

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Васильевой Эльмиры Викторовны на тему: «Творчество Ш.Бронте и Э.Гаскелл в контексте духовных исканий ранневикторианского периода», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03- Литература народов стран зарубежья (литература народов Европы, Америки и Австралии)

Проблема, привлекающая Эльмиру Викторовну, долгое время замалчивалась отечественной наукой. Лишь недавно стали появляться пока еще немногочисленные работы, посвященные духовным основам русской и зарубежной литературы. Между тем, анализ произведений XIX века вне связи с религиозными убеждениями их авторов в большинстве случаев оказывается неполноценным. Поэтому актуальность диссертации Э.В.Васильевой не вызывает сомнений. Творчество Ш.Бронте основательно изучено российским литературоведением, в последние годы наблюдается заметное оживление интереса отечественных ученых и к романам Э.Гаскелл. Однако вопрос о связи художественного наследия писательниц с духовными исканиями викторианской эпохи до сих пор не становился предметом специального рассмотрения, что позволяет говорить о научной новизне рецензируемой работы.

Проблемы религии, ее соотношения с научными открытиями и новыми философскими концепциями становились предметом бурного обсуждения в викторианскую эпоху, отмеченную сосуществованием многочисленных вероучений. В первой главе диссертации Эльмира Викторовна обоснованно ограничивается характеристикой лишь тех явлений, которые получают преломление в творчестве Ш.Бронте и Э.Гаскелл: евангелическое возрождение, умеренный кальвинизм, унитарянство, католическое возрождение, рассматривая их в контексте викторианской культуры. Э.В.Васильева определяет роль религиозной прозы в викторианском литературном процессе, обнаруживает внимание к проблемам веры самых значительных писателей эпохи, выявляет в их творчестве связи с традициями клерикальной литературы.

Рассматривая в этом контексте творчество Ш.Бронте и Э.Гаскелл, Э.В.Васильева отмечает, что пристальное внимание обеих писательниц к религиозным проблемам было обусловлено их жизненными обстоятельствами.

Предметом рассмотрения во второй главе становятся романы «Джен Эйр» и «Городок». Выбранная Э.В.Васильевой тема требует многоуровневого анализа произведений. Диссертантка уделяет внимание выбору имен персонажей, восприятию Ш.Бронте традиций романтизма и готической литературы, функционированию библейских аллюзий в текстах, жанровой принадлежности романов, выявляя в них связь с агиографическими сочинениями, с протестантской духовной биографией. При анализе «Городка», воспринимаемого исследовательницей в русле антикатолического движения эпохи, рассмотрен вопрос об отражении в романе проблемы национальной идентичности, разности концепций личности, отношения к женщине протестантизма и католицизма, выявлены разные уровни критики католицизма в «Городке».

Особый акцент делается на повествовательной форме анализируемых романов, обе героини представлены в диссертации в качестве ненадежных нарраторов. Некоторые оценки в главе представляются чрезмерно категоричными, что касается, прежде всего, Джен Эйр. Так, на с. 62 утверждается, что вещие сны, знамения природы для Джен - «лишь попытка дополнительно подчеркнуть свою исключительность, внося в повествование провиденциалистский пафос». Между тем, здесь проявляется увлеченность писательницы готической литературой (что не раз отмечается в диссертации) и романтической концепцией природы как наставника и друга, “moral guide” (используя выражение Вордсворта). Обнаруживая в героине расчетливость и лживость, соискательница игнорирует те поступки Джен, которые свидетельствуют об обратном: ее добровольный раздел наследства с семейством Риверсов, ее возвращение к Рочестеру, ставшему слепым калекой, за которого она, будучи материально независимой, выходит замуж. При этом представленная в диссертации оценка романа, безусловно, оригинальна и

заслуживает внимания. В связи с заявленной темой уместно было бы обратиться к восприятию писательницей кальвинистской концепции «избранных» и «отверженных», рассмотреть аллюзии на стихотворение У. Купера “The Castaway” в «Городке». Но и без этого анализ обоих романов отличается всесторонностью и глубиной, подчиненностью главной теме исследования. В главе немало интересных наблюдений, удачных характеристик, среди которых можно назвать осмысление образа Сент-Джона как «современного святого мученика», обнаружение мотивов формульной агиографии в романе, восприятие трагического финала «Городка» как знака триумфа героини над «тиранией католического мировоззрения» (с.93).

Последняя глава диссертации обращена к творчеству Э.Гаскелл. Отечественных ученых привлекают, главным образом, романы писательницы. Э.В.Васильева доказывает, что не меньший интерес для исследователя представляют и рассказы Гаскелл, в которых соискательница обнаруживает декларацию принципов христианской этики. Однако главной удачей всей диссертации представляется анализ романа «Руфь», в котором выявляется связь с гомилетической традицией. Используя термин Т.Вагнер, Эльмира Викторовна выявляет в «Руфи» связь со структурой романа-проповеди. Весомость выводам исследовательницы придают ссылки на вошедшие в библиографический список сборники сочинений известных проповедников XVIII-XIX веков.

Привлекшая Э.Гаскелл проблема рассмотрена и в социальном, и в литературном контексте. Правда, список авторов, представивших образ «падшей женщины», можно было бы расширить за счет выдающихся современников писательницы (Теннисон, Д.Г.Россетти и К.Россетти, Диккенс, Джордж Элиот), однако обоснованным является утверждение автора диссертации о новаторстве Гаскелл, впервые в английской литературе сделавшей этот образ центром повествования, что ранее проявлялось лишь в поэзии, но не в жанре романа. Очень интересны рассуждения исследовательницы о полемике Гаскелл с английской литературной традицией

в изображении священника, о сходстве и принципиальных различиях Риверса и Бенсона. Здесь можно было бы вспомнить и об образе Хейла в «Севере и Юге».

Завершает главу исследование «Крэнфорда». Э.В.Васильева справедливо выделяет в качестве доминирующей в романе проблему смены эпох, значимую для викторианцев, воспринимавших собственный век как переходный. Анализ «Крэнфорда» отличается глубиной; как и в других разделах исследования, исследовательница уделяет самое пристальное внимание тексту, который вписан ею социальный и культурный контекст викторианского периода. Но предложенное автором диссертации прочтение этого романа «как текста, вдохновленного эсхатологическим учением о Тысячелетнем Царстве Христа» (с. 159), не представляется достаточно убедительным. В «Крэнфорде» звучит ностальгия по уходящей эпохе, но в его тексте неощутимы апокалипсические мотивы. Как в большинстве произведений XIX века, в романе содержатся библейские аллюзии (их немного), но нет ни одной ссылки на Книгу Откровений, что едва ли можно считать незначительным. Однако следует признать, что каждый читатель имеет право на собственное прочтение текста.

В целом диссертация Э.В.Васильевой, безусловно, является значительным исследованием, имеющим научный интерес, представляющим в новом свете творчество известных писательниц викторианской эпохи. Работа отличается концептуальностью, стройностью композиции. В работе широко представлен культурный и литературный контекст. Не ограничиваясь романами, названными в заголовках разделов, Эльмира Васильева привлекает и другие сочинения писательниц («Шерли» Ш.Бронте, «Жены и дочери», рассказы Э.Гаскелл) обращаясь и к их эпистолярному наследию. Несомненно теоретическая значимость работы, в которой доказывается возможность взаимодействия клерикальной и художественной литературы, получает подробную характеристику жанровая модификация романа-проповеди.

Диссертация Васильевой Эльмиры Викторовны на тему: «Творчество Ш.Бронте и Э.Гаскелл в контексте духовных исканий ранневикторианского

периода» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Васильева Эльмира Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03-Литература народов стран зарубежья (литература народов Европы, Америки и Австралии).

Член диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры всемирной литературы
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»
Соколова Наталья Игоревна
29 декабря 2016 г.

*Подпись
удостоверено
Зам. и.а.т.а.и.и.и.
Упр.вл.и.и.и.и.и.*



Н.И. Соколова
А.Б. Ишметова