

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию
Сян Сяо Ган на тему «Факторный анализ влияния уровня развития
социально-экономической инфраструктуры на качество жизни
населения региона: математические модели»,
представленную на соискание степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.13 – Математические и инструментальные
методы экономики**

Актуальность темы диссертации

Диссертация Сян Сяо Ган посвящена важной и актуальной экономической проблеме – выявлению влияния социально-экономической инфраструктуры на уровень и качество жизни населения.

До последнего времени важность социально-экономической инфраструктуры в экономических исследованиях часто недооценивалась, хотя интерес к этой проблематике растет с середины XX века. В этой связи ощущается недостаточная разработанность даже терминологической системы и теоретических концепций в данной области, не говоря уже о наборе практического инструментария. Логика и ключевые направления методологии в этой области всё ещё недостаточно аргументированы. Степень разработанности соответствующих проблем в экономической литературе также невысока.

Вместе с тем в последние десятилетия наблюдается усложнение социально-экономических систем, их увязка со смежными областями (например, с экологическими проблемами), усиление территориальных аспектов развития экономики, рост интереса к транспортной составляющей международной и национальных экономик. Всё это заставляет по-новому взглянуть на социально-экономическую инфраструктуру.

Хотя в экономической литературе уже давно сложился консенсус по вопросу о том, что качество жизни населения является конечной целью экономического развития, вопрос о влиянии социально-экономической инфраструктуры на качество жизни населения ещё недостаточно изучен. Это также способствует тому, что проблемы создания и функционирования социально-экономической инфраструктуры часто недооцениваются.

Особое место в экономической теории занимают вопросы анализа экономических систем с плановой экономикой и особенности применения экономического инструментария в таких системах. В этой связи изучение влияния социально-экономической инфраструктуры на качество жизни населения на примере китайской экономики имеет важное научное значение.

Отдельно стоит отметить, что разработка новых экономических инструментов и обоснование их практического применения является важным аспектом экономической науки. В первую очередь это касается разработки новых экономико-математических и статистических моделей и методов. Экономическая литература демонстрирует крайне слабое развитие указанных подходов в области анализа социально-экономической инфраструктуры и её связи с качеством жизни населения.

Таким образом, в выбранной области исследования имеется много нерешенных вопросов и проблем, которым в литературе уделяется недостаточное внимание. Ценность работы усиливается как областью применения (экономика КНР), так и предлагаемым методологическим обеспечением (экономико-математические и статистические модели). Сохраняющаяся актуальность научных исследований в области социально-экономической инфраструктуры и качества жизни населения, а также востребованность их результатов свидетельствуют в пользу обоснованности выбора соискателем темы и цели диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В рассматриваемой диссертации соискателем поставлена цель, состоящая в формировании интегральных измерительных индексов для объективной оценки состояния социально-экономической инфраструктуры и условий жизни населения. Эти индексы Сян Сяо Ган рассматривает как инструмент анализа и ранжирования регионов, что может послужить основой для принятия плановых решений. Экономико-математические методы служат основой для формирования указанных индексов.

Достижение поставленной цели потребовало постановки и решения конкретных задач, четко сформулированных соискателем. Хотя часть этих задач носит технический характер (при их решении не возникает научная новизна), список конкретных в целом отражает основные этапы диссертационного исследования.

Логическая взаимосвязь цели и задач исследования позволила автору не только представить в диссертации свое обоснованное видение процесса ранжирования регионов по степени развитости социально-экономической инфраструктуры и качеству жизни населения, но также выявить проблемы китайской экономики, связанные с указанными предметными областями, и обосновать теоретико-методологические подходы и практические механизмы построения соответствующих индексов как инструмента планирования инвестиций для решения выявленных проблем.

Выстраивая концепцию диссертационного исследования, соискатель подробно анализирует содержание понятия «социально-экономическая инфраструктура» и особенности его применения к экономике КНР. Сформулированные теоретические положения позволили Сян Сяо Ган перейти к совершенствованию методологии и методики построения индексов (индикаторов), отражающих относительную важность соответствующих инвестиций в различные регионы КНР. Наконец, от теоретического осмысления имею-

щихся проблем автор переходит к конкретизации путей их решения на этапе получения прикладных результатов в виде получения обоснованных рейтинговых оценок и их применения для сравнения регионов КНР (автономных районов, провинций и городов центрального подчинения). При этом соискатель совершенно справедливо исключает из рассмотрения два Специальных административных района – Гонконг (香港) и Макао (澳門), а также регион с неопределенным политическим статусом Тайвань (台灣), которые не входят в систему централизованного планирования, и инвестиции в социально-экономическую инфраструктуру которых осуществляются на других принципах.

Выбранная соискателем логика исследования представляется вполне убедительной, позволяет четко структурировать исследуемую проблему и обосновать направления совершенствования теоретических основ и практических методов построения индексов оценки состояния социально-экономической инфраструктуры и качества жизни населения. При этом большинство положений и элементов научной новизны, выносимых на защиту, содержит реальное приращение научного знания и отражает позицию соискателя.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается использованием научной методологии, применением современных методов научного исследования, в числе которых диалектический материализм, формальная логика, системный подход, структурно-функциональный, сравнительный и статистический анализ, методы моделирования и прогнозирования, а также использованием значительного объема достоверной исходной информации, апробацией результатов исследования на международных научных и научно-практических

конференциях, освещением основных положений и выводов диссертации в публикациях автора.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

К элементам научной новизны следует отнести, прежде всего, предложенная соискателем модификация индекса IDSEI, состоящая в изменении некоторых показателей. Обоснованием такой модификации служит специфика КНР (количество населения, некоторые особенности экономики и т.п.), что позволяет более точно измерять потребность капиталовложений в социально-экономическую инфраструктуру.

Также следует указать на обладающий несомненным эвристическим потенциалом подход соискателя к формированию индекса ILQ, отражающего качество жизни населения. В частности, предложена и обоснована структура индекса за счет выделения ключевых факторов, влияющих на качество жизни населения, определения конкретных статистических показателей, соответствующих указанным факторам, выбора методов их первичной статистической обработки (нормирования), а также попытки обоснования весовых коэффициентов. Соискатель также проанализировал особенности и границы применения данного подхода в условиях современного этапа развития экономики Китая.

Элементами научной новизны также обладает метод анализа взаимосвязи между тенденциями изменения индексов IDSEI и ILQ. Указанные элементы состоят в комплексном сочетании различных подходов: непосредственного сравнения ранжированных рядов регионов, анализа ранговых корреляций и проведения формального статистического анализа (в частности, методом главных компонент). Такая комплексность и взаимное соответствие результатов различных форм сравнения позволяет по-новому взглянуть на обоснованность рекомендаций по совершенствованию регио-

нальной политики, прежде всего в отношении приоритетности инфраструктурных инвестиций.

Замечания

Несмотря на указанные достоинства работы соискателю степени кандидата экономических наук Сян Сяо Ган не удалось избежать определенных проблем и недостатков. Наряду с неизбежными опечатками и орфографическими ошибками, не влияющими на методiku и выводы исследования, можно указать на следующие существенные замечания:

1. Требуется более четко определить понятия, связанные с социально-экономической инфраструктурой. Так, соискатель на стр. 63 утверждает, что это – «материальные технические средства для общественного воспроизводства в сфере социальных услуг», т.е. экономическая составляющая здесь включается косвенно, через общественное воспроизводство. В то же время на стр. 64 указано, что социально-экономическая инфраструктура – это «комплекс различных предприятий и организаций, которые создают необходимые условия для различных видов экономической деятельности и для комфортного проживания людей на определенной территории», т.е. экономическая деятельность включается напрямую в это понятие. Далее, соискатель склонен относить рассматриваемое понятие скорее к производительным силам, указывая, что это – «физический базис для развития общества» (стр. 63) и «обустройство определенной территории» (стр. 64), тогда как экономическая теория изучает характер производственных отношений, а конкретные экономикис – реализацию указанных отношений. Можно ли ограничить понятие «социально-экономическая инфраструктура» чисто институциональным содержанием (см. стр. 64: «комплекс различных предприятий и организаций»)? Или оно всё же имеет более широкое значение?

2. Недостаточно подробно обсуждены особенности применения предлагаемых индексов в условиях плановой экономики. В частности, остался открытым вопрос, не возникает ли противоречий методологического характера при использовании синтетических, интегральных индексов (индикаторов) в плановой социалистической экономике, основанной на марксистской идеологии. Если таких противоречий нет, то какие преимущества дает использование индексов IDSEI и ILQ для планирования социально-экономической инфраструктуры по сравнению с существующими процедурами планирования на основе частных показателей, отражающих транспортное обеспечение, экологическое состояние и т.п.?

3. Стремление соискателя применить свой подход к анализу территориальных различий привело к тому, что основной упор был сделан на локальную статистику провинциального уровня, а процессы на уровне народной хозяйства КНР были недооценены. Так, строительство ГЭС «Три ущелья» (三峡) и каскад ГЭС на р. Янцзы (长江) в целом, развитие атомной энергетики и создание развитой системы высокоскоростных железнодорожных магистралей в КНР никак не могут быть отнесены в региональному (провинциальному) уровню, но на развитие социально-экономической инфраструктуры КНР оказали самое существенное влияние. По-видимому, требуется дополнить работу анализом социально-экономической инфраструктуры общегосударственного уровня.

4. Недостаточно проработаны вопросы выбора показателей для включения их в соответствующие индексы. Так, в работе (параграфы 3.2 и 3.3) обсуждаются два варианта показателей потребления воды на душу населения: в одном случае речь идет только о питьевой воде, во втором – о питьевой и технической. Но при этом ничего не говорится о том, какой показатель предпочтительнее для предлагаемой автором методики. Кроме того, остается открытым вопрос о связи этих показателей с другими важными факторами (в частности, очевидно, что техническое потребление воды тес-

но связано с развитием отраслей народного хозяйства). Другой частный вопрос на эту же тему: почему соискатель считает, что показатели обеспеченности транспортными сетями на 1000 чел. населения лучше отражают китайскую специфику по сравнению с соответствующими показателями на 100 кв. км территории? На наш взгляд последние лучше согласованы с анализом плотности населения. Таких вопросов можно задать достаточно много. Наличие или отсутствие официальной статистики здесь не может быть аргументом, так как развитие экономико-математических моделей включает в себя и предложения по их информационному обеспечению, предполагающему совершенствование государственной, отраслевой и территориальной статистики.

5. Величины весовых коэффициентов недостаточно обоснованы. Соискатель указывает на некоторое упорядочение, отражающее китайские особенности. Тем не менее, предложенные на этой основе веса (в пропорции 3:2:1) представляют собой только один из возможных вариантов (почему не 9:4:1 или 2,5:1,5:1?). В результате минимальные значения индекса IDSEI (параграф 3.3) получают такие регионы, как Тибетский автономный район (西藏), Синьцзян-Уйгурский автономный район (新疆), Автономный район Внутренняя Монголия (内蒙古) и провинция Цинхай (青海). Всё это – слабо развитые, относительно малонаселенные регионы на севере и западе КНР (по причинам, связанным с экономической историей и экономической географией, более развиты приморские, то есть южные и восточные регионы КНР). В то же время Шанхай (上海) получил последнее (31) место, несмотря на то что он характеризуется исключительно высокоразвитой транспортной инфраструктурой: два крупных аэропорта, пять железнодорожных вокзалов, порты, скоростные автомобильные трассы, включая скоростные эстакады внутри города, туннели, мосты, включая самый длинный в мире мост через залив Ханчжоувань (杭州湾跨海大桥), развитая система общественного транспорта (более 1000 только автобусных маршрутов), метрополи-

тен (14 действующих линий), первый в мире поезд на магнитной подвеске («маглев»). Соискатель объясняет это несоответствие влиянием экологических показателей. Не означает ли это, что экологические показатели имеют завышенные веса, а показатели транспортной инфраструктуры – заниженные?

Тем не менее, сделанные замечания не умаляют достоинств работы и могут рассматриваться в качестве пожеланий для дальнейшей научной деятельности.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Порядком присуждения в Санкт-Петербургском государственном
университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора
наук**

Актуальность рассматриваемой проблемы, предложенные Сян Сяо Ган методы решения поставленных задач, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, а также научная новизна некоторых положений, выдвинутых соискателем, подтверждают тот факт, что к защите представлена завершенная научная работа, в ходе выполнения которой соискатель продемонстрировал значительный научный потенциал, умение проводить квалифицированное исследование.

Результаты научных разработок и аналитический обзор предшествующих исследований опубликованы диссертантом в открытой печати и доложены научной общественности на международных научных и научно-практических конференциях.

Нарушений российского законодательства в отношении авторских и смежных прав не выявлено, что позволяет говорить о выполнении п. 11 Порядка присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук.

Диссертация Сян Сяо Ган на тему «Факторный анализ влияния уровня развития социально-экономической инфраструктуры на качество жизни населения региона: математические модели» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Сян Сяо Ган заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики.

Член диссертационного совета
докт. экон. наук, доцент,
профессор кафедры управления
рисками и страхования СПбГУ



А.А. Кудрявцев

25 июля 2017 г.