

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию Шабуниной Элеоноры Викторовны на тему: «Природа комического в романах П.Г.Вудхауза о Дживсе и Вустере», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 10.01.03.
 – Литература народов стран зарубежья (литература народов Европы, Америки, Австралии)

Знаменитый сериал «Дживс и Вустер», снятый в Великобритании в 1990-1993 годы со Стивеном Фраем и Хью Лори в главных ролях, пользуется неизменным успехом у зрителей и в наше время. И дело здесь не только в качественной постановке, в знаменитых актерах, но и в блестящей литературной основе, хотя романы и рассказы П. Г. Вудхауза читаю сейчас весьма редко.

Автор рецензируемой работы взяла на себя чрезвычайно трудную задачу. Она не только возвращает прозу Вудхауза в сферу современных филологических исследований (в последние годы как в отечественных, так и в зарубежных работах рассматривались только отдельные аспекты его творчества), но и заявляет своей целью «сформировать научную концепцию комического как всеобъемлющего свойства художественного мира П.Г. Вудхауза, определить, как именно и при помощи каких составляющих писатель моделирует мощный комический эффект в своих произведениях» (с.9). Сформировать научную концепцию комического как всеобъемлющего свойства художественного мира писателя - такая цель в широком понимании едва ли достижима на уровне кандидатского исследования. В своей работе «О природе комического и функции смеха» (2007) А.Д. Кошелев пишет, насколько тонкой материей является смех и предлагает для исследования его природы когнитивный подход. В таком случае исследование приняло бы психологическое направление. Вероятно, всеобъемлющее рассуждение о природе смеха и комического невозможно без психологического и биокультурного подходов, но данная работа претендует на соискание ученой степени кандидата филологических наук и ее автор имеет полное право не выходить за рамки чисто филологического исследования. Все же исключить философский подход мне не представляется верным, поэтому в пункте 2 решаемых задач исследования, где Э.В. Шабунина пишет, что в ходе анализа художественных приемов писателя она будет оперировать теоретическими положениями М.Бахтина, В. Проппа и Ю. Борева, с моей точки зрения, можно было бы начать с Аристотеля, Канта и Бергсона.

Однако, возвращаясь к цели диссертации, нужно отметить, что Э.В.Шабунина вполне успешно справляется со второй частью формулировки цели, а именно, определяет,

при помощи каких составляющих писатель моделирует мощный комический эффект в своих произведениях. Соответственно, она последовательно решает задачи, поставленные для выполнения этой цели.

Диссертационная работа состоит из трех глав, введения и заключения. В первой главе «Комическое как эстетическая категория, его формы и функции, некоторые актуальные трактовки» автор диссертации останавливается на понятиях юмора и сатиры, а также на функциях комического и приходит к выводу, что так называемый комический катарсис, то есть, функция, связанная со снятием внутреннего напряжения, основанная в большей степени на юморе, чем на сатире, является основополагающим в произведениях Вудхауза.

Во втором параграфе данной главы автор диссертационного исследования останавливается на некоторых актуальных трактовках природы комического и заявляет, что важным методологическим принципом ее исследования является «положение о ключевой роли «противоречия» в процессе возникновения комического, выдвинутое польским ученым Б. Дземидоком». (с. 27) Хочется отметить, что Б. Дземидок все же в большей степени является классификатором теорий комического, и в отношении роли противоречия в комическом он является новатором.

Самой объемной и насыщенной главой, которая собственно и составляет тело диссертации, является вторая глава «Художественный мир П.Г. Вудхауза: средства реализации комизма в романах о Дживсе и Вустере». В четырех параграфах этой главы Э.В. Шабунина скрупулезно и многосторонне анализирует значение роли повествователя, а также комические характеры, комические ситуации и стилистические средства реализации комического в выбранных ею романах Вудхауза. Автор диссертации верно замечает, что наличие имплицитного автора и его несоответствие фиктивному рассказчику – Вустеру, во многом способствует реализации комического эффекта (с. 47).

В качестве основных приемов подачи комических персонажей автор выделяет гротеск, шарж, карикатуру, комическое несоответствие. Я бы еще добавила зооморфные образы, которые автор диссертации не выделяет специально, но в приводимых ею цитатах их немало (см., например, сс.61, 64, 65). В качестве приемов создания комических ситуаций в диссертации делается акцент на алогизме, несоответствии и посрамлении человеческой воли. Здесь трудно что-либо возразить автору, но в качестве примера того, насколько тонкой материей является комическое, и как по-разному оно воспринимается разными индивидами, хочу сказать, что в ситуации с журналом тетушка Далия мне намного более смешным кажется то, что еженедельник под названием «Будуар элегантной дамы» предназначен для юных отпрысков благородных семейств, нежели то

несоответствие, которое подчеркивает автор диссертации, а именно, что в издании помещается статья «Что носит хорошо одетый мужчина» (с. 77).

В качестве стилистических средств реализации комического автор вполне обоснованно наряду с традиционными стилистическими средствами, такими как разного рода тропы, смешение функциональных стилей и т.п., делает акцент на интертекстуальности: «обильно включая в свои тексты цитаты, аллюзии, стереотипные сочетания, Вудхауз добивается комического эффекта за счет [...] несоответствия [...] с тем контекстом, в котором они употреблены» (с. 106).

В третьей главе, посвященной месту Вудхауза в английской юмористической традиции, Э.В Шабунина затрагивает чрезвычайно интересную проблему юмора как особенности национальной ментальности. Ни в коем случае не в качестве замечания, а как предложение о возможных путях продолжения и углубления этой работы, я бы предложила воспользоваться понятиями национальных концептов и национальной концептосферы, теорию которых разрабатывали, в частности, Д.С. Лихачев («Концептосфера русского языка»), З.И. Кирнозе и В.Г. Зусман («Ключевые концепты национального культурного мира»). Именно рассмотрение английского юмора в аспекте межкультурной коммуникации, или диалога культур, о чем автор диссертации упоминает в начале 3-й главы, могло бы придать данному исследованию многомерность, а национальному чувству юмора помогло бы найти теоретическое обоснование, на отсутствие которого сетует Ю.Б.Борев (с. 114).

В целом Э.В.Шабунина успешно справилась со всеми поставленными ею задачами, и ее работа, безусловно, является собой оригинальное, самостоятельное исследование, актуальность и новизна которого несомненны.

Диссертация Шабуиной Элеоноры Викторовны на тему: «Природа комического в романах П.Г.Вудхауза о Дживсе и Вустере» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Шабунина Элеонора Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 10.01.03. – Литература народов стран зарубежья (литература народов Европы, Америки, Австралии).

Член диссертационного совета

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры французского языка СПбГУ

Личную подпись засеряло
документ подготовлен в порядке исполнения
трудовых обязанностей

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРАМ
М.С. ЗУБОВА

Радян

Т.С. Тайманова

