

Отзыв

председателя диссертационного совета на диссертацию

Шабуниной Элеоноры Викторовны на тему:

«Природа комического в романах П. Г. Вудхауза о Дживсе и Вустере»,

представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература народов Европы,

Америки, Австралии)

Творчество Пелама Гренвилла Вудхауза – уникальный пример верности автора своим героям, ибо сложно найти иную, кроме «Дживса и Вустера», серию художественных произведений, создание которой шло на протяжении почти шести десятков лет и востребованность которой только возрастает со временем. Феномен Вудхауза существует и требует своих исследователей. В этом плане приятно констатировать появление посвященной ему первой в России литературоведческой диссертации.

Логика развития романа в XIX столетии показывает, что со времен йенских романтиков существовала тенденция насыщения романа трагическим содержанием, как бы доказывавшего законность своих претензий на серьезный художественный статус. Трагическое буквально заполонило романы писателей-модернистов, современников Вудхауза. На этом фоне весьма необычно смотрится приверженность Вудхауза комическому роману, в котором царит атмосфера добра и всеобщего благополучия, привлекательная, но не приторно-слащавая, потому что писатель прекрасно осознавал утопичность по-диккенсовски замкнутого мира своих героев-чудаков и изображал их с мягкой иронией. Обращение к художественному материалу, лежащему за пределами магистральных тенденций литературного процесса XX века, выявление специфики художественного мира произведений Вудхауза, критическое осмысление ряда романов о Дживсе и Вустере, вдумчивый анализ художественных средств, используемых писателем для создания комического эффекта, — вот те основные результаты исследования Элеоноры Викторовны Шабуниной, которые позволяют говорить о его безусловной научной новизне и важности для современного литературоведения.

К несомненным достоинствам работы Э. В. Шабуниной относится четкость композиции, определяемая классической триадой «теория – история – практический анализ». Диссертация открывается вводной теоретической главой, посвященной комическому как эстетической категории и тем его трактовкам, которые представляются автору наиболее актуальными и избираются в качестве методологической основы для анализа литературного

материала, далее следует глава, посвященная средствам реализации комического в романах о Дживсе и Вустере, а заключительная глава посвящена восходящим литературным связям Вудхауза, устанавливая преемственность его творчества по отношению к великим английским писателям-юмористам XVIII-XIX вв., от Филдинга до Джерома.

Все семь положений, вынесенных автором на защиту, раскрыты в работе с достаточной степенью глубины. Это касается и эскапистского характера художественного мира романов о Дживсе и Вустере, и интерпретации персонажей Вудхауза как чудаков, которые представляют собой новые для английской литературы типажи, но характеры которых при этом неизменно определяются стернианской эстетикой «конька». Это касается и выявления специфики анализируемых произведений в аспекте нарратологии, а именно, комического эффекта, порождаемого взаимодействием фиктивного нарратора Берти и имплицитного автора. Также в исследовании пунктуально определены и систематизированы средства моделирования комических характеров и комических ситуаций, применяемые Вудхаузом, предложен обстоятельный стилистический анализ средств реализации комического в его произведениях – тропов с экспрессивной окраской, повторов, неканонических способов словообразования (*toroise-shell-rimmed face, handkerchiefing, ceilingwards* – С. 102-103), интertextуальных включений и т. д.

Ни в коей мере не желая умалить достоинства первых двух глав диссертации, я бы хотела особо отметить третью главу, а в ней – фрагмент, посвященный тандему «господин и слуга» у Вудхауза, комический эффект которого связан с тем, что реальным хозяином ситуации всегда оказывается именно Дживз, слуга-интеллектуал, а джентльмен неизменно проявляет наивность и глупость, впечатление от которой смягчается его трогательной добротой и уязвимостью. В этом смысле эта классическая пара выступает как прямая наследница дуэта мистер Пиквик – Сэм Уэллер, но комический эффект, производимый дуэтом Вудхауза, заметно возрастает. Нахodka Вудхауза заключается в том, что аристократичный слуга-интеллектуал, чудак в силу абсолютного личностного несоответствия своему социальному статусу, лишь подчеркивает абсурдность поведения чудака-хозяина. В свою очередь, Элеонора Викторовна Шабунина очень удачно включает в третью главу микрозеце о своеобразии английского национального характера (С. 123-125), приходя к выводу о том, что определяющую роль в его специфиности играют эксцентричность и/или экстравагантность, воспринимаемые как приятное отклонение от нормы. Такой этнопсихологический экскурс позволяет исследовательнице вплотную подойти к феномену популярности образа чудака в английской литературе, отчасти объясняющего успех произведений Вудхауза. Однако я позволила бы себе

немного дополнить рассуждения Элеоноры Викторовны и заметить, что писатель очень удачно применил в решении образов Дживса и Вустера главный принцип английского юмора: ироническое обыгрывание самих себя и своих традиций, в основе которого лежит изменение «правил игры».

Переходя к дискуссионной части отзыва, хотела бы обратить внимание диссертантки еще на один аспект, связанный с комической парой Дживс—Вустер. Рассуждая о комическом, Элеонора Викторовна совершенно справедливо отмечает, что как философская категория оно вбирает в себя такой аспект, как социальная значимость смешного. Однако мне показалось, что тема социальной значимости применительно к комизму романов Вудхауза осталась где-то на периферии внимания исследовательницы. Между тем именно упомянутая пара может рассматриваться как эмблема результата общественного развития Англии в XVIII-XIX вв., как иллюстрация последствий так называемого «классового компромисса», тех необратимых перемен, которые претерпело общество к началу XX столетия: аристократия теряет главенствующее социальное положение, становится беспомощной и нелепой, тогда как слуга выбивается в средний класс, превращаясь в джентльмена, состоящего на службе у другого джентльмена, и явно захватывает инициативу.

Начиная знакомиться с работой Элеоноры Викторовны, я не совсем поняла принцип, по которому в качестве объекта исследования были отобраны только три романа Вудхауза: «Фамильная честь Вустеров», «Дживс и феодальная верность» и «На помощь, Дживс!», созданные в период с 1938 по 1960 гг., тогда как ряд других произведений из этой серии, как об этом сказано на С. 8, «привлекаются к анализу спорадически для подтверждения тех или иных наблюдений и обобщений». Однако мои собственные выкладки о социальной подоплеке романов о Дживсе и Вустере подтвердили правомерность именно такого выбора текстов, ибо уже заглавия избранных произведений указывают на проблемы социального статуса героев и активность Дживса. С другой стороны, выбранные романы, между созданием которых проходили десятилетия, позволили Элеоноре Викторовне прийти, пожалуй, к самому важному из сделанных ею выводов: исследование не выявило сколько-нибудь заметной творческой эволюции Вудхауза как писателя. В самом деле, его персонажи переходят из романа в роман, демонстрируя неизменность характеров. Все романы имеют стандартный сюжет, сводимый к совершаемой Вустером оплошности, от последствий которой его героически спасает Дживс. Приемы создания комического эффекта также переходят из одного произведения в другое. В связи с таким постоянством хотелось бы поинтересоваться, не считает ли Элеонора Викторовна, что этих наблюдений достаточно для того, чтобы отнести романы о Дживсе и

Вустере к формульным повествованиям, как их понимает американский культуролог Джон Кавелти. И, если ответ будет положительным, то следует ли считать «формулу» Вудхауза повторяемой только в рамках его творчества или же можно привести примеры ее заимствования другими авторами.

Высказанные соображения носят исключительно дискуссионный характер, не оказывая ни малейшего влияния на общую положительную оценку рецензируемой добротной, самостоятельной и занимательной научной работы .

Диссертация Элеоноры Викторовны Шабуниной на тему: «Природа комического в романах П. Г. Вудхауза о Дживсе и Вустере» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Шабунина Элеонора Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература народов Европы, Америки, Австралии).

Председатель диссертационного совета,
Доктор филологических наук,
Профессор, профессор кафедры истории
Зарубежных литератур СПбГУ



И. И. Бурова

24 апреля 2017 г.

**Личную подпись заверяю
Документ подготовлен в порядке исполнения
трудовых обязанностей**

Коновалова Е.В.

