

О Т З Ы В
члена диссертационного совета на диссертацию
Кристины Сергеевны Семенович
«Договор технологического присоединения к электрическим сетям»,
представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности
12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право,
международное частное право

Тема диссертационного исследования К.С.Семенович актуальна, поскольку остается неразрешенным ряд теоретических и практических проблем, связанных с рассматриваемым в работе договором. Речь идет о таких проблемах как определение правовой природы договора технологического присоединения и его места в системе гражданско-правовых договоров, практической реализации указанных договоров, надлежащего законодательного регулирования соответствующих отношений. Принятие Федерального закона от 26 марта 2003 г. «Об электроэнергетике» и ряда иных нормативных актов способствовало упорядочению отношений технологического присоединения к электрическим сетям, но решило не все возникающие в связи с этим проблемы.

Диссидентант определяет цель и задачи исследования: определение правовой природы договора технологического присоединения; определение его места в системе договоров в сфере электроэнергетики; выявление особенностей заключения, изменения и расторжения договора технологического присоединения, а также ответственности сторон за нарушение указанного договора. Видимо, предполагается, что и выявление содержания рассматриваемого договора также является задачей исследования (и рассматривается в диссертации), хотя такая задача прямо не сформулирована.

Структура работы обладает логическим единством. Она включает в себя введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение и библиографию.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее разработанности, характеризуются цели, задачи, объект и предмет исследования, изложены методологические основы работы, раскрывается научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость предлагаемого исследования, формулируются выводы и иные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационного исследования («Договор технологического присоединения в электроэнергетике России»), состоящей из трех параграфов, автор рассматривает общие вопросы истории появления договора технологического присоединения в российском законодательстве и в зарубежной практике, анализирует понятие и правовую природу указанного договора, а также его место в системе договоров в электроэнергетике.

Рассматривая подробно дискуссионный вопрос о правовой природе договора технологического присоединения, диссидентант придерживается точки зрения о том, что это самостоятельный вспомогательный договор в сфере электроэнергетики. Нормы Гражданского кодекса РФ о договорах подряда, договорах возмездного оказания услуг могут применяться к отношениям сторон по договору технологического присоединения по аналогии закона. Формулируется также определение договора технологического присоединения.

Во второй главе («Элементы договора технологического присоединения»), состоящей из четырех параграфов, рассматриваются такие вопросы как стороны договора, его предмет, цена, срок, форма и содержание. В частности, предмет, по мнению диссертанта, составляют совместные действия сетевой организации и заявителя по присоединению электрооборудования заявителя к объектам электросетевого хозяйства;дается определение автономного резервного источника питания и предлагается его нормативное закрепление в Правилах технологического присоединения.

В третьей главе («Изменение и расторжение договора технологического присоединения»), состоящей из двух параграфов, рассматриваются соответственно вопросы изменения и расторжения договора технологического присоединения, а также вопрос об ответственности сторон за нарушение договора. Здесь, в частности, обосновывается необходимость упорядочения договорных связей: отказ от заключения договора поставки электроэнергии с гарантированным поставщиком до подписания сторонами договора технологического присоединения акта о технологическом присоединении, поскольку до этого момента не может быть определена точка поставки электроэнергии.

Предлагается также наделить заявителя правом на односторонний отказ от договора технологического присоединения до момента фактического присоединения электрооборудования заявителя к сетевому хозяйству при условии компенсации заявителем фактически понесенных расходов сетевой организаций.

В заключительной части работы подводятся итоги проведенного исследования, еще раз формулируются выводы и рекомендации диссертанта по совершенствованию анализируемого законодательства и практики его применения.

Библиография включает в себя достаточно много источников, в том числе судебные акты.

Оценивая в целом проведенное исследование, можно заключить, что оно является самостоятельным творческим научным произведением. Выводы и предложения, сделанные в диссертации, аргументированы. В диссертации содержатся положения, связанные с разработкой теоретических вопросов, способствующих повышению эффективности нормативного регулирования отношений в сфере электроэнергетики, предложения по совершенствованию соответствующего законодательства и практики его применения.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что выводы и предложения диссертанта, в определенной степени, углубляют теорию российского гражданского права, могут быть использованы в дальнейшей научной разработке затронутых вопросов, при проведении исследований в области гражданского права, в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля.

Практическая значимость диссертационной работы определяется, прежде всего, тем, что положения и выводы диссертанта могут служить основой для совершенствования российского законодательства об электроэнергетике и практики его применения.

В то же время, как и любая творческая работа, диссертация К.С.Семенович не лишена некоторых спорных положений. Не останавливаясь на частных замечаниях, можно отметить следующие спорные вопросы.

1. Один из основных выводов автора сводится к тому, что договор технологического присоединения – это самостоятельный договор в сфере электроэнергетики. Нормы о договорах подряда, договорах возмездного оказания услуг

могут применяться к отношениям сторон по договору технологического присоединения по аналогии закона.

Представляется, что диссертант должен был определить место договора технологического присоединения в системе гражданско-правовых договоров, не ограничиваясь только его координатами в системе договоров в сфере электроэнергетики. Что значит возможность применения к отношениям из рассматриваемого договора норм Гражданского кодекса РФ о договорах возмездного оказания услуг по аналогии? Не позволяет ли это сделать вывод о том, что договор технологического присоединения является специальной разновидностью договора возмездного оказания услуг, подобно тому, как лизинг является специальной разновидностью аренды, а поставка – купли-продажи и т.д.?

В диссертации имеется не мало подтверждений того, что договор технологического присоединения тяготеет к договорам возмездного оказания услуг. Например, сетевая организация определяется в качестве коммерческой организации, оказывающей на возмездной основе услуги потребителям, в том числе по присоединению электрооборудования заявителя к сетевому хозяйству. Предлагается наделить заявителя правом на односторонний отказ от договора технологического присоединения до момента фактического присоединения электрооборудования заявителя к сетевому хозяйству при условии компенсации заявителем фактически понесенных расходов сетевой организаций. Это предложение полностью согласуется с уже существующей нормой п.1 ст.782 Гражданского кодекса РФ прямо предусматривающей право заказчика по договору возмездного оказания услуг на односторонний отказ от исполнения договора при условии оплаты исполнителю фактически понесенных расходов.

2. Диссертант формулирует определение договора технологического присоединения, определяя его предмет как совместные действия сетевой организации и заявителя по присоединению электрооборудования заявителя к объектам электросетевого хозяйства.

Представляется, что в известном смысле все взаимные договоры можно определять через понятие совместных действий (действия поставщика и получателя по передаче-получению товара и т.д.), но все такие договоры отличаются от многосторонних сделок, которые, действительно, характеризуются в качестве договоров о совместных действиях. Не следует ли из такого вывода диссертанта, что договор технологического присоединения является многосторонним договором?

3. Возникает еще более общий вопрос о том, что диссертант понимает под содержанием договора, имея в виду то, что в главе второй диссертации параграф о содержании договора выделен наряду с параграфами о тех или иных условиях договора?

А также связанный с этим вопрос о том, что является существенным условием договора. Дело в том, что в диссертации к существенным условиям договора технологического присоединения отнесены все рассматриваемые условия, включая, например, условие об ответственности сторон. Но, если такое условие предусмотрено нормативно (Правилами технологического присоединения) и не допускает возможности его согласования (т.е. действует автоматически), разве это существенное условие? Может быть в классификации условий договоров его правильнее отнести к обычным (см. п.1 ст.432 Гражданского кодекса РФ). Или Закон прямо называет такое условие существенным? Если это так, то может быть следовало подвергнуть критике такое положение?

В заключение следует отметить, что эти, и другие, имеющиеся в диссертации спорные положения, не снижают теоретическую и практическую ценность диссертационного исследования. Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что диссертация Кристины Сергеевны Семенович «Договор технологического присоединения к электрическим сетям» соответствует критериям, установленным Порядком присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук (приложение №1 к Приказу от 1 сентября 2016 г. №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете»), а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного университета
(199026, Санкт-Петербург, В.О., 22 линия, д. 7,
88123292800, commlaw@jurfak.spb.ru)

В.Ф.Попондопуло



Попондопуло В.Ф.
УЛ Годлевская №

17.06.17