

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Молчанова Александра Александровича на диссертацию Семенович Кристины Сергеевны на тему: «Договор технологического присоединения к электрическим сетям», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертационная работа К.С. Семенович представляет собой актуальное, теоретически и практически значимое научное исследование, посвященное важному направлению деятельности в области электроэнергетики - технологическому присоединению к электрическим сетям, являющемуся необходимым условием реализации права потребителей на доступ к электросетям.

Актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью комплексного изучения договора, при исполнении которого потребителю обеспечивается легальная возможность получать электрическую энергию.

Автором диссертационного исследования поставлены и решены актуальные задачи: исследована правовая природа договора технологического присоединения, определено его место в системе договоров, заключаемых в электроэнергетике, приведено авторское, заслуживающее поддержки, определение указанного договора, рассмотрены вопросы, связанные с особенностями заключения, исполнения и прекращения договора технологического присоединения.

Диссертационная работа К.С. Семенович является одним из первых комплексных исследований теоретических и практических проблем,

связанных с договором технологического присоединения к электрическим сетям.

Автором затронут ряд вопросов ранее не поднимавшихся в научных исследованиях. Так, изучение результатов исследования позволяет согласиться с выводом автора о необходимости нормативного закрепления права владельца энергопринимающих устройств самостоятельно, без согласования с сетевой организацией, установить в границах своего участка автономный резервный источник питания, определение которого также предлагается автором (с. 97, 103, 104). Совершенствование законодательства в этой сфере, предлагаемое автором, позволит оптимизировать использование пропускных способностей электросетей, снизить риски усложнения схем электроснабжения обычных потребителей, вызываемые неоправданным увеличением числа объектов электросетевого хозяйства.

Исследование автором различных доктринальных источников, отечественного и зарубежного законодательства, практики правоприменения позволило прийти к обоснованному выводу о том, что действующая законодательная регламентация договора технологического присоединения нуждается в развитии (с. 52).

Теоретическая значимость исследования находит свое выражение в том, что автором разработана научная база для дальнейшего изучения правоотношений по осуществлению технологического присоединения.

Полученные автором результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности при подготовке соответствующих правовых актов, будут полезны при толковании норм права высшей судебной инстанцией, при осуществлении правоприменения, а также при преподавании юридических дисциплин.

Диссертационное исследование К.С. Семенович имеет достаточную методологическую, теоретическую и нормативную базу. В основе исследования лежит значительный объем научной литературы, правоприменительной практики.

Все вышеизложенное свидетельствует о самостоятельности и научной обоснованности исследования, аргументированности и убедительности сделанных выводов и положений, выносимых на защиту. Работа методологически выдержана, материал изложен последовательно, авторская позиция по проблемным вопросам выражена ясно и аргументировано.

Структура работы в целом логична, материал излагается последовательно. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Тема, заявленная в названии работы, раскрыта надлежащим образом. Выводы и предложения, формулируемые автором, логично вытекают из анализируемого нормативного материала, доктринальных источников и материалов судебной практики.

Положения диссертационного исследования Семенович К.С., прошли достаточную апробацию, презентовались на международных научно-практических конференциях, опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Вместе с тем, как и любая научная работа, настоящая диссертация не лишена спорных положений, требующих уточнения или дополнительной аргументации.

1. Автор указывает, что предмет договора технологического присоединения определяется через действия сетевой организации и заявителя, направленные на подготовку электрической сети к оказанию услуг по передаче электрической энергии на энергопринимающие устройства заявителя (с. 36, 65, 66). С.А. Свирков под предметом данного договора понимает «осуществление действий, направленных на достижение определенного положительного эффекта нематериального характера – обеспечение для субъекта доступа к сети» и квалифицирует договор технологического присоединения как разновидность договора возмездного оказания услуг. Автор не соглашается с подобной квалификацией договора

технологического присоединения, но отмечает, что физический контакт энергопринимающих устройств с электросетями – приобретенное по итогам осуществления технологического присоединения техническое свойство энергообъектов заявителя (с. 45). То есть, тот же положительный эффект, возникающий в результате деятельности сетевой организации. В чем автор видит разницу между результатом деятельности сетевой организации по оказанию услуг по производству технологического присоединения и результатом действий сторон при квалификации договора технологического присоединения, как самостоятельной разновидности гражданско-правового договора?

2. Автором предлагается закрепить в Правилах технологического присоединения право заявителя на односторонний отказ от договора технологического присоединения до установления физического контакта энергооборудования (с. 50, 125, 126). Сроки возможности заявления одностороннего отказа заявителя от договора автор ограничивает датой фактического присоединения, указанной в технических условиях. Правила технологического присоединения не запрещают досрочного исполнения обязательств сетевой организацией. Как при досрочном установлении фактической связи энергопринимающих устройств могут определяться пределы правомерности одностороннего отказа заявителя от договора технологического присоединения?

3. Имущественная ответственность сторон договора технологического присоединения не ограничивается исключительно неустойкой, сторона, нарушившая обязательства, принятые по договору, обязана возместить другой стороне причиненные этим убытки: реальный ущерб и упущенную выгоду (с. 141). Как соотносится это утверждение автора с позицией автора о недопустимости практического уравнивания заявителя и сетевой организации, ввиду их фактически неравного положения (с. 42)?

Отмеченные положения носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение общую положительную оценку диссертации К.С. Семенович.

Диссертация Семенович Кристины Сергеевны выполненная на тему: «Договор технологического присоединения к электрическим сетям» отличается новизной и соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Семенович Кристина Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Член диссертационного совета,
профессор кафедры гражданского права
и гражданского процесса,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет МВД России»,
доктор юридических наук, профессор



Молчанов А.А.

9 июня 2017 г.

Подпись руки	<u>Молчанова А.А.</u>
ЗАВЕРЮ:	
Зем. Научный отдел кадров Санкт-Петербургского университета МВД России	
п/п-к кадр.	<u>Э.В. Мелеукин</u>
« 9 » июня	2017 г.

