

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Матияшук Светланы Владимировны
на диссертацию на тему «Договор технологического присоединения к
электрическим сетям», представленной Семенович Кристиной Сергеевной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Актуальность темы диссертационного исследования К.С. Семенович в условиях происходящих изменений в отечественной экономике, в том числе, в такой стратегически важной ее отрасли, как электроэнергетика, не вызывает сомнений. Одной из составляющих энергетической политики России является совершенствование механизма управления функционированием и развитием электроэнергетического комплекса. Электроэнергетика обладает рядом особенностей, что предопределяет специфику ее правового регулирования, в том числе гражданско-правового.

Одной из главных целей нормативного регулирования в сфере электроэнергетики является содействие в обеспечении беспрепятственного и бесперебойного электроснабжения отечественных потребителей. Очевидно, что совершенствование нормативной базы и правоприменительной практики в этой области диктует необходимость разработки адекватных развивающимся социально-экономическим отношениям, юридических конструкций и моделей. Следует отметить, что несмотря на практические потребности глубокого изучения данной проблематики, в отечественной правовой литературе практически отсутствуют теоретические разработки на исследованную диссидентом тему. Следствием этого является недостаточность правового регулирования в этой сфере, при котором значительный круг назревших проблем до сих пор не разрешен. Как справедливо отмечает автор диссертационной работы, таких исследований в отечественной цивилистике практически нет (С. 6).

В дополнение к доводам, приведенным диссидентом, следует также отметить актуальность избранной ею темы исследования в связи с тем, что огромную практическую значимость приобрела проблема технологического

присоединения к электрическим сетям. Бессспорно, это негативно влияет на удовлетворение нужд потребителей, на социальную атмосферу в обществе. И это неудивительно – по данным Департамента глобальных индикаторов и анализа группы Всемирного банка Россия, в частности, сегодня занимает одно из последних мест в мире по такому показателю, как «подключение к системе электроснабжения».

Тема диссертации, избранная К.С. Семенович, – «Договор технологического присоединения к электрическим сетям» – носит комплексный характер. Для ее раскрытия необходимо было использовать широкий круг источников и затронуть самые разные правовые проблемы. Изучение работы К.С. Семенович показывает, что автору удалось выполнить эту задачу, благодаря чему заявленная ею тема раскрыта достаточно глубоко и полно. Структура диссертации полностью соответствует избранной теме и лишена логических противоречий.

К числу бесспорных достоинств работы следует отнести то, что автором исследован достаточно широкий круг источников, в том числе проведен анализ нормативных актов Российской Федерации и иностранных государств.

Диссидентом в ее работе применен интересный подход к определению места договора технологического присоединения к электросетям в системе гражданско-правовых договоров. Представляется, что заслуживает особого внимания позиция автора относительно необходимости наделения заявителя правом на односторонний отказ от договора технологического присоединения до установления физического контакта энергооборудования заявителя и сетевой организации (С. 125–126).

Большой интерес вызывает параграф третий главы 1 диссертации, в которой К.С. Семенович критически относится к квалификации договора технологического присоединения к электросетям как договора подряда, ведущей к формированию неправильных мнений о существе договора технологического присоединения к электросетям (С. 40–52).

К числу несомненных достоинств работы К.С. Семенович следует отнести то, что, анализируя высказанные в юридической науке мнения по тем или иным проблемам правового регулирования в сфере подключения к системам электроснабжения, диссертант не только не ограничивается оценкой имеющихся позиций, но и высказывает собственные взгляды, подкрепляя их грамотно и убедительно выстроенной аргументацией. Это касается в том числе рассмотрения автором вопросов о правовой природе отношений по технологическому присоединению к электросетям (С. 30–50), о предмете и форме договора технологического присоединения к электрическим сетям (С. 64–67). Следует подчеркнуть, что диссертанту удалось проанализировать как указанные, так и другие затронутые в работе вопросы теории и практики правового регулирования в сфере подключения к системам электроснабжения достаточно глубоко и последовательно. Поэтому результаты, достигнутые автором, не только представляют теоретический, научный интерес, но важны и при формулировании конкретных норм в ходе совершенствования гражданского законодательства.

Названные и другие положения свидетельствуют о высоком теоретическом уровне проведенного Семенович К.С. диссертационном исследовании. В целом можно констатировать достаточную для кандидатских диссертаций степень научной новизны, достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации К.С. Семенович. Диссертант вносит своим исследованием вклад в развитие российской науки гражданского права. Содержащиеся в диссертации предложения, выводы и рекомендации могут найти применение при проведении законопроектных работ по совершенствованию правового регулирования договорных отношений, складывающихся в сфере подключения к системам электроснабжения, а также в научной и преподавательской деятельности и правоприменительной, в т.ч. судебной практике. Указанные обстоятельства позволяют говорить о практической и теоретической значимости исследования.

Вместе с тем при всех отмеченных достоинствах диссертационная работа К.С. Семенович не лишена некоторых недостатков и положений, которые, возможно, нуждаются в дополнительном обосновании.

- 1) В работе объект и предмет исследования определены практически одинаково (С. 6). Вместе с тем объект и предмет исследования как категории научного познания соотносятся между собой как общее и частное. И в качестве объекта исследования выступают определенные *общественные* отношения.
- 2) Небесспорным представляется утверждения диссертанта о том, что использование понятия потребителя в Правилах технологического присоединения представляется некорректным (С. 37–39). Вместе с тем, не совсем понятна причина, в силу которой автор видит необходимость в изменении названия стороны в договоре технологического присоединения к электросетям. Данное предложение приведет к отсутствию должной ясности в терминологии, которая применяется в различных нормативных правовых актах, регулирующих отношения в сфере электроснабжения, в частности, по-разному будут определяться такие понятия, как «заявитель», «абонент», «потребитель» и т.д.
- 3) Второе положение, выносимое на защиту, в котором автором делается предложение о закреплении на законодательном уровне определения договора технологического присоединения к электросетям, хотя и заслуживает поддержки, но не представляется достаточно обоснованным. К сожалению, в работе не выделяются видеообразующие признаки данного договора. Как известно, именно, видеообразующие признаки позволяют отграничить договор технологического присоединения к электрическим сетям от смежных договоров.

Однако указанные замечания носят частный характер, высказаны лишь в ходе научных рассуждений и не влияют на общее положительное впечатление от диссертации, не умаляют ее достоинств.

Диссертация К.С. Семенович представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей существенное значение для юридической науки, свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Научные положения и выводы, сформулированные в работе, обоснованы.

ВЫВОД: Диссертация К.С. Семенович на тему «Договор технологического присоединения к электрическим сетям» представляет собой завершенное научное исследование, соответствующее требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

Автор диссертации – Семенович Кристина Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры гражданского права и процесса
Сибирского института управления – филиала
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»,

доцент
01 июня 2017 г.

Светлана Владимировна Матияшук

