

Протокол № 2 от 29-31.05. 2017 г.

заседания диссертационного совета СПбГУ, утвержденного приказом Ученого секретаря СПбГУ от 07.02.2017 г. № 810/1, по защите диссертации Е.И. Первичко «Регуляция эмоций у пациентов с сердечно-сосудистыми заболеваниями»

Присутствовали: председатель диссертационного совета – О.Ю. Щелкова, члены диссертационного совета: В.А. Абабков, Е.Р. Исаева, В.Л. Матанова; соискатель степени доктора психологических наук по специальности 19.00.04 «медицинская психология» Е.И. Первичко

В связи с объемом представленного для анализа материала заседание диссертационного совета по диссертации Е.И. Первичко проходило 29, 30, 31 мая 2017 года.

Слушали

1. Ответы Е.И. Первичко на критические замечания, содержащиеся в обращении к ректору Санкт-Петербургского государственного университета заведующего кафедрой нейро-и патопсихологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, доктора психологических наук, профессора А.Ш. Тхостова (СПбГУ, от 17.05.2017 г., входящий № 01-2-Т-1684; текст обращения вывешен на сайте СПбГУ).

2. Комментарии Е.И. Первичко к видеозаписям хода психологического исследования больных сердечно-сосудистыми заболеваниями и здоровых лиц, представленных в диссертационный совет в соответствии с решением диссертационного совета (протокол заседания №1 от 26.05. 2017 г.).

Постановили

1. Ответы Е.И. Первичко на критические замечания, содержащиеся в обращении к ректору СПбГУ профессора А.Ш. Тхостова, представленные на настоящем заседании диссертационного совета в устной форме, полностью воспроизводят ответы на это обращение, сформулированные Е.И. Первичко в письме Ученому секретарю СПбГУ (копия ректору СПбГУ и председателю диссертационного совета) (СПбГУ, от 29.05.2017 г., входящий № 01-20П-1813; текст письма вывешен на сайте СПбГУ). Анализ представленных ответов позволяет заключить следующее.

1.1. Развернутые ответы Е.И. Первичко на замечания профессора А.Ш. Тхостова, связанные с методологией проведения исследования,

обоснованностью его выводов, их банальным характером, носят характер научной полемики, в которой Е.И. Первичко отстаивает свою позицию, приводя аргументы как содержательного научного характера, так и ссылаясь на признание этой позиции научным сообществом (публикации в высокорейтинговых научных изданиях и др.).

1.2. В связи с этим диссертационный совет отмечает, что оценка научной значимости диссертационной работы Е.А. Первичко отражена в вывешенных на сайте СПбГУ отзывах председателя и членов диссертационного совета. Диссертационный совет считает, что научная дискуссия по содержанию замечаний к диссертационной работе Е.И. Первичко, представленных в обращении А.Ш. Тхостова, отзывах членов диссертационного совета, а также других отзывах, поступивших на диссертацию, может быть продолжена в процессе публичной защиты диссертации.

2. В связи с высказанными в обращении профессора А.Ш. Тхостова сомнениями в самом факте существования исследования невербальных параметров эмоциональной регуляции пациентов, проведенного по видеозаписям, члены диссертационного совета ознакомились с представленными Е.И. Первичко видеозаписями, выслушали ее комментарии к ним и сформулировали свое отношение к сложившейся ситуации, которое заключается в следующем.

2.1. Е.И. Первичко были предоставлены в диссертационный совет для анализа 5 видеокассет VHS в формате PAL/Secam и 5 видеофайлов оцифрованных видеокассет с записями хода психологического исследования. Записи были просмотрены членами диссертационного совета в присутствии Е.И. Первичко и сопровождались ее комментариями.

2.2. Видео-материал представляет собой записи хода психологического исследования больных сердечно-сосудистыми заболеваниями и здоровых лиц разного пола и возраста, сделанные в начале 2000-х годов. В ходе эксперимента психолог предлагал испытуемым задания на определение уровня притязаний (стимульный материал, вопросы и комментарии экспериментатора и испытуемого позволяют в этот убедиться). Видеоизображение позволяет также увидеть позу, мимику, движения, отметить изменения модуляции голоса испытуемых.

Таким образом, можно заключить, что качество представленного видеоматериала, хотя и записано на старой аппаратуре, могло позволить экспертам, привлеченным Е.А. Первичко в ходе диссертационного

исследования, оценить невербальные параметры эмоциональной регуляции поведения, которые составляют предмет ее научного исследования.

2.3. Членам диссертационного совета Е.И. Первичко были представлены и прокомментированы записи психологического исследования испытуемых, входящих в каждую из пяти включенных в диссертационное исследование групп испытуемых: пациентов с пролапсом митрального клапана, пациентов с эссенциальной артериальной гипертензией, пациентов с гипертензией на рабочем месте, а также здоровых лиц из контрольной группы 1 (лица молодого возраста) и из контрольной группы 2 (лица зрелого) возраста.

2.4. Количество представленных видеозаписей хода психологического исследования испытуемых пяти групп, безусловно, не соответствует общему количеству испытуемых, результаты исследования которых представлены в диссертации Е.И. Первичко. Однако видеозаписи репрезентативно отражают поведенческие проявления испытуемых пяти групп и, по мнению членов диссертационного совета, достаточны для того, чтобы утверждать, что видеосъемка психологического исследования больных сердечно-сосудистыми заболеваниями проводилась, и содержание видеозаписей релевантно задачам исследования невербальных параметров эмоциональной регуляции.

2.5. Это мнение членов диссертационного совета подкреплено анализом предоставленной Е.И. Первичко на USB-диске, HP 2гб базы данных психологического исследования пациентов с пролапсом митрального клапана (n=134), пациентов с эссенциальной артериальной гипертензией (n=85), гипертензией на рабочем месте (n=85), контрольной группы 1 (n=82) и контрольной группы 2 (n=73). База данных включает численные показатели больных сердечно-сосудистыми заболеваниями и здоровых лиц, полученные с помощью психологических методов: (1) методика на определение реактивной тревожности Спилбергера-Ханина, (2) балльные экспертные оценки невербальных компонентов поведения (поза, жесты, мимика, изменения тона голоса и значение суммы баллов невербальной активности), (3) категории (1,2,3,4) уровня притязаний, (4) экспертные оценки типа психического состояния (эмоциональная напряженность, операциональная напряженность), а также показатели артериального давления испытуемых до и после эксперимента. Ее организация вполне пригодна для дальнейшей математико-статистической обработки данных. В качестве примера на USB-диске приведен также электронный протокол моделирования эмоциональной нагрузки в группе больных с пролапсом митрального клапана.

Общее заключение.

Диссертационный совет, рассмотрев ответы Е.И. Первичко на критические замечания профессора А.Ш. Тхостова, касающиеся научной ценности диссертации Е.И. Первичко (ее методологии и обоснованности выводов), принимая их в целом, считает целесообразным продолжить научную дискуссию во время публичной защиты.

Диссертационный совет также принял к сведению ответы Е.И. Первичко и представленный ею отчет системы «Антиплагиат» по статье Зинченко Ю.П., Тхостов А.Ш., Первичко Е.И. «Методологические основы и задачи психологической реабилитации онкологических больных» (2014), на другие замечания профессора А.Ш. Тхостова, имеющие, как указывает сам автор обращения, этический характер.

Диссертационный совет на основании представленных Е.И. Первичко видеоматериалов психологического исследования, хотя и не всех испытуемых, но их репрезентативной выборки, а также электронной базы данных всех испытуемых, заключает, что исследование невербальных параметров эмоциональной регуляции на основе экспертной оценки видеозаписей поведения испытуемых в процессе психологического исследования Е.И. Первичко проводилось.

На основании выше изложенного и в связи с изданием приказа Ученого секретаря СПбГУ от 29.05.2017 № 5795/1 диссертационный совет обращается к Ученому секретарю СПбГУ с просьбой о назначении новой даты защиты диссертации Е.И. Первичко.

Результаты голосования утверждения протокола:


За – 4 Против – нет

Председатель диссертационного совета:  О.Ю. Щелкова

Члены диссертационного совета:

 В.А. Абабков

 Е.Р. Исаева

 В.Л. Матанова