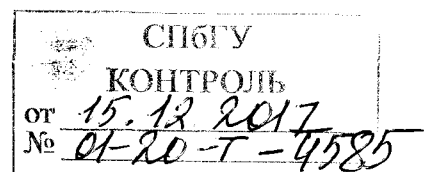


## Rector

---

От:  
Отправлено:  
Кому:  
Вложения:

Alexander Tkhostov [tkhostov@gmail.com]  
15 декабря 2017 г. 13:11  
info@dissernet.org; spbu@spbu.ru  
Вольное сетевое сообщество.docx



копия: ректору СПбГУ профессору Кропачеву Н.М.

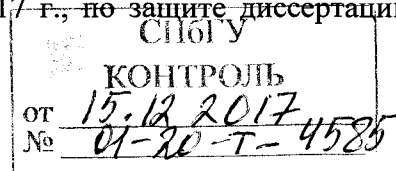
Глубокоуважаемые коллеги!

Испытывая глубокое уважение к вашей деятельности по сохранению престижа российской науки, хотел бы поделиться с вами опытом, который я лично получил, участвуя в процедуре защиты докторской диссертации по новым правилам, позволяющим некоторым ВУЗам присуждать ученые степени самостоятельно, минуя ВАК. Как я убедился, данная процедура вызывает не меньшие, а большие обоснованные опасения по поводу практики использования предоставленных возможностей присуждения собственных ученых степеней.

Речь идет о состоявшейся в СПбГУ 17 октября 2017 года защите диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук Первичко Е.И. (<https://disser.spbu.ru/zashchita-uchenoj-stepeni-spbgu/24-pervichko-elena-ivanovna.html/>)

Оставив в стороне качество самой диссертации, свое мнение о которой я высказывал и письменно, и устно, меня поразило несколько моментов, касающихся процедуры защиты.

1. Данная работа дважды с отрицательным результатом проходила предзащиту в МГУ имени М.В. Ломоносова на кафедре, где работает соискатель. Данная информация не была предоставлена в Совет соискателем, а после моего обращения ([https://disser.spbu.ru/files/phd\\_spsu/pervichko\\_obratschenie\\_a-sh-tkhostov.pdf](https://disser.spbu.ru/files/phd_spsu/pervichko_obratschenie_a-sh-tkhostov.pdf)) не была ни озвучена, ни учтена во время защиты.
2. В данной модели в Совет по защите было включено 5 человек, дававших свои отзывы на работу до защиты, а потом во время защиты зачитывавших их вслух. Голосование является открытым и не совсем понятно на что влияет сама процедура защиты. Возможно это связано с низким интересом к данной защите, но на ней не было никого из посторонних.
3. В моем повторном обращении ([https://disser.spbu.ru/files/phd\\_spsu/pervichko\\_hostov\\_letter.pdf](https://disser.spbu.ru/files/phd_spsu/pervichko_hostov_letter.pdf)) и выступлении на Совете было высказано недоумение по поводу выводов протокола №2 от 29-31.05.2017 заседания диссертационного совета СПбГУ, утвержденного приказом Ученого секретаря СПбГУ №810/1 от 07.02.2017 г., по защите диссертации Е.И.



Первичко ([https://disser.spbu.ru/files/phd\\_spsu/protokol\\_2\\_pervichko.pdf](https://disser.spbu.ru/files/phd_spsu/protokol_2_pervichko.pdf)) и касающегося проверки выраженного мной сомнения в реальном существовании первичных материалов диссертации. Из данного протокола невозможно понять какое именно количество записей испытуемых членам Совета удалось увидеть из заявленных в диссертации. На этот вопрос в моем обращении и выступлении я ни разу не получил ответа, хотя во время заседания Совета мне было обещано дать ответ «позднее».

4. Не получил я также ни одного содержательного ответа по поводу обоснованности и новизны выводов, поскольку при том дизайне исследования, который был использован, они, на мой взгляд, невозможны.
5. Не совсем понятным выглядит утверждение в заключении Ученого совета (<https://disser.spbu.ru/zashchita-uchenoj-stepeni-spbgu/24-pervichko-elena-ivanovna.html>) о том, что пункт 11 Порядка присуждения ученых степеней не нарушен, поскольку ни в моем обращении, ни в выступлении я никогда не упоминал этот пункт, говорящий о корректности ссылок. Речь шла о нарушении другого пункта Положения - 12.7 о работах автора, в которых отражено содержание диссертации, поскольку все работы, выполненные в соавторстве со мной, а также работа по истории Российского психологического общества не имеют отношения к теме диссертации.
6. Были проигнорированы результаты оценки плагиат сайтом PhD России (<http://phdru.com/plagiat/pervichkoei/>), где указаны конкретные заимствования и их источник. Вместо этого была оглашены результаты некой экспертизы, результаты которой отсутствуют на сайте Совета.

С уважением,

зав. кафедрой нейро- и патопсихологии

факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова,

доктор психологических наук, профессор

А.Ш.Тхостов

[tkhostov@gmail.com](mailto:tkhostov@gmail.com)

15.12.2017