

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Василенко Натальи Валерьевны на диссертацию Онучина Сергея Валерьевича «Преодоление социально-экономической нестабильности: роль институтов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - экономическая теория.

Диссертация С.В. Онучина посвящена актуальной и вызывающей научный интерес теме - исследованию способов преодоления социально-экономической нестабильности с помощью институциональных преобразований. Можно выделить несколько факторов, способствующих в современных условиях усилению социально-экономической нестабильности. Прежде всего, следует указать на глубокие изменения, сопровождаемые становление экономики нового типа – цифровой экономики, связывающей мир в единое экономическое целое и ставящей успешность достижения результатов экономического развития в зависимость от использования сетевых эффектов, преимущества которых нарастают с увеличением количества участников сети. Это означает, что социально-экономическое положение развивающихся стран становится важнейшей детерминантой развития нового мира. В таких условиях исследование возможностей социально-экономической стабилизации экономики стран, которые испытывают дополнительные трудности в своем развитии, помимо сложных задач, обусловленных переходом к новой экономике и с необходимостью решения которых сталкиваются развитые страны, представляется чрезвычайно своевременным.

Последние десятилетия дают богатую эмпирическую почву для достижения поставленной автором цели, так как современное состояние экономической системы претерпевает преобразования, связанные со значительными технологическими изменениями, вызывающими необходимость трансформа-

ции институциональной среды и, как правило, сопровождающимися изменением баланса социально-экономических сил и переделом зон влияния в геополитическом масштабе.

Наиболее ярким подтверждением вектора негативных экономических изменений можно считать финансовый кризис 2008-2009 гг. Несмотря на то, что прошло уже почти 10 лет, реальный сектор экономики продолжает находиться в состоянии стагнации, что ведет к росту безработицы, низким темпам роста ВВП и росту инфляции. Это может объясняться несбалансированностью действующих институциональных механизмов, в основе которых лежат старые, докризисные парадигмы развития экономики. Поэтому сохраняющаяся несбалансированность экономического развития, грозящая привести к новому витку кризиса, является одним из важнейших вызовов для современной экономической науки.

Кроме того в последние десятилетия по всему миру – от стран Центральной Африки до Центрально-азиатских стран – наблюдается множество очагов социально-экономической нестабильности, в которых она приняла форму устойчивого состояния экономических систем, нарушая условия нормальной жизнедеятельности, а подчас и угрожая не только благосостоянию, но и жизни жителей целых регионов.

В такой ситуации особую значимость приобретает теоретический анализ социально-экономической нестабильности, а также определение возможности практического применения полученных результатов с целью преодоления негативных последствий кризисных ситуаций. Исследование, выполненное С.В. Онучиным, как раз способствует более полному пониманию причин и последствий нарастания социально-экономической нестабильности, а также изменений, которые претерпевает при этом национальная институциональная система, и тех возможностей, которые имеются для ее стабилизации.

Одна из важнейших задач, поставленных и реализованных в ходе исследования, состоит в разработке гипотезы об оптимальном преобразовании

неустойчивой социально-экономической системы с целью приведения ее в стабильное состояние с наименьшими рисками при помощи политики государства. Для решения поставленных задач автор удачно сочетает методы синергетического и институционального анализа, обосновывая роль институциональной среды в эволюционном возвратно-поступательном развитии экономических систем.

Вызывает интерес разработанная автором методология приложения категориального аппарата синергетики к решению задач диссертационного исследования. Ранее синергетика практически не использовалась в научном сообществе применительно к изучаемой проблеме и в этом можно отметить научную новизну подхода С.В. Онучина к разработке методологии исследования. Автор убедительно показывает, какие параметры порядка и управляющие параметры в общем случае можно задействовать, чтобы вернуть национальную институциональную систему в стабильное положение.

Научная новизна второй главы работы определена тем, что автор на основе самостоятельно разработанной типологии институтов на системном уровне отслеживает изменения, происходящие в национальной институциональной системе под влиянием дестабилизации. В ходе последующей подготовительной работы по разработке гипотезы о преодолении социально-экономической нестабильности С.В. Онучин осуществляет анализ и систематизацию господствующих на данный момент подходов по осуществлению институциональных преобразований.

Автор глубоко и всесторонне обобщает, уточняет и дополняет теории институциональных реформ, проявляя в этом вопросе высокий уровень компетенции. Убедительно показывая, что именно институты представляют собой те стержневые элементы хозяйственной системы, которые определяют характер ее функционирования, С.В. Онучин в качестве метода стабилизации социально-экономической системы выбирает институциональные преобразования.

В третьей заключительной главе автор представляет и обосновывает

гипотезу по преодолению последствий дестабилизации с помощью институциональных преобразований. Графическая модель институциональной политики стабилизации, построенная автором для демонстрации ключевых идей диссертационной работы, подтверждает теоретическую и практическую значимость проведенного исследования.

В работе содержатся и другие научные положения, выводы и рекомендации, обладающие признаками научной новизны.

В целом научная новизна диссертационного исследования С.В. Онучина по специальности 08.00.01 «Экономическая теория» выражается в следующих аспектах:

1. Разработана методология исследования, корректно объединяющая аналитический инструментарий синергетики и институциональной теории.

2. Определены конкретные институты, функционирующие в качестве параметров порядка и управляющих параметров институциональной системы, способные стабилизировать социально-экономическую ситуацию

3. Представлена схема взаимодействия ключевых социально-экономических институтов в условиях стабильной и нестабильной экономики.

4. Предложены и раскрыты теоретические положения о формировании стабилизационной институциональной политики государства.

5. Обоснована разработанная автором гипотеза институциональной стабилизации путем теоретического моделирования на примерах североафриканских стран, чья экономика была дестабилизирована в ходе событий Арабской весны.

Значимость положений научной новизны, выносимых на защиту диссертации С.В. Онучина «Преодоление социально-экономической нестабильности: роль институтов», не вызывает сомнений. Достоверность полученных результатов обусловлена выбранными методами исследования, соответствующими целям и задачам работы.

Автор продемонстрировал глубокое знание научной литературы по те-

ме диссертации, используя для теоретического анализа широкий спектр работ российских и зарубежных авторов по исследуемой проблематике.

Изучение большого количества статистического материала, отобранного из отчетов частных и государственных международных организаций, позволил С.В. Онучину получить эмпирические подтверждения выдвинутым в работе теоретическим положениям.

Теоретическая значимость работы, прежде всего, состоит в том, что разработанная гипотеза проведения стабилизационных мероприятий значительно дополняет существующие концепции институциональных изменений в части преодоления негативных последствий социально-экономической нестабильности и перевода хозяйственной системы в состояние устойчивого развития.

Практическая значимость полученных результатов исследования состоит в том, что полученные в ходе работы выводы можно использовать для разработки целевых государственных программ, направленных на преодоление последствий дестабилизации социально-экономических систем в кризисных ситуациях различной причинности.

Вместе с тем, диссертация имеет ряд положений, требующих уточнения:

1. В первой главе выделены «базовые параметры порядка, определяющие развитие национальной социально-экономической системы в условиях нестабильности», которые далее представлены в качестве «очень перспективных институциональных факторов, на основе которых логично осуществлять экономические преобразования» (с. 51). Остается не вполне ясным, считает ли автор тождественными понятие «параметры порядка» в рамках синергетического подхода понятию «институциональные факторы» в рассматриваемом контексте.

2. Во второй главе работы в целом корректно и результативно определены институциональные факторы экономической нестабильности, а также выявляет особенности институциональной деформации, которые необходимо

учитывать при выборе хода реформ. Хотелось бы уточнить, какое влияние оказывают на дестабилизацию национальной институциональной системы асимметричность информации, а также оппортунистическое поведение представителей государственной и местной властей, крупного, среднего и малого бизнеса.

3. В третьей главе С.В. Онучин обосновывает графическую модель стабилизационной политики (рис. 11, с. 139). Автор не уточняет, насколько жестким является предлагаемый алгоритм. Возможна ли при определенных обстоятельствах перемена местами его отдельных частей, например, местной власти и зарубежных компаний или малого бизнеса и СМИ?

4. Сформулированная стратегия реформ нестабильных экономик теоретически обоснована С.В. Онучиным для стран, «хозяйственная система которых оказалась дестабилизированной в ходе событий Арабской весны 2011 года» (с. 141). Требуется пояснения, насколько полученные выводы ограничены «особенностям национального менталитета, закономерностями предшествующего развития данного общества и сложившейся спецификой системы институтов» (с. 180) указанных стран с точки зрения возможности распространения полученных в исследовании результатов на другие национальные экономики.

Высказанные замечания и поставленные вопросы не снижают в целом благоприятного впечатления от диссертационного исследования С.В. Онучина и служат цели развития научной дискуссии. Содержание работы соответствует области исследования научной специальности 08.00.01 - «Экономическая теория».

Публикации автора в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации в должной степени отражают представленные в диссертации научные выводы и положения.

Диссертация Онучина Сергея Валерьевича на тему «Преодоление социально-экономической нестабильности: роль институтов» соответствует всем требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней в

