

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Арутюнян Оксаны Вагифовны на тему: «Отношения ЕС - Армения в контексте программы «Восточное партнерство», представленную на соискания ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Вопросы взаимодействие стран постсоветского пространства с Европейским союзом находились в центре внимания политической науки, практически с начала девяностых годов прошлого века. Отказавшись от формата многосторонних отношений, с Содружеством Независимых Государств в целом, ЕС предложил несколько различных форматов взаимодействия либо на двусторонней основе, либо с определенной, выбранной по тем или иным критериям группой постсоветских стран. В настоящей работе исследуются вопросы, касающиеся программы ЕС «Восточное партнерство». Тема, безусловно, важная и актуальная. Как известно, именно с деятельностью этой программы связано начало конфликта между Российской Федерацией и Украиной. Автор работы исследует отношения ЕС и Республикой Армения в контексте этой программы, что, безусловно, является очень важным сегодня, когда совсем недавно состоялось подписание нового Соглашения между ЕС и Арменией в рамках программы «Восточное партнерство».

Цель своего исследования автор определил как выявление основных закономерностей, этапов и особенностей развития отношений ЕС-Армения в рамках «Восточного партнерства». При этом объектом исследования выступают отношения между Европейским союзом и Арменией на современном этапе, предметом – процесс реализации различных программ армяно-европейского сотрудничества. Четкость и ясность данных формулировок не вызывает сомнения. Это же следует сказать и о поставленных и решенных научных задачах

(с.4). Структурно работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений и аббревиатур, списка использованных источников и литературы, а также приложения. На наш взгляд, такая структура дала возможность полностью и адекватно раскрыть тему исследования.

Давая общую характеристику программы «Восточное партнерство», что является основной темой исследования первой главы, автор связывает создание программы с активизацией внешней политики Европейского союза в рамках «Общей внешней политики и политики безопасности» с одной стороны, с другой же в качестве налаживания сотрудничества с шестью государствами постсоветского пространства на многосторонней основе. Немаловажную роль при этом сыграло успешное развитие взаимодействия с ЕС группы стран Польши, Венгрии, Чехии, Словакии, так называемой Вышеградской группы, и инициативы «Северное измерение». В этом смысле Восточное партнерство явилось одним из региональных измерений Европейской политики соседства (ЕПС), созданной после пятого самого масштабного расширения, когда десять государств стали членами Европейского союза. Восточное партнерство стартовало в мае 2009 года подписанием «Пражской декларации», ставшей главным учредительным документом программы. Со временем программа развивалась, создавались новые инструменты и формы сотрудничества, распространяясь на новые направления. Основные из них исследованы в диссертационной работе, опираясь на теорию взаимозависимости и концепцию «мягкой силы». В главе приведены результаты деятельности программы «Восточное партнерство».

Безусловно, заслуживает внимания и разработанная автором переодизация истории развития Восточного партнерства», включающая пять этапов.

Основной темой второй главы являются отношения ЕС и Армении в постсоветский период. При этом, очевидно, приводятся и некоторые факты выходящие за период времени 2009 – 2017 годы, заявленные хронологические рамки исследования (с.5), в чем можно увидеть неточность в названии главы.

Вместе с тем, следует сказать, что, по сути, в главе рассматривается важнейший вопрос, вопрос комплементаризма внешней политики Армении. Объясняя эту политику, автор ссылается на министра иностранных дел Армении В. Осканяна (1998 -2008), который пишет, что «видит политику комплементаризма в качестве идеологической основы, которая позволит правильно маневрировать в современной геополитической ситуации. Данная политика шире, чем политика нейтралитета либо баланса, она подразумевает максимальную вовлеченность и сотрудничество в различных сферах, комплементаризм не обязывает выбирать между партнерами на международной арене, напротив, предполагает сотрудничество, исходя из национальных интересов, с различными государствами, независимо от их отношений между собой» (с.48).

В соответствии с этим понятием в работе рассмотрены направления стратегии международной интеграции Армении, это участие в программах всеобщего значения, в частности, в борьбе против международного терроризма, а также в миротворческих операциях, развитии взаимоотношений с мировыми центрами силы и со странами, вовлеченными в региональные процессы, участии в интеграционных процессах, происходящих в Европе и на постсоветском пространстве и т.д.

Глава 3 и Глава 4 соответственно «Экономические связи ЕС – Армения» и «Контакты между людьми» показывают различные направления взаимодействия ЕС и Армении, такие как торгово-экономические, партнерство в построении гражданского общества в Армении, в области науки и образования, сотрудничество в сфере культуры. Рассмотренный материал позволил автору прийти к важным выводам. В первую очередь, результатом участия Армении в Восточном партнерстве стала «определенная демократическая трансформация страны, выразившаяся в реформе административной и судебной систем, развитии гражданского общества и его участие в мониторинге происходящей трансформации, расширении программ сотрудничества с ЕС в сфере образования, науки и культуры, либерализации визового режима между ЕС и Арменией». Здесь

же, в соответствии с внешней политикой комплементаризма, рассмотрены причины выбора Арменией в 2013 году сотрудничества с Россией. Все направления сотрудничества рассмотрены на основе большого объема статистического материала. Часть которого, удачно, представлена в Приложении.

Параграф 3.3. – «Причины выбора Арменией в 2013 году сотрудничества с Россией» посвящен исследованию вопроса вступления Армении в Евразийский экономический союз. Автор справедливо замечает, что нет одной единственной причины, которая стала определяющей в выборе. Это был целый комплекс причин, среди которых автор выделила следующие: вопросы безопасности; экономический фактор; энергетическую безопасность; транспортные вопросы; отношения с Ираном; опросы населения. Если же распределить эти причины в иерархическом порядке, то первая, по мнению автора, является определяющей.

Таким образом, в работе показано, что взаимодействия Армении с ЕС начались с начала 90-х годов прошлого века в форматах предложенных Европейским союзом. До конца 2017 года ЕС-Армения развивались на основе Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, которое было подписано в 1996 году и вступило в силу в 1999 году. В 2009 году по инициативе ЕС появился новый формат сотрудничества – программа «Восточное партнерство», в которую вошли Армения, Азербайджан, Белоруссия, Грузия, Молдова и Украина. В 2013 году Армения и Украина отказались от подписания Соглашения об ассоциации, документа, предусмотренного программой. Армения в 2015 году вступила в Евразийский экономический союз, но при этом подписала новое Соглашение по программе Восточное партнерство 24 ноября 2017 года. Здесь уместно вспомнить, что подписание Украиной Соглашения об ассоциации с ЕС стало началом самого серьезного кризиса в СНГ. В своей работе, автор не стал подчеркивать неоднозначные вопросы и проблемы. Что по нашему мнению, правильно.

Работа, обладает новизной. Комплексное изучение роли Армении в формировании и развитии четырех платформ тематического сотрудничества между ЕС и странами партнерами позволило разделить историю ВП на пять

этапов; показать объективность появления концепции «партнерства разных скоростей». Автор предложил свое видение выбора Арменией пророссийского вектора своего внешнеполитического курса. Новизна исследования подтверждается и фактом введения в научный оборот ряда оригинальных источников на армянском языке.

Основные результаты диссертации отражены в четырех публикациях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Не вызывают сомнения и выводы, полученные автором. В частности, то, что подписанное Арменией и ЕС Соглашение от 24 ноября 2017 года и подобные разрабатываемые документы, легитимизируют модель «разноскоростного» партнерства и позволяют ЕС более дифференцированно проводить свою политику в регионе ВП, сохраняя свое влияние на страны-участницы данной программы, и, одновременно, продолжить курс на геополитическое и геоэкономическое соперничество с Россией на постсоветском пространстве (с. 120). Выводы основываются на удачном выборе теоретической основы исследования – либеральном межправительственном подходе, теории взаимозависимости, институциональном дизайне региональных организаций, концепции кооперативной гегемонии, обширной источниковой базе, большом объеме статистических данных.

Текст работы написан хорошим научным языком. В целом исследование производит благоприятное впечатление. Автору удалось представить большой блок фактического материала, при этом уйдя от обсуждения конфронтационных суждений.

Вместе с тем, хотелось бы уточнить мнение автора по нескольким вопросам.

Нам показалось достаточно странным, что в работе дана лишь самая общая характеристика Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между Арменией и Европейским Союзом; страницы 54 -55. В определенном смысле это и есть отражение достигнутого и задел на будущее в отношениях ЕС – Армения. Следует сразу же оговориться, что такая задача не ставилась в работе.

Однако без этого не понятно, как в нынешних условиях могут осуществляться многие направления взаимодействия, например, в сфере гармонизации законодательства. Автор несколько раз обращается к этому сюжету. На странице 51 автор пишет: «В 2011 Еврокомиссия приняла Национальную индикативную программу для Армении, в связи с тем, что истек срок Плана действий ЕС и Армении... В программе определили приоритетные сферы: демократические структуры и надлежащее управление; торговое сотрудничество, инвестиции и гармонизация законодательства... С 2011 года начала действовать Парламентская ассамблея программы «Восточное партнерство». Гармонизация законодательства проводится в соответствии с какими - то базовыми установками – назовем «законодательством региональной структуры». Таким образом, Армения гармонизирует свое законодательство в соответствии с «законодательством» ЕС, с «законодательством» таможенного союза, в соответствии с «законодательством» СНГ, ОДКБ. Известно, что Армения является одним из самых активных участников Межпарламентских Ассамблей СНГ и ОДКБ. Следует ли ожидать снижение активности Армении в этих структурах?

Подписание Соглашения явилось для многих в экспертном сообществе неожиданностью. Его и оценивать по-разному. С одной стороны это важно для Армении; она сохранила преференции ЕС (GSP+), с другой – существует требование закрытия Мецаморской АЭС. В этой связи высказывается мнение, что основной задачей Соглашения является недопущение конфронтации ЕС-ЕАЭС. Поддерживается ли такая точка зрения автором работы.


Автор пишет, что в работе применялись контент-анализ для углубленного изучения содержания документальных источников (глава 1, глава 2 параграф 1) и ивент –анализ для оценки конкретных событий (например, саммита АП в Брюсселе 2017) страница 7. Однако, соответствующие материалы указанных глав не убеждают в этом.

Сказанное не влияет на высокую оценку проделанной работы.

Диссертация Арутюнян Оксаны Вагифовны на тему: «Отношения ЕС – Армения в контексте программы «Восточное партнерство» соответствует

основным требованиям, установленным Приказом от 01. 09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Арутюнян Оксана Вагифовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Член диссертационного совета
доктор политических наук,
профессор Кафедры международных
отношений Северо-Западного института
управления Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации



Торопыгин А.В.



Подпись А.В. Торопыгин заверяю
Начальник отдела
персонала Сураев В.В.

