

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Стафеева Дмитрия Валерьевича на тему: «Динамика изменения роли
спорта в формировании внешнеполитической стратегии Российской
Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития

Актуальность темы диссертационного исследования Д.В. Стадеева
обусловлена рядом обстоятельств, продиктованных как наличествующими
политическими практиками, так и требованиями к политической науке
найти адекватные ответы на формирующиеся вызовы современной
политики. Известно, что уникальным свойством политики является
способность проникать во все сферы общественной жизни, не является
исключением и спорт. Благостное пожелание отделить спорт от политики,
и в то же время, связать их мы наблюдаем со временем Античности и от
усилий барона де Кубертена по возрождению Олимпийского движения
уже в мировом масштабе. Диссертантом затронут частный становой случай
на ограниченном временном отрезке. Гражданство исследователя или его
импакция к изучаемому предмету должны восприниматься как
обстоятельства гораздо менее влиятельные, чем те научные выводы,
которые содержатся в работе. Современная политичная наука не имеет
общего твердого суждения о допустимости и возможности влияния мира
политики (скорее, политической конъюнктуры) на спорт, равно никто не
отменял обратного. В отечественных политических практиках
международное измерение спорта и физической культуры в целом,
занимают определенное, но далеко не первое место. Нелегко вписать
спортивные коллизии и в практику «мягкой силы», поскольку спорт
являясь своеобразным эрзацем войны, редко могут быть использованы для
продвижения интересов государства. С другой стороны, несомненно,
высоким является потенциал спорта в деле постконфликтного

РК № 09/2-35 от 02.03.18

урегулирования. В итоге, возможно заключить о высокой научной и социально-практической значимости диссертационной работы Д.В. Стafeева.

Соискателем по теме диссертации опубликовано три научные статьи, текст диссертации не содержит некорректных заимствований без указаний на работы предшественников.

Диссидентом проведен глубокий анализ теоретико-методологических подходов к сущности ключевых понятий диссертационной работы, переосмысливаются и по-новому систематизируются теоретико-методологические основания исследования взаимовлияния спорта и внешней политики государства. Определенный научный интерес вызывают результаты сопоставления различных инструментов политизации спортивной деятельности. Автор предпринимает вполне успешную попытку с позиций глобалистики выявить наиболее существенные характеристики влияния спортивного фактора в процессе формирования внешнеполитического имиджа государства.

Достоверность полученных выводов и результатов диссертационного исследования обеспечена использованием работ авторитетных отечественных и зарубежных авторов в области международных отношений, практик «мягкой силы» и спортивной дипломатии, характеризующих различные аспекты методологических направлений в исследовании роли спорта в формировании внешней политики. Основные выводы предпринятого исследования лежат в контексте базовых положений современной политической науки.

Методологически верно выбрана цель диссертационного исследования – оценить динамику изменения эффективности спорта в качестве одного из инструментов «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации по мере трансформации внешних и внутренних

политических, экономических и социальных условий. Важным достоинством работы является использование широкого массива эмпирических данных, автором квалифицировано введены материалы вторичного обобщения исследований проблем политизации спорта в сфере международных отношений.

Диссертация Д.В. Стafeева свидетельствует об умении автора осуществлять научный поиск. Соискатель хорошо ориентируется в содержании политологических теорий, умеет отбирать и анализировать факты, широко использует новейший эмпирический материал, плодотворно опирается на труды своих коллег по изучаемой и смежной тематике. Несомненным достоинством работы является широкое привлечение материалов различных компаративных исследований и экспертных оценок. На страницах диссертации автор корректно дискутирует по острым вопросам внешнеполитической повестки дня, сопоставляет точки зрения различных исследователей.

Д.В. Стafeевым получены ценные в теоретическом отношении результаты. Основываясь на материалах вторичного анализа и авторского исследования, диссертант выделяет в качестве наиболее существенной проблемы эффективного использования спортивного фактора во внешнеполитической деятельности государства определение приемлемых границ политизации спорта, освоения инструментов спортивной дипломатии на разных уровнях межгосударственного взаимодействия.

Как и всякая большая исследовательская работа, диссертация Д.В. Стafeева вызывает определенные замечания.

Наиболее серьезное замечание заключается в том, что результаты диссертационного исследования лишь в относительной степени являются новыми. Ни одно из утверждений автора, относящихся к новизне выдвинутое в работе (С. 12-13), само по себе не является новым в науке, за исключением опоры на действительно новый эмпирический материал. В

этой же связи вызывает недоуменные отсутствие аprobации результатов исследовательской работы на научных мероприятиях (С. 13).

Во-вторых, определение хронологических границ весьма сомнительно. Нельзя согласится с позицией автора (С. 14), что в 1991 году было создано «новое государство» – Российская Федерация. С формальной точки зрения речь можно вести об обретении международной правосубъектности в силу исчезновения Союза ССР как geopolитической реальности. Россия имеет тысячелетнюю историю, на протяжении которой ее государственность никогда не прерывалась ни под пятой ордынских ханов, ни под ударами европейских интервентов. Трансформации и изменения политической системы – иной вопрос. Да и с этой точки зрения, говорить об обновлении государственности стоит с момента преодоления последствий трагического кризиса осени 1993 года, с принятием на всенародном референдуме действующей Конституции.

Наконец, бездоказательными выглядят выводы автора о том, что «в российском спорте существует абсолютно объективная допинговая проблема, вызванная стремлением руководства страны добиться тотального спортивного превосходства, чего невозможно добиться «чистыми» средствами в условиях жесткой конкуренции» (С. 145), «отечественная политическая система предполагает использование спорта для консолидации населения вокруг национальных идей. Идеи уникальности и особой миссии российского народа, его исключительного исторического пути и умеренного российского национализма требуют постоянной подпитки в виде регулярных побед отечественных спортсменов» (С. 146).

Данные замечания не являются свидетельством существенных недостатков в работе, не отменяют её общей положительной оценки. Они, по преимуществу, носят дискуссионный характер и показывают значимость поднятых автором проблем.

Методологические приемы, использованные диссидентом, свидетельствуют о творческом подходе к освещению избранной тематики, самостоятельном характере предпринятого исследования.

Поставленные автором во введении исследовательские задачи можно считать в целом решенными. Основные положения и выводы, сформулированные в работе, представляются обоснованными. Аргументация выглядит убедительной, опирается на солидный эмпирический материал. Автор использует монографические труды как отечественных, так и зарубежных ученых, в достаточном объеме представлены международные правовые акты.

Избранные диссидентом методы адекватны исследовательскому объекту. В частности, сильной стороной работы и показателем исследовательского потенциала диссидентанта является ясность и четкость в изложении комплексного подхода к вопросам формирования международного имиджа государства. Результаты диссертационного исследования дают возможность дальнейшего изучения различных аспектов политизации / деполитизации спорта.

Теоретические выводы диссертации и практические рекомендации имеют прикладное значение. Они могут быть использованы международными организациями, органами государственной власти, институтами гражданского общества в процессе взаимодействия между собой, в принятии внутриорганизационных решений, направленных на повышение эффективности спортивного фактора формирования позитивного имиджа Российской Федерации.

Диссертация является самостоятельной и законченной исследовательской работой, отличающейся значительной степенью новизны и вносящей определенный вклад в разработку актуальной научной проблематики – изучение взаимовлияния спорта и политики в деятельности государства на международной арене.

Диссертация Стafeева Дмитрия Валерьевича на тему: «Динамика изменения роли спорта в формировании внешнеполитической стратегии Российской Федерации» в целом соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Стafeев Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Член диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет им. И. Канта», профессор
Института гуманитарных наук

Тарасов
Илья Николаевич

236041, Калининград,
ул. А. Невского, 14
+74012595595-2020
ITarasov@kantiana.ru

19.02.2018

