

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Серовой Елены Сергеевны на тему: «Российская антитаркотическая политика: конфликтологический анализ программно-целевого подхода (региональный уровень)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.06. – Конфликтология (Политология)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» отмечается, что серьезную угрозу для национальной безопасности России представляет рост масштабов преступности, в первую очередь организованных ее форм, а угрозой физическому здоровью нации является, наряду с некоторыми иными факторами, рост потребления наркотических веществ.

Наркоситуация в России не позволяет говорить о некоторой оптимистической перспективе в сфере потребления наркотиков и преступлений связанных с этим. Эта тенденция характерна не только для России, но и для мира в целом. Но этот факт вряд ли может успокоить те силы российского общества, которые осознали пагубность распространения наркозависимости в стране. Несмотря на усилия государств мирового сообщества, направленные на преодоление наркотизма как на национальном, так и на международном уровнях, наркобизнес и немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ продолжают процветать во всем мире, и в нашей стране.

Снижается средний возраст потребляющих наркотики и сегодня он уже составляет 13-14 лет. Наркотик поражает практически все социальные слои населения страны. Если прежде в основном потребителями наркотиков были низшие слои российского общества, то сегодня наркотик стал захватывать средние и высшие слои общества. Наркозависимость становится явлением для России, как это не печально говорить, обыденным и имеет тенденцию к расширению и углублению.

Анализ наркозависимости и ее проявлений на современном этапе в России, сделанный некоторыми исследователями в этой области, позволяет говорить о возникновении устойчивых тенденций в его развитии.

Во-первых, наркозависимость является результатом конфликта в обществе, разворачивающегося по поводу распространенных способов удовлетворения потребностей. Борьба за более приемлемые для индивида способы удовлетворения потребностей порождает, с одной стороны, людей не обладающих достаточными средствами для стандартных способов удовлетворения потребностей, с другой - людей, отвергающих сложившиеся способы удовлетворения потребностей. Последнее заставляет индивидов двигаться по пути таких способов удовлетворения потребностей, которые, по предположению самих же потребителей наркотиков, делают их менее зависимыми от общества. Как справедливо пишет Р. Дарендорф молодые люди стали нетерпеливы, время «отложенного удовлетворения» потребностей, накопления и ожидания прошло. Иллюзия освободить себя от личностной, духовной, правовой зависимостей, толкает их в объятия вещной зависимости,

что в конечном счете делает их подвластными сообществу, которому выгодно культивирование наркозависимости.

Во-вторых, обнаружилась и дает о себе знать неподготовленность российского общества к восприятию проблемы растущей наркозависимости как симптома действительного социального конфликта. При этом участники этого конфликта (государство, различные объединения гражданского общества, экономические организации) не имеют единой программы действия, не могут в силу различных подходов в понимании наркозависимости, ограниченной их положением и основными задачами и функциями, вести согласованную и перспективную работу по снижению степени наркозависимости в обществе. Можно констатировать и то, что нет кадров ни у государства, ни у общественности, ни у хозяйствующих субъектов, которые могли бы со знанием дела направить усилия многих политических, социальных и экономических структур, для решения проблемы наркозависимости.

Неподготовленность общества к такому быстрому и повсеместному распространению наркозависимости, повлияло на формирование общественной стратегии по снижению уровня наркозависимости, на определение узловых моментов антинаркотической политики государства, на укрепление степени ответственности, различных институтов гражданского общества, в стремлении навязать антисоциальный образ жизни.

Но главное то, что сегодня нет понимания пагубности наркозависимости со стороны отечественного бизнеса. Он своей недальновидной политикой на рынке труда, своим стремлением получить дешевую рабочую силу, создает зоны абсолютной праздности, вынужденной праздности для многих россиян. Погоня за дешевой рабочей силой, за сокращением издержек на содержание национальной рабочей силы, лишает основы управления наркоконфликтной ситуацией в стране.

Все обозначенные нами тенденции говорят о том, что проблема наркотизации населения страны становится одной из наиболее значимых проблем для государственных структур и гражданского общества, для каждой семьи и отдельного человека, для ученых, понимающих пагубные последствия наркозависимости.

Российское государство с пониманием относится к проблеме распространения наркозависимости, а распространение наркотиков относит в разряд преступлений, карающихся законом. Исходя из мирового опыта антинаркотической политики и собственного опыта, оно стремится создать систему эффективной защиты проникновения на территорию наркотических веществ. Однако это одна из важных, но не первостепенных задач государства. Важной задачей для государства является создание таких отношений и такой системы поощрения их воспроизведения, которые бы обходились без наркотиков.

Представленная диссертационная работа актуальна как в практическом, так и теоретическом планах. Практическая актуальность заключается в том, что оно посвящено анализу программ антинаркотической деятельности государства, локализованной в регионах, где наркозависимость не абстракт, а конкретные отношения, где проблема противодействия наркозависимости и ее распространения наиболее остра в своем проявлении, наиболее заметен конфликт между теми кто ратует за свободу в потреблении и теми кто против потребления наркотиков. Именно в регионе наиболее выпукло представлена соци-

альная драма, наиболее чувствительны последствия внедрение наркотика в отношения и их разрушения. Автор, акцентируя внимание на антинаркотической деятельности государственных органов регионального среза, ибо в регионах с той или иной степенью интенсивности проявляет себя наркозависимость, насколько она высока или низка, тем самым оценивает эффективность практической антинаркотической деятельности и в то же время эффективность программ по противодействию распространения наркозависимости.

В теоретическом плане работа актуальна тем, что дает возможность на региональном уровне уяснить теоретические основы пределов интервенции (вмешательства) государства в гражданское общество в значимой для всего общества и регионов локальной сфере незаконного оборота наркотиков и тем самым опровергнуть идею о неспособности государства эффективно решать социальные проблемы. И вместе с тем показать насколько официальное теоретическое видение проблемы наркозависимости, концентрированным выражением которой является «Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года», приближается или отдаляется от потребностей российского общества в решении архиважной социальной проблемы.

В диссертационной работе Серовой Е.С. впервые в отечественных исследованиях предпринята плодотворная попытка конфликтного анализа программно-целевого подхода антинаркотической деятельности российского государства на региональном уровне.

2. Значимость полученных автором диссертации для развития политической науки

Рецензируемая диссертация представляет собой научную разработку, в которой проведен конфликтологический анализ теоретических и методических проблем программно-целевого планирования деятельности государственных структур в противодействии незаконному обороту наркотиков. Содержащиеся в работе положения, теоретические и методические разработки, выводы и рекомендации отличаются новизной, соответствующей предмету, глубиной исследования и аргументацией.

Выделены и охарактеризованы основные этапы эволюции представлений российского государства, зафиксированные в официальных документах правового характера, своей роли в противодействии незаконному обороту наркотических средств в стране, начиная с Концепции государственной политики по контролю за наркотиками в РФ (1993), вплоть до «Стратегии государственной антинаркотической политики РФ до 2020 года» (2010) (С. 10-22).

На основе анализа истории становления антинаркотической политики современного российского государства, постулировано, что становление региональной антинаркотической политики, берет свое начало с 2007 года с созданием Государственного антинаркотического комитета и личной ответственности главы субъекта региональной власти за наркоситуацию в регионе (С. 23).

На основе анализа региональной антинаркотической политики, автором выделены 6 укрупненных моделей соотношения антинаркотической деятельности федеральной и региональной властей, позволяющих дать сравнительную оценку региональной антинаркотической политики субъектов РФ для выявления преобладания той или иной модели

ли, аргументирована перспективность дальнейшей разработки методики сравнительной оценки региональной антинаркотической политики субъектов РФ в контексте разработанных автором моделей (С. 27-35).

На основе анализа части Постановления Правительства РФ 1995 года «Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует РФ», а также Постановления Правительства от 2010 года «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» и научных исследований, обосновывается возможность использования программно-целевого подхода в планировании деятельности государства в решении наркоситуационных проблем (С. 36-45).

Выделяются этапы, применения программно-целевого подхода в антинаркотической политики современной России более чем за 20 лет, вскрыта тенденция полного перехода к программно-целевому планированию антинаркотической политики на региональном уровне при сохранившейся тенденции ухудшения наркоситуации в современной России в целом (С. 45-50).

Осуществлена попытка применить конфликтологический анализ региональных целевых программ антинаркотической политики современной России, в результате чего делается вывод о том, что даже на формально-документальном уровне взаимодействия субъектов федеральной и региональной властей представлены коллизии или конфликтогенные несоответствия принципам программно-целевого планирования и Стратегии государственной антинаркотической политики (С. 70-150).

Раскрываются причины недейственности региональных целевых программ, которые лишь по названию целевые, а по внутреннему содержанию находятся в антагонизме (конфликте) с основополагающими принципами программно-целевого планирования, обосновывается принципиальный недостаток стратегических документов федерального значения, которые не носят предписывающего и даже рекомендательного характера и слабо ориентированы на организацию и управление региональной антинаркотической деятельностью субъектов Федерации (С. 50, 71- 150).

В результате сравнительного анализа на соответствие региональных антинаркотических программ и принципов их формирования в регионах основам программно-целевого подхода, а также соответствия региональных программ основам законодательства РФ в области антинаркотической политики, сделан значимый для практики государственного управления вывод о том, что низкая степень соответствия является критерием ослабления позиций государства (автор пишет «правового государства») и негосударственных субъектов, выступающих в наркоконфликте первого порядка на стороне «против наркотиков» (С. 51- 69).

Обоснован вывод о том, что тип взаимодействия государственных структур и общественных организаций в реализации антинаркотической политики регионов носит патронажный характер, что препятствует развитию положительных гражданских инициатив в области решения проблем, связанных с наркотиками и самого гражданского общества (С. 148).

Значение диссертационного исследования для науки и практики состоит в том, что теоретические обобщения, разработанные предложения и рекомендации, представляют собой научно-методическую базу для совершенствования региональной антинаркотической политики в современной России. Реализация рекомендаций по совершенствованию региональной антинаркотической политики позволит региональным субъектам власти повысить результативность в противодействии наркоситуации в регионе. Кроме того, методические и практические положения исследования могут использоваться в процессе оптимизации региональных целевых антинаркотических программ и приведение их в соответствие принципам программно-целевого подхода и стратегическим документам Российской Федерации.

3. Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Разработанные рекомендации по совершенствованию региональных целевых антинаркотических программ и антинаркотической политики регионов в целом могут быть использованы в разработке самих региональных целевых антинаркотических программ, соответствующих основополагающим принципам программно-целевого планирования, а также общественными организациями, занимающимися антинаркотической деятельностью.

Рекомендую направить результаты диссертационного исследования Государственному антинаркотическому комитету РФ в качестве ценного материала о состоянии региональной антинаркотической политики, полученного в результате глубокого анализа целевых программ всех субъектов Федерации, а также антинаркотическим комитетам субъектов Федерации.

4. Замечания и недостатки диссертации

Вместе с тем следует высказать некоторые замечания:

- 1.** Непонятно что хотел сказать автор на странице 50 диссертации: «Почему же на современном этапе характеристики наркоситуации не позволяют говорить о коренном переломе в решении проблем наркотиков и до сих пор соответствуют условиям применения программно-целевого подхода, хотя формально практика его применения в антинаркотической политике насчитывает 20 лет?»
- 2.** Выводы сделанные автором в параграфе 1.1 касаются не всего параграфа в целом, а лишь заключительной части, где в основном речь идет о моделях соотношения федеральной антинаркотической политики и политики региональной. Параграф 1.2 завершается гипотезой, тогда как ею должно открываться исследование. Нет выводов ни по параграфу, ни по первой, ни по второй главам.
- 3.** Объем текста не равномерно распределен по главам и параграфам. Вполне возможно было бы принять структуру исследования, в которой три главы и 6 параграфов. Тоже самое относится и к автореферату.
- 4.** Присутствуют грамматические ошибки и стилистические погрешности.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы, автореферат диссертации отражает основные результаты проведенного исследования, основные положения работы отражены в публикациях автора.

5. Заключение по диссертации

Диссертация Серовой Елены Сергеевны на тему: «Российская антинаркотическая политика: конфликтологический анализ программно-целевого подхода (региональный уровень)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Серова Елена Сергеевна) заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.06. – Конфликтология (политология).

Председатель диссертационного совета
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры конфликтологии
Санкт-Петербургского государственного
Университета

11.09.2017 г.



Стребков А.И.

Личную подпись Стребкова А.И. заменил
Зам. начальника

