

## Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию Серовой Елены Сергеевны на тему «Российская антинаркотическая политика: конфликтологический анализ программно-целевого подхода (региональный уровень)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00. 06 — конфликтология.

Диссертация Серовой Е.С. посвящена одной из актуальных и недостаточно разработанных проблем в современной политической науке, связанной с выделением борьбы с наркотиками в отдельное направление. Поэтому отмечая актуальность и тематическое обоснование означенной диссертационной работы, следует остановиться на внимании отечественной и зарубежной политической науки к проблеме «антинаркотическая политика» в теоретическом и практическом плане. Наркоэпидемия и сопутствующие негативные тенденции, как отмечает автор, охватили Россию, и поставили наркоугрозу в ряд других угроз безопасности государства. В течение всей новейшей истории России очередные негативные тенденции в наркоситуации порождали изменения в политических основах борьбы с наркоугрозой. Издание законов, связанных с проблемой наркотиков, образование новых ведомств, ориентированных на её решение, разработка механизмов противостояния различным аспектам этой проблемы — все эти меры, безусловно, повлияли на развитие наркоситуации в нашей стране, однако коренного перелома не произошло. Ситуация с незаконным потреблением наркотиков в настоящее время продолжает оставаться сложной.

В диссертации была обобщена практика использования понятий, связывающих проблему наркотиков и политику, а также исследован региональный уровень антинаркотической политики современной России. Предложены основные формы применения программно-целевого подхода как механизма реализации антинаркотической политики на региональном уровне; выявлена методология анализа программно-целевого подхода региональной антинаркотической политики.

Автор считает, что на протяжении более чем 20 лет в постсоветской России законодателями, учеными, представителями общественных организаций продолжался поиск понятия, наиболее точно отражающего суть связи понятий «наркотики» и «политика». За этот период такая связь обозначалась не менее чем 13 различными способами (стр. 21). Далее говорится, что в стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, зафиксировано понятие «государственная антинаркотическая политика» и дано его определение. Однако в среде государственных деятелей – экспертов по данной проблематике, учёных, представителей различных общественных организаций используются для обозначения этой взаимосвязи и другие понятия, а также другие определения.

Подобная ситуация свидетельствует о том, что с одной стороны, все еще идет поиск, который в итоге может оптимизировать формулировку самого понятия и его определения. С другой стороны, отсутствие единого понятийного аппарата существенно затрудняет функционирование системы, призванной решать проблему наркотиков в нашей стране, препятствуя взаимопониманию различного вида субъектов этой системы, и разрушая построение некого концептуального единства её элементов, в том числе на законодательном уровне (Стр. 22).

Особенности формирования современной региональной антинаркотической политики РФ позволил автору выделить 6 моделей ее воплощения: 1) системно-безынициативную; 2) депрессивную; 3) внесистемно-инициативную; 4) системно-инициативную; 5) кризисную; 6) присоединения – отторжения (Стр. 26-33).

Серова Е.С. справедливо замечает, что многие целевые программы регионального уровня, реализовывавшиеся в различных субъектах РФ, имеют формальный характер и не соответствуют принципам программно-целевого подхода. Важнейшие положения стратегических документов

федерального уровня в области антимаркотической политики также не являются прямым руководством для таких программ (Стр. 49).

Исследование также позволило автору сделать вывод о наличии ярко выраженного патронатного типа взаимодействия государственных структур и общественных организаций в планировании региональных антимаркотических программ. Такое положение дел не способствует развитию гражданских инициатив в области решения проблем, связанных с наркотиками, и, следовательно, развитию гражданского общества в целом. Основываясь на выводах проведенного исследования, Серова Е.С. выделяет для дальнейшего анализа ряд проблем, стоящих на пути к планированию и реализации эффективной региональной целевой антимаркотической программы, способной действительно улучшить наркоситуацию в субъекте Федерации — это: 1) отсутствие высококвалифицированных специалистов в сфере антимаркотической политики и программно-целевого похода; 2) недостаточность научно-методической поддержки антимаркотической деятельности в субъектах РФ; 3) отсутствие единого специфического органа, реально отвечающего за наркоситуацию в регионе, обладающего полномочиями и ресурсами для принятия и реализации решений в сфере антимаркотической политики. К сожалению, ни региональный управления ФСКН, ни региональные антимаркотические комиссии такими органами, несмотря на возлагаемые на них надежды, так и не стали; 4) ориентированность на единовременные акции в качестве основного метода первичной и вторичной профилактики; 5) игнорирование потенциала общественных организаций, ориентированных на антимаркотическую деятельность (Стр. 146).

Теоретико-методологические основы анализа антимаркотической политики диссертант исследует, обращаясь к авторитетным авторам, преимущественно российским.

Представленная к защите диссертационная работа разносторонне отображает избранный предмет исследования, включает анализ официальных документов, теоретических источников, результатов исследований социологических центров. Диссертационное исследование выполнено на достаточно качественном уровне: сформулированы объект и предмет исследования, обозначены цель и задачи диссертации, выверена логика работы и выстроена система аргументации.

Работа опирается в целом на достаточный круг отечественных и зарубежных источников, что позволяет диссидентанту успешно решать очерченные им задачи научного исследования. Теоретическая оригинальность диссертации, проведенная конкретизация теоретико-методологической базы сочетается с объективной интерпретацией событийных фактов, что усиливает достоверность научных положений как промежуточных, завершающих параграфы и главы, так и результирующих.

Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения, которые связаны между собой, последующие смысловые блоки логично дополняют предыдущие.

К очевидным результатам диссертационной работы относится исследования концепта, прежде всего в отечественной научной литературе, который позволил автору с уточненных методологических позиций систематизировать основания, формы антинаркотической политики.

Наряду с несомненными достоинствами диссертации, ее автору можно сделать ряд замечаний, которые, не снижают общего положительного впечатления от проделанной соискателем работы.

Во-первых, не все требования формального порядка нашли воплощение в работе.

Во-вторых, имеют место некоторые стилистические погрешности; их немного, но они присутствуют в тексте работы (см.: например, Автореферат).

В-третьих, автор работы видоизменил бы содержание методологической части работы при использовании большего количества работ зарубежных авторов в области антимаркотической политики.

В-четвертых, недостаточно вскрыты причины невысокой эффективности взаимодействий центральной и региональных властей при решении этой задачи.

Несмотря на высказанные замечания, итоговая оценка проделанной работы — положительная. Можно сказать, что диссертация Е.С. Серовой, раскрывающая сложные отношения центральной и региональной властей в современной российской публичной политике, представляет собой законченное конфликтологическое исследование. Авторское изложение, в основу которого положено достаточное число разнообразных источников, отличается высоким уровнем теоретического анализа. Практическое значение исследования обусловлено текущим политическим процессом в России, в котором существенная роль принадлежит государственным органам различных уровней. Основу составляют научные труды отечественных и зарубежных авторов в области исследования наркоситуации, антимаркотической политики, программно-целевого подхода. Использованы также следующие методы исследования — конкретно-исторический подход, метод конфликтологического анализа, метод сравнения и аналогий, метод обобщений и метод экспертных оценок.

Диссертационная работа Е.С. Серовой «Российская антимаркотическая политика: конфликтологический анализ программно-целевого подхода (региональный уровень)» является самостоятельным исследованием, которая посвящена актуальной в современной политической науке проблеме. Она отличается новизной, теоретической и практической значимостью, опирается на достаточный библиографический материал. Основные положения диссертации обсуждались на трех научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликованы 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Достигнутые

автором научные результаты могут стать основанием при обсуждении проблем современной российской антимаркотической политики.

Диссертация Серовой Елены Сергеевны на тему «Российская антимаркотическая политика: конфликтологический анализ программно-целевого подхода (региональный уровень)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 682/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Серова Елена Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.06 — конфликтология.



Член диссертационного совета

Доктор социологических наук,  
профессор, профессор

Макарин Александр Викторович