

ОТЗЫВ

члена Диссертационного совета на диссертацию
Вайпана Григория Викторовича на тему:
«Принцип пропорциональности в современном международном праве»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.10. – Международное право; Европейское право

Представленная к защите диссертация действительно является первым в России научным исследованием по международному праву, методологической основой которого стали положения критической теории права. Критическая теория, между тем, зародившись в середине XX века, получила распространение в науке международного права в начале 80-х годов и за это время из «нового течения» Дэвида Кеннеди выросла, если процитировать Я. Клабберса, в «мэйнстрим, если не политически, то академически»¹. Возможно, это утверждение слишком претенциозно, однако, даже самые ярые сторонники правового позитивизма вряд ли смогут отрицать, что критическая теория стала составной частью глобального интеллектуального дискурса о международном праве. В любом случае, тот факт, что только в 2018 году в России будет впервые проходить защита диссертации, оперирующей научным аппаратом этой теоретической школы, помимо все еще догоняющего режима развития отечественной науки международного права, свидетельствует в то же время и о появлении нового поколения учёных, преисполненных решимости выйти за рамки устоявшихся парадигм правового мышления.

Наверное, сложно найти другую тему, которая имела бы такую актуальность и была бы настолько важна и востребована на практике, в том числе, в деятельности различных юрисдикционных органов, как принцип пропорциональности. Это принцип, который в различных коннотациях и с различными содержательными нюансами проходит практически через все

¹ Klabbers J. Whatever Happened to Gramsci? Some Reflections on New Legal Realism // Leiden Journal of International Law. 2015. № 28. P. 471.

09/2-50 am 23.04.2018

«предметные поля» международного права. Особую значимость он имеет в праве международной ответственности, праве международной безопасности (*jus contra bellum*), международном гуманитарном праве, международном праве прав человека, праве Европейского союза, праве ВТО, инвестиционном праве. При этом как содержание, так и сама природа или сущность этого принципа остаются предметом непрекращающихся дискуссий. Отсюда, **актуальность** проведённого Г.В. Вайпаном диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Обоснованность сформулированных в данной диссертации научных положений, выводов и рекомендаций предопределяется целым рядом факторов. *Во-первых*, последовательным и скрупулёзным использованием критического структурализма, методологическое значение которого давно признано в науке международного права. Работа Г.В. Вайпана действительно базируется на ключевых трудах Дэвида Кеннеди и М. Коскенниemi, которые считаются интеллектуальными лидерами этого направления в международном праве. *Во-вторых*, представленные в данной диссертации выводы представляют собой результат глубокой проработки доктринальных источников не только по международному праву, но и по общей теории и философии права. В частности, автор опирается на работы Данкана Кеннеди, А. Барака, Р. Алекси, Р. Дворкина, Р. Фолка, Б. Шлинка, Г. Харта, Г. Веббера и многих других учёных. *В-третьих*, рассуждения и доводы автора диссертации основаны на комплексном анализе рассматриваемых в качестве единого целого нормативных положений международных договоров и обычаев, доктринальных разработок, а также правоприменительной практики. Часто разделяемые «теория» и «практика» не противопоставляются друг другу, а исследуются как части одного и того же общего дискурса. *В-четвёртых*, работа представляет собой добросовестный анализ обширного эмпирического материала, который не сводится к детально разбираемым автором парам дел, которые отдельно выделены во 2, 3 и 4 главах.

