

## О Т З Ы В

Председателя диссертационного совета на диссертацию

**РОЖДЕСТВЕНСКОЙ Марии Кирилловны**

на тему:

**Международно-правовое регулирование ограничения ответственности  
классификационных обществ,  
представленную на соискание учёной степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.10- международное право; европейское пра-  
во.**

Диссертация М.К. Рождественской написана на важную и малоисследованную тему современного международного морского права. Для морского судоходства вопросы обеспечения безопасности имеют огромное значение и деятельность классификационных обществ оказывает на них непосредственное влияние, что нашло отражение в Международной конвенции по охране человеческой жизни на море от 1 ноября 1974 г. и в Протоколе 1988 г. к Международной конвенции о грузовой марке от 5 апреля 1966 г. Увеличение объёмов грузоперевозок и возрастание количества аварий на морском транспорте, которые связаны с техническими недостатками судна, порождают вопросы о наличии и объёме ответственности классификационных обществ. Эти вопросы недостаточно освещены в отечественной правовой литературе и это предопределяет актуальность темы исследования, которая обладает не только теоретической, но и практической значимостью.

Работа состоит из введения, трёх глав и заключения, в которых с логической последовательностью рассмотрены вначале общие проблемы (понятие классификационных обществ, понятие, виды и ограничения ответственности – Глава 1), а затем международно-правовое регулирование режима ответственности классификационных обществ (Глава 2) и соотношение международно-правового и национального регулирования их ответственности (Глава 3).

09/2-95 от 08.11.2017

В главе 1 автор, руководствуясь положениями российского законодательства и документами МАКО (Международная ассоциация классификационных обществ) отмечает характерные черты классификационных обществ, такие как 1) осуществление деятельности по классификации; 2) выдача свидетельств от имени морской администрации государств и 3) независимость от коммерческих структур.

Автор обоснованно отмечает, что объём переданных классификационным обществам полномочий может быть различен, и, кроме этих полномочий данные общества могут осуществлять и другую деятельность, т.е. они выполняют и публичные, и частные функции. С ней можно согласиться и в том, что данные общества не несут ответственности за обеспечение мореходного состояния судна, а только подтверждают его (с. 37).

Обращаясь к международно-правовому регулированию режима ответственности классификационных обществ, Рождественская М.К. отмечает, что международными соглашениями данные общества не включены в число субъектов, ответственность которых ограничена, в то время как ответственность судовладельцев, спасателей, страховщиков и др. ограничена. К данным обществам применяется только Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения моря нефтью 1969 г. и только лишь в части осуществления ими классификационных функций. Что касается документов ИМО, то их тщательный анализ позволил автору сделать обоснованный вывод, что «установление пределов ответственности признанных организаций зависит исключительно от усмотрения государства флага» ( с 96).

В отдельном параграфе работы рассмотрены вопросы регламентации ответственности классификационных обществ в документах ЕС (C.97-103). Автор проанализировала Директивы ЕС 2009г., внутреннее законодательство ряда государств-членов и показала, что в странах ЕС отсутствует единство по проблеме ответственности классификационных обществ.

Исследование международно-правовой регламентации ответственности классификационных обществ дало возможность Рождественской М.К. сформулировать предложения по её совершенствованию, которые сводятся к возможности 1) внесения поправок в действующие международные документы; 2) внесения пункта об ограничении ответственности в Кодекс для признанных организаций; 3) разработки специального международно-правового акта об ограничении ответственности классификационных обществ (§ 2.4).

В третьей главе подробно рассмотрены вопросы договорной и внедоговорной ответственности классификационных обществ, а также их ответственности за выполнение ими работы от имени государства флага. Автор делает ряд выводов: 1. «в соответствии с принципом автономии воли сторон и свободы договора в договоре между классификационным обществом и контрагентом может быть предусмотрено ограничение или исключение ответственности классификационного общества за ненадлежащее исполнение или неисполнение договора. При этом недопустимо ограничение ответственности классификационного общества за умышленную вину, а в ряде случаев и за вину в форме грубой неосторожности»(с.135-136); 2. В англо-американском праве наиболее распространенным видом деликта, совершаемого классификационными обществом, является неосторожность; в странах континентального права (Россия, Франция) при привлечении этих обществ к деликтной ответственности учитывается форма их вины, а отказ в возмещении вреда при причинении вреда жизни или здоровью не допускается.

В отдельном параграфе рассмотрен вопрос об ответственности классификационных обществ за выполнение ими работ от имени государства флага (§ 3.3), т.е. работ в публичном интересе. Изучение практики России и других государств, а также международных договоров, даёт основание автору полагать, что при выполнении работ в публичном интересе классификационные общества должны пользоваться иммунитетами и привилегиями.

Диссертация Рождественской М.К. написана на основе анализа огромного нормативного материала, национального и международного, судебной практики, изучения правовых позиций специалистов из различных государств, что дало возможность автору представить серьёзную работу по актуальной теме современного морского права. Работа, несомненно, носит самостоятельный и творческий характер.

Замечания по работе:

1. В § 1.1 автор рассматривает проблему понятия и правового статуса классификационных обществ и даёт своё определение этих обществ: «классификационное общество – независимая организация, осуществляющая техническое наблюдение и классификацию судов и морских сооружений, по результатам которых она выдает свидетельства об их соответствии своим правилам по классификации или свидетельства о соответствии международным договорам от имени морских администраций государств» (с.28).

Не трудно заметить, что «общество» определено как «организация», что с юридической точки зрения недопустимо, поскольку не указано, что такое «организация». Соответственно, это привело к тому, что правовой статус данного образования не определён.

2. Диссертация имеет существенный пробел в своём содержании, поскольку Рождественская М.К. рассматривает вопросы деятельности классификационных обществ только в отношении такого регионального образования как Европейский союз, а о деятельности этих обществ в других региональных организациях вообще не упоминается.

3. Вызывает возражение использование автором термина «основные принципы» в основном положении 4, выносимым на защиту (с.14) и далее по тексту, поскольку он в международном праве используется для обозначения императивных, общих, являющихся критерием правомерности правил поведения, нашедших закрепление в Уставе ООН и Декларации принципов 1970 г. Такие правила, как неприменимость абсолютной ответственности, обеспе-

чение баланса интересов сторон и другие, указанные в качестве основы предлагаемого международного акта, такими качествами не обладают и вряд ли вообще относятся к категории принципов.

В целом можно заключить, что представленная Рождественской М.К. диссертация написана по удачному плану, вопросы темы раскрыты с достаточной полнотой, выводы работы обоснованы и самостоятельны.

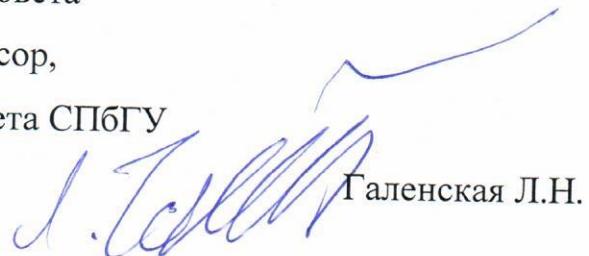
Диссертация Рождественской Марии Кирилловны на тему: «Международно-правовое регулирование ограничения ответственности классификационных обществ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 г. №6821/1 « О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» соискатель Рождественская Мария Кирилловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право. Европейское право.

Председатель диссертационного совета

Доктор юридических наук, профессор,

Профессор юридического факультета СПбГУ

7 ноября 2017 г.



Галенская Л.Н.