

**ОТЗЫВ ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЛАБУДИНА АЛЕКСАНДРА
ВАСИЛЬЕВИЧА НА ДИССЕРТАЦИЮ РЕПИНОЙ МАРГАРИТЫ ОЛЕГОВНЫ НА
ТЕМУ: «РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФЛЯЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК ПО
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 08.00.01 – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ**

АКТУАЛЬНОСТЬ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация, выполненная М.О.Репиной, несомненно, является актуальной. Инфляция является одним из существенных явлений современной рыночной экономики, оказывающим влияние на все характеристики её текущего состояния и развития. При этом причины инфляции отнюдь не сводятся к монетарным, а в значительной, если не в решающей степени имеют институциональный характер, на что вполне справедливо указывает автор диссертационной работы. Особенно актуальным является изучение инфляционных процессов в современной российской экономике и, ещё более, нахождение надёжных механизмов её замедления и регулирования. М.О.Репина справедливо отмечает, что «необходимость системного совершенствования антиинфляционной политики в РФ делает выработку актуального системного подхода к регулированию инфляции в современной России важнейшей научно-практической задачей» (с.5).

**СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ,
СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ**

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе М.О.Репиной, определяется взятым ею на вооружение методом научного анализа. Это – метод научной абстракции и постепенного восхождения от абстрактного к конкретному, позволяющий выявить суть рассматриваемого явления и раскрыть конкретные формы его осуществления в действительности. Автор начинает исследование с выявления сущности инфляции, далее переходит к анализу её форм и, наконец, методам её регулирования через государственные институты, прежде всего центральный банк. Третья глава работы содержит авторские рекомендации по методам

09/2-118 от 04.12.2012

регулирования инфляции в современной России. Кроме того, следуя проверенным научным традициям экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, М.О.Репина на протяжении всей работы даёт характеристику основным концепциям инфляции в мировой и российской экономической мысли. Автор использовала большой массив работ отечественных и зарубежных авторов, статистические источники, законодательные и нормативные правовые акты (всего 219 позиций списка литературы), что придаёт её работе дополнительную степень обоснованности.

ДОСТОВЕРНОСТЬ И НОВИЗНА ДИССЕРТАЦИИ

Положения, выводы и рекомендации автора, безусловно, являются достоверными. Это обуславливается количественным подтверждением выдвигаемых положений на основе статистических данных и их анализа, сравнением своих тезисов с позициями других исследователей и практиков, подтверждаемым ссылками на их высказывания и рекомендации. М.О.Репина выстраивает изложение своих положений в контексте анализа основных концепций мировой экономической мысли, что особенно характерно для первой главы, выполняющей методологическую роль.

Научная новизна диссертационной работы, выполненной М.О.Репиной, заключается, на наш взгляд, прежде всего в следующем:

- Получило ясное выражение всестороннее исследование роли и места центральных банков в инфляционных процессах и их регулировании, прежде всего в России. Именно центральные банки рассматриваются автором как важнейший и решающий институт инфляции и её регулирования.
- Автор детально исследовала и проанализировала основные факторы инфляционных процессов в России во втором десятилетии XXI века, что до сих пор не было столь чётко сделано отечественными и зарубежными экономистами.
- Впервые проведён оригинальный анализ уровня независимости Центрального банка РФ.
- Автором даны конкретные рекомендации по регулированию инфляционных процессов в российской экономике на основе повышения эффективности деятельности Центрального банка РФ, повышения его реальной независимости от политической и хозяйственной

конъюнктуры и, одновременно, усиления степени общественного контроля за деятельностью ЦБ РФ.

Материалы и положения диссертационной работы М.О.Репиной вполне могут быть направлены для практического использования в Центральный банк РФ, а также в соответствующий комитет Государственной Думы РФ и в администрацию Президента РФ, как содержащие интересные и оригинальные законодательные предложения.

ОТДЕЛЬНЫЕ НЕДОСТАТКИ ДИССЕРТАЦИИ М.О.РЕПИНОЙ

Несмотря на общую, безусловно, положительную оценку диссертационной работы М.О.Репиной, следует обратить внимание автора на ряд недостаточно проработанных и обоснованных положений и структурных недостатков.

1. Автор явно недостаточное внимание уделяет социальной стороне проблемы и, в частности, социальным интересам, стоящим за теми или иными решениями государственной власти в области денежной политики. Так, например, анализируя мероприятия Центрального банка РФ, направленные на предотвращение «чрезмерного» укрепления рубля, следовало бы указать на давление на денежные власти России со стороны сырьевых компаний и их владельцев, не заинтересованных в укреплении российской национальной валюты. Говоря об экспорте инфляции из США, автору следовало бы, на наш взгляд, указать на стоящие за этим интересы финансового капитала, во многом определяющего позиции США на международной арене и, в частности, в мировых экономических отношениях.
2. Говоря о проблеме реальной независимости Центрального банка РФ, автору следовало бы поднять связанную с ней проблему зависимости ЦБ РФ от международных финансовых организаций и мирового финансового капитала, идущую от «Вашингтонского консенсуса». Без решения этой проблемы добиться реальной независимости Банка России чисто национальными законодательными мерами, на наш взгляд, добиться не удастся.
3. Говоря – вполне справедливо – об отраслевой деформации экономики как одной из основных причин инфляции в современной России, автору следовало бы выделить очень высокую степень монополизации и привести соответствующие данные. Это сделало бы авторские предложения более конкретными и, следовательно, результативными.

4. На наш взгляд, многочисленные таблицы и графики, приводимые М.О.Репиной на страницах работы, следовало бы несколько расширить и вынести в приложения. Это повысило бы «читаемость» диссертационной работы.

Несмотря на отмеченные недостатки, в целом диссертация, выполненная М.О.Репиной, вполне соответствует требованиям к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, определенным приказом ректора СПбГУ от 01.09.2016 г. №6821/1. Автор – Маргарита Олеговна Репина – вполне заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Член диссертационного совета
по защите диссертации М.О.Репиной
доктор экономических наук, профессор
заведующий кафедрой экономической
теории и бухгалтерского учёта Санкт-Петербургского
государственного лесотехнического университета
имени С.М.Кирова

А.В.Лабудин

