

ОТЗЫВ

на диссертацию Покровского Сергея Сергеевича «Ответственность контролирующих должника лиц за доведение до банкротства», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Диссертационная работа Покровского С.С. посвящена разработке авторской концепции субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц за доведение до банкротства, а также выявлению теоретических и практических проблем правового регулирования отношений, складывающихся в связи с применением указанного института в процедурах банкротства.

Актуальность избранной темы диссертационного сочинения обусловлена многими факторами и, прежде всего, необходимостью профессиональной юридической оценки и дальнейшей теоретической разработки правовых механизмов, опосредующих как развитие законодательства о банкротстве в целом, так и отдельных его подразделений. Исследование института субсидиарной ответственности за доведение до банкротства актуально еще и потому, что действующее законодательство в сфере банкротства, а равно практика его применения, не дают однозначных и непротиворечивых ответов на многие важные вопросы, которые возникли и продолжают возникать не только перед юридической наукой и судебной практикой, но и перед предпринимательским сообществом.

Отмеченное позволяет утверждать о своевременности обращения автора диссертации к заявленной в названии работы теме и о том, что полученные диссертантом результаты в форме выводов и предложений будут востребованы как теоретической, так и практикующей юриспруденцией.

Диссертационное исследование начинается с введения, в котором автор обосновывает актуальность заявленной темы, цели и предмет исследования, выделяет положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации посвящена общей характеристике гражданской ответственности за банкротство. В этой части диссертационного исследования его автор последовательно обращается к анализу генезиса, эволюции и современного регулирования отношений, складывающихся в связи с ответственностью за несостоятельность в отечественном праве, и дает характеристику субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц. Здесь заслуживает одобрения высказанное автором положение о том, что в основании ответственности за доведение до банкротства лежит сложный состав гражданского правонарушения (с.73-74).

09/2-35 от 12.09.2014

Во второй главе диссертационной работы содержится аналитический материал, отражающий проблематику ответственности за доведение до банкротства через призму состава гражданского правонарушения. Проведенный на страницах данной главы анализ позволил автору сделать заслуживающий поддержки вывод о том, что банкротство представляет собой не вредное последствие деяния, как это следует из буквального содержания п.4 ст.10 Закона о банкротстве, а самостоятельное правонарушение (с.114).

Давая общую характеристику работы, следует отметить, что автору удалось в целом достичь поставленных в работе задач и представить юридической общественности внутренне логичные и обоснованные научные положения, выводы и рекомендации.

Новизна и методологическая самостоятельность диссертации подтверждаются использованием собственных аргументов в отстаиваемых положениях и выводах, что свидетельствует о личном участии соискателя ученой степени в процессе получения основных результатов представленного на защиту исследования.

Материал излагается последовательно, а его содержание свидетельствует о творческом характере проведенного автором диссертации исследования. Научная дискуссия на страницах диссертационной работы ведется корректно, выводы и предложения логично вытекают из анализируемого материала и отличаются научной новизной. Ссылки на литературные и нормативные источники гармонично вписываются в общий контекст авторских рассуждений.

Вместе с тем, как и любое сочинение, являющиеся результатом творческой деятельности, диссертационная работа не лишена ряда дискуссионных положений и спорных авторских утверждений.

Во-первых, требует дополнительного обоснования утверждение автора, получившее отражение на с.101 диссертационной работы. Согласно этому утверждению в составе гражданского правонарушения следует выделять четыре группы признаков: субъекта, объекта, субъективную и объективную стороны. На наш взгляд, такой подход приравнивает модель юридической квалификации гражданского правонарушения к модели юридической квалификации криминального деяния. Кроме того, это может вызвать дополнительные сложности при отграничении правонарушения от преступления.

Во-вторых, требует дополнительного разъяснения формулировка, содержащаяся в п.4 положений, выносимых на защиту. Согласно указанной формулировке «...противоправность доведения до банкротства заключается в ... совершении хозяйственных операций, лишенных разумных социально-экономических оснований...». Представляется, что признак «разумности» не должен применяться в процессе оценки противоправности той либо иной деятельности.

Отмеченные недостатки носят частный характер и не снижают общей положительной оценки, проделанной автором работы.

Представленная на защиту диссертация является научно – квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития предпринимательского права и включающей новые научно обоснованные юридические решения, имеющие существенное значение для развития экономики Российской Федерации.

Диссертация соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения в Санкт – Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, доктора наук, утвержденным приказом первого проректора СПбГУ от 01.09.2016г. №6821/1 а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 **гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.**

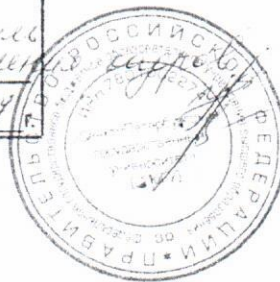
Член диссертационного совета,
профессор кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор



Городов О.А.

10 сентября 2017 г.

Подпись руки	<i>Городова О.А.</i>
УДОСТОВЕРЯЮ	
Ведущий специалист по кадрам	<i>Заместитель начальника Управления</i>
« 13 » сентября	2017



Краснова Е.П.