

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета Богомазова Геннадия Григорьевича на диссертацию Малюшина Ивана Ивановича на тему: «Эволюция инструментария экономической политики России в конце XIX-начале XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01. – экономическая теория

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Безусловно, в истории не существует прямых аналогий с современностью, но, вместе с тем, знание экономической истории, несомненно, расширяет кругозор экономиста, способствует его профессиональному и научно-теоретическому росту. Кроме того, историко-экономические исследования обладают самостоятельной ценностью, они способствуют самопознанию, уважительному отношению к собственной истории.

Инструментарий государственной экономической политики оказывает основное воздействие на эффективность национальной экономики. Им определяется результативность воздействия государства на народное хозяйство. Как в годы советской или дореволюционной индустриализации, так и при переходе к рыночной экономике инструментарий экономической политики определял замысел радикальных преобразований в экономике страны. Он лежал в основе философии стратегии экономического развития страны. Этим, прежде всего он отличается от инструментов повседневного, конъюнктурного экономического регулирования. В современный период разрабатываются долгосрочные стратегии экономического развития России, которыми ставятся цели неоиндустриализации, развития цифровой экономики и другие, но трудно утверждать, что однозначно определен инструментарий реализации такой политики. И в этой связи эффективность современной экономической политики нашего правительства вызывает немало вопросов.

Диссертация Малюшина И.И. посвящена историческому исследованию инструментария экономической политики России в 1860 -1914 гг., периода, когда в стране осуществлялся ускоренный переход к капиталистической рыночной экономике, что уже говорит об актуальности темы, учитывая, что современная Россия переживает аналогичный этап в своей истории. современные аспекты научного поиска в отечественной экономической науке, следует отметить, что К настоящему времени во многом уже изучены многие абстрактно- теоретические аспекты инструментария экономической политики государства в условиях рыночной экономики. Вместе с тем, поле для научных изысканий все еще остается значительным. В частности, требует научного разрешения такая научная проблема, как связь теории экономической политики с ее практикой, эволюция инструментария экономической политики под

09/2 - 107 от 20.11.2017



влиянием внутренних и внешних факторов экономического роста или, как говорили отечественные экономисты в 20 - е годы XX века, под влиянием генетических факторов.

Несомненный интерес представляет исследование автором настоящей работы инструментария дореволюционной индустриализации и долгосрочной экономической политики в период государственно-монополистического капитализма. Эта тема осталась практически не изученной в то время из-за вовлеченности России в первую мировую войну, а затем из-за революции, и ее практического забвения в советский период.

Анализ диссертации показывает важность обобщения и систематизации отечественного теоретического и практического опыта, отраженного в инструментарии экономической политики, проводимой государством в различных исторических условиях. Достаточно аргументировано и логически последовательно представлена структура диссертации, а также методологически грамотно рассматриваются ключевые вопросы темы. Исследование оптимально по размеру и отличается добротной культурой исполнения.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** В качестве доказательной базы исследования в диссертации было использовано большое количество фундаментальных научных трудов дореволюционных отечественных и иностранных авторов: Вернадского, Ю. фон Зодена, И. К. Бабста, Ф. Листа, Д.И. Менделеева, П. Вельфенса, И.М. Кулишера, Е. Филипповича, В.А. Лебедева, И.М. Гольдштейна, П.И. Лященко и других. На основе глубокого изучения их трудов в диссертации И.И. Малюшина отражена эволюция инструментария экономической политики, дана характеристика их содержательного экономического наполнения в тесной связи с экономической теорией того времени и конкретными историческими событиями, показаны особенности организационно-управленческих механизмов функционирования инструментария экономической политики.

Диссертант убедительно показал, что данные работы уже неоднократно анализировались современными историками – экономистами: В.М. Штейном, Ф.Ф. Рыбаковым, П.С. Лемещенко, А.Н. Дубянским, Т.И. Китаниной, М.А. Румянцевым, И.А. Благих, И.П. Обуховым, А.И. Юхтом и другими. Вместе с тем, тематика экономической политики и ее инструментария на разных этапах отечественной экономической истории настолько обширна, что она еще долго будет служить предметом специальных исследований.

Осваивая данное проблемное поле автор, наряду с мнениями авторитетных ученых, обосновывает собственный взгляд на функционирование инструментария экономической политики на протяжении исторического периода, рассмотренного в диссертации. В частности, можно отметить его выводы об особенностях инструментария экономической политики великих держав, об использовании специфического инструментария в периоды экстремального функционирования мировой и национальной экономики, об отсутствии строго универсальных рецептов применения



инструментария экономической политики в условиях конкурентной борьбы национальных экономик на мировом рынке и другие.

Теоретическая значимость диссертационного исследования И.И. Малюшина состоит прежде всего в том, что она вносит несомненный вклад в разработку экономической истории России в целом, в теорию экономической политики и научную концепцию ее инструментария, в частности.

Практическая значимость работы заключается в возможности и полезности использования ее содержания в разработке учебных курсов по экономической истории России, по проблемам теории и практики государственной экономической политики.

В качестве научно-квалификационной работы, диссертация Малюшина И.И. обладает достаточно высокой степенью обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, что подтверждается корректным применением обширного арсенала аналитических приемов и методов исследования истории развития инструментария экономической политики в России во второй половине XIX - начале XX вв. Обоснованность научных выводов и рекомендаций во многом обусловлена структурой работы, сопоставлением результатов собственного анализа с отечественными историко-документальными и литературными источниками, доказательностью полученных выводов, которые нашли подтверждение в отечественной народнохозяйственной практике.

В диссертации определена структура и сущность инструментария экономической политики, рассмотрена его роль в формировании отечественной экономики рассматриваемого периода и его значение в системе социально-экономических отношений. Также рассмотрены проблемы институционализации инструментария экономической политики, влияние неформальных институтов на его эволюцию (параграфы 2.2 - 2.3 диссертации).

Важной отправной точкой диссертационного исследования послужило рассмотрение содержания реформ 1861-1874 годов, которые имели свою логику развития и оказали определяющее влияние на формирование инструментария экономической политики в условиях формирования и расширения всероссийского рынка но, одновременно, отражали противоречия капиталистического развития России.

Убедительным выглядит обоснование диссертантом вывода о том, что как во главе реформаторства указанного периода, так и при формировании инструментария экономической политики ведущую роль играло министерство финансов. Осуществляя анализ способов реализации инструментов экономической политики, диссертант пришел к выводу, что в период с 1880 по 1900 годы в России стал интенсивно формироваться инструментарий социально-экономической политики. Более того, как отмечает диссертант, от монетарного регулирования («узкого финансизма») Россия в этот период перешла к стимулированию экономического роста путем проведения активной бюджетно-налоговой, промышленной, аграрной, социальной и внешнеэкономической политики («широкого экономизма») (параграфы 1.3, 2.2 диссертации).



Этим важным результатам исследовательской работы диссертанта способствовали правильно выбранный теоретический и эмпирический материал, верные методологические подходы, комплексный и системный анализ исследуемой проблемы, корректные, репрезентативные данные исследований, фактического и статистического материала, а также использование широкого круга отечественных документальных и литературных источников и научных работ.

**Основные положения диссертационного исследования вполне обоснованы, содержат ряд существенных элементов научной новизны, которые, на наш взгляд, включают в себя следующее.**

1. Автор проанализировал научно-теоретические взгляды на феномен экономических функций российского государства, в которых наиболее полно раскрывается процесс исторического развития и эволюции инструментария экономической политики (с. 23-27);

2. Важным является вывод о вступлении России после 1860-х годов в длительный период инвестиционной и технологической зависимости от стран Запада, что повлияло на формирование специфического инструментария экономической политики свойственного странам, ставшим на путь «догоняющего» развития по отношению к странам Западной Европы (с.26, с.74-79).

3. На основе проведенного анализа новых инструментов экономической политики складывающихся после реформ 1861-1874 гг. в банковской, биржевой, торгово-таможенной и других сферах диссертант обосновал, что их выбор в решающей степени определялся стремлением заимствования инвестиционных ресурсов в странах-рантье, в качестве которой доминировала тот период Франция (с. 37-39).

4. Исследовав особенности влияния экономических факторов и инструментария экономической политики на развитие социально – экономической сферы, автор верифицировал и доказал, что в 1895-1914 гг. в России происходило интенсивное формирование либеральной модели государственной экономической политики России (с. 61-63).

5. На страницах 43-50 диссертации автор убедительно раскрыл специфику национальной модели экономической политики и ее инструментария, заключающиеся в особенностях дореволюционной индустриализации (1895-1914гг.), при которой происходила «перекачка» инвестиционных ресурсов из аграрного сектора экономики в промышленный, при этом диссертантом были показаны причины социальной напряженности, повлекшей революционные события 1905 и 1917 годов (с.98-99; с.100-101).

6. В диссертации показаны причины переориентации экономической политики России в конце XIX столетия с европейского на восточноазиатское направление (с.98-101), освещены дискуссионные положения о роли и влиянии предпринимательских союзов и сепаратного права на эволюцию инструментария экономической политики (с.110-115), что позволило выйти за рамки абстрактных представлений об универсализме экономической политики различных государств и на различных исторических рубежах.



В процессе анализа автором использован богатый фактологический и статистический материал по экономике России рассматриваемого периода. Вместе с тем, в диссертации содержатся спорные вопросы и проблемы, а потому желательны дополнительные пояснения со стороны автора исследования.

1. Представляется, что следовало бы более четко разграничить этапы динамики теории и практики инструментария экономической политики в России во второй половине XIX- начале XX века.

2. Автор разделяет инструментарий экономической политики «узкого финансизма» от политики «широкого экономизма», вводя во вторую социально-экономический аспект. Возникает вопрос: а существуют ли другие различия между этими двумя видами политики?

3. Рассмотренная в проведенном исследовании переориентация в начале XX столетия российской экономической политики с европейского («балканского») на азиатское («персидско-китайское») направление объясняется автором направлением экономической политики, проводимой С.Ю. Витте. Может быть, это черта политики стран «периферийного капитализма»? Хотелось бы получить дополнительные пояснения по этому вопросу.

4. При прочтении работы складывается впечатление, что автор не определил четко своего отношения к сепаратному праву. Имеет ли какое-либо значение для современности проведенное в третьем параграфе второй главы исследование о влиянии предпринимательских союзов и объединений на инструментарий экономической политики государства?

Все выше сказанное имеет скорее рекомендательный характер и никоим образом не влияют на высокую оценку диссертации И.И. Малюшина в целом. Работа носит пионерный характер, в ней поднят, поставлен и решен целый ряд не исследованных ранее в рамках отечественной экономической истории проблем.

Диссертация Малюшина Ивана Ивановича на тему: «Эволюция инструментария экономической политики России в конце XIX-начале XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01. – экономическая теория, соответствует требованиям, установленным приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Малюшин Иван Иванович полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - экономическая теория.

Председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры истории экономики и экономической мысли Экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

15 ноября 2017 года

Г. Г. Богомазов