

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Благих Ивана Алексеевича на диссертацию Малюшина Ивана Ивановича на тему: «Эволюция инструментария экономической политики России в конце XIX-начале XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01. – экономическая теория

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Малюшина И.И. обусловлено актуальными проблемами экономического развития России. С началом рыночных реформ в стране идет поиск национальной модели экономической политики. Этот поиск требует обращения к историческому опыту. Экономическая политика каждой исторической эпохи имеет свой, особый инструментарий. Он отличается от инструментария текущего, конъюнктурного регулирования. В этой связи требуется исследование инструментов экономической политики, определяющих реализацию стратегических экономических решений, благодаря которым Россия может реализовать свой исторический, природно-географический и народно-хозяйственный потенциал. Избранная Малюшиным И.И. тема диссертационного исследования, несомненно, актуальна, поскольку в ее рамках существует проблемное поле, разработка которого может дать новые научные результаты, важные для разработки инструментария экономической политики и экономики в целом.

Исследование эволюции инструментария экономической политики представляет не только академический интерес, но и имеет практическую составляющую для деятельности государственных органов, министерств и ведомств, разрабатывающих стратегию экономической политики и соответствующий инструментарий, обеспечивающий ее реализацию. Сравнение этапов экономической политики позволяет более четко отделять

09/2 - 102 от 14.11.2017

повседневное народно-хозяйственное регулирование от целенаправленного стратегического воздействия на экономику для достижения конкретных задач, выражающих национальные интересы.

В качестве научно-квалификационной работы, диссертация Малюшина И.И. обладает внутренним единством, содержит научную новизну, что позволяет сделать вывод о наличии личного вклада соискателя в развитие новых представлений в соответствующей предметной области. Диссертация выполнена лично автором, что подтверждается результатами апробации основных результатов исследования, детальной аргументацией авторских выводов с привлечением обширного перечня источников, наличием новых теоретических положений, совокупность которых можно рассматривать в качестве актуального и значимого научного достижения для развития представлений о национальной экономике России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Цель и задачи диссертационного исследования, сформулированные автором, достигнуты. Обоснованность результатов проведенных исследований не вызывает сомнений и обеспечивается использованием в качестве теоретической и методологической основы диссертации фундаментальных исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам теории экономической политики и ее инструментария, анализом и обобщением концепций, материалов дискуссий рассматриваемого периода, применением в ходе исследования исторического и диалектического метода познания, системного подхода и сравнительного анализа.

Достоверность научных положений, практических выводов и рекомендаций диссертации обеспечивается многоаспектностью изученной литературы по исследуемой проблематике, привлечением архивных материалов, сравнительным анализом аналитических работ экономистов дореволюционной и советской эпохи, апробацией результатов исследования

в публикациях автора, в докладах на Международных и российских научно-практических конференциях, на кафедре истории экономики и экономической мысли Экономического факультета Санкт - Петербургского государственного университета.

Проводимое автором исследование осуществляется поэтапно, в каждой из глав работы проводится конкретный анализ теоретических положений и практических мер, осуществляемых на данном этапе эволюции и развития инструментария экономической политики российского государства.

В первой главе рассмотрены теоретические источники, раскрывающие генезис представлений об экономической политике, показан вклад отечественной школы и зарубежных экономистов в лице Ю. фон Зодена, И.В. Вернадского, Ф.Листа, Н.Х. Бунге, и других экономистов в конкретизацию инструментария экономической политики, в разделение инструментария, которым оперируют теоретическая политическая экономия и теория экономической политики (с.22-28).

Далее на основе теоретических и документальных источников раскрывается объективный характер реформирования инструментария экономической политики, осуществленного в России в 1861-1874 гг. Указывается, что среди государственных институтов, иницирующих волевое воздействие на инструментарий экономической политики на первых ролях находилось министерство финансов. Анализируется влияние на эволюцию экономической политики новых финансовых инструментов (с.34-38).

Рассматривается инструментарий социально-экономической политики, в период, когда министерство финансов возглавил Н.Х. Бунге. Именно в данный период Министерство финансов вышло из рамок «узкого финансизма» и стало проводить политику «широкого экономизма». В диссертации исследуется инструментарий контроля за социальной ответственностью бизнеса, законы, регламентирующие оплату труда,

фабрично-заводское и страховое законодательство, причины внедрения институтов податных, фабричных и санитарных инспекторов, земских начальников, землемеров и статистиков (с.38-41). Показано, как менялись взгляды на развитие внешней экономической политики России в условиях ее эволюции от внешнеторговой системы к внешнеэкономической (с.42-46).

Во второй главе исследуются причины интенсивной институционализации инструментария внешнеэкономической политики в начале XX века (с.65-67), долгосрочной экономической политики (с.73-75), внедрения элементов плановости в проведение экономической политики в период ГМК (с. 82-91). Показана роль экономистов правительственного и либеральной оппозиции на теоретическое инструментария экономической политики в условиях формирования всероссийского рынка (с.93-94). Диссертант отмечает, что вследствие реформ проведенных под руководством С.Ю. Витте «именно реформы, а не дискретное воздействие на экономику, стали рассматриваться как процесс целенаправленного воздействия государства в интересах экономического роста» (с.97-101).

На наш взгляд **новизна и практическая значимость** результатов проведенных исследований заключается в следующем. Автором разработаны:

1. Этапы эволюции инструментария экономической политики России, при этом обосновано, что со второй половины XIX в. в проведении экономической политики произошло значительное расширение инструментария экономической политики;

2. Особенности инструментария экономической политики дореволюционной индустриализации (1895-1914гг.), заключающиеся в использовании таможенных пошлин, железнодорожных тарифов, кредитно-банковских и ценовых инструментов для «перекачки» инвестиционных ресурсов из аграрного сектора экономики в промышленный;

3. Трансформация инструментария экономической политики в

условиях государственно-монополистического капитализма (ГМК), при этом выявлены ограничения в развитии финансовых инструментов стран «периферийного капитализма»;

4. Влияние сепаратного права иницируемого промышленной и банковской олигархией на эволюцию инструментария экономической политики государства;

5. Отечественные школы и направления теоретического обоснования наиболее эффективного инструментария экономической политики, способствующего достижению независимости России от иностранного капитала и западных технологий.

Практическая и теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты позволяют глубже уяснить основные тенденции и направления эволюции инструментария экономической политики. Проведенное исследование и публикации автора, представленные в них аргументы и выводы, уточняют концепцию эволюции инструментария экономической политики дореволюционной России. Вместе с тем, работа имеет не только историко-познавательный, но и общетеоретический характер, что позволяет использовать отдельные ее эпизоды в разработке концепции стратегического развития современной России на долгосрочный период. Основные положения диссертации могут использоваться в преподавании учебных курсов в высших учебных заведениях экономической специальности: «История экономической политики», «Экономическая история России», «История экономической мысли в России».

Тема диссертации и указанные положения научной новизны соответствуют Паспорту специальностей (экономические науки): 08.00.01 – «Экономическая теория»: пункты. 2.5, 2.6, 3.11. Положения диссертационного исследования следует признать достоверными. Точки зрения, цитаты и факты подтверждаются соответствующими сносками.

Вместе с тем, такое многоплановое и обширное исследование не может быть свободно от недостатков и дискуссионных вопросов. Хотелось бы их высказать.

1. Представляется, что следовало бы более четко разграничить этапы развития теории и практики инструментария экономической политики в России.

2. Автор разделяет инструментарий экономической политики «узкого финансизма» от политики «широкого экономизма», вводя во вторую социально-экономический аспект. Чем еще различаются эти два вида политики?

3. Рассмотренная в проведенном исследовании переориентация в начале XX столетия российской экономической политики с европейского («балканского») на азиатское («персидско-китайское») направление объясняется автором направлением экономической политики, проводимой С.Ю. Витте. Может быть, это черта политики стран «периферийного капитализма»? Было бы неплохо получить дополнительные пояснения по указанной проблеме.

4. Представляется, что автор не определил своего отношения к сепаратному праву. Какое значение для современности имеет проведенное в третьем параграфе второй главы исследование о влиянии предпринимательских союзов и объединений на инструментарий экономической политики государства? Хотелось бы получить дополнительные пояснения по данной проблеме, поскольку если автор ввел в анализ данный раздел, то он, очевидно, преследовал какие-то цели.

Однако высказанные замечания и дискуссионные моменты не снижают научной значимости представленного исследования. Диссертация Малюшина Ивана Ивановича на тему: «Эволюция инструментария экономической политики России в конце XIX-начале XX века», представленную на

соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01. – экономическая теория, соответствует требованиям, установленным приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Малюшин Иван Иванович полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - экономическая теория.

Член диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры истории экономики
и экономической мысли Экономического факультета
ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный университет»

Благих Иван Алексеевич

