

ОТЗЫВ
ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на диссертацию Майорова Арсения Валерьевича на тему
«Особенности региональной инновационной политики
Российской Федерации (на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской
области)», представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 23.00.02 –
политические институты, процессы и технологии

Актуальность проведенного А.В.Майоровым исследования не вызывает сомнения. Проблема перевода российской экономики на инновационный путь развития является одной из основных задач, стоящих перед системой государственного управления современной России. При этом представляется очевидным тот факт, что в стране с огромным различием в социально-экономическом положении субъектов федерации именно региональный уровень призван сыграть важнейшую роль в решении данного вопроса. Выбор в качестве объекта исследования Санкт-Петербурга и Ленинградской области в этой связи представляется вполне обоснованным и позволяющим проанализировать подходы органов власти к инновационной политике в условиях двух резко отличающихся, как по своим объективным параметрам, так и по целому ряду политico-идеологических особенностей, субъектов РФ.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, характеризуются достаточно высокой **степенью обоснованности**. Они логически аргументированы и подкреплены богатым фактическим материалом.

Достоверность научных результатов обеспечивается применением методов, адекватных целям и задачам исследования, использованием большого числа источников политico-экономического и правового характера, анализом статистических данных, стратегических и программных документов РФ и субъектов РФ, прогнозных материалов и отчетов о реализации фе-

деральных и региональных целевых и ведомственных программ, а также со-
поставлением результатов различных рейтингов.

Новизна исследования заключается в том, что в нем обоснованы базо-
вые параметры региональной инновационной политики применительно к со-
временному развитию Российской Федерации. В диссертации:

- выявлены особенности инновационной политики современного госу-
дарства, ее неразрывная связь с политикой модернизации;
- определены существенные характеристики и обоснованы преимущества
структурной модели региональной инновационной политики;
- раскрыта совокупность механизмов реализации инновационной поли-
тики РФ на региональном уровне;
- обоснована важность культурной составляющей в инновационной ин-
фраструктуре;
- определены основные параметры принятия решений в сфере иннова-
ционной политики на региональном уровне;
- проведен сравнительный анализ инновационной политики двух субъ-
ектов РФ – Санкт-Петербурга и Ленинградской области;
- определены перспективы реализации инновационной политики Рос-
сийской Федерации на примере обоснования проекта «Императорское
кольцо»;
- предложены конкретные пути и методы совершенствования инстру-
ментов государственного регулирования инновационной деятельности
в стране.

Особый интерес представляет всесторонний анализ разработанной в
2013 году концепции комплексного инвестиционного проекта развития
Санкт-Петербурга и Ленинградской области «Императорское кольцо», ко-
торая должна способствовать формированию первого стимулирующего
пространства в России, призванного инициировать инновационную деяель-
ность в рамках соответствующей городской агломерации. При этом автор
делает важнейший вывод о необходимости внедрения новых форматов вза-

имодействия ключевых элементов инновационной системы, предполагающих построение сетей коммуникации между тремя субъектами развития (государством, бизнесом и наукой) и реализацию трех этапов (генерация знаний – трансфер технологий – вывод на рынок инновационного продукта). Это убедительно свидетельствует о том, что университеты представляют собой важнейший ресурс современного инновационного развития.

Теоретическая значимость исследования заключена в уточнении сущности и возможностей использования теории «тройной спирали» Г. Ицковица и Л. Лейдесдорфа, концепции раскручивающейся «творческой спирали» и теории «четвертой спирали» для научного обоснования региональных инновационных проектов.

Практическая значимость результатов исследования связана с целесообразностью использования сделанных автором выводов и рекомендаций для повышения уровня эффективности инновационной деятельности на уровне региона, качества принятия государственных решений в этой сфере. Материалы диссертации и ее основные положения также могут послужить основой для разработки и чтения учебных курсов по региональной политике, государственному и муниципальному управлению.

Таким образом, диссертация А.В. Майорова представляет собой целостное, завершенное научное исследование, способствующее приращению научного знания по одной из наиболее актуальных политических проблем современного общественного развития. Она отличается четкой логикой изложения и, хорошо продуманной аргументацией.

Представляя собой законченное, самостоятельное исследование, диссертация А.В.Майорова в то же время не свободна от недостатков и спорных моментов:

1. Поскольку диссертация носит, в первую очередь, политологический характер, следовало уделить большее внимание зависимости инновационного развития от политических факторов на национальном и региональном уровне. Хотелось бы видеть четко сформулированную авторскую пози-

цию по вопросу о том, какие конкретные политические решения должны быть приняты для повышения уровня эффективности инновационной деятельности в регионах, на какие политические силы может опираться государство в этом вопросе.

2. Не сформулирована теоретическая значимость исследования, что, на наш взгляд, является отражением увлеченности автора практическими аспектами инновационной политики, нередко в ущерб теоретико-методологической проработке ее аспектов.

3. К сожалению, автор практически обходит молчанием оценку перспектив инновационного развития России зарубежными специалистами. Так, мимо его внимания прошел ряд интересных работ западных специалистов, в частности, имеющая прямое отношение к теме исследования книга Loren Graham «Lonely Ideas: Can Russia Compete?». - MIT Press, 2013. Не упомянуто в диссертации и исследование ОЭСР «Fostering Public-Private Partnership for Innovation in Russia», проведенное еще в 2005 году, в котором анализируются перспективы инновационного развития российской экономики и даются конкретные рекомендации. Интересно было бы сравнить эти прогнозы с российской реальностью.

4. На стр.32-33 приводятся таблицы 1-5, которые, как заявляет автор, отражают положение дел с инвестициями в инновации стран БРИКС (БРИК) и ОЭСР. Не понятно, по каким соображениям не приводятся данные по Индии и, если речь идет о БРИКС, то по ЮАР. Представляется (собственно говоря, об этом упоминает в дальнейшем и сам автор), что ситуация в Индии, представляющей сегодня третью экономику мира по ВВП, выглядит более показательной, чем в Бразилии.

5. Крайне странно выглядит библиография. Внутри разделов источники расположены не в алфавитном порядке, смешаны источники на русском и английском языках.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки, проведенного А.В. Майоровым исследования региональной инновационной политики в современной России.

Основные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в публикациях автора в научных рецензируемых журналах из списка ВАК и прошли апробацию в ходе III Санкт-Петербургского международного культурного форума в рамках работы круглого стола «Проект «Императорское кольцо»: конвергенция и новая среда обитания».

Диссертация Майорова Арсения Валерьевича на тему «Особенности региональной инновационной политики Российской Федерации (на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Майоров Арсений Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Член диссертационного совета,
доктор социологических наук, профессор,
и.о.зав.кафедрой международных политических процессов
Санкт-Петербургского государственного университета
Грибанова Галина Исааковна



18.08.2017