

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Лякина Александра Николаевича на диссертацию Кирилловской Аллы Александровны «Теоретическое обоснование приоритетов экономической политики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

Выбор приоритетов экономической политики в текущих российских условиях существенно различается в зависимости от ее видов, от государственных регуляторов, ее разрабатывающих и реализующих, от применяемых инструментов. Если денежно-кредитная и бюджетно-налоговая политика в настоящее время направлены прежде всего на поддержание макроэкономической и финансовой стабильности и задают единые условия для всех макроэкономических субъектов, то промышленная, аграрная, инновационная политики предполагают активную корректировку поставляемой рынком информации, создавая неравные условия для различных экономических субъектов. Для России, экономика которой в ходе трансформационного кризиса и периода попытки включиться в мировое хозяйство в качестве «энергетической сверхдержавы» накопила глубокие отраслевые дисбалансы, поиск оптимального сочетания регулирующих функций рынка и государства имеет особое значение. Рассматриваемая работа вносит свой вклад в решение проблемы выбора приоритетов проводимой промышленной политики и целесообразности корректировки рыночной информации со стороны органов государственного управления экономикой, что и определяет актуальность выбранной темы исследования.

Новизна исследования заключается в том, что процессы формирования экономической политики, как особой сферы деятельности государства, анализируются во взаимосвязи с развитием экономической политики как отдельного направления экономической теории.

Используемый автором подход позволил получить ряд результатов, характеризующихся научной новизной:

1. Предложена авторская классификация и периодизация школ в развитии теории экономической политики: начиная от работ основоположника теории экономической политики Ю. Зодена, немецкую (от Е. Филипповича до В. Ойкена) и российскую (А.А. Мануилов, М.И. Туган-Барановский, В.М. Штейн) до современных работ в этой области, что позволило автору показать

взаимосвязи и взаимозависимости в рамках этих школ (с.38-39), систематизировать основные подходы и предложить классификацию типов и форм экономической политики.

2. Сформированная автором матрица конкурентоспособности территорий (с.98), позволяет осуществлять выбор стратегических приоритетов государственного регулирования промышленности. Использование этой методологии позволило автору показать неэффективность вертикальной промышленной политики, с заданными отраслевыми целями роста, защитой соответствующих рынков и финансированием стимулируемых отраслей. (с.84) Горизонтальная промышленная политика не может обеспечить сбалансированное устойчивое развитие страны (с. 100,105), что приводит автора к необходимости сформулировать рекомендации для формирования промышленной политики, которая определяется в работе как проактивная.

3. Автор доказывает, что использование в качестве протекционистского барьера недооцененного рубля ведет к росту показателей самообеспеченности российской экономики и позволяет реализовывать потенциал проактивной промышленной политики. В работе обосновывается тезис о необходимости превращение импортозамещения из тактического в стратегический инструмент промышленной политики (с.133).

4. Автором выявлен ряд формальных противоречий в существующей системе регулирования промышленности и ряде принимаемых государственных программ. (с. 41, с. 86)

Полученные новые результаты соответствуют следующим пунктам паспорта научной специальности 08.00.01 «Экономическая теория»: п. 1.1. формирование экономической политики (стратегии) государства; п. 3.9. Направления взаимовлияния и интеграции различных направлений и школ экономической мысли; п. 3.11. Российская школа экономической мысли: общее и особенное по сравнению с зарубежными школами экономической мысли.

Достоверность полученных результатов обусловлена выбранными методами исследования, соответствующими целям и задачам работы, их корректным применением. Автор демонстрирует хорошее знание литературы по проблеме диссертации, используя широкий круг работ российских и зарубежных экономистов. Некоторые работы, прежде всего Ю. Зодена, без

которых трудно правильно понять эволюцию теории экономической политики, впервые вовлекаются в научный оборот в российских экономико-теоретических исследованиях.

Рецензируемая диссертация имеет ряд дискуссионных положений, не очевидных утверждений и недостатков:

1. Использование для проверки работоспособности матрицы конкурентоспособности территорий данных по Словакии и Греции носят не столько доказательный, сколько иллюстративный характер. Поскольку автор ограничился при анализе 2012 годом, в соответствующий период не попал ни долговой кризис, ни последствия примененной к Греции антикризисной программы. Греция в этот период опережает Словакию по уровню благосостояния, сконцентрировавшись на развитии рекреационного сектора. Уже в 2016 году картина сопоставления двух экономик меняется радикально. В 2016 году подушевой ВВП по ППС Словакии превышает аналогичный показатель Греции на 3000 долларов, по номинальному курсу они практически сравниваются. Более сбалансированная словацкая экономика показывает лучшую динамику, чем ориентированная преимущественно на туристические и логистические услуги греческая экономика.

2. Оценка результативности импортозамещения в российской экономике вследствие недооценки рубля представляется одномерной. Автор берет данные на ограниченном временном интервале и не учитывает целый ряд прямых и обратных связей между недооценкой национальной валюты и потенциала импортозамещения. Начиная с того, что в условиях плавающего курса национальной валюты эффект переноса валютного курса в цены приводит к ее реальному укреплению, и заканчивая воздействием недооцененной валюты на инвестиционный потенциал экономики и возможности последующего роста производительности труда. Здесь диссертант пропустил ряд работ, прежде всего Ю. Пономарева, П. Трунина, которые позволили бы увидеть многомерность складывающихся связей.

3. Автор чрезмерно увлекается определением дефиниций. Так для того, чтобы определить собственное понимание промышленной политики, потребовалось 4 страницы текста (63 – 67) и ссылки на полтора десятка работ. То же происходит применительно к любому вводимому авторскому определению.

4. Работа имеет ряд технических изъянов. Так, список литературы не содержит статей автора, тогда как в тексте работы эти статьи использованы. Есть проблемы, связанные с согласованием окончаний и небрежностью (например,

на с. 36 автор ссылается на Приложение 4, тогда как соответствующее приложение имеет номер 2). Примеры можно продолжать.

Несмотря на наличие недостатков, работа заслуживает положительной оценки.

Содержание и структура диссертации отвечает поставленным автором целям и задачам исследования. Основные положения работы представлены в открытой печати. Диссертант опубликовал по данной теме 16 статей, в том числе 3 в журналах, рекомендованных ВАК, выступал на международных конференциях, проводимых в России, Греции, Испании, Словакии и Японии.

Диссертация Кирилловской Аллы Александровны «Теоретическое обоснование приоритетов экономической политики», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «экономическая теория» представляет собой целостное самостоятельное исследование, содержащее личный вклад автора в развитие представлений о факторах, влияющих на государственное регулирование экономики, экономическую политику и обоснование ее приоритетов.

Диссертация отвечает требованиям, установленным приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а ее автор, Кирилловская Алла Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

Доктор экономических наук,
профессор, исполняющий обязанности
заведующего кафедрой экономической
теории и экономической политики СПбГУ

26 февраля 2018 года



А. Н. Лякин