

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Лемещенко Петра Сергеевича на диссертацию Онучина Сергея Валерьевича «Преодоление социально-экономической нестабильности: роль институтов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - экономическая теория.

Актуальность темы исследования.

Учитывая цикличность экономики в целом, а тем более нарастающую неустойчивую динамику современной экономики и ее нарастающую неопределенность, нельзя не отметить актуальность диссертационной работы С.В. Онучина. Это, во-первых. Во-вторых, представленная работа в данной формулировке о роли институтов в преодолении «социально-экономической нестабильности» и желание автора не просто изучить природу, признаки и критерии «нестабильности-стабильности», но еще и при этом определить институциональный механизм разрешения указанного выше противоречия, довольно сложна для выполнения. Данная сложность обостряется не совсем изученными по сегодняшний день политико-экономическими и социальными процессами реформ, протекающих практически во всех странах мира, включая страны бывшего социализма, страны так называемого «третьего мира». Прошло более двадцати лет, где-то переходный период формально признан законченным, а реально внутри почти всех социалистических стран происходят весьма серьезные «брожения» в поисках стратегий роста и развития.

В-третьих, серьезно обострилась ситуация в целом в мире и статус «переходных» из-за неустойчивых процессов получили уже страны с развитыми рынками, сложившимися политическими системами. Последние как бы потеряли статус «образцовых» стран, с которых бы другие могли копировать те или иные институты, модели поведения. Поэтому национальные институты требуют «своего производства», адаптированные к местным условиям, что предполагает не только особые знания в этой области, но умения по институциональному строительству. Растущий интерес к изучению экономических циклов определяется и продолжающимся сегодня мировым экономическим кризисом, где опять-таки значима роль институтов.

Современный кризис изучается особенно тщательно, так как мировая экономика давно не испытывала такого политико-экономического и социально-психологического потрясения со времен кризисов 30-х и 70-х гг. До сих пор вызывает дискуссии вопрос о причинах, механизме, проявлении, последствиях и пр. кризиса 2008-2009 г., прогнозировании его последующего развертывания. Поэтому название кризиса варьирует от «ипотечного», «финансового» до «экономического», «общего», «глобального» и т.д. Автор данной диссертации в качестве общих категорий, характеризующих

неустойчивость экономик, проявления кризиса принимает вполне оправданно как рабочую категорию «нестабильность».

Текущий мировой финансовый кризис, по существу, явился кризисом сложившейся экономической цивилизации, потрясшей ее основы и распространился на все стадии воспроизводства, затронув все сферы общественного устройства. Страны с так называемыми трансформационными экономиками оказались в дополнительной институциональной ловушке: еще не успев более или менее «отладить» на новых рыночных условиях хозяйствования свои системы, получили «внешний шок» от возникших проблем экономик стран развитых.

В-четвертых, процессы глобализации и интернационализации производства в целом, высокая экспорто- и импортозависимость трансформационных экономик, возникшие санкционные ограничения и обострение в связи с этим интеллектуально-технической зависимости также делают данное исследование необходимым и актуальным. К тому же в последние годы в мире наблюдается резкий рост очагов не только экономической, но и нестабильности политической и социальной. Причем, с одной стороны, дестабилизация затрагивает разные географические регионы, а с другой, формы ее выражения имеют весьма широкий спектр при взаимосвязанном характере. Социально-экономические аспекты нестабильности во многом связаны с неопределенными причинами и непрогнозируемыми с теоретической точки зрения последствиями современного общего мирового экономического кризиса.

Наконец, политическая нестабильность в мире действительно существенно выросла после событий Арабской весны 2011 года, которая серьезным образом изменила политический облик стран Северной Африки и Ближнего Востока, а ее социальные последствия до сих пор оказывают мощное разрушительное воздействие на политико-экономические процессы в регионе, которые имеют свойства стремительно распространяться. Все эти события привели мировую экономику в сложное и опасно острое состояние, в котором различные проблемные области переплелись между собой в единый узел напряженности, способ развязки которого сегодня не знает ни одно течение науки. Учитывая вышесказанное, представленное исследование С.В. Онучина, направленное на институциональный анализ феномена социально-экономической нестабильности и поиск возможностей ее преодоления является весьма актуальным, как в плане методологии экономической науки, так и применительно к объяснению и устранению острых проявлений нестабильности, которая поразила современную мировую социально-экономическую систему и ее отдельные регионы.

Соответствие названия диссертации ее содержанию. Как показывает анализ рецензируемой диссертации, ее название «Преодоление социально-экономической нестабильности: роль институтов», определение автором границ объекта и предмета исследования, избранная методология и проведенная аналитическая работы, адресные рекомендуемые выводы

соответствуют содержанию и заявленной научной специальности 08.00.01 – экономическая теория.

Она является завершенной квалификационной научно-исследовательской работой, дающая «прирост» знания, которое имеет научную, практическую и социальную значимость. Содержание работы, процесс и логика исследования, выводы и рекомендации позволяют заключить, что диссертант не просто формулирует соответствующие цели и задачи, но и успешно их достигает, раскрывая, таким образом, детерминирующую взаимосвязь влияния институтов на социально-экономическую нестабильность с последующей разработкой плодотворной концепции о возвратно-поступательной последовательности конкретных институциональных мероприятий по стабилизации неустойчивых социально-экономических систем. Из текста рецензируемой диссертации видно, что Онучин С.В. проявил не просто творческие начала, а выполнил это, изучив многочисленные актуальные литературные источники, обнаружив способность к теоретическим обобщениям огромного массива эмпирического материала, выполнив содержательный анализ насыщенной хозяйственной практики, имеющей отношение к теме исследования.

Структура диссертации представляется достаточно оптимальной и позволяет обеспечить избранным методологическим подходом, совокупностью фактологического материала, анализом и обобщением полученных данных, выводами достижение обозначенных выше цели и задач. Конкретно работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Методологические, теоретические выводы, а также практические предложения, сформулированные в диссертации, являются обоснованными и заслуживают внимания, одобрения и поддержки.

Научный вклад соискателя в разработку научной проблемы.

В диссертационной работе представлены итоги исследования, направленного на разработку феномена политико-экономической и социальной нестабильности в контексте глобальных изменений, современного общего экономического кризиса и особенностей противоречивой эволюции трансформационных экономик, для которых траектория устойчивого развития пока еще находится в отдаленной перспективе.

Исходным пунктом своего исследования С.В. Онучин выбрал, по сути, два ключевых параметра социально-экономической системы: «нестабильность-стабильность» и «институты», которые, с одной стороны, являются проявлением указанного феномена «нестабильности-стабильности», а, с другой, инструментом, формирующим стабилизационные свойства системы. И в этом большой плюс работы, поскольку такой подход позволяет сфокусировать логику исследования на главных свойствах любой системы, соединяя процесс развития последней с началом исследования. Безусловно, такая фундаментальная позиция и алгоритм исследования

наряду с возможным когнитивным эффектом имеет огромную сложность для проведения исследования и тем более убедительными выступают аргументы и выводы работы. Автор действительно достигает синергетического эффекта, о чем он неоднократно говорит в самом диссертационном исследовании.

Конечно, о способах борьбы с различного рода кризисами написано немало работ. Однако в большинстве работ главным инструментом борьбы с негативными тенденциями в экономике выступали традиционные макроэкономические стабилизационные преобразования, а институциональные и социальные аспекты ситуации или оставались на втором плане, либо просто не рассматривались. Вместе с тем любой системный экономический кризис - это сложный социально-политический и психологический феномен, при котором рушатся привычные для людей рутины, качество жизни падает, сама жизнь под угрозой, а уверенности в изменении ситуации к лучшему нет. Таким образом, Онучин С.В. одним из первых объединил в своем исследовании методологический аппарат синергетики и инструментарий институционального анализа экономики. Включение в экономическую работу таких понятий как параметры порядка, аттракторы и управляющие параметры позволили подойти к проблеме нестабильности с фундаментальной точки зрения, рассмотреть наряду с экономической проблематикой ее социально-политический аспект. Благодаря этому исследовательскому ходу автор смог добиться синкретичного результата к анализу выбранных проблем и тем большего доверия заслуживает предлагаемая автором концепция преодоления социально-экономической нестабильности, выдвинутая им в третьей главе работы.

Помимо этого, стоит отметить новаторство исследования в плане применения инструментария институциональной теории к анализу нестабильной экономической ситуации и поискам путей преодоления кризиса в странах с развивающейся экономикой, на примере институциональных систем стран Северной Африки. Данная работа является первой в отечественной экономической науке, в которой на основе теории систем, институциональных матриц и социально-экономического генотипа предложен вариант институциональных реформ в странах, затронутых событиями Арабской весны 2011 года.

Автор начинает исследование с анализа понятия нестабильность и поиска путей управления нестабильными процессами на основе теории аттрактора. В начале первой главы работы выявлены причины, ведущие к возникновению социально-экономической нестабильности и систематизированы изменения, происходящие в социально-экономической системе под их воздействием. Во второй ее части определены понятия параметров порядка и управляющих параметров на основе четко структурированных явлений экономической нестабильности. Сложная теория неравновесных систем прокомментирована очень простыми и ясными примерами, а также грамотно дополнена общепринятым инструментарием исследования, что говорит не только об основательности подготовки автора,

его глубокой погруженности в тему, но и умением практически применять теорию. Введенный в данной части работы синергетический инструментарий удачно дополняется конкретными примерами, приведенными в третьей главе.

Во второй главе автор переходит к исследованию взаимосвязей в национальной системе институтов и изменениям, которые наступают в этой системе в условиях дестабилизации под рядом различных факторов. Разделение автором институтов на три группы - в зависимости от принципа воздействия на жизнь общества, а также их совокупной роли в общественно-хозяйственном развитии - представляет собой пример качественной самостоятельной классификации и обладает научной новизной. Научный интерес вызывает и выполненный автором обзор существующих теоретических подходов к осуществлению институциональных реформ, а также составленные в итоге рекомендации, которые подходят для систем, функционирующих как в институциональных X-матрицах, так и Y-матрицах. Самостоятельно разработанные схемы взаимодействия институтов, составленные на основе проведенного во второй главе исследования, представляют собой еще один удачный пример авторской научной новизны.

В третьей главе работы автор выдвигает на базе сформулированной гипотезы концепцию стабилизации социально-экономической обстановки в стране путем институциональных преобразований. К явным достоинствам разработанной концепции стоит отнести критерий институциональных изменений, универсальность применения ее ключевых положений, гибкость и высокую вариативность способов применения, а также учет специфики того социально-экономического генотипа, в рамках которого предполагается осуществление институциональных преобразований. Предусмотренные в гипотезе-концепции возможность постепенного расширения ареала территорий, на которых осуществляются преобразования и заложенный в методологии возвратно-поступательный механизм осуществления институциональных реформ делает ее пригодной к применению в широком спектре социально-экономических ситуаций, что существенно повышает теоретико-прикладную значимость результатов исследования. Сильной стороной проведенного исследования является также подробный анализ стабилизации социально-экономических систем на примере Арабской весны, выполненный автором в конце третьей главы. Это важное дополнение, поскольку обычно при подобного рода темах европейские исследователи обращаются, как правило, к своим страновым внутренним проблемам, вероятно, забывая, что сегодня мир взаимосвязан и взаимозависим.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что диссертация С.В. Онучина всесторонне и на должном научном уровне раскрывает сложные и малоизученные проблемы заявленной темы. Актуальность, таким образом, новизна, практическая и теоретическая ценность проведенного исследования вполне убедительна и не вызывают сомнений. Исследование опирается на значительный объем как научных источников, так и верифицируемого

статистического материала. Благодаря этому работа читается с профессиональным интересом.

Автореферат в целом соответствует содержанию диссертации, а его структура и логика вполне передают основной замысел работы. Оформление автореферата соответствует требованиям, предъявляемой научной общественностью и другим формальным атрибутам.

Диссертационная работа имеет необходимую **опубликованность** объемом 3.7 п.л., куда входят журнальные статьи в рекомендуемых научных журналах, тезисы научных конференций. Идеи и выводы автор также успешно апробировал на теоретических семинарах, конференциях, симпозиумах. Стил, язык диссертации выдержан в рамках научных традиций с использованием категорий. Оформление диссертации также выдержано в соответствии с общепринятыми требованиями.

Однако, как и в любой творческой работе, наряду с положениями, обоснованными автором, в исследовании необходимо отметить **некоторые вопросы и дискуссионные моменты, требующие дополнительного разъяснения.**

1. В исследовании рассматриваются преимущественно лишь эндогенные факторы возникновения нестабильности, в то время как в реальности зачастую именно экзогенные причины играют решающую роль в дестабилизации обстановки. Анализ всего комплекса доминирующих причин, которые приводят к возникновению и росту социально-экономической нестабильности, существенным образом обогатил бы работу.

2. Во второй главе автор осознанно или случайно почти полностью исключил синергетический анализ из своего исследования, хотя об этом и говорит. Учитывая, какую роль играет теория систем в первой и последней главах работы, кажется нецелесообразным отступать от выбранной методологии во второй главе работы.

3. На наш взгляд, требовалось больше внимания уделить неформальным институтам. Как известно, значительную роль в общественно-хозяйственной жизни стран Северной Африки и Ближнего Востока играет религиозный фактор. Хотелось бы увидеть в исследовании анализ того, как этика Ислама влияет на социально-экономические процессы в этом регионе.

4. Имеют значения и выбор критериев «стабильности-нестабильности» систем. К сожалению, в явной форме эти критерии не прописаны, а количественные параметры также не представлены.

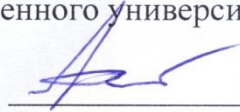
Однако сделанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают в целом высокой оценки исследования, проведенного С.В. Онучиным. Подготовленная им диссертация является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей обоснованные и достоверные выводы и обладает значительной научной новизной. Публикации автора в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства

образования Российской Федерации в должной степени отражают представленные в диссертации научные выводы и положения. Диссертант неоднократно выступал на научно-практических конференциях разного уровня - как всероссийских, так и международных.

Таким образом, диссертация Онучина Сергея Валерьевича на тему «Преодоление социально-экономической нестабильности: роль институтов» соответствует всем требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», установленным Приказом № 6821/1 от 01.09.2016. Ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - экономическая теория.

Член диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики
экономического факультета
Белорусского государственного университета, г. Минск.

Дата: 25 мая 2017 г.



Лемещенко Петр Сергеевич

Адрес: 220050, Беларусь, Минск, ул. К. Маркса 31.

Телефон: +375 17 2223601.

E-mail: liamp@bsu.by.

