

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Стafeева Дмитрия Валерьевича на тему: «Динамика изменения роли спорта в формировании внешнеполитической стратегии Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Диссертация Стafeева Дмитрия Валерьевича на тему «Динамика изменения роли спорта в формировании внешнеполитической стратегии Российской Федерации», несомненно, является весьма актуальным и своевременным научным исследованием важной проблемы мировой политики и международных отношений. Степень актуальности диссертационной работы Стafeева Д.В. еще более очевидна на фоне событий, имевших место накануне и в период проведения зимних Олимпийских игр 2018 года в Южной Корее.

Несомненно, спорт стал заметным феноменом в мировой политике XX – XXI вв., несомненно и то, что спорт является составной частью "мягкой силы", которую государства используют для достижения своих внешнеполитических целей. Стремится задействовать спортивный фактор в своей внешней политике и Российская Федерация. Но как раз наш отечественный опыт показывает, что на этом пути могут иметь место как достижения, так и неудачи. Но, при этом, в отечественной политической науке и в теории международных отношений спортивной проблематике уделяется явно недостаточное внимание. В связи с этим выбор темы диссертационного исследования Стafeева Д.В. можно только приветствовать.

Очевидно, данная диссертация может считаться одной из первых, выполненных в рамках политологических исследований и посвященных роли спорта во внешнеполитической стратегии современной России. Об этом косвенным образом свидетельствует и тот факт, что диссертационные исследования, на которые опирается и на которые ссылается автор, были защищены не по политическим, а по историческим наукам.

В соответствии со сформулированной диссидентом целью и задачами исследования, оно включает в себя три главы, введение, заключение и список использованной литературы.

В первой главе "Концептуальные основы международного спортивного движения" Стafeев Д.В. анализирует влияние глобализации на различные сферы жизни человеческого общества, включая спортивную жизнь. Делается попытка выявить роль спорта в решении глобальных проблем, кроме этого, в этой главе рассматривается система

PK N 09/2-28 от 01.03.18

управления международным спортивным движением и сложившаяся практика организации и проведения международных спортивных соревнований.

Во второй главе "Спортивная дипломатия как один из ключевых ресурсов внешней политики государства" рассматривается роль Организации Объединенных Наций в развитии международного спортивного движения, анализируются содержание и формы осуществления спортивной дипломатии, прослеживается эволюция роли спорта в формировании внешней политики Российской Федерации после распада СССР. Автор отмечает, что вслед за снижением этой роли в 1990-е годы, вызванной социально-экономическими проблемами в стране, в начале XXI в. наблюдалось и наблюдается ее возрастание.

В связи с этим в третьей главе диссертации "Глобальные спортивные проекты как отражение динамики изменения роли спорта во внешней политике Российской Федерации" рассматривается влияние спортивных событий на формирование и изменение имиджа Российской Федерации в мировой политике. В последнем параграфе данной главы "Динамика и перспективы активной политики России в области спорта" анализируется динамика спортивной политики России и рассматриваются перспективы этой политики.

Очевидно, автор в своем исследовании стремился опираться на теоретико-методологические подходы, сложившиеся в современной теории международных отношений. В частности, в работе были использованы теоретические концепции глобализации и концепция "мягкой силы" Дж. Ная-младшего. Автор диссертации демонстрирует неплохое знание истории международного спортивного движения и современную практику его функционирования. Автор показывает хорошую осведомленность о различных аспектах подготовки к проведению зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 году и чемпионата мира по футболу в России в 2018 году. Автор рассматривает острые ситуации, сложившиеся вокруг спортивной политики Российской Федерации, включая разразившийся в последние годы так называемый "допинговый скандал".

При чтении текста диссертационной работы ощущается заинтересованность ее автора в анализируемый проблемах, текст написан живым языком и читается с интересом.

Нет сомнения, что представленное исследование содержит в себе элементы научной новизны, поскольку, как уже было отмечено выше, вопросы места и роли спорта в мировой политике и в международных отношениях остаются мало освещенными и еще менее разработанными в отечественной политологии.

Вместе с тем диссертационное исследование Д.В.Стафеева не свободно от целого ряда недостатков. В качестве замечаний и пожеланий можно высказать следующее:

1. Работа в целом выглядит "сыровато". Вероятно, это обусловлено тем, что она не прошла предварительной экспертизы в виде обсуждения на кафедре или специально созданной комиссии.

2. В изложении текста диссертации не везде присутствует логика, встречаются многочисленные повторы. В качестве примера можно назвать сюжет с исключением 45-й статьи Олимпийской хартии.

3. Немалая часть диссертации посвящена вопросам, не имеющим прямого отношения к основной теме исследования. Например, непонятно зачем подробно говорить о движении антиглобалистов или перечислять общезвестные факты, характеризующие основные глобальные проблемы современного мира. Сам автор признает, что глобальные проблемы освоения мирового океана или исследования космического пространства не имеют к теме места и роли спорта в мировой политике никакого отношения. Но это же касается и целого ряда других глобальных проблем, которым в диссертации уделено непропорционально большое внимание.

4. На стр. 55 утверждается, что первый президент Чеченской республики А. Кадыров погиб в 2001 году результате взрыва на стадионе во время матча футбольной премьер-лиги. На самом деле это произошло 9 мая 2004 года во время празднования Дня Победы. Далее хочется уточнить, что в 2001 году высший дивизион российского футбола назывался не премьер-лигой, а высшей лигой. Клуб "Терек" (ныне "Ахмат") в тот период еще не выступал в высшей лиге. Вероятно, это можно назвать не столько ошибкой в исследовании проблем, сколько небрежностью при подборе фактов, что также характеризует представленную работу.

5. На стр. 66 утверждается, что рост экономики государства во многом зависит от развития спортивной сферы, генерирующей новые рабочие места и налоговые поступления в бюджет. Представляется, что на практике имеет место обратная зависимость. При достижении определенного социально-экономического уровня создаются полноценные условия для развития как массового, так и профессионального спорта. Наибольшие спортивные достижения характерны для развитых, а не для развивающихся государств. Чем выше уровень экономического развития, тем заметнее и достижения в сфере спорта. В 1960-е годы Северная Корея превосходила Южную Корею по уровню экономического развития и успехи северокорейских спортсменов на мировой спортивной арене были более заметными, чем успехи южнокорейских спортсменов. Можно вспомнить успешное выступление сборной КНДР на чемпионате мира по футболу

в 1966 году. Когда Южная Корея стала сильнее КНДР по экономическим показателям, успехи южнокорейских спортсменов не заставили себя ждать.

6. На стр. 71 на примере Катара утверждается, что проведение спортивных соревнований призвано улучшать имидж государства. В целом данное утверждение верно, но пример Катара неудачен. Для Катара, благополучие которого полностью зависит от экспорта газа, международный имидж не имеет особого значения. Правящей элитой Катара, вероятнее всего, движет тщеславие, также как тщеславие движет арабскими шейхами, покупающими футбольные клубы в Европе.

7. На стр. 128 говорится, что зимние Олимпийские игры 1988 года проходили в Сеуле, в то время как там проходили летние Олимпийские игры, это важно, поскольку здесь речь идет о сравнении результатов, показанных советскими и российскими спортсменами на зимних Олимпиадах.

В целом рецензируемая работа вносит определенный вклад в политическую науку.

Диссертация Стафеева Дмитрия Валерьевича на тему: «Динамика изменения роли спорта в формировании внешнеполитической стратегии Российской Федерации» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Стафеев Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Член диссертационного совета  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры международных  
политических процессов  
факультета политологии СПбГУ

22 февраля 2018 года

Ланцов С.А.