

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета проф. Ю.И. Гревцова на рукопись диссертационного исследования Капустиной Марии Александровны на тему: «Правовое регулирование: системный подход», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01. – теория права и государства; история учений о праве и государстве

М.А. Капустиной была представлена к защите рукопись диссертационного исследования «Правовое регулирование: системный подход». П. 10 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 28.08.2017) «О порядке присуждения ученых степеней» (далее Постановление) определяет, что «диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку».

П. 11 «Порядка присуждения в Санкт - Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук» (Приложение №1 к приказу от 01 сентября 2016 г. № 6821/1) (далее Порядок), закрепляет положение, в соответствии с которым «в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство».

Проведенный анализ показал, что М.А. Капустиной не соблюден п. 10 Постановления и нарушен п. 11 Порядка, что подтверждают материалы, изложенные в сравнительной таблице, представленной членам диссертационного совета, его Председателем – доктором юридических наук, профессором А.В. Поляковым.

Очевидны заимствования, которые М.А. Капустина выдает за собственные положения, выносимые на защиту. Так в положении 10-1, выносимом на защиту, заимствование произведено из работы В.Н. Карташова «Институт аналогии в советском праве: автореф. на соискание ученой степени канд. юрид. наук... Саратов 1976. А также из работы С.В. Полениной «Основные тенденции гражданско-правового регулирования в современный период // Правоведение. 1967. № 5. Необходимо обратить внимание, что

*09/2 -65 от 24.09.2017*

заимствование сделано из работы 1967г. и представлено как собственный вывод М.А. Капустиной в 2017 году.

Положение 11, выносимое на защиту, состоит из заимствования (без ссылки на источник) из работы В.Д. Зорькина «Проблемы законодательных пробелов в практике Конституционного суда».

Положение 14-2, выносимое на защиту, заимствовано из работы Д.И. Луковской «Концепция правовой системы как отечественный проект интегральной юриспруденции» / под ред. Л.Е. Лаптева). – М.: 2008г. (всего 10 заимствований).

Многочисленные заимствования без ссылки на источник имеет место и в тексте самой рукописи диссертационного «исследования», примеры которого приводит А.В Поляков, и с которыми я полностью согласен.

На основании изложенного следует признать, что диссертация Капустиной Марии Александровны на тему: «Правовое регулирование: системный подход» не соответствует требованиям, установленным в п. 11 приказа от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и не может быть допущена к защите.

Член диссертационного совета

24.09.17.

проф. Ю.И. Гревцов