

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета Дубянского Александра Николаевича на диссертацию Гаркавенко Игоря Сергеевича на тему: «Теория и практика торговой и таможенной политики в пореформенной России (1861-1914 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01. – экономическая теория

Актуальность. На первый взгляд тема диссертации Гаркавенко И.С. не выглядит актуальной как в связи с удалённостью рассматриваемого в ней периода от современности, так и в связи с характером проблем, свойственных XIX веку. Однако, в настоящее время, в век глобализации, из-за политики санкций в отношении нашей страны и ответных мер России, вновь обострилась тема протекционизма в торговой и таможенной политике, наблюдаются проблемы остро стоящие в прошлом и даже в позапрошлом столетии, т.е. в том числе в периоде, рассматриваемого в диссертационном исследовании Гаркавенко. Вполне возможно, что как теоретические, так и практические вопросы и их решения, могут быть применены и в современной России. Актуализируется также вопросы политики импортозамещения, направленной на минимизацию потерь для российской экономики от санкций со стороны западных торговых партнёров. Интересно посмотреть, как решались подобные проблемы торговой и таможенной политики в России в 1861-1914 гг. В этом видится несомненная актуальность диссертации Гаркавенко И.С.

Учитывая современные аспекты научного поиска в отечественной экономической литературе, следует отметить, что к настоящему времени уже в достаточной степени изучены абстрактно-теоретические проблемы инструментария экономической политики государства в

условиях рынка. Вместе с тем, поле для научных изысканий все еще остается значительным, в особенности, что касается практических вопросов, поскольку опыт хозяйствования в условиях капиталистической конкуренции у нас незначительный по сравнению с нашими партнерами.

Исследование исторического опыта позволяет в некотором роде компенсировать это отставание. Часть выше указанной проблематики нашла свое отражение в данной диссертации, что доказывает актуальность избранной темы, а само диссертационное исследование имеет вполне определенное значение для дальнейшей разработки теоретических и практических вопросов инструментария экономической политики государства в условиях конкурентного и политизированного рынка.

Автор показал в своей работе, что фритредерское направление торговой и таможенной политики России в 1861-1876 гг. определялось сильным влиянием на правительственные круги теоретических взглядов, предполагающих рыночное саморегулирование в конкурентной экономике (с.21-22). В работе раскрыт инструментарий ускоренного индустриального развития (с.78-79). В настоящее время тема неоиндустриализации вновь актуальна. Актуальна также тема государственно-монополистического капитализма, раскрытая автором на стр.74-80. В современной российской экономике не менее сильна роль государства и естественных монополий, чем в дореволюционный период. Актуальна тематика торговых войн, а в диссертации рассматривается торговая война России и Германии в 1900-1914 годы (с.84-99).

В диссертации рассматриваются также причины образования таможенных союзов и зон свободной торговли, причем, как показал диссертант, происходило это накануне Первой мировой войны (с.108-

110). Несомненную актуальность представляют вопросы роли и влияния предпринимательских союзов и сепаратного права на эволюцию инструментария торговой и таможенной политики (с.111-112). В особенности актуальна, на мой взгляд, раскрыта в диссертации проблематика взаимодействия теории и практики, значения собственных экономических школ и отечественных экономистов в разработке вопросов торговой и таможенной политики (с.56-61), поскольку проблематику торговли и таможенного регулирования в рамках ЕАЭС, ШОС, БРИКС не будут разрабатывать для нас ни в Оксфорде, ни в Кембридже.

Степень обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и научная новизна. Анализ диссертации показывает важность обобщения и систематизации отечественного теоретического и практического опыта, отраженного в документальных и литературных источниках рассматриваемого периода. Достаточно аргументировано и логически последовательно представлена структура диссертации, а также методологически обоснованно рассматриваются ключевые вопросы темы. Исследование оптимально по размеру и отличается хорошей культурой исполнения.

В первой главе диссидентант рассматривает торговую и таможенную политику России от начала реформ 1860-х годов до «контрреформ» 1880-х годов. Совершенно правильно он отмечает, что развернувшееся в стране железнодорожное строительство, оживление внутренней торговли способствовало пересмотру тарифной политики, строящейся ранее на основе либеральных тарифов. Как отмечает автор бурное развитие внутреннего рынка способствовало разработке собственной тарифной политики, которая вскрыла противоречия либеральной тарифной системы (с.61-66). Во второй главе рассматриваются

особенности торговой и таможенной политики России в конце XIX начале XX века. В ней диссертант отмечает, что политика торгово - таможенного регулирования России в этот период исходила из наличия двух мировых рынков - развитых стран Европы и развивающегося Востока. По отношению к ним, как отмечает автор (с.81-83), применялись различные пошлины и тарифы. На Востоке Россией применялись конвенционные, так и автономные тарифы, причем автономные тарифы преобладали (с.87-88). Конвенционные договора были заключены Россией с Германией, Францией, Великобританией, Австро-Венгрией. Наиболее сложные отношения существовали с главным торговым партнером - Германией, с которой в 1890-1895 гг. разгорелась торговая война,

Достоверность научных положений, практических выводов и рекомендаций диссертации обеспечивалась многоаспектностью изученной литературы по исследуемой проблематике, историко-экономическими исследованиями дореволюционного и советского периодов по вопросам торговой и таможенной политики, учетом существующих подходов, отраженных в действующем законодательстве РФ, материалов, представленных на официальных правительственные сайтах; аprobацией результатов исследования в публикациях автора, в докладах на научно-практических конференциях и на кафедре истории экономики и экономической мысли СПбГУ.

В работе содержатся научные положения, выводы и рекомендации обладающими признаками **научной новизны**.

Обосновано, что эволюция торговой и таможенной политики в России (1861-1914гг.) содержала в себе как общие черты, так и специфические особенности, выражавшиеся в стремлении российского правительства проводить покровительственную политику отечественно промышленности;

В частности, автором установлены причины унификации таможенных пошлин и тарифов на сырье и готовые продукты и возникновения противоположной тенденции в виде так называемых «обратных» пошлин и тарифов;

Выявлены особенности торговой и таможенной политики в период (1900-1914гг.), которые спровоцировали таможенную войну России и Германии и привели к резкому обострению двусторонних отношений;

Определено, что изменения в торговой и таможенной политике России в условиях государственно-монополистического капитализма проявлялись в формировании системы конвенционных тарифов со странами Западной Европы и автономных тарифов с рядом восточных стран, торговых партнеров.

Вместе с тем представленная работа не лишена спорных или недостаточно раскрытых положений требующих более детального объяснения.

1. В третьем параграфе 1 главы (С.48-68), посвященной формированию отечественной теории торгово-промышленной политики, хотелось бы больше услышать о промышленной политике, ноней говорится всего лишь одним предложением. Желательно более глубоко раскрыть понятие торгово-промышленной политики.

2. Во второй главе автором рассматриваются особенности торговой и таможенной политики России в конце XIX- начале XX века. Текст получился добротный, однако Гаркавенко И.С. не учитывает еще один фактор, сильно повлиявший на внешнюю торговлю России, а именно золотой рубль, появившийся в 1895-1897 г.г. Изменения курса валют сильно влияют на объемы внешней торговли.

3. Так, например, в работе отсутствуют ссылки на труды известного русского ученого П. Б.Струве, который внес определенный вклад в развитие теории торговой политики. Его перу принадлежит работа Торговая политика России. СПб.,1913;
4. Характер диссертационного исследования предполагает более широкое использование графического материала (таблиц, графиков), а диссертации их критически мало.

Считаю, что работа является самостоятельным и завершенным научным исследованием в рамках Паспорта научных специальностей по экономической теории и, конкретно, в области истории экономики и отечественной школы экономической мысли.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а её автор Гаркавенко Игорь Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Доктор экономических наук,
доцент, профессор, и.о. заведующего
кафедрой истории экономики и
экономической мысли СПбГУ



Александр Николаевич Дубянский