

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Арутюнян Оксаны Вагифовны на тему: «ОТНОШЕНИЯ ЕС – АРМЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОГРАММЫ «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО»», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04. – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Представленная диссертация поднимает актуальные вопросы взаимодействия ЕС со странами постсоветского пространства и выстраиваемой стратегии ЕС в регионе. Кроме того, Армению в некотором роде называют моделью продвижения интересов ЕС, при котором государство, устанавливая направления сотрудничества с ЕС, сохраняет сложившуюся кооперацию с Россией. Кроме того, в настоящее время тема Восточного партнерства в значительной степени политизирована, как в зарубежной, так и в отечественной историографии. Нельзя не отметить во многих аспектах и антироссийский характер программы в целом. Также, поскольку это новое явление, ощущается недостаток комплексных исследований данного вопроса. Поэтому анализ деятельности структур Восточного партнерства, представленный в диссертации, чрезвычайно важен. Данная работа, при этом, имеет не только теоретическую, но и очевидную практическую значимость.

Данную работу отличает ряд положительных моментов.

Во-первых, работа логична, автор последовательно исследует положение Армении в рамках постсоветского пространства, экономические, социальные, политические аспекты; причины взаимодействия Армении и ЕС; фактор России в этом взаимодействии; все сферы сотрудничества Армении с ЕС, в том числе и в рамках гражданских взаимодействий.

Во-вторых, автор исследует поставленные задачи в рамках интеграционных теорий, теории взаимозависимости, теория сравнительного анализа институционального дизайна региональных организаций, концепции кооперативной гегемонии, концепта «мягкой силы», регионализации постсоветского пространства. Это позволило высветить комплекс взаимосвязанных вопросов.

В-третьих, цель, задачи исследования, положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно. Цель работы – выявление основных закономерностей, этапов, особенностей развития отношений ЕС-Армения в рамках «Восточного партнерства». Ее удалось достичь благодаря применению разнообразных методов – например, сравнительно-историческому, контент-анализу, ивент-анализу и т.д.

В-четвертых, работа основана на широком круге документов, центральное место среди которых имеют документы саммитов Восточного партнерства (71 наименование).

В-пятых, автор продемонстрировал знание всех важнейших публикаций по теме исследования. Более того, автором выявлены принципиальные моменты, отличающие отечественную и зарубежную историографию вопроса. Производит приятное впечатление общее число наименований – источников и научной литературы – 219 наименований.

В-шестых, новизна исследования связана с авторской периодизацией эволюции Восточного партнерства и комплексным подходом. Кроме того, автор ввел в оборот новые данные.

Первая глава посвящена эволюции Восточного партнерства (ВП). Интересен анализ автором терминологии, используемой в Программе и позитивных и негативных факторов ВП. Также в данной главе автор анализирует структуру ВП и различные форумы для реализации стратегии. Важно, что автор достаточно большое внимание уделяет вопросам финансирования проектов ВП.

Во второй главе автор исследует положение Армении и ее развитие на постсоветском пространстве. Здесь акцент справедливо сделан на факторах, способствующих установлению взаимодействия Армении и ЕС и влияния этого сотрудничества на развитие Армении, в частности и на институциональные структуры. Конкретные примеры, приведенные в работе, многочисленны. Например, модернизация пограничных пунктов, в мониторинге реформ и т.д. Во второй главе особый интерес представляет анализ эволюции политической системы Армении (стр. 65-66).

Третья глава посвящена экономическому сотрудничеству Армении с ЕС. Здесь важен представленный автором фактор армянской диаспоры, что ставит новые акценты во взаимодействии Армении с ЕС. Также автор представил динамику торгового баланса со странами постсоветского пространства и ЕС. Здесь же обосновываются причины взаимодействия Армении и России.

В четвертой главе исследуются контакты в рамках взаимодействия гражданского общества. В этом направлении действуют всевозможные неправительственные организации и форумы, причем их финансирование осуществляется из европейских структур. При этом автор замечает, что часто подобные организации распространяют идею о негативной роли России, например, Фонд Эберта (стр.98). Здесь же автор отмечает и влияние ЕС на формирование политической оппозиции: «Иностранное финансирование способствовало развитию большого числа прозападных структур, среди которых СМИ (Радио «Свобода», Сеть независимых журналистов и «Ассоциация Журналистские расследования»); группы журналистов, поддерживающие средства массовой информации НПО (Ереванский пресс-клуб, Комитет по защите свободы слова, Центр инициатив в области СМИ); правозащитные организации (Хельсинкский комитет Армении, Ванадзорское бюро Хельсинкской гражданской ассамблеи) и исследовательские центры (Центр «Согласие», Армянский институт международных отношений и безопасности, «Союз информированных граждан»). Они играют не последнюю роль в оппозиционном информационном поле Армении» (стр.99).

Вместе с тем, необходимо высказать ряд замечаний и рекомендаций.

В диссертации не хватает анализа концепций внешней политики и концепций национальной безопасности Российской Федерации, программ сотрудничества Армении и России для того, чтобы точнее представлять фактор России в развитии Восточного партнерства.

Не хватает сравнения экономического взаимодействия Армении с Россией и Армении с ЕС отдельно, а также объема инвестиций, так как по-прежнему российские инвестиции превышают инвестиции ЕС. Кроме того, российские инвестиции являются прямыми, а инвестиции стран ЕС – портфельными. В работе представлены по этому вопросу данные от 2012 г. Их следовало бы обновить. При этом интересно, что по данным некоторых армянских экспертов, периодически указывается, что инвестиции из России снижаются и начинают уступать инвестициям из стран ЕС. Было бы интересно проанализировать, почему, например, периодически появляются такие публикации, сообщающие, например, то, что французские инвестиции вдруг начали превалировать над российскими и прочие подобные моменты. Тем не менее, есть данные, что в 2017 г. тройка лидеров-инвесторов состояла из России, Германии и Кипра (<https://ru.armeniasputnik.am/economy/20180626/12898396/krupnejshie-investory-armenia-kuda-vkladyvayut-dengi-inostrancy.html>).

Не совсем ясен авторский взгляд на то, каков реальный экономический и политический, культурный эффект от ЕС на жизнь Армении?

Иногда не хватает ссылок. Например, данные о финансировании неправительственных организаций Армении из ЕС (стр. 97).

Тем не менее, указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общее положительное впечатление от работы.

Диссертация Арутюнян Оксаны Вагифовны на тему: «**ОТНОШЕНИЯ ЕС – АРМЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОГРАММЫ «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО»**» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Арутюнян Оксана Вагифовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Еремина Наталья Валерьевна

Ученая степень, ученое звание, должность
д.полит.н., к.и.н., доцент, доцент

подпись

Ф.И.О

30.08.2018

Дата

