

Отзыв

члена диссертационного совета Грековой Галины Ивановны на
диссертацию Давыдовой Дарьи Андреевны «Рынок предметов
изобразительного искусства: особенности функционирования и роль
государства в его управлении и финансировании», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.01 – экономическая теория

В условиях рыночной экономики ее нормы и законы охватывают в той или иной степени все сферы жизни общества, в том числе и гуманитарную сферу, куда относится и культура. В связи с этим в сфере культуры происходит процесс коммодификации, ее продукты как товары попадают на рынок, продаются и покупаются, возникает и развивается особый рынок этих продуктов, которые в свою очередь обладают существенными особенностями, во многом отличающиеся от обычных товаров, удовлетворяющих потребности общества. Имея в виду большую роль культуры в формировании человеческого и социального капитала, в обеспечении общего экономического и социального прогресса экономическая наука со второй половины прошлого столетия активно занимается таким новым направлением ее развития как экономика культуры. Однако в отечественной литературе большинство работ по этому направлению посвящены конкретно-экономической проблематике, упуская из виду политико-экономический аспект. Представленная Давыдовой Д.А. диссертация в определенной степени восполняет этот пробел и исследует с качественной точки зрения основные хозяйственные явления в сфере культуры. Именно в этом состоит прежде всего актуальность представленного к защите исследования.

Диссертационная работа Давыдовой Д. А. обладает достаточной степенью обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, что обусловлено:

09/9-43 от 19.09.2012

- обоснованностью самой цели исследования, для достижения которой автором поставлены и последовательно решены задачи, логически структурированные и отражающие общие принципы научного исследования;
- применением междисциплинарного подхода, что позволило многоаспектно представить предмет и объект исследования, глубже раскрыть их содержание;
- соответствием методологии исследования разработкам отечественных и зарубежных ученых в исследуемой сфере;
- корректным использованием статистических материалов, а также нормативных документов, регулирующих функционирование сферы культуры и рынка ее продуктов;
- апробацией результатов исследования на ряде международных и национальных конференциях, научных сессиях профессорско-преподавательского состава СПбГУ и в опубликованных автором работах.

К наиболее существенным результатам диссертационной работы, обладающим научной новизной, относятся следующие научные положения:

1. Предложен и обоснован авторский научный междисциплинарный подход к исследованию рынка предметов изобразительного искусства, базирующийся на идеи определения рыночной цены продуктов творческого труда посредством олигополистического ценообразования с учетом эффекта Т. Веблена, необходимость чего обусловлена неоднозначной природой потребительной стоимости арт-продуктов как товаров особого рода (п. 1.2-1.3).

2. Дано теоретико-методологическое обоснование процесса коммодификации сферы культуры, как сложного, противоречивого и, двойственного явления, не исключающего особую социальную природу продуктов творческой деятельности, остающихся духовными, эстетическими и интеллектуальными благами (стр. 23-24), обеспечивающего сохранение и развитие двух основных сегментов арт-рынка: бизнес ориентированного и социального, в их единстве и противоречии, что не позволяет рассматривать

данную сферу деятельности всецело сквозь призму только законов рыночной экономики (стр. 77).

3. Рассматривая рынок предметов изобразительного искусства с точки зрения экономической науки как отраслевой, автор отмечает отсутствие таких понятий как оптовая и закупочная цены, на основе чего выдвигает положение что для определения цены на продукты творческого труда вполне допустим подход иррациональной цены, т.е. цены, не имеющей четкой субстанциональной основы и не связанной непосредственно с издержками производства и стоимостью, предложенный К. Марксом (стр. 64-65).

4. На основе анализа институциональной структуры рынка произведений искусства, наиболее значимых его участников и их функций автором обосновано, что художественные аукционы создают наиболее конкурентную среду для формирования рыночной цены предметов художественного творчества, по сравнению с художественными галереями и ярмарками, поскольку вне этой среды сделки купли-продажи носят преимущественно закрытый характер и цены в данном случае не могут быть в полной мере рыночными (п. 2.2).

Признавая определенный научный вклад диссертационного исследования Давыдовой Д.А. в экономическую теорию в целом, следует отметить ряд его недостатков:

1. Вывод автора о сформировавшейся в настоящее время тенденции относительного сокращения мотивации художественно-эстетического характера покупок на рынке произведений искусства по сравнению с ростом инвестиционной заинтересованности в данных приобретениях (п. 2.1) требует статистического подтверждения на основе корреляционного анализа.

2. Не отрицая научного вклада автора в исследование институциональной среды арт-рынка с целью выявления наиболее эффективной формы взаимодействия продавца и покупателя для определения цены и объема произведений искусства, следует уточнить, какой тип аукциона является наиболее предпочтительным для данного рынка.

3. Несомненно, можно согласиться с автором о возможности и определенной эффективности внедрения механизмов ГЧП в таком особом секторе сферы культуры, как рынок предметов изобразительного искусства (с. 127). Однако, учитывая особую специфичность арт-рынка, распределение рисков и доходов между инвестором и государством весьма затруднительно. В связи с этим возникает ряд вопросов: какие формы партнерства автор предлагает использовать?, в каких сегментах рынка?, каковы механизмы реализации взаимодействия государства (муниципалитета) и бизнеса в данной сфере? Кроме того, хотелось бы услышать комментарии автора по поводу применения Федерального закона от 13.07.2015 №224-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) в сфере культуры и искусства.

4. Хотелось бы высказать сожаление, что в работе не был использован такой важный источник, как изданная под редакцией Л. Харрисона и С. Хантингтона в 2002 году книга «Культура имеет значение» (Издательство: «Московская школа политических исследований» 2002 г. ISBN: 5-93895-037-6), ставшая мировым научным бестселлером, где выдающиеся исследователи социальной, политической и экономической мысли раскрывают представления о том, что такое культура и каким образом она влияет на современное общественное и экономическое развитие.

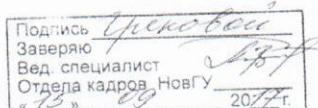
5. Следует отметить небрежное оформление таблиц и рисунков. Например, в таблице 1 (стр. 101) указаны плановые государственные расходы на нужды культуры на период 2012-2015 гг. (млрд. руб.), в то время как за данный период уже должны быть указаны фактические расходы; к рисунку 1 (стр. 52) «Рост стоимости различных активов за последние 100 лет», представленном в виде графиков по видам активов, отсутствуют какие-либо комментарии.

В целом диссертация представляет собой самостоятельное, целостное, законченное в рамках поставленных задач научно-квалификационное исследование, выполненное на актуальную тему, содержащее личный вклад автора в развитие экономической теории в части исследования взаимозависимости социального и экономического в процессе функционирования рынка произведений искусства как особого сектора экономики.

Диссертация Давыдовой Дарьи Андреевны на тему: «Рынок предметов изобразительного искусства: особенности функционирования и роль государства в его управлении и финансировании» соответствует основным требованиям, установленным приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Давыдова Дарья Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

Член диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой экономической теории,
директор института экономики и управления
Новгородского государственного университета
имени Ярослава Мудрого
15 сентября 2017 года

Галина Ивановна Грекова



Контактная информация:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41.

Web-сайт: <http://www.novsu.ru>
Mail: Galina.Grekova@novsu.ru
тел.: 8 (8162) 73-13-79