

О Т З Ы В

члена диссертационного совета Пашкуса Вадима Юрьевича на диссертацию Белоусова Константина Юрьевича «Социальная ответственность бизнеса как фактор устойчивого развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория и 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Сегодня, перед самыми разными странами встает вопрос обеспечения экономического роста и, тем более, устойчивого развития экономики в сложный период финансовой нестабильности. Идти к этому можно разными путями, но одним из самых многообещающих представляется рост социальной ответственности бизнеса. В последнее время все чаще приходится слышать об увеличении социальных расходов компаний, расширении социальных программ крупнейших корпораций, появлении новых и новых именных благотворительных фондов, публикации социальных отчетов известных компаний, принятии бизнес-ассоциациями хартий и меморандумов, посвященных преимуществам корпоративной социальной ответственности и прозрачного ведения бизнеса.

Каждая уважающая себя компания обзаводится собственной социальной «миссией», в которой излагаются принципы корпоративной социальной ответственности. Ну а если менеджмент не может организовать полноценную систему корпоративных льгот и услуг, он пытается создать хотя бы видимость такого поведения.

Попытки определения границ социальной ответственности бизнеса в современных условиях, сделанные в оценках политиков, экспертов и самих предпринимателей пока не приносят ощутимой ясности. Складывается ощущение, что социальная помощь и социальная активность постепенно становятся нормой поведения бизнеса как в мире (так и в России), и именно это, а не сами по себе рассуждения о корпоративной социальной ответственности, есть новое явление российской экономической и социальной действительности. Именно это обуславливает актуальность выбранной темы диссертации и наглядно демонстрирует нужность для российской практики диссертационного исследования К.Ю. Белоусова, рассматривающего взаимосвязь между социальной ответственностью бизнеса и устойчивым развитием экономики в целом.

Безусловная новизна исследования заключается в установлении зависимостей между микро- (мотивация и поведения субъектов сферы бизнеса) и макропроцессами (устойчивое развитие).

Исследование института социальной ответственности бизнеса (стр. 29-46) позволяет автору сделать ряд важных выводов об институционализации социальной ответственности бизнеса в России.

Автор формулирует принципы и критерии устойчивого развития организации (с. 82-84), что позволяет разрабатывать положения новой управленческой философии, а так же предвидеть стратегические угрозы и возможные негативные последствия от действий организации в новых условиях.

В качестве небезынтересного достижения автора можно полагать то, что крупный российский бизнес видит себя социально-ориентированным (и позиционирует себя таким образом). Так же можно отметить и смещение интереса от корпоративной социальной ответственности к устойчивому развитию (стр. 158-159).

Достоверность полученных результатов обусловлена выбранными методами исследованиями, соответствующим целям и задачам работы. Автор демонстрирует знание работ по проблематике диссертации, рассматривая широкий круг как российских, так и зарубежных публикаций, некоторые из которых впервые вводятся в научный оборот в российских исследованиях. Эмпирические подтверждения теоретическим положениям диссертации автор получает путем анализа корпоративной нефинансовой информации.

Рецензируемая диссертация имеет ряд недостатков и не вполне очевидных утверждений:

Во-первых, автор, рассматривая понятие корпоративной социальной ответственности, рассматривает ее как часть системы управления рисками. Однако, автор последовательно (стр. 26, 82, 88 и др.) уходит от обсуждения данной темы, ограничиваясь лишь общими утверждениями. Из текста диссертации абсолютно непонятно, каким образом будет идти данный процесс, как именно это помогает минимизировать риски (и какие конкретно это риски). Безусловно, определенная формализация позволила бы внести ясность и пошла бы диссертации на пользу.

Во-вторых, автор допускает ряд явных неточностей при описании стратегических вопросов. Так, не совсем понятна связь устойчивости и стратегической целостности (не вполне понятно, что именно понимает автор под данными понятиями, ибо из текста (например, на стр. 93) возникает достаточно странное впечатление о предложенных дефинициях), имеют место значительные лакуны при анализе конкурентоспособности бизнеса (по мнению автора «достижение конкурентоспособности невозможно без наличия преимуществ, заключающихся в благоприятных условиях ведения бизнеса, которым не грозят изменения и актуальные вызовы» (стр. 28)), непонятно, почему автор относит социальную ответственность к инструментам стратегического планирования, а не стратегического управления (что кстати противоречит логике работы и странно, ибо

основополагающая работа Минцберга приведена в списке литературы под номером 117).

В-третьих, ряд доказательств ключевых для диссертации моментов (например, что «что социальная ответственность бизнеса является фактором устойчивого развития бизнес-организации» (стр. 93) или, что «СОБ рассматривается большинством исследователей в качестве достижения стратегических преимуществ» (стр. 28)) делается на основе ссылок автора на собственные труды, да еще и на тезисы научных конференций, которые ни по объему, ни по глубине не могут претендовать на возложенную на них роль.

В четвертых, целый ряд ведущих концепций в указываемой области исследования автором не рассматривается (например, нет даже упоминания об Интегральной теории социальных контрактов Дональдсона-Данфи) и ряд базовых классификаций автором не приводится и не анализируется (например, переход от концепции аморального бизнеса к концепции морального единства II), что безусловно обедняет диссертацию.

В-пятых, автор описывает ряд механизмов социально-ответственного ведения бизнеса, основанных на манипулировании потребителем («моральный бойкот», стр. 102), которые могут быть использованы для получения доминирующего положения и (по сути) монополизации рынка (через использование механизма социальной вовлеченности, стр. 105-106). Таким образом, получается, что социально-ответственное поведение основано на предоставлении потребителю субъективно изложенной (через призму социальной ответственности) ангажированной информацией (вместо объективной) направленной на достижение конкурентных преимуществ (за счет информационной асимметрии), что прекрасно вписывается в концепцию аморального бизнеса и вступает в противоречие с логикой работы автора.

В-шестых, некоторые пункты научной новизны представляются не вполне новыми (например, п. 1 и 2 по 08.00.01), зачастую автор предается «игрой в дефиниции», которой подменяется анализ (например, противопоставление «корпоративной устойчивости» и «устойчивого развития» - это касается п. 3 по 08.00.01) или доказательство заменяется констатацией фактов (п. 6 по 08.00.05).

В-седьмых, безусловно радует исследовательская часть работы (контент-анализ), что соответствует требованиям специальности 08.00.05. Однако, использование анализа ключевых слов отчетов, по мнению рецензента, еще не позволяет сделать вывод о социально-ответственном поведении компаний – возможна лишь его имитация. Таким образом, данный способ доказательства не доказывает социально-ответственного поведения, а лишь доказывает что социальная ответственность понятие модное и авторы отчетов умеют их составлять.

Содержание и структура диссертации отвечает поставленным автором целям и задачам исследования. Основные положения диссертационной работы представлены как в открытой печати (в том числе, и в журналах списка ВАК), так и в выступлениях автора на республиканских и международных научных конференциях.

Диссертация Белоусова Константина Юрьевича «Социальная ответственность бизнеса как фактор устойчивого развития», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория и 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) представляет собой целостное самостоятельное научное исследование, содержащее личный вклад автора в развитие представлений о факторах, влияющих на устойчивое развитие.

Диссертация отвечает требованиям, установленным приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском Университете», а ее автор – Белоусов Константин Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальностям: 08.00.01 – экономическая теория и 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Доктор экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономической теории
и экономической политики СПбГУ

04.05.2017

В.Ю. Пашкус

