

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Лякина Александра Николаевича на диссертацию Белоусова Константина Юрьевича «Социальная ответственность бизнеса как фактор устойчивого развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория и 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Интерес к вопросам устойчивого развития в экономической науке последовательно нарастает в течение последних пятидесяти лет. Подрыв ресурсной базы экономического роста, опустошение природных запасов и потребление в счет благосостояния будущих поколений, в исследованиях определенных научных школ стали рассматриваться как имманентные черты быстрого роста развитых экономик. Соответственно, возникла необходимость переоценить стоящие перед экономической системой цели и определять качество роста с позиций его сбалансированности, то есть способности расти при полном восстановлении ресурсов для последующих поколений. Решение задачи достижения оптимальных, с точки зрения долгосрочного периода, темпов роста требует не только макроэкономического регулирования и формирования адекватной институциональной системы, но и создания на микроуровне ограничений в поведении бизнеса, позволяющих перейти от задач максимизации прибыли к учету более широкого круга интересов общества, местных сообществ, домохозяйств. Из этой проблематики вытекает цель исследования диссертанта, заключающаяся в том, чтобы выявить воздействие института социальной ответственности бизнеса на достижение устойчивого развития экономики.

Новизна исследования заключается в установлении существующих зависимостей между макроэкономическими процессами формирования нового типа экономического роста, протекающего в условиях дополнительных общественных ограничений, и эволюцией целей и побудительных мотивов деятельности фирм, ориентирующихся на социально ответственное поведение. Автор детально анализирует эволюцию теоретических концепций, формулирующих цели деятельности корпораций

(с. 15-28) и показывает зависимость устойчивости корпораций от ее социальной деятельности. Здесь же нужно заметить, что экономисты-теоретики (Т. Левитт и М. Фридмен), в отличии от представителей управлеченческой науки, жестко отстаивали классический взгляд на природу фирмы и цели ее деятельности, полагая, что на конкурентном рынке максимизирующая прибыль фирма всегда будет иметь преимущество перед конкурентом, расходующим ограниченные ресурсы по непроизводительным направлениям.

На основании выполненного в диссертации исследовании доказано, что в настоящее время в российской экономике идет институционализация корпоративной социальной ответственности (с.29-46). Процесс идет от возникновения неформального института, который в значительной степени был трансплантирован из практики поведения корпораций развитых стран, до его формализации в наборе кодексов и формальных норм. Автор показывает, что те ограничения, которые накладываются требованиями социально ответственной деятельности корпорации, соответствуют функциям, свойственным институтам. (с.34-35) В работе показаны направления эволюции этого института в российской хозяйственной практике.

Полученный новый результат соответствует следующему пункту 1.4 паспорта научной специальности 00.08.01 – Экономическая теория «Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности; теория транзакционных издержек; институциональная теория фирмы; эволюционная теория экономической динамики; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы. Развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе.»

Автором предложен ряд классификаций и периодизаций, позволяющих понять генезис концепции корпоративной социальной ответственности, ее место в совокупности подходов, анализирующих устойчивость экономического развития на макро- и микроуровне (устойчивое развитие, устойчивое развитие бизнес-организации, социальная экономика, концепция общих ценностей, сознательный капитализм и т.д.). Это позволило выделить те факторы, которые определяют устойчивость развития бизнес-организации.

(с. 91-96), доказать значимость корпоративной социальной ответственности как фактора, определяющего устойчивое развитие бизнес организации.

Проведенный автором контент-анализ нефинансовой отчетности российских корпораций в период с 2010 по 2016 год показал, что крупный бизнес в России позиционирует себя как социально ориентированный. При этом акцент в открытой нефинансовой отчетности смещается от корпоративной социальной ответственности к устойчивому развитию. (с.140-159)

Достоверность полученных результатов обусловлена выбранными методами исследования, соответствующими целям и задачам работы, их корректным применением. Автор показывает хорошее знание литературы по проблеме диссертации, используя широкий круг работ российских и зарубежных экономистов, часть из которых впервые вовлекается в научный оборот в российских исследованиях. Анализ корпоративной нефинансовой отчетности дает возможность получить эмпирические подтверждения обоснованным теоретическим положениям.

Рецензируемая диссертация имеет ряд недостатков и не очевидных утверждений:

1. Рассматривая процесс институционализации корпоративной социальной ответственности, автор, ссылаясь на работу В.М. Полтеровича, говорит о трансплантации этого института при отсутствии собственных оснований у данного института. Что справедливо лишь отчасти. Во первых, в соответствующей работе В.М. Полтеровича корпоративная социальная ответственность не используется даже в качестве примера. Во-вторых, советское предприятие или производственное объединение имело огромную по масштабам социальную сферу, начиная от жилья и медицины и заканчивая образованием и искусством. Избавление от социальных обязательств, делавших предприятия принципиально неконкурентоспособными сделало процесс приватизации 90-х годов особенно болезненным. Поэтому появление новых требований к социальному поведению корпораций, возникших из социалистических предприятий имело под собой серьезные традиции предшествующего развития.

2. Автор неоднократно отмечает, социальную ответственность корпорации необходимо трактовать не как «способ поступать правильно» (что по крайней мере интуитивно понятно), а «как элемент управления рисками». (с. 96, 98) При этом автор никак этот тезис не расшифровывает, какого рода риски должны учитываться в рамках корпоративной социальной ответственности, за счет чего они могут снижаться, либо хеджироваться, какой орган корпорации должен заниматься решением настоящей задачи и т.д.

3. Серьезное сомнение вызывает идея манипулирования потребителем через социально ответственное поведение и создание нерыночных барьеров при выходе на рынок (с.102), контролируемый корпорациями, использующими нерыночные ограничения для конкурентов. При этом стандарты этического поведения будут создаваться организациями и фондами, поддерживаемыми дружественными компаниями, имеющими собственные интересы, которые будут навязываться обществу как правильные. Версию такого рода рыночных свобод, но на политическом рынке, прекрасно проиллюстрировали недавние выборы в США.

4. Долгий и последовательный разбор работ, текстуально отлично трактующих связь корпоративной социальной ответственности с устойчивым развитием (с. 108-115) изобилует аббревиатурами и англоязычными транскрипциями терминов, крайне сложен для восприятия и кажется игрой в дефиниции, мало что добавляющей к авторской позиции.

5. Работа, в целом написанная хорошим профессиональным языком, имеет ряд редакторских изъянов, прежде всего связанных с согласованием окончаний. «Выявлены неравномерности их отождествления понятий»(С.10) «выявлены общие (организующая, информационная, ...) и специфические функции (С.11), «Корпоративный эгоизм (известная также как)» (С.17) Примеры можно продолжать.

Содержание и структура диссертации отвечает поставленным автором целям и задачам исследования. Основные положения работы представлены в открытой печати. Диссертант опубликовал по данной теме 9 статей, 13 раз выступал на республиканских и международных конференциях, в материалах которых опубликованы его тезисы.

Диссертация Белоусова Константина Юрьевича «Социальная ответственность бизнеса как фактор устойчивого развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) и 08.00.01 – экономическая теория представляет собой целостное самостоятельное исследование, содержащее личный вклад автора в развитие представлений о факторах, влияющих на устойчивое развитие.

Диссертация отвечает требованиям, установленным приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а ее автор, Белоусов Константин Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальностям: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) и 08.00.01 – экономическая теория.

Доктор экономических наук,
профессор, исполняющий обязанности
заведующего кафедрой экономической
теории и экономической политики СПбГУ

Александр Николаевич Лякин

17 апреля 2017 года

