

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Арутюнян Оксаны Вагифовны на тему: «Отношения ЕС – Армения в контексте программы «Восточное партнерство», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Актуальность диссертационного исследования Арутюнян Оксаны Вагифовны на тему: «Отношения ЕС – Армения в контексте программы «Восточное партнерство», не вызывает сомнений. Обозначенная тема раскрывает значимые вопросы мировой политики и международных отношений, связанные с реализацией интеграционных проектов. Актуальность диссертационной работы подчеркивается заинтересованностью Армении в наращивании взаимовыгодных связей с Евросоюзом при сохранении союза с Россией.

В соответствии с целью и задачами диссертация включает в себя введение, четыре главы, заключение, список сокращений и аббревиатур, список использованных источников и литературы, приложения.

Во «Введении» автор обосновывает актуальность и степень научной разработанности темы, определяет цель и задачи, объект и предмет исследования, формулирует научную новизну, практическую и теоретическую значимость и положения, выносимые на защиту. Также во «Введении» обозначены хронологические рамки исследования, отражена его теоретико-методологическая основа, степень достоверности и апробации результатов (личный вклад соискателя).

Автор вполне оправданно посвящает первую главу исследования характеристике программы «Восточное партнерство», ее эволюции, особенностям реализации. Оценивая результаты деятельности программы диссертант отмечает, что «программа «Восточное партнерство», несмотря на все сложности, связанные с разобщенностью внутри ее участников, трудности их экономического положения, проблемы финансирования со стороны ЕС особенно в 2009-2010 гг, когда сказывался экономический кризис 2008 года, все же развивалась» (С. 45) и «несмотря на частую критику, ВП все же смогло достичь определенных результатов в системной трансформации стран, но не у всех высокие результаты, в связи с чем сотрудничество в рамках ВП для ее участников теперь идет на «разных скоростях» (С. 46).

Вторая глава описывает историю отношений между Арменией и Европейским Союзом и их взаимодействие в политической сфере. Автор отмечает, что до 2013 года

6а. № 09/2-166 от 03.09.18

сотрудничество ЕС с Арменией было нацелено на проведение социально-экономических реформ, что нашло выражение в реализации целого ряда проектов. Нельзя не согласиться с выводом о том, что реализация реформ оставляет желать лучшего. По мнению автора это может быть связано с отсутствием необходимой мотивации, например, вступление в ЕС, тем не менее, «Армения на четвертом месте среди стран ВП в реализации первой тематической платформы ВП» (С.68).

В третьей главе автор анализирует торгово-экономические взаимодействия между Арменией и ЕС, выделяет основные причины отказа Армении от заключения Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом в 2013 году. Диссертант отмечает, что несмотря на увеличивающийся торговый оборот с Евросоюзом, было множество других аспектов, приведших к принятию решения о вступлении Армению в ЕАЭС, что фактически, сделало невозможной реализацию главной экономической цели Восточного партнерства. Между тем, политический диалог с Европейским Союзом все же продолжился.

В четвертой главе, посвященной отношениям ЕС с Арменией в вопросах образования, науки, культуры и гражданского общества, автор приходит к выводу, о том, что сотрудничество ЕС – Армения в рамках Восточного партнерства в сфере «мобильность и контакты между людьми», имеет положительные результаты и продолжается, несмотря на выбор Армении в пользу ЕАЭС. Осуществляется это сотрудничество в виде помощи ЕС в реализации реформ и в участии Армении в программах и проектах Евросоюза (С. 113).

В «Заключении» диссертантом сформулированы основные выводы, полученные в ходе исследования.

Отдельный интерес представляют предложенные в приложениях структура торговли Армении – ЕС и рейтинг интеграции Восточного партнерства, позволяющий оценить результаты процесса с 2011 по 2014 гг.

Диссертант в рамках своего исследования опирается на различные теоретико-методологические подходы, сложившиеся в современной теории международных отношений. Автор демонстрирует хорошую осведомленность об этапах реализации и содержании программы «Восточное партнерство», о проблемах и трудностях в процессе проведения реформ в Армении согласно программе ВП.

Представленное исследование содержит в себе элементы научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость. Материалы диссертации могут быть использованы как в практической деятельности российских внешнеполитических и

экспертно-аналитических учреждений, так и в рамках учебного процесса при изучении интеграционных проектов и внешней политики Евросоюза.

Обширный и разнообразный материал и применение соответствующей методологии обеспечивают достоверность результирующих выводов диссертанта.

Вместе с тем, несмотря на общее положительное впечатление, диссертационное исследование вызывает ряд вопросов и замечаний:

1. Недостаточно полно использованы работы зарубежных авторов по Восточному партнерству в целом и по отношениям ЕС-Армения в частности. Между тем, в ряде стран Европейского Союза (ФРГ, Польша, Латвия, Литва, Венгрия), а также стран-участниц программы Восточного партнерства сложилась целая сеть научно-аналитических центров, активно занимающихся этой проблематикой.

2. Не все из перечисленных во введении теоретических подходов одинаково активно использовались в ходе исследования. На мой взгляд, наиболее удачно был применен либеральный межправительственный подход, остальные же, к сожалению, во много остались лишь на декларативном уровне.

3. Наблюдается некоторая структурная диспропорция в организации диссертационного исследования. Значительное место в нем занимает общая характеристика Восточного партнерства, история его развития, анализ его достижений и неудач. Этот материал не всегда привязан к непосредственной теме исследования – отношениям ЕС-Армения в контексте данной программы.

4. В изложении текста диссертации не везде присутствует логика, например, не совсем понятно почему в третьей главе под названием «Экономические связи ЕС – Армении» выделен раздел «Причины выбора Арменией в 2013 году сотрудничества с Россией».

5. В плане обсуждения дальнейших перспектив изучения темы хотелось бы задать вопрос, выходящий за хронологические рамки диссертационного исследования, но имеющий непосредственное отношение к изучаемой проблеме. Как представляет себе соискатель дальнейшие взаимоотношения в треугольнике ЕС-Армения-Россия после подписания на Брюссельском саммите 2017 г. Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве между Европейским Союзом и Арменией и смены политического режима в Ереване в мае 2018 г.?

Впрочем, отмеченные недостатки не умаляют научной и практической ценности диссертационного исследования, не снижают его актуальности и аргументированности.

Диссертация Арутюнян Оксаны Вагифовны на тему: «Отношения ЕС – Армения в контексте программы «Восточное партнерство» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Арутюнян Оксана Вагифовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор политических наук,
профессор кафедры «Международные отношения»
Санкт-Петербургского Политехнического университета

Бахтуридзе З.З.

31 августа 2018 года

