

## **ОТЗЫВ**

**доктора юридических наук, профессора Гармаева Юрия Петровича на  
диссертацию**

**Назарова Александра Дмитриевича**

**«Следственные и судебные ошибки и уголовно-процессуальный  
механизм их устранения: концептуальные основы», представленной на  
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности  
12.00.09 – уголовный процесс**

Деятельность правоохранительных и судебных органов в высшей степени социально-востребована и необходима. Борьба с преступностью и осуществление правосудия в контексте назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) предполагает: защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод; уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания; отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию. Серьезным препятствием к достижению обозначенных целей могут стать следственные и судебные ошибки. В этой связи А.Д. Назаров отмечает, что в России ситуация с качеством расследования уголовных дел и рассмотрения их в судах действительно является проблемной. Субъектами, ведущими уголовный процесс, допускается значительное количество ошибок в части полного, всестороннего и объективного исследования всех обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, систематически допускаются нарушения положений Конституции Российской Федерации, международно-правовых норм и национального уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Самое опасное видится в том, что в результате таких ошибок человек может быть незаконно заключен под стражу, незаконно осужден и/или приговорен к чрезмерно суровому наказанию, в том числе с изоляцией от общества, или, наоборот, незаконно не помещен под стражу, незаконно оправдан или приговорен к чрезмерно

мягкому наказанию. Цена следственных и судебных ошибок становится высокой, когда дознаватель, следователь, прокурор, суд не выявляют фактов применения незаконных методов (особенно физического насилия, пыток) в оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, а также провокаций преступлений со стороны должностных лиц правоохранительных органов и принимают юридически значимые для человека решения, основываясь на материалах, добытых незаконным, например, провокационным путем.

И хотя «от ошибок не застрахован даже самый добросовестный следователь. ... В принципе, погрешность, пусть даже и в самых незначительных объемах, в человеческой деятельности и созданных человеком механизмах исключить не удалось и, скорее всего, никогда не удастся. Следователь, точно также, как и работник любой иной сферы деятельности, имеет право на профессионально допустимый уровень брака. Этот уровень, разумеется, в каждой профессии, разный. Однако специфика следственной деятельности состоит в том, что следователь не имеет права вообще ни на какой уровень брака, если он сопряжён с нарушением тех или иных положений закона»<sup>1</sup>. Эти принципиальные суждения, на наш взгляд, безусловно, применимы и к деятельности по осуществлению правосудия. Обозначенные, а также иные подробно рассмотренные А. Д. Назаровым обстоятельства, обуславливают актуальность исследования, его теоретическую и практическую значимость.

Безусловно, заслуживают внимания и одобрения ряд выносимых на защиту и иных положений, в числе которых:

- концепция устранения следственных и судебных ошибок (Положение на защиту №2), реализация положений которой в практической деятельности может способствовать не только устранению, но и профилактике совершения обозначенных ошибок, а значит, повысит качество производства по уголовному делу и доверие граждан к правоохранительной и судебной системе;

- классификация следственных и судебных ошибок (Положения на защиту № 3, 4, параграф 1.3). Градация ошибок по различным основаниям, а также выделение в их числе фундаментальных ошибок, представляется весьма перспективным в рамках дальнейшего развития науки уголовного процесса;

Заслуживают внимания разработанные автором концептуальные основы механизма устранения ошибок в уголовном судопроизводстве (глава

---

<sup>1</sup> Следственные ошибки: учебно-практическое пособие / авт.-сост.: А.М. Багмет, А.Б. Гранкина, В.О. Захарова, Ю.А. Цветков; под ред. А.И. Бастрыкина. – М., 2015. – 5-6.

2) и более конкретные рекомендации по его реализации, адресованные субъектам уголовного судопроизводства, осуществляющим свою деятельность на предварительном расследовании и в судебных стадиях (главы 3, 4).

Представляют интерес выявленные автором причины следственных и судебных ошибок (Положение на защиту №6). Актуальны и востребованы разработанные модели «перманентного прокурорского надзора» и «разнополярного ведомственного контроля» (Положения на защиту №11, 12).

Диссертант корректно сформулировал ряд теоретически и практически важных задач и, судя по всему, успешно их решил. Диссертационное исследование в основе своей имеет солидную теоретическую, эмпирическую и методологическую основу. Исходя из этого, диссертация А.Д. Назарова представляет собой оригинальное и цельное монографическое исследование, обладающее научной новизной.

Отмечая высокий научный уровень и поисковый характер исследования А.Д. Назарова, следует обратить внимание на дискуссионный момент.

Предлагая собственную классификацию следственных и судебных ошибок (Положение на защиту № 3 и другие фрагменты работы) автор не счел нужным включить в нее достаточно широко обсуждаемое в научном сообществе деление этих ошибок на: существенные и несущественные, а также на устранимые и неустраиваемые, хотя в своей работе и рассматривал данные научные категории в ином контексте. Между тем, на взгляд рецензента, предлагаемые здесь дихотомические деления имеют важное как практическое, так и теоретическое значение, соответствующее цели и задачам диссертационного исследования А. Д. Назарова.

Однако высказанное замечание носит частный характер и не снижает общего положительного впечатления.

В целом, в диссертационном исследовании Назарова Александра Дмитриевича разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное значение для науки уголовного процесса и практики противодействия преступности. Работа соответствует всем нормативным требованиям (включая п.п. 9-11 «Порядка присуждения в Санкт-петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», утв. Приказом ректора СПбГУ от 1.09.2016 № 6821/1), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор – Назаров Александр

Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

**Профессор кафедры криминалистики  
ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный университет  
им. И.Т. Трубилина»,  
доктор юридических наук, профессор**

**Ю.П. Гармаев**

«30» мая 2017 г.

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Гармаев Юрий Петрович

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Ученое звание: профессор

Место работы: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Занимаемая должность: профессор кафедры криминалистики

Адрес места работы: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13

Телефон: 8(861)221-58-93, моб. 89025644952

e-mail: [garmaeff@yandex.ru](mailto:garmaeff@yandex.ru)

Почтовый адрес Кубанского государственного аграрного университета:  
350044, г. Краснодар ул. Калинина, 13. Адрес электронной почты:  
[garmaeff@yandex.ru](mailto:garmaeff@yandex.ru).

Контактный телефон: 8(861)221-59-42, 89025644952.

Личную подпись тов.

Начальник отдела кадров

