

Rector

От: Виолетта Хабибулина [vioksu@mail.ru]
Отправлено: 15 декабря 2017 г. 17:29
Кому: rector; spbu; i.gorlinsky; u_sovet; dekan; tr_pravo
Копия: gr_pravo
Тема: ДОПОЛНЕНИЕ Re: Обращение - отрицательный отзыв на материалы защиты Маценко ЕИ (к.ю.н., 15.09.2017)

Важность: Высокая

добрый день, прошу принять, зарегистрировать и выслать мне номер в ответном письме.

Ректору Санкт-Петербургского государственного университета

профессору Кропачеву Николаю Михайловичу
Копия Первому проректору СПбГУ ИА Дементьеву,

проректору по научной работе,
В Ученый Совет СПбГУ , ученому секретарю А. Гнетову,

декану и Ученому совету юридического факультета,

председателю и членам диссовета по защите Маценко ЕИ

от гражданки РФ Хабибулиной Виолетты Максудовны,

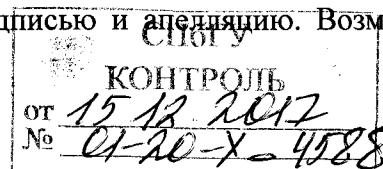
к.б.н., MsSW, MPH, vioksu@mail.ru

ОБРАЩЕНИЕ -Жалоба и предложение не присуждать ученую степень

Уважаемый ректор – руководитель СПбГУ!

Я отослала 13 декабря 2017 отрицательный отзыв на материалы диссертационного досье Маценко ЕИ (аспирантка юрфака, ученая степень кандидата юрид. наук СПбГУ). Созданную также апелляцию я не успела оформить по правилам электронной подписи, ведь у меня крохотные силы (нет зарплат и соц. пособий, мне незаконно отказывают в медвузах в приеме даже документов на конкурсы вакансий и в трудоустройстве вследствие «волчьего билета», который мне «выписало» руководство ПСПБГМУ им акад. ИП Павлова за мои разоблачения коррупционных схем и за жалобы в прокуратуру и в ОБЭП).

И вот в таком безресурсном состоянии я не смогла найти принтер-сканер вовремя, чтобы сразу успеть отправить 13 декабря с простой электронной подписью и апелляцию. Возможно, я



слишком была строга и можно было послать и позже, ибо пункты 34 и 38 «Порядка о присуждении ученых степеней в СПбГУ» противоречат друг другу и вместе не дают четких временных ориентиров, когда же крайний срок отправки апелляции? Так как Порядок не обновляется, а выходят многочисленные приказы об изменениях и усовершенствованиях, то на поиск и изучение тратится время и, в итоге, я отказалась от идеи отослать апелляцию уже и сегодня, когда поняла, что день отправки не обязательно должен был быть и 13 декабря, как я посчитала по строгим критериям принимающих решения в СПбГУ, кто из всех сил будет не принимать мою апелляцию, чтобы не рассматривать и чтобы замолчать об имеющихся нарушениях в процедуре и системных ошибках в научном производстве на юрфаке по примеру этой диссертации.

Да, это мое мнение о прогнозе, основанное на массовом нерассмотрении моих апелляций и жалоб на нарушения процедуры и слабости научного исследования в других диссертационных досье на факультетах медицинском и социологии. Так как я уже с огромным удивлением обнаружила еще большие системно-коррупционные нарушения по кейсу дочери руководителя новой магистратуры на юрфаке Акулина ИМ (Белоколодова ТИ), то у меня нет ни одного процента надежды, что мой прогноз о неприеме моей апелляции, если бы все-таки я «добежала» бы и упростила бы воспользоваться бесплатно принтером-сканером, не оправдался бы.

Однако, мой аналитический труд может быть востребован руководством СПбГУ, кто очень заботится о научной репутации и о новой системе присуждения собственных ученых степеней и я могу расширить апелляцию до аналитического доклада по проблемным «зонам роста» аспирантской подготовки и научного производства на юрфаке по специальности 12.00.05, в части социального обеспечения и трудового права.

Сама данная сфера научной деятельности близка мне с другой перспективы - я дипломированный специалист (Master of sciences in Social Work' @UniversityofManchester и АНХ (ныне РАНХиГС) и преподавала дисциплины социальной работы, а также занималась исследованием социальной и правовой защиты трудовых мигрантов в России. Таким образом, при необходимости, со мной может быть заключен ДГПХ по созданию аналитического обзора по данной диссертации и досье Маценко ЕИ, а также по тем трем защищенным диссертациям в Д 212 232 04, если они были в сфере социального обеспечения.

Ведь, эта сфера достаточно неразработанная на Вашем юрфаке, даже если судить всего по трем диссертациям (научная специальность 12.00.05), защищенным в СПбГУ в период обновленного ВАК, когда защиты стали публичными и о них информация имеется на сайте вузов и ВАК (фильтр поиска на сайте ВАК нового времени выдал мне только три диссертации с 2011 года)

Итак, дополняю отрицательный отзыв от 13.12.2017 важной информацией об этической стороне деятельности диссертанта/ки Маценко ЕИ, аспирантки юрфака, ведь по конвенциональным нормам, даже если нет никакого прямого юридического указания о том в Порядке, это не может быть проигнорировано руководством и научным сообществом СПбГУ.

Первый факт.

Маценко ЕИ анализирует в работе всего пять судебных кейсов, и один из них – дело №2-1455/2014 в Красногвардейском райсуде, о смерти участника клинического исследования, где Истцы обозначили СЗГМУ им Мечникова как третью сторону. Предполагаю, что медучреждение, где Маценко ЕИ долгие годы работает как юрист и в то время руководила юридическим управлением и преподавала

«медицинское право», как раз и было местом, где пациент скончался или где был сайт проведения клинического исследования. О таком раскрытии своей близкой связи с данным кейсом, о важных деталях от инсайдера и соучастницы того судебного дела нет ничего ни в тексте, ни в докладе Маценко ЕИ. И это все очень тяжело воспринимается на фоне пафосного выступления с заботой о правах пациентов, о социальной защите третьих лиц, о решении социальных проблем во благо людей и государства.

Второй факт еще ближе к СПбГУ.

20 апреля 2016г состоялась защита Соловьевой Елены Анатольевны в диссоте СПбГУ Д 212 232 60, ассистента и врача СЗГМУ им Мечникова. Я подала апелляцию, которую у меня злонамеренно не приняли в Минобрнауки (криминально не брали на почте мою бандероль три недели), и взяли именно 15 июля, при том, что 14 июля ускоренно утвердили защиту, без даже заседания на ЭС ВАК. Этот кейс сейчас в органах следствия, знаком хорошо прокуратуре. И к нему же привязано и мое предположение о возможном покровительстве данному врачу и ассистенту медвуза, где юридическим управлением руководит диссертант(-ка) Маценко ЕИ, от самого начальника отдела в Комитете по здравоохранению СПб Соловьевой ВЛ.

Пусть разбираются правоохранители в этом сложном , возможно, коррупционном клубке, включая нерассмотрение моей апелляции и в самом СПбГУ, в диссоте Д 212 232 60, что до сих пор не закрыт.

Касательно данной темы моего обращения и диссертантки Маценко ЕИ важным является то, что юрист вуза Маценко ЕИ, специализирующаяся на изучении социальной защиты (!) пациентов в клинических исследованиях, злонамеренно помогает до сих пор вузу не проводить расследования:

- 1) в отношении непонятого клинического исследования Соловьевой ЕА, 2) выполненного с непонятым препаратом (БАД?), 3) без разрешения Этического Комитета, 4) непонятой фирмы, 5) с патентом, ненайденным в Роспатенте по моему запросу научным журналистом Комиссии по борьбе с лженаукой РАН (если надо, то я запрошу его разрешения об опубликовании его имени, хотя проще сам Роспатент запросить и получить их официальный ответ по номеру в диссертации Соловьевой ЕА).

И вуз СЗГМУ , в сфере компетенции юриста и руководителя Маценко ЕИ, мне не поясняет никаких запрошенных деталей по данному исследованию, по диссертантке Соловьевой ЕА, ее руководителям и возможной семейной связи с начальницей из КЗ Соловьевой ВЛ (кто также училась и работала в СЗГМУ). Мне и прокуратуре отвечают чиновничьей отпиской «нет нарушений, а информацию не можем выдать в силу закона об охране персональных данных».

15 декабря 2017, ~ 17-30ч

С уважением,
Виолетта Хабибулина
к.б.н., MSW, MPH
Санкт-Петербург моб 8-931-299-6127

vioksu@mail.ru

Среда, 13 декабря 2017, 17:57 +03:00 от Виолетта Хабибулина <vioksu@mail.ru>:

добрый день, прошу принять, зарегистрировать и выслать мне номер в ответном письме.

Ректору Санкт-Петербургского государственного университета

профессору Кропачеву Николаю Михайловичу
Копии – в Ученый Совет СПбГУ, юридического факультетов,

Первому проректору СПбГУ ИА Дементьеву

от гражданки РФ Хабибулиной Виолетты Максудовны,

к.б.н., MsSW, MPH, vioksu@mail.ru

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый ректор СПбГУ, ученый секретарь УС СПбГУ и все сопричастные должностные лица!

Согласно Порядку присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете (приказ №6821/1 от 01.09.2016) я по п. 34. заявляю свой отрицательный отзыв на материалы, размещенные на сайте СПбГУ в отношении защиты Маценко Елены Игоревны 15.09.2017:

1. Нарушен п.16.4 Положения о диссовете СПбГУ касательно председателя ЕБ Хохлова, кто подписывал заключение от организации 20.10.2016, он же является зав. кафедрой, где работает научный руководитель и где была аспиранткой Маценко ЕИ ;
2. Нарушен п. 8.2 Положения о диссовете СПбГУ относительно того, что каждый кандидат в члены диссовета должен быть специалистом по теме диссертации. Это сложно утверждать для каждого кандидата (исключая рассмотрение досье итальянского профессора), а у участвующего в защите Князева СД даже другая научная специальность по докторской – 12.00.02.
3. Один из журналов , а именно «Российский ежегодник трудового права» , где главным редактором является председатель диссовета Хохлов ЕБ , по моему изучению, не входит в Перечень ВАК, ни 2015 года (до 30.11.2015), ни в обновленной версии 2017 года. А одна из четырех публикаций Маценко ЕИ упоминается в этом журнале, как в журнале перечня ВАК.
4. Может быть и не является нарушением, но название выпускной квалификационной работы и утвержденной кандидатской после окончания аспирантуры на кафедре Хохлова ЕБ, к тому же ученого секретаря УС юрфака (по данным на октябрь 2015г) отличается от названия уже диссертации, представленной к защите. Может быть в открытом доступе отсутствует

промежуточный документ об изменении названия диссертации, которая должна быть обязательно утверждена, а не просто представлена к защите.

5. По упоминанию Хохлова ЕБ о работе Маценко ЕИ преподавателем в СЗГМУ им Мечникова удивляет тот факт, что Маценко ЕИ - начальник юридического управления на полной занятости, что не позволяет совмещать с преподаванием в те же рабочие часы по основной штатной должности; к тому же преподавать «медицинское право» без соответствующей подготовки, возможно, не обоснованно. Или в материалах досье нет документа о том, что Маценко ЕИ обучалась, например, в магистратуре СПбГУ «медицинское право».

13 декабря 2017.

С уважением,
Виолетта Хабибулина
к.б.н., MSW, МРН
Санкт-Петербург моб 8-931-299-6127

vioksu@mail.ru