

Rector

От: Виолетта Хабибулина [vioksu@mail.ru]
Отправлено: 12 января 2018 г. 13:17
Кому: rector; spbu; i.gorlinsky; u_sovet; dekan; tr_pravo
Копия: gr_pravo; crim_pro@jurfak.spb.ru;
gr_process@jurfak.spb.ru; ug_pravo@jurfak.spb.ru;
theory@jurfak.spb.ru; eco_pravo@jurfak.spb.ru;
intl@jurfak.spb.ru; commlaw@jurfak.spb.ru;
gos_pravo@jurfak.spb.ru
Тема: Жалоба на необоснованные отказы
рассматривать мои обращения по досье защиты
Маценко ЕИ (к.ю.н., 15.09.2017) высланные на
30й день
Вложения: ОТВЕТ Хабибулиной 4550 в 12012018.pdf;
ОТВЕТ Хабибулиной 4588 в 12012018.pdf
Важность: Высокая

Ректору Санкт-Петербургского государственного университета

профессору Кропачеву Николаю Михайловичу
Копия Первому проректору СПбГУ ИА Дементьеву,

проректору по научной работе,
В Ученый Совет СПбГУ,

Копии декану и Ученому совету юридического факультета,

председателю и членам диссовета по защите Маценко ЕИ

от гражданки РФ Хабибулиной Виолетты Максудовны,

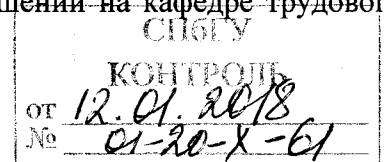
к.б.н., MsSW, MPH, vioksu@mail.ru

Жалоба на ответы №4550 и №4588 от ученого секретаря А.В. Гнетова (от 10.01.2018)

Уважаемый ректор Кропачев НМ и руководство правительственного вуза с особым статусом и сверхфинансированием.

В очередной раз на мои обращения, по сути, о том, что я – даже я! – знаю факты, что возможно совершаются правонарушения с уголовно-наказуемыми деяниями на юрфаке, нет надлежащего реагирования. А мне высылаются отказы, по смыслу текста в двух ответах, отказы высылаются на 30й день, а внутри текста дата «задним числом» - 10 января. Заключение от уч. секретаря юрфака и зав. кафедрой Хохлова ЕБ датируется 29.12.2017, но почему то выслано значительно позднее, хотя мне доцент его кафедры Пеню ЮФ высылал ответы отписочного характера и в конце прошлого года.

Итак, я обратилась с затратами себя – без ресурсов и в тяжелых условиях жизни и борьбы за свои трудовые и гражданские права - в защиту науки, общества и государства, а мне на 30й день ученый секретарь СПбГУ Гнетов АВ прислал отказы рассматривать мои два обращения и относящиеся к 1) процедуре защиты Маценко ЕИ, 2) к фактам нарушений на кафедре трудового



права (где числятся преподавателями двое высокопоставленных администраторов) и 3) на протяжении долгих лет аспирантуры Маценко ЕИ (важные факты по решению об этичности ее профессионального поведения за пределами аспирантуры, но связанных со сбором данных для диссертации).

К отказу на 30й день мне было прикреплено Заключение от председателя диссовета и зав. кафедрой Хохлова ЕБ, кто сам себя защищал и сам себя оправдывал, вместе со своими коллегами по кафедре и диссовету. Странная позиция у Вас , юристы Кропачев НМ и Пенов ЮВ, однако, отдавать рассмотрение нарушений в руки возможных правонарушителей.

Даже очередной ответ доцента кафедры Пенова ЮВ в защиту своего начальника - руководителя кафедрой трудового права - был бы менее ужасающим по грубому нарушению этики и законов на юрфаке правительственного вуза! А ведь на этом факультете учились первые два руководителя страной, а Путин ВВ еще и входит в ученый совет юрфака. Я настоятельно прошу незамедлительно передать данные мои обращения и предыдущие относительно нарушений на юрфаке в Администрацию Президента, лично ВВ Путину.

Путин ВВ имеет право знать, что творится на юрфаке СПбГУ, прикрываясь его именем и именем премьер-министра Медведева ДА. Ведь именно Президент РФ назначает и снимает ректора СПбГУ, я узнала об этом недавно, удивляясь, почему не смогла найти информацию о выборах ректора СПбГУ.

ВМ Хабибулина, 12.01.2018, 13-15ч.

Для всех, чтобы было доступно прикрепляю ответы от Гнетова АВ, в первом №4550 встроено Заключение от Хохлова ЕБ.

Пятница, 15 декабря 2017, 17:29 +03:00 от Виолетта Хабибулина <vioksu@mail.ru>:

добрый день, прошу принять, зарегистрировать и выслать мне номер в ответном письме.

Ректору Санкт-Петербургского государственного университета

профессору Кропачеву Николаю Михайловичу
Копия Первому проректору СПбГУ ИА Дементьеву,

проректору по научной работе,
В Ученый Совет СПбГУ , ученому секретарю А. Гнетову,

декану и Ученому совету юридического факультета,

председателю и членам диссовета по защите Маценко ЕИ

от гражданки РФ Хабибулиной Виолетты Максудовны,

к.б.н., MsSW, MPH, vioksu@mail.ru

ОБРАЩЕНИЕ -Жалоба и предложение не присуждать ученую степень

Уважаемый ректор – руководитель СПбГУ!

Я отослала 13 декабря 2017 отрицательный отзыв на материалы диссертационного досье Маценко ЕИ (аспирантка юрфака, ученая степень кандидата юрид. наук СПбГУ). Созданную также апелляцию я не успела оформить по правилам электронной подписи, ведь у меня крохотные силы (нет зарплат и соц. пособий, мне незаконно отказывают в медвузах в приеме даже документов на конкурсы вакансий и в трудоустройстве вследствие «волчьего билета», который мне «выписало» руководство ПСПбГМУ им акад. ИП Павлова за мои разоблачения коррупционных схем и за жалобы в прокуратуру и в ОБЭП).

И вот в таком безресурсном состоянии я не смогла найти принтер-сканер вовремя, чтобы сразу успеть отправить 13 декабря с простой электронной подписью и апелляцию. Возможно, я слишком была строга и можно было послать и позже, ибо пункты 34 и 38 «Порядка о присуждении ученых степеней в СПбГУ» противоречат друг другу и вместе не дают четких временных ориентиров, когда же крайний срок отправки апелляции? Так как Порядок не обновляется, а выходят многочисленные приказы об изменениях и усовершенствованиях, то на поиск и изучение тратится время и, в итоге, я отказалась от идеи отослать апелляцию уже и сегодня, когда поняла, что день отправки не обязательно должен был быть и 13 декабря, как я посчитала по строгим критериям принимающих решения в СПбГУ, кто из всех сил будут не принимать мою апелляцию, чтобы не рассматривать и чтобы замолчать об имеющихся нарушениях в процедуре и системных ошибках в научном производстве на юрфаке по примеру этой диссертации.

Да, это мое мнение о прогнозе, основанное на массовом нерассмотрении моих апелляций и жалоб на нарушения процедуры и слабости научного исследования в других диссертационных досье на факультетах медицинском и социологии. Так как я уже с огромным удивлением обнаружила еще бОльшие системно-коррупционные нарушения по кейсу дочери руководителя новой магистратуры на юрфаке Акулина ИМ (Белоколодова ТИ), то у меня нет ни одного процента надежды, что мой прогноз о неприеме моей апелляции, если бы все-таки я «добежала» бы и упростила бы воспользоваться бесплатно принтером-сканером, не оправдался бы.

Однако, мой аналитический труд может быть востребован руководством СПбГУ, кто очень заботится о научной репутации и о новой системе присуждения собственных ученых степеней и я могу расширить апелляцию до аналитического доклада по проблемным «зонам роста» аспирантской подготовки и научного производства на юрфаке по специальности 12.00.05, в части социального обеспечения и трудового права.

Сама данная сфера научной деятельности близка мне с другой перспективы - я дипломированный специалист (Master of sciences in Social Work' @UniversityofManchester и АНХ (ныне РАНХиГС) и преподавала дисциплины социальной работы, а также занималась исследованием социальной и правовой защиты трудовых мигрантов в России. Таким образом, при

необходимости, со мной может быть заключен ДГПХ по созданию аналитического обзора по данной диссертации и досье Маценко ЕИ, а также по тем трем защищенным диссертациям в Д 212 232 04, если они были в сфере социального обеспечения.

Ведь, эта сфера достаточно неразработанная на Вашем юрфаке, даже если судить всего по трем диссертациям (научная специальность 12.00.05), защищенным в СПбГУ в период обновленного ВАК, когда защиты стали публичными и о них информация имеется на сайте вузов и ВАК (фильтр поиска на сайте ВАК нового времени выдал мне только три диссертации с 2011 года)

Итак, дополняю отрицательный отзыв от 13.12.2017 важной информацией об этической стороне деятельности диссертанта/ки Маценко ЕИ, аспирантки юрфака, ведь по конвенциональным нормам, даже если нет никакого прямого юридического указания о том в Порядке, это не может быть проигнорировано руководством и научным сообществом СПбГУ.

Первый факт.

Маценко ЕИ анализирует в работе всего пять судебных кейсов, и один из них – дело №2-1455/2014 в Красногвардейском райсуде, о смерти участника клинического исследования, где Истцы обозначили СЗГМУ им Мечникова как третью сторону. Предполагаю, что медучреждение, где Маценко ЕИ долгие годы работает как юрист и в то время руководила юридическим управлением и преподавала «медицинское право», как раз и было местом, где пациент скончался или где был сайт проведения клинического исследования. О таком раскрытии своей близкой связи с данным кейсом, о важных деталях от инсайдера и соучастицы того судебного дела нет ничего ни в тексте, ни в докладе Маценко ЕИ. И это все очень тяжело воспринимается на фоне пафосного выступления с заботой о правах пациентов, о социальной защите третьих лиц, о решении социальных проблем во благо людей и государства.

Второй факт еще ближе к СПбГУ.

20 апреля 2016г состоялась защита Соловьевой Елены Анатольевны в диссовете СПбГУ Д 212 232 60, ассистента и врача СЗГМУ им Мечникова. Я подала апелляцию, которую у меня злонамеренно не приняли в Минобрнауки (криминально не брали на почте мою бандероль три недели), и взяли именно 15 июля, при том, что 14 июля ускоренно утвердили защиту, без даже заседания на ЭС ВАК. Этот кейс сейчас в органах следствия, знаком хорошо прокуратуре. И к нему же привязано и мое предположение о возможном покровительстве данному врачу и ассистенту медвуза, где юридическим управлением руководит диссертант(-ка) Маценко ЕИ, от самого начальника отдела в Комитете по здравоохранению СПб Соловьевой ВЛ.

Пусть разбираются правоохранители в этом сложном, возможно, коррупционном клубке, включая нерассмотрение моей апелляции и в самом СПбГУ, в диссовете Д 212 232 60, что до сих пор не закрыт.

Касательно данной темы моего обращения и диссертантки Маценко ЕИ важным является то, что юрист вуза Маценко ЕИ, специализирующаяся на изучении социальной защиты (!) пациентов в клинических исследованиях, злонамеренно помогает до сих пор вузу не проводить расследования:

1) в отношении непонятого клинического исследования Соловьевой ЕА, 2) выполненного с непонятым препаратом (БАД?), 3) без разрешения Этического Комитета, 4) непонятой фирмы, 5) с патентом, ненайденным в Роспатенте по моему запросу научным журналистом Комиссии по борьбе с лженаукой РАН (если надо, то я запрошу его разрешения об опубликовании его имени, хотя проще сам Роспатент запросить и получить их официальный ответ по номеру в диссертации Соловьевой ЕА).

И вуз СЗГМУ, в сфере компетенции юриста и руководителя Маценко ЕИ, мне не поясняет никаких запрошенных деталей по данному исследованию, по диссертантке Соловьевой ЕА, ее руководителям и возможной семейной связи с начальницей из КЗ Соловьевой ВЛ (кто также училась и работала в СЗГМУ). Мне и прокуратуре отвечают чиновничьей отпиской «нет нарушений, а информацию не можем выдать в силу закона об охране персональных данных».

15 декабря 2017, ~ 17-30ч

С уважением,
Виолетта Хабибулина
к.б.н., MSW, МРН
Санкт-Петербург моб 8-931-299-6127

vioksu@mail.ru

Среда, 13 декабря 2017, 17:57 +03:00 от Виолетта Хабибулина <vioksu@mail.ru>:

добрый день, прошу принять, зарегистрировать и выслать мне номер в ответном письме.

Ректору Санкт-Петербургского государственного университета

профессору Кропачеву Николаю Михайловичу

Копии – в Ученый Совет СПбГУ, юридического факультетов,

Первому проректору СПбГУ ИА Дементьеву

от гражданки РФ Хабибулиной Виолетты Максудовны,

к.б.н., MsSW, МРН, vioksu@mail.ru

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый ректор СПбГУ, ученый секретарь УС СПбГУ и все сопричастные должностные лица!

Согласно Порядку присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете (приказ №6821/1 от 01.09.2016) я по п. 34. заявляю свой отрицательный отзыв на материалы, размещенные на сайте СПбГУ в отношении защиты Маценко Елены Игоревны 15.09.2017:

1. Нарушен п.16.4 Положения о диссодете СПбГУ касательно председателя ЕБ Хохлова, кто подписывал заключение от организации 20.10.2016, он же является зав. кафедрой, где работает научный руководитель и где была аспиранткой Маценко ЕИ ;
2. Нарушен п. 8.2 Положения о диссодете СПбГУ относительно того, что каждый кандидат в члены диссовета должен быть специалистом по теме диссертации. Это сложно утверждать для каждого кандидата (исключая рассмотрение досье итальянского профессора), а у участвующего в защите Князева СД даже другая научная специальность по докторской – 12.00.02.
3. Один из журналов , а именно «Российский ежегодник трудового права» , где главным редактором является председатель диссовета Хохлов ЕБ , по моему изучению, не входит в Перечень ВАК, ни 2015 года (до 30.11.2015), ни в обновленной версии 2017 года. А одна из четырех публикаций Маценко ЕИ упоминается в этом журнале, как в журнале перечня ВАК.
4. Может быть и не является нарушением, но название выпускной квалификационной работы и утвержденной кандидатской после окончания аспирантуры на кафедре Хохлова ЕБ, к тому же ученого секретаря УС юрфака (по данным на октябрь 2015г) отличается от названия уже диссертации, представленной к защите. Может быть в открытом доступе отсутствует промежуточный документ об изменении названия диссертации, которая должна быть обязательно утверждена, а не просто представлена к защите.
5. По упоминанию Хохлова ЕБ о работе Маценко ЕИ преподавателем в СЗГМУ им Мечникова удивляет тот факт, что Маценко ЕИ - начальник юридического управления на полной занятости, что не позволяет совмещать с преподаванием в те же рабочие часы по основной штатной должности; к тому же преподавать «медицинское право» без соответствующей подготовки , возможно, не обоснованно. Или в материалах досье нет документа о том, что Маценко ЕИ обучалась, например, в магистратуре СПбГУ «медицинское право».

13 декабря 2017.

С уважением,
Виолетта Хабибулина
к.б.н., MSW, MPH
Санкт-Петербург моб 8-931-299-6127

vioksu@mail.ru

С уважением,
Виолетта Хабибулина
к.б.н., MSW, MPH
Санкт-Петербург моб 8-931-299-6127

vioksu@mail.ru



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034
тел./факс 328-97-88
<http://www.spbu.ru>
ОКПО 02068516 ОГРН 1037800006089
ИНН/КПП 7801002274/780101001

Хабибулиной В.М.

vioksu@mail.ru

10.01.2018 № 01-20-У-4550

на № _____ от _____

Ваше обращение (вх. СПбГУ от 14.12.2017 № 01-20-Х-4550) и приобщенное к нему Ваше обращение (вх. СПбГУ от 15.12.2017 № 01-20-Х-4588) рассмотрено и по итогам рассмотрения информирую о следующем.

В соответствии с «Порядком присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», утвержденным Приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», Ваше обращение, с целью получения отзывов на него, направлено в диссертационный совет, отзыв получен и прилагается (Приложение на 3-х стр.).

Ученый секретарь СПбГУ

А.В. Гнетов

Исполнитель: Круглова О.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о процедуре защиты Е.И. Маценко диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук с пояснением тех моментов, которые содержатся в обращении В.М. Хабибулиной и квалифицируются ею как нарушение установленного порядка проведения в Санкт-Петербургском государственном университете защит на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук

1. *Обращение* в СПбГУ гражданина, именующего себя В.М. Хабибулиной, на диссертацию Е.И. Маценко *ни с содержательной, ни с формально-юридической точки зрения не является ни отрицательным отзывом, ни апелляцией на диссертацию. Соответственно такое обращение не подлежит рассмотрению в соответствии с Порядком присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук от 1 сентября 2016 года* (основания: ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»; п.п. 23, 28, 54-57 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»; п. 34, 38-41 Порядка присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук от 1 сентября 2016 года).

2. *В обращении в СПбГУ* гражданина, именующего себя В.М. Хабибулиной, *полностью отсутствуют доводы, свидетельствующие о несоответствии кандидатской диссертации Е.И. Маценко требованиям, предъявляемым к диссертациям соответствующего уровня, к научной новизне, личному вкладу диссертанта в науку, внутреннему единству и научной значимости выводов исследования. В обращении содержатся исключительно сведения, которые оценивают либо личность и трудовую деятельность Е.И. Маценко, либо личность и трудовую деятельность третьих лиц, не имеющих отношения к защите диссертанта и не входящих в члены диссертационного совета.*

3. *Содержащиеся в обращении в СПбГУ доводы по нарушению порядка защиты диссертации Е.И. Маценко (тема «Социальная защита лиц в клинических исследованиях лекарственных препаратов для медицинского применения») следует признать абсолютно не состоятельными по следующим основаниям:*

3.1. Председательство доктора юридических наук Е.Б. Хохлова (специальность 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения) в диссертационном совете по защите диссертации Е.И. Маценко соответствует п. 14 Положения о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденного приказом СПбГУ от 01.09.2016 № 6821/1 (далее - Положение СПбГУ) согласно которому Председателем диссертационного совета может быть только специалист СПбГУ. При этом ссылка на аффилированность защищающегося и Е.Б. Хохлова как заведующего кафедрой, где диссертационная работа выполнялась, в качестве препятствия для председательства в диссертационном совете не выдерживает критики. Даже в Приказе Министерства образования и науки РФ от 13 января 2014 г. № 7 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (далее - Положение) единственным основанием для отвода председателя диссертационного совета является научное руководство соискателем ученой степени. Таким образом, замещение Е.Б. Хохловым должности заведующего кафедрой трудового права и охраны труда не может служить свидетельством наличия конфликта интересов при защите диссертации Е.И. Маценко, а подтверждает лишь то обстоятельство, что председателем диссертационного совета является ведущий ученый - специалист по профилю диссертации.

3.2. Участие в составе диссертационного совета С.Д. Князева, доктора юридических наук, профессора СПбГУ, судьи Конституционного суда РФ, заслуженного юриста, заслуженного деятеля науки РФ не противоречит законодательству РФ и правовым актам СПбГУ. Согласно п. 11 и 12 Положения СПбГУ в состав диссертационного совета включаются доктор наук, доктор наук СПбГУ, являющиеся специалистами по теме диссертации. Сферой научных интересов С.Д. Князева, защитившегося по специальности 12.00.02, является конституционное право, права человека, в том числе, социальные права человека в их конституционно-правовом смысле, о чем свидетельствуют его работы: «О правах человека и социальных правах» (Сравнительное конституционное обозрение. 2012. № 4); «К вопросу об основаниях социальных прав и о субъектах правоотношений, с ними связанных» (Конституционное и муниципальное право. 2013. № 11) и др. А поскольку диссертация Е.И. Маценко строится, в том числе, на характеристике социальных прав граждан на охрану здоровья и лекарственную помощь, то участие С.Д. Князева как специалиста по теме диссертации вполне логично и свидетельствует о межпредметном характере исследования Е.И. Маценко, что делает ее работу актуальной и интересной.

3.3. Все упомянутые на защите диссертации научные статьи Е.И. Маценко опубликованы в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Одна из статей была опубликована в Российском ежегоднике трудового права № 9, который входит в серию «Российские ежегодники права» (проект Издательского дома Санкт-Петербургского государственного университета). На момент публикации статьи Е.И. Маценко (2013г.) «Ежегодники права» были включены в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, действовавший до 30.11.2015 г. под номером 794. Перечень доступен по ссылке <http://vak.ed.gov.ru/87>.

3.4. Выпускная квалификационная работа, подлежащая защите по окончании обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является научно-исследовательской работой, свидетельствующей об освоении выпускником программы обучения в полном объеме, а также о наличии у аспиранта достаточного уровня научного мышления и способности изложения в доступной форме научной информации для осуществления самостоятельной педагогической деятельности после получения диплома об окончании аспирантуры. Поэтому законодательством не устанавливается требование о идентичности названий выпускной квалификационной работы и темы диссертации, принятой к защите для соискания ученой степени, поскольку данные работы имеют различный правовой статус.

3.5. Сведения о трудовой деятельности лица, защитившего кандидатскую диссертацию, находятся за рамками правоотношений, связанных с подготовкой и защитой кандидатской диссертации. Вместе с тем следует подчеркнуть, что Е.И. Маценко закончила аспирантуру СПбГУ по направлению "Юриспруденция", что дает ей право осуществлять педагогическую деятельность в образовательных организациях, реализующих программы высшего и дополнительного образования.

Доктор юридических наук,
профессор, заведующий кафедрой
трудового права и охраны труда СПбГУ,

Заслуженный деятель науки РФ


Е.Б. Хохлов

29 декабря 2017 г.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034
тел./факс 328-97-88
<http://www.spbu.ru>
ОКПО 02068516 ОГРН 1037800006089
ИНН/КПП 7801002274/780101001

Хабибулиной В.М.

vioksu@mail.ru

10.01.2018 № 01-20-Х-4588

на № _____ от _____

Ваше обращение (вх. СПбГУ от 15.12.2017 № 01-20-Х-4588) получено и по итогам его рассмотрения информирую о следующем.

Поскольку Вы рассматриваете Ваше обращение (вх. СПбГУ от 15.12.2017 № 01-20-Х-4588) в качестве «дополнения отрицательного отзыва от 13.12.2017» на материалы, размещенные на сайте СПбГУ в отношении защиты Маценко Елены Игоревны, то оно приобщено к Вашему предыдущему обращению в отношении Е.И. Маценко (вх. СПбГУ от 14.12.2017 № 01-20-Х-4550).

Ученый секретарь СПбГУ

А.В. Гнетов

Исполнитель: Круглова О.В.