ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Талимончик Валентины Петровны на диссертационное исследование Хамидовой Манзуры Файзуллоевны, представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту Международного уголовного суда» по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право

Диссертационное исследование Хамидовой М.Ф. написано на актуальную для науки и практики международного права тему. На Дипломатической конференции полномочных представителей, проходившей под эгидой ООН в Риме, 17 июля 1998 г. был принят Статут Международного уголовного суда как постоянно действующего международного суда, призванного привлекать к ответственности лиц, которые виновны в совершении наиболее тяжких преступлений: геноцид, агрессия, преступления против человечности, военные преступления и др. Борьба с данными видами преступлений в условиях нестабильности современного мира является крайне актуальной.

Республика Таджикистан - не только подписала, но и ратифицировала Статут Международного уголовного суда. В то же время Распоряжение Президента РФ от 16.11.2016 N 361-рп «О намерении Российской Федерации не стать участником Римского статута Международного уголовного суда» установило: «Принять предложение Минюста России, согласованное с МИДом России и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, с Верховным Судом Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Следственным комитетом Российской Федерации, о направлении Генеральному секретарю ООН уведомления о намерении Российской Федерации не стать участником

Римского статута Международного уголовного суда, принятого Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН в г. Риме 17 июля 1998 г. и подписанного от имени Российской Федерации 13 сентября 2000 г.» Возможно, такое решение обусловлено потенциальным значительным влиянием Римского статута на национальную правовую систему. Как следствие, опыт Таджикистана в отношении имплементации Римского статута значим и для Российской Федерации. При этом тема диссертационного исследования актуальна для международного права в целом.

Следует отметить, что автору было достаточно сложно раскрывать общетеоретические вопросы в рамках избранной темы. Вопросы статуса и деятельности МУС рассматривали Р.М. Валеев, О.Н. Ведерникова, Г.В. Игнатенко, А.Я. Капустин, И.С. Марусин, С.А. Раджабов, Н.А. Сафаров и др. Однако не вызывает сомнения, что диссертационное исследование Хамидовой М.Ф. имеет свою собственную проблематику. Следовательно, можно признать новизну темы рассматриваемого исследования.

В диссертационном исследовании Хамидовой М.Ф. необходимо отметить научную и практическую значимость результатов, полученных автором.

Так, научную значимость имеет следующий вывод автора: «Несмотря на то, что Международный уголовный суд на основании своего Статута имеет право привлекать к международной уголовно-правовой ответственности только физических лиц, проведенный анализ положений Статута и практики Международного уголовного суда позволяет сделать принципиально важный вывод о том, что вменяя в вину высшим должностным лицам государства совершение международных преступлений и вынося в отношении данных лиц обвинительные приговоры, МУС тем самым опосредовано также дает негативную международно-правовую оценку как официальным органам, так и самому государству, которые допустили

неправомерные действия своих представителей.» Данный вывод обоснован в § 1.1. диссертации, обладает достоверностью и новизной.

Не менее ценно для науки международного права рассмотрение вопроса предвзятости национальных судебных органов, которая может затруднить или даже воспрепятствовать проведению надлежащего судебного преследования. Автор вносит предложение о внесении уточняющих поправок в ст. 17 Статута, которые позволяли бы распространить ее действие и на случаи предвзятости национальных судебных органов. Данное предложение обосновано в § 1.3. диссертации, обладает достоверностью и новизной.

Не меньшего внимания заслуживает тщательный анализ Уголовного кодекса Республики Таджикистан на предмет его соответствия положениям Статута МУС. При этом автором выявлено, что Уголовном кодексе не нашли отражения определенные нормы Части III Статута «Общие принципы уголовного права»; Уголовный кодекс Республики Таджикистан не содержит определения преступлений против человечности, аналогичных закрепленным в ст. 7 Статута МУС, а именно – определение и признаки составов преступлений против человечности с обязательным квалифицирующим признаком – «в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц» и т.п. В диссертационной работе сформулированы предложения о включении в Уголовный кодекс Республики Таджикистан норм, отражающих вышеуказанные принципы и составы преступлений Статута МУС.

Автор также предлагает включить в УПК Республики Таджикистан специальный раздел, посвящённый вопросам правового регулирования сотрудничества Республики Таджикистан с МУС. Также в этих целях предлагается принять специальный закон о сотрудничестве с Международным уголовным судом, в котором будут определены компетентные национальные государственные органы республики, отвечающие за сотрудничество между международным судебным органом и

Республикой Таджикистан, а также формы оказания взаимной правовой помощи в ходе такого сотрудничества. Данные предложения обоснованы в Главах 3 и 4 диссертации, обладают достоверностью и новизной.

Заслуживают внимания и иные предложения автора, имеющие практическую направленность, в частности, его предложение том, что Правительству Республики Таджикистан необходимо обратиться к Правительству США с предложением об изменении некоторых положений Соглашения между правительством Республики Таджикистан и правительством Соединённых Штатов Америки относительно передачи лиц Международному уголовному суду от 27 августа 2002 г. в связи с возникновением вопросов совместимости с обязательствами, вытекающими из членства Республики Таджикистан в Международном уголовном суде, а в случае отсутствия согласия другой стороны - прекратить действие данного соглашения.

Следует отметить весьма обширную базу исследования – широкое привлечение работ иностранных авторов, уместные ссылки на судебную практику.

Однако по диссертационному исследованию могут быть сделаны отдельные замечания дискуссионного характера.

В частности, автор предлагает внести следующую поправку в Конституцию Республики Таджикистан: «Гражданин Республики Таджикистан может быть передан международным судебным учреждениям, участником которых является Республика Таджикистан, для привлечения к ответственности в соответствии с учредительными договорами данных учреждений, если гражданин не может быть привлечен к ответственности в рамках национальной уголовной юстиции». Однако изменение Конституции – процесс длительный и сложный. Вряд ли его стоит начинать ради одной поправки.

Диссертация в целом является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития международного права.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационное исследование Хамидовой М.Ф. на тему «Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту Международного уголовного суда» соответствует требованиям, изложенным в Приказе от 01.09.2016 года № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а его автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата юридических наук.

Доцент кафедры международного права СПбГУ,
доктор юридических наук,
доцент В.П. Талимончик _____

Личную подпись Талимончик Валентины Петровны
ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров Краснова Е.П.
10.05.2017