

ОТЗЫВ

**на диссертацию Хамидовой Манзуры Файзуллоевны на тему
«Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту
Международного уголовного суда», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.10. – Международное право; Европейское право**

Диссертационное исследование М.Ф.Хамидовой, выполненное на кафедре международного права Санкт-Петербургского государственного университета, написано на весьма актуальную тему как в теоретическом, так и в практическом плане.

В 2002 г. вступил в действие Римский статут, учреждающий Международный уголовный суд. Присоединение к МУС обязывает государства внести изменения в свою правовую систему, привести ее в соответствие с положениями Статута. Пожалуй, ни одно из 124 государств – участников Статута не обошлось без болезненной процедуры внесения изменений в собственное внутреннее право. Как следует из представленной работы, с подобной проблемой столкнулся и Таджикистан – единственное государство на постсоветском пространстве, ратифицировавшее данный документ.

В этом смысле, заявленная тема диссертационного исследования является, безусловно, актуальной.

Впервые в российской и таджикской доктрине проведено комплексное исследование правовых обязательств, вытекающих из членства Республики Таджикистан в Международном уголовном суде. Проанализированы положения Конституции Республики Таджикистан, нормы законодательства Республики Таджикистан и международные соглашения Республики Таджикистан с точки зрения их соответствия обязательствам, связанным с уча-

ствием Республики Таджикистан в Статуте Международного уголовного суда.

При этом автором также выявлена и проблема возможной предвзятости национальных судебных органов, которая может затруднить или даже воспрепятствовать проведению надлежащего судебного преследования деяний, подпадающих под юрисдикцию МУС.

В диссертации автором высказаны предложения по совершенствованию законодательства Республики Таджикистан в исследуемой сфере.

Диссертация представляет собой попытку решения актуальных задач и эту попытку следует считать успешной. Перечень вопросов, исследуемых в диссертации, свидетельствует о теоретической актуальности и практической значимости представленного научного труда.

В целом исследование отличает высокий теоретический уровень. Работа написана хорошим языком, выдержана по стилистическим и логическим характеристикам.

Отметив несомненные достоинства диссертационного исследования, все же следует сделать ряд замечаний.

1. Хотелось бы видеть в диссертационном исследовании акцент на то, что, собственно говоря, имплементация составов преступлений не является обязанностью по Статуту МУС, в отличие от обязательств на основе Главы 9 Статута. Статут прямо не обязывает государства осуществлять национальное преследование за совершение закрепленных в нем преступлений, он лишь создает такой правовой режим, при котором государства вынуждены криминализовать эти деяния и преследовать виновных самостоятельно, если они хотят осуществить свою юрисдикцию в отношении данных преступлений. Государства в первую очередь заинтересованы в криминализации международных преступлений, ибо это снижает необходимость вмешательства МУС.