

Отзыв

**на диссертацию Хамидовой Манзуры Файзуллоевны на тему
«Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту
Международного уголовного суда», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.10. – Международное право; Европейское право**

Диссертационное исследование М.Ф.Хамидовой, выполненное на кафедре международного права Санкт-Петербургского государственного университета, написано на весьма актуальную тему как в теоретическом, так и в практическом плане.

В 2002 г. вступил в действие Римский статут, учреждающий Международный уголовный суд. Присоединение к МУС обязывает государства внести изменения в свою правовую систему, привести ее в соответствие с положениями Статута. Пожалуй, ни одно из 124 государств – участников Статута не обошлось без болезненной процедуры внесения изменений в собственное внутреннее право. Как следует из представленной работы, с подобной проблемой столкнулся и Таджикистан – единственное государство на постсоветском пространстве, ратифицировавшее данный документ.

В этом смысле, заявленная тема диссертационного исследования является, безусловно, актуальной.

Впервые в российской и таджикской доктрине проведено комплексное исследование правовых обязательств, вытекающих из членства Республики Таджикистан в Международном уголовном суде. Проанализированы положения Конституции Республики Таджикистан, нормы законодательства Республики Таджикистан и международные соглашения Республики Таджикистан с точки зрения их соответствия обязательствам, связанным с уча-

стием Республики Таджикистан в Статуте Международного уголовного суда.

При этом автором также выявлена и проблема возможной предвзятости национальных судебных органов, которая может затруднить или даже воспрепятствовать проведению надлежащего судебного преследования деяний, подпадающих под юрисдикцию МУС.

В диссертации автором высказаны предложения по совершенствованию законодательства Республики Таджикистан в исследуемой сфере.

Диссертация представляет собой попытку решения актуальных задач и эту попытку следует считать успешной. Перечень вопросов, исследуемых в диссертации, свидетельствует о теоретической актуальности и практической значимости представленного научного труда.

В целом исследование отличает высокий теоретический уровень. Работа написана хорошим языком, выдержана по стилевым и логическим характеристикам.

Отметив несомненные достоинства диссертационного исследования, все же следует сделать ряд замечаний.

1. Хотелось бы видеть в диссертационном исследовании акцент на то, что, собственно говоря, имплементация составов преступлений не является обязанностью по Статуту МУС, в отличие от обязательств на основе Главы 9 Статута. Старт прямо не обязывает государства осуществлять национальное преследование за совершение закрепленных в нем преступлений, он лишь создает такой правовой режим, при котором государства вынуждены криминализовать эти деяния и преследовать виновных самостоятельно, если они хотят осуществить свою юрисдикцию в отношении данных преступлений. Государства в первую очередь заинтересованы в криминализации международных преступлений, ибо это снижает необходимость вмешательства МУС.

2. Автор утверждает, что «поскольку в Конституции Республики Таджикистан отсутствуют нормы, которые позволяли бы передать гражданина республики международным судам в случае совершения ими международных преступлений, представляется целесообразным внести следующую поправку в Конституцию республики: «Гражданин Республики Таджикистан может быть передан международным судебным учреждениям, участником которых является Республика Таджикистан, для привлечения к ответственности в соответствии с учредительными договорами данных учреждений, если гражданин не может быть привлечен к ответственности в рамках национальной уголовной юстиции» (С. 9 и др.).

Порядок изменения Конституции Республики Таджикистан предусмотрен в главе 10. Статья 98 содержит следующее положение: «Изменения и дополнения в Конституцию вносятся путем проведения всенародного референдума. Референдум назначается Президентом или Маджлиси намояндагон с согласия не менее двух третей от общего числа депутатов».

Потребует ли введение предлагаемой поправки в Конституцию Таджикистана проведения референдума в государстве? В случае необходимости проведения референдума, его результаты могут быть различными. Если граждане проголосуют против внесения данной поправки, а Статут МУС уже ратифицирован, возникает сложная правовая ситуация. Каким образом, по мнению автора, она могла бы быть решена?

Указанные выше замечания не умаляют значимость представленного диссертационного исследования; они носят дискуссионный и уточняющий характер и не влияют на высокую оценку работы. Можно констатировать, что автором проведено серьезное научное исследование и представлена оригинальная работа на актуальную тему современного международного права.

Исходя из вышеизложенного, есть основания заключить, что диссертация Хамидовой Манзуры Файзуллоевны на тему «Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту Международного уголовного суда», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10. – Международное право; Европейское право, отвечает всем основным предъявляемым требованиям данному виду научно-исследовательских работ, а ее автор - **Хамидова Манзура Файзуллоевна** - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

И. Орлова

Орлова Инна Анатольевна - кандидат юридических наук,
доцент кафедры европейских исследований
факультета международных отношений
Санкт-Петербургского государственного университета

11.05.2017 г.

Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной
инициативе, текст документа
размещен в открытом доступе
на сайте СПбГУ по адресу:



<http://spfbi.ru/science/expert.html>.

Специалист по кафедре

Санкт-Петербург 8.5.17

11.05.2017