

**В Центр экспертиз Санкт-Петербургского  
государственного университета**

**О Т З Ы В**

члена диссертационного совета доктора юридических наук Волеводз А.Г. на диссертацию ГУСЕНОВОЙ Патимат Арисланалиевны на тему «Исламский уголовный процесс: религиозно-правовая природа и характерные черты (на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Необходимость исследования различных аспектов зарубежного уголовного процесса не вызывает сомнений. Это обусловлено, на наш взгляд, в первую очередь тем, что осуществление российской уголовной политики в сфере совершенствования уголовно-процессуального законодательства на основе сравнительно-правовых исследований позволяет совершенствовать отдельные положения УПК РФ с технико-юридической точки зрения, актуализировать положения его норм в соответствии с требованиями времени. Во-вторых, цель сравнительного правоведения состоит в том, чтобы, изучив зарубежный опыт, выявить, а затем, по необходимости, и заимствовать лучшие модели уголовно-процессуального регулирования общественных отношений. В-третьих, рост потребности в изучении и исследовании уголовно-процессуального права и уголовного судопроизводства зарубежных стран обусловлен увеличением масштабов международного сотрудничества компетентных органов Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства, расширением его географии. В-четвертых, результаты исследования зарубежного уголовно-процессуального права все более необходимы в связи с активным формированием новых международных договоров как основных источников правового регулирования международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Так, только в 2016 – 2017 годах со странами мусульманской правовой семьи (системы исламского права) подписаны: Конвенция между Российской Федерацией и Королевством Марокко о выдаче от 15.03.2016, Соглашение между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о выдаче от 27.05.2016, в февраля 2016 года ратифицирован Договор между Российской Федерацией и Объединенными Арабскими Эмиратаами о выдаче и Договор между Российской Федерацией и Объединенными Арабскими Эмиратаами о взаимной правовой помощи по уголовным делам, в марте текущего года

ратифицирован Договор между Российской Федерацией и Турецкой Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам и выдаче. Эти договоры, хотя они и подготовлены с учётом современной договорной практики, законодательства Российской Федерации и международных стандартов в данной области, к сожалению, не в полной мере учитывают особенностей именно исламского уголовного процесса. В первую очередь того, что при реализации этих международных договоров обязательному учету должны подлежать Коран и Сунна, которые имеют приоритет над всеми иными источниками уголовно-процессуального права, включая законодательство. В договорах же содержится ссылка только на последнее.

Такой подход к формированию международно-правовых источников в значительной мере предопределается, как это не прискорбно, недостатком системных знаний об особенностях современного исламского уголовного процесса, отсутствием понимания его особенностей. И как показывает известная автору отзыва практика – нормы заключенных международных договоров при взаимодействии с компетентными органами исламских государств весьма сложны в реализации.

Следует отметить и то, что имеющиеся научные изыскания в этой сфере связаны с общей характеристикой шариатского (исламского) права и уголовного процесса в целом. Вместе с тем на сегодняшний день фактически отсутствуют работы по исследованию правовой регламентации исламского (мусульманского) уголовного процесса и практики применения мусульманского уголовно-процессуального права в современном мире.

Ввиду указанных обстоятельств прежде всего отметим, что тема «Исламский уголовный процесс: религиозно-правовая природа и характерные черты (на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия)», избранная доктором ГУСЕНОВОЙ Патимат Арисланалиевной для проведения докторской диссертации, злободневна, а обращение доктора к познанию сложнейших проблем исламского уголовно-процессуального права *исключительно актуально*.

Кроме того, актуальность данного исследования определяется тремя важнейшими факторами:

- 1) *Распространением в последнее десятилетие террористических преступлений международного характера, субъектами которых являются*

*представители исламских государств, к пресечению и расследованию которых причастны компетентные органы Российской Федерации.*

2) Возникновением проблемы борьбы с иностранными боевиками-террористами (*foreign terrorist fighters*) (людьми, уезжающими за границу с целью принять участие в актах насилия в рамках мятежа или в составе негосударственной вооруженной группы, не связанных с их собственной страной). По данным ООН они «ныне являются выходцами из более чем половины стран мира. В составе связанных с «Аль-Каидой» групп во всем мире, в том числе «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ или ДАИШ)<sup>1</sup>, в настоящее время насчитывается более 25 000 иностранных боевиков-террористов, происходящих из более чем 100 государств-членов. Активность потоков сегодня выше, чем когда бы то ни было, и обеспечивается она в основном за счет лиц, прибывающих в Сирийскую Арабскую Республику и Ирак, все более очевидной становится и проблема в Ливии. Эти лица и их сети создают непосредственную и долгосрочную угрозу. Те из них, кто возвращается или впоследствии вернется в свои государства происхождения или в третьи страны, могут представлять постоянную угрозу для национальной и международной безопасности. ... Некоторые уже продолжают организовывать новые террористические акты, а другие займутся этим в будущем»<sup>2</sup>. Абсолютное большинство этих боевиков сосредоточены в государствах мусульманской правовой семьи, а борьбы с ними требует взаимодействия в компетентными органами этих стран с четким пониманием особенностей их уголовного процесса.

3) Несформированностью структур, подготовленных для международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства с государствами мусульманской правовой семьи. Фактически современное отечественное законодательство, наука и правоохранительная практика оказались в должной мере не готовы к такому сотрудничеству в значительной мере в силу отсутствия системных исследований исламского уголовного процесса.

Проблематика исламского права является предметом исследований в различных отраслях общегуманитарного и юридического знания. При этом,

---

<sup>1</sup> Деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации Решением Верховного Суда РФ от 29 декабря 2014 г. № АКПИ14-1424С.

<sup>2</sup> Анализ и рекомендации, касающиеся глобальной угрозы со стороны иностранных боевиков-террористов // Документ ООН S/2015/358, 19 May 2015.

несмотря на значительный вклад российских и зарубежных ученых в исследование различных аспектов исламского права, положения, касающиеся именно уголовного процесса в страновом преломлении, остаются практически неисследованными. Как с точки зрения теории проблемы, так и практической реализации.

Ввиду сложности, неоднозначности и противоречивости природы исследуемых в диссертации аспектов в научной литературе существуют разнообразные подходы к определению их понятийного аппарата и сущности с позиций этимологии, философии права, теории права, уголовно-процессуального права, сравнительного правоведения и др. В результате многие научные работы и исследования уделяют внимание лишь отдельным, как правило «удобным» для авторов, аспектам исламского права, но не дается целостного представления об исламском уголовном процессе.

Для установления же истинного содержания понятия какого-либо социального явления следует в большей степени руководствоваться пониманием его многомерности, сложности и противоречивости, что обуславливает применение принципа системности природы знаний, повышения уровня методологических подходов, преодоления односторонности в применении методики исследований.

Между тем, степень научной разработанности темы диссертационного исследования такова, что позволяет считать диссертацию ГУСЕНОВОЙ Патимат Арисланалиевны первой отечественной работой монографического характера, посвященной исламскому уголовному процессу в типологическом и национально-правовом контексте (на примере стран с исламским правлением – Ирана и Саудовской Аравии), выполненным в сравнительно-теоретическом и формально-правовом подходе, что предопределяет высокий уровень научной новизны диссертационного исследования и его теоретическую значимость.

Представляется, что в рассматриваемой диссертации выводы автора, касающиеся обоснования теоретических основ понимания сущности и особенностей исламского уголовного процесса, разработанные на основе исследования Корана и Сунны (как основополагающих источников исламского права), их доктринальных толкований, а также относимого к теме законодательства исследуемых стран Ирана и Саудовской Аравии, обрели не только убедительность, но и конкретность. В связи с этим сформулированные

диссидентом в представленной на защиту работе теоретические результаты системного исследования широкого круга аспектов исламского уголовного процесса, разработанные и сформулированные автором на этой основе характеристики исламского уголовного процесса, разработанная и предложенная им научная база для дальнейшего исследования уголовного процесса исламского типа, **имеют большое теоретическое и практическое значение**, а также содержат серьезный потенциал для укрепления позиций РФ в сотрудничестве с этими странами в уголовно-процессуальной сфере.

Диссидент методологически верно сформулировал объект, цель, и предмет своего исследования. Достижению цели способствовала постановка продуманной системы задач исследования, которые, как следует из содержания диссертации, полностью решены. Автор диссертации применял апробированную в науке **методологию**, что способствовало получению достоверных результатов.

**Теоретической основой** исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых в области теории права, сравнительного правоведения, уголовного процесса, относящихся к исследуемой проблематике. В этой связи обращает на себя внимание внушительный библиографический аппарат исследования, включающий 211 наименований различных публикаций, в том числе более 50 (включая нормативные акты) – на иностранных языках. Профессиональное изучение представленного библиографического аппарата диссертации позволяет констатировать, что без внимания автора не осталась ни одна из современных публикаций, затрагивающих исследуемые в диссертации проблемы.

С учетом целей и задач исследования, оно обеспечено достаточной **нормативно-правовой базой**.

**Отличие рассматриваемого исследования** от работ со сходной тематикой состоит в том, что автор сосредоточился на исследовании именно сущности и особенностей исламского уголовного процесса. И что особенно важно – исследовал широкий круг аспектов этого явления во взаимосвязи основных источников исламского уголовного процесса на примере права двух ярких представителей государств мусульманской правовой семьи. Тем самым выполненная диссертация в значительной мере отличается не только от весьма немногочисленных работ по проблематике исламского уголовного

процесса, но и от большей части исследований в области мусульманского права и тенденций его развития.

С учетом этого **высокий уровень научной новизны диссертации** заключается в том, что ее автор на материалах Корана и Сунны (как основополагающих источников исламского права), их доктринальных толкований, а также относимого к теме законодательства исследуемых стран Ирана и Саудовской Аравии впервые провел системное исследование *истории становления, развития и религиозно-правовой природы исламского уголовного процесса*, его *принципов и характерных черт*, разработал *типологическую характеристику исламского уголовного процесса*, определил основные черты *исламско-правовой специфики уголовного процесса сравниваемых стран*, выявил, классифицировал и описал основные черты их уголовного судопроизводства.

Особо отметим, что высокий уровень научной новизны диссертации в значительной мере предопределен тем, что ее автор, ГУСЕНОВА Патимат Арисланалиевны, впервые ввела в отечественный научный оборот в авторском переводе на русский язык Кодекс Исламской Республики Иран об общественных и революционных судах и Уголовно-процессуальный закон Королевства Саудовская Аравия, являющиеся законодательными источниками уголовно-процессуального права этих стран, и всесторонне исследованные ею в рамках диссертационного исследования<sup>3</sup>.

Следует признать научную состоятельность ключевых выводов диссертанта по теме исследования.

Научной ценностью обладают все положения, вынесенные диссидентом на защиту. Со всеми вынесенными диссидентом на защиту положениями мы солидарны и согласны.

Рассмотрение П.А. ГУСЕНОВОЙ различных аспектов исследуемой темы позволило ей сформулировать выводы, обладающие признаками научной новизны, имеющие теоретическое и практическое значение. По нашему мнению, автору удалось решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний – науки уголовного процесса, а

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс общественных и революционных судов Исламской Республики Иран / Науч. ред. докт. юрид. наук, проф. Н.Г. Стойко; вступ. ст. и перевод П.А. Гусеновой. СПб., 2016. 152 с.; Уголовно-процессуальный закон Королевства Саудовская Аравия / Науч. ред. докт. юрид. наук, проф. Н.Г. Стойко; послесловие и перевод П.А. Гусеновой. СПб., 2016. 168 с.

также теоретического обеспечения законотворчества. Существо предложенного решения состоит в четком и последовательном обосновании того, что исламский уголовный процесс образует отдельный, самостоятельный тип уголовного судопроизводства наряду с уголовным процессом следственного и состязательного типов. А пример уголовного процесса Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия, который по своим религиозно-правовым характеристикам относится к исламскому типу, свидетельствует, что по общим и функциональным характеристикам исламский уголовный процесс близок к его следственному типу. Последнее обстоятельство является исключительно важным для организации и практики международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства с государствами исламского уголовного процесса

**Диссертация представляет собой зрелое научное исследование.** Об этом свидетельствует то, что в ней решен ряд довольно сложных задач исследования (С. 10). Каждая из них по-своему оригинальна и действительно является важной задачей, стоящей перед наукой, и имеющей важнейшее значение для практики. Особая ценность диссертации состоит в том, что наряду с теорией исследованных проблем, автором намечены серьезные перспективы реализации полученных научных результатов в ходе дальнейших исследований.

**Обоснованность научных положений и выводов**, представленных в диссертации, подтверждается:

- (а) ясностью трактовок основных теоретических результатов;
- (б) сочетанием научных исследований с возможностью использования их результатов на практике;
- (в) апробированием разработанных научных положений.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись на теоретических и научно-практических конференциях, при подготовке научных публикаций, путем внедрения соответствующих научных разработок в учебный процесс. Основные научные результаты диссертационного исследования отражены в научных трудах автора. Публикации автора известны широкой юридической общественности.

**Структура работы** включает в себя введение, три главы, объединяющие 10 параграфов, заключение, список литературы, а также 2 приложений.

Структура диссертации соответствует заявленной теме, цели и задачам исследования, раскрывает его основные проблемы и выводы. Каждая из частей диссертации составляет органическое единство с другими частями. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Работа написана хорошим литературным языком, в напористом, наступательном стиле. Диссертант продемонстрировал глубокие междисциплинарные познания, что, конечно же, обогащает науку.

*Во введении диссертации (с. 4-16)* изложены обоснование актуальности и научной новизны темы исследования, данные о степени ее научной разработанности. Определены объект и предмет, цели и задачи, методология исследования. Данна общая характеристика теоретической и нормативной правовой базы исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены данные об апробации полученных научных результатов.

*Первая глава диссертации (с. 17-68)* посвящена рассмотрению понятия и общей характеристики исламского уголовного процесса. В ней автором последовательно и системно приводятся результаты проведенного исследования истории возникновения и развития, правового регулирования, общей характеристики исламского уголовного процесса, его принципов, на основании чего формулируются основные тенденции его развития и типология. Следует согласиться с выводом автора по результатам этой части исследования, согласно которому коранические принципы отражают религиозно-правовое содержание исламского уголовного процесса. Все они имеют нормативно-объяснительное значение по отношению к исламской форме уголовного процесса, выступают не только в роли регуляторов, но и дают религиозно-правовое объяснение построения производства по уголовному делу (указывают на религиозно-правовое происхождение, связь с религией такого построения или его отдельных признаков, черт). При этом непосредственное значение для специфически исламского построения уголовного процесса имеют два принципа: принцип законности (в аспекте верховенства Корана и Сунны) и принцип кади (законного судьи).

*Вторая глава диссертации (с. 69-105)* представляет результаты исследования автором особенностей уголовного судопроизводства Исламской Республики Иран.

*Третья глава диссертации (с. 106-126)* содержит изложение результатов исследования особенностей уголовного судопроизводства Саудовской Аравии.

*В заключении диссертации (с. 127-132)* излагаются данные об основных результатах исследования и следующие из них выводы и предложения.

Содержание работы свидетельствует, что диссертационное исследование выполнено Патимат Арисланалиевной ГУСЕНОВОЙ на высоком научном и практическом уровне, ею изучен и проанализирован значительный объем теоретического, доктринального, религиозного и нормативного материала; работа содержит ряд интересных новых научных выводов.

По ключевым пунктам исследования мы вполне разделяем позицию диссертанта. Несмотря на высокий уровень работы, обоснованность научных положений, выводов, их достоверность и новизну, теоретическую и практическую значимость, следует указать и на то, что *диссертация не лишена положений, требующих дискуссионного обсуждения в ходе публичной защиты диссертации*, среди которых обратим внимание на следующие.

1. Исследуя в диссертации источники уголовно-процессуального права Исламской Республики Иран диссертант вполне обоснованно уделил значительное внимание Конституции и УПК, уделив, как представляется, весьма незначительное внимание УК ИРИ (с. 100 – 101). Между тем, УК ИРИ 2013 года, продолжая традиции УКА ИРИ 1991 года, является одним из важнейших источником именно уголовного процесса. Это обусловлено тем, что в отличие от континентальной правовой традиции, кодифицированные мусульманские законы не соответствуют отраслевому принципу, поскольку объединяют в себе как нормы материального, так и процессуального права (что отчасти наблюдается и в УПК). В этой связи, с точки зрения российского правоведа, УК ИРИ вообще объединяет в себе нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права. Но традиционно, что в контексте проведенного диссертантом исследования весьма существенно – именно УК ИРИ является источником доказательственного права (хотя и не

выделяет такового) и, соответственно, определяет понятие его институтов. В этой связи, теоретически небезупречной представляется позиция диссертанта, связанная с отказом от детального исследования институтов доказательства и доказывания, центрального по своему существу в уголовном процессе любого государства. Тем более, что диссертант достаточно подробно осветил институты исламского уголовного процесса, урегулированные УПК ИРИ.

2. Как нам представляется по результатам изучения диссертации Патимат Арисланалиевны ГУСЕНОВОЙ, ею признается, что юридическая доктрина в исламском уголовном процессе является его полноценным источником. Как известно, к юридической доктрине в мусульманском праве в целом относятся не только труды известных правоведов-богословов, а также комментарии к Корану, но и иджма, под которой мы понимаем разрешение конкретного спора юристами-факихами на основе доктринального толкования священных текстов.

В выводах по результатам исследования, приводимым в заключении диссертации, автор в числе иного указывает, что «для исламского типа уголовного процесса характерны ..... приоритет иджмы (единогласного мнения мусульманских ученых-правоведов) над законом (его процессуально и материально-правовыми положениями) и судебными решениями (precedентом)» (С. 131). Однако в самой диссертации мы не нашли исследовательского обоснования данного вывода, равно как и описания результатов исследования иджмы в качестве фактического источника исламского уголовного процесса.

Высказанные замечания не снижают в целом высокой положительной оценки диссертационного исследования. В большинстве своем они сформулированы в развитие темы и свидетельствуют не об ошибках автора, а о профессиональном интересе к его работе, комплексном и многогранном характере исследованных вопросов, перспективах научных изысканий, основу которых сформировал диссертант, что делает диссертацию чрезвычайно ценной в научном и практическом отношении.

В целом же мы констатируем наличие в диссертации совокупности теоретических положений, которые, на наш взгляд, представляют собой существенный вклад, в уголовно-процессуальную науку. Большинство из этих теоретических положений мы поддерживаем.

Все вышеизложенное позволяет нам прийти к следующим **выводам**:

1) Содержание диссертации ГУСЕНОВОЙ Патимат Арисланалиевны «Исламский уголовный процесс: религиозно-правовая природа и характерные черты (на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия)» соответствует научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

2) Диссертация ГУСЕНОВОЙ Патимат Арисланалиевны «Исламский уголовный процесс: религиозно-правовая природа и характерные черты (на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний – науки уголовного процесса, а также теоретического обеспечения законотворчества и практики международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Данная работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку; в ней содержатся достаточные рекомендации по использованию научных выводов и полученных результатов; предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями, в связи с чем соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание учёной степени кандидата наук, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2.1 и абзацем третьим пункта 3 статьи 4 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

С учетом этого диссертация соответствует требованиям и критериям, предусмотренным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

3) Материалы диссертации полно представлены в публикациях автора и известны широкой юридической общественности, апробированы, а результаты исследования внедрены в учебный процесс высших учебных заведений и в практическую деятельность.

5) Автор диссертационного исследования по специальности 12.00.09 на тему «Исламский уголовный процесс: религиозно-правовая природа и характерные черты (на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия)» - ГУСЕНОВА Патимат Арисланалиевна – по

результатам публичной защиты заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

**Член диссертационного совета:**

Профессор Кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России  
доктор юридических наук

А.Г. Волеводз

a.volevodz@inno.mgimo.ru

8(985) 769-97-82

119454, г. Москва, пр. Вернадского, 76  
МГИМО МИД России

«05» марта 2017 года

