

О Т З Ы В

члена диссертационного совета Кирилловой Наталии Павловны на диссертацию Гусеновой Патимат Арисланиалиевны «Исламский уголовный процесс: религиозно-правовая природа и характерные черты (на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Диссертация П. А. Гусеновой представляет собой актуальное, теоретически и практически значимое научное исследование, в котором на монографическом уровне, на примере законодательства Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия, изучены и проанализированы основные черты исламского уголовного процесса, его природа и тип.

Актуальность диссертационного исследования определяется некоторыми сложностями осуществления интеграционных процессов с государствами, исповедующими ислам, на фоне слабой изученности природы исламского уголовного процесса. Это, в свою очередь, вызывает затруднения при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам со странами исламского мира.

В основу сравнительного исследования автором положен собственный опубликованный перевод на русский язык Кодекса Исламской Республики Иран об общественных и революционных судах и Уголовно-процессуального Закона Королевства Саудовская Аравия. Новизна исследования определяется выводами автора о принадлежности современного исламского уголовного процесса к самостоятельному типу процесса, а также в достаточно подробной характеристике уголовного процесса государств с исламским правлением.

Автором диссертационного исследования поставлены и решены актуальные задачи, среди которых определение характеристики принципов

исламского уголовного процесса, его общая и функциональная характеристика, исследование специфики современного уголовного судопроизводства исламских государств на примере Ирана и Саудовской Аравии.

Новизна исследования определяется не только оценкой духовных основ исламского уголовного процесса и его характерных черт, но и определением исламского уголовного процесса в качестве самостоятельного типа. Этот вывод автор делает на основе достаточно подробной характеристики уголовного процесса Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия.

Изучение результатов исследования позволяет согласиться с выводом автора о том, что исламский уголовный процесс образует отдельный, самостоятельный тип уголовного судопроизводства. Причем по своим религиозно-правовым характеристикам он относится к исламскому типу, а по общим и функциональным характеристикам близок следственному типу процесса (с. 58, 63, 88). Исследование автором различных источников и собственный перевод нормативных актов позволил прийти к обоснованным выводам о том, что для исламского типа уголовного процесса характерны три признака, отражающих его религиозно-правовую специфику: верховенство Корана и Сунны над законодательством и прецедентом; приоритет иджмы (единогласного мнения мусульманских ученых-правоведов) над законом (его процессуально и материально-правовыми положениями) и судебными решениями (прецедентом); осуществление правосудия только кади (судьи, который в силу религиозного долга подчиняет себе всех участников уголовного процесса и несет ответственность за весь его ход и исход). (С.14-15, 68).

Теоретическая значимость исследования находит свое выражение в том, что автором разработана научная база для дальнейшего изучения уголовного процесса исламского типа.

Результаты диссертационного исследования имеют практическое значение. Они использовались при подготовке учебно-методического пособия по исламскому уголовному процессу, размещенному на сайте юридического факультета СПбГУ, при проведении научно-практических занятий с государственными служащими. Результаты исследования внедрены в учебный процесс Санкт-Петербургского государственного университета как учебные материалы для студентов магистратуры по дисциплине «Сравнительное уголовно-процессуальное право», а также рекомендуются студентам бакалавриата по дисциплине «Уголовный процесс».

Диссертационное исследование П. А. Гусеновой имеет достаточную методологическую, теоретическую и нормативную базу. В основе исследования лежит значительный объем научной литературы, как отечественной, так и зарубежной. Автор демонстрирует глубокое знание этой литературы, а также высокий уровень правовой культуры.

Все вышеизложенное свидетельствует о самостоятельности и научной обоснованности исследования; аргументированности и убедительности сделанных выводов и положений, выносимых на защиту. Работа методологически выдержана, материал изложен последовательно, авторская позиция по проблемным вопросам выражена ясно и аргументировано.

Содержание и структура диссертации соответствуют целям и задачам проведенного исследования. Диссертация имеет объем 271 страницу, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Положения диссертационного исследования прошли достаточную апробацию. Они были предметом обсуждения на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета. Результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в двух переведенных диссертантом и опубликованных кодексах Ирана и Саудовской Аравии: «Уголовно-процессуальный кодекс общественных и революционных судов Исламской Республики Иран» и

«Уголовно-процессуальный закон Саудовской Аравии». В изданиях, рекомендованных ВАК, автором опубликовано четыре статьи, три статьи – в сборниках международных научно-практических конференций. Отдельные положения диссертации презентовались на 3 международных конференциях и 1 всероссийской научно-практической конференции.

Вместе с тем, как и любая научная работа, настоящая диссертация не лишена спорных положений, требующих уточнения или дополнительной аргументации.

1. Рассматривая на страницах 81-84 процессуальный статус участников уголовного процесса Исламской Республики Иран на стадии предварительного расследования, автор уделяет внимание только общей характеристике их полномочий. Между тем, следовало бы отталкиваться от уголовно-процессуальных функций, присущих каждому из них. Функции участников процесса автором четко не сформулированы, что затрудняет оценку их процессуального статуса. Это замечание в одинаковой степени касается и исследования процессуального статуса прокурора на страницах 91-97.
2. Автором используется термин «досудебное производство» и не раскрывается его понятие и сущность. Если под ним понимать возбуждение уголовного дела и предварительное расследование, то использование этого термина некорректно, поскольку эту деятельность осуществляют органы судебной власти.

Отмеченные положения носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение общую положительную оценку диссертации П. А. Гусеновой.

Представленная работа является завершенным самостоятельным

научным исследованием, выражающим личный вклад соискателя в исследование исламского уголовного процесса.

Диссертация Гусеновой Патимат Арисланалиевны «Исламский уголовный процесс: религиозно-правовая природа и характерные черты (на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия)» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей существенное значение для юридической науки, свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Научные положения и выводы, сформулированные в работе, обоснованы.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Ее автор, Гусенова Патимат Арисланалиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры уголовного
процесса и криминалистики
ФГБОУ «Санкт-Петербургский
государственный Университет»,
доцент
10 марта 2017 г.

Наталья Павловна Кириллова

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПбГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ