

О Т З Ы В

члена диссертационного совета Александрова Алексея Ивановича на диссертацию Гусеновой Патимат Арисланалиевны «Исламский уголовный процесс: религиозно-правовая природа и характерные черты (на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс»

Диссертация П.А. Гусеновой, посвященная вопросам религиозно-правовой природы исламского уголовного процесса и его характерным чертам, представляет собой интересное, самостоятельное, завершенное и творческое научное исследование. Актуальность избранной автором темы не вызывает сомнений: в современном мире, где организованная преступность все в большей степени приобретает транснациональные черты, для успешного противодействия ей жизненно необходимы согласованные и скоординированные действия правоохранительных органов различных государств, в том числе и с исламским типом уголовного процесса. Как следствие, значительно возрастает и роль компаративистики, на что обоснованно указывает автор.

Научная новизна представленной диссертации также очевидна. Отечественные правоведы, хорошо изучив уголовный процесс многих западных стран, таких как Германия, Франция, США, Италия и т.д., оставляют незаслуженно забытым исламский уголовный процесс. Работа П.А. Гусеновой является первым в России монографическим исследованием, посвященным исламскому уголовному процессу в типологическом и национально-правовом контексте (на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия), выполненным в сравнительно-теоретическом и формально-правовом подходе.

Следует особо подчеркнуть заслуги П.А. Гусеновой перед российскими учеными-процессуалистами, поскольку, работая над диссертацией, она перевела на русский язык и впервые опубликовала в России уголовно-процессуальный кодекс Исламской Республики Иран об общественных и революционных судах и уголовно-процессуальный закон Саудовской Аравии. Кроме того, результаты исследования достаточно апробированы в учебном процессе в ходе изучения уголовно-процессуального права зарубежных стран, в публикациях нескольких научных статей, выступлениях на конференциях.

Содержание и структура представленной П.А. Гусеновой диссертации соответствует целям и задачам исследования. Она состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения, а также библиографического списка.

В первой главе «Понятие и общая характеристика исламского уголовного процесса» автор исследует историю становления, развития и религиозно-правовую природу исламского уголовного процесса, изучает его принципы, приводит его типологическую характеристику, а также акцентирует внимание на его характерных чертах.

Во второй главе «Общая и типологическая характеристика уголовного судопроизводства Исламской Республики Иран» автор не ограничивается исследованием общей и функциональной характеристики иранского уголовного процесса и его специфики, а также отмечает черты, свойственные правовой системе Ирана в целом. Такой подход, на наш взгляд, методологически верен; он позволил автору успешно решить поставленные перед ним задачи.

Третью главу «Общая и типологическая характеристика уголовного судопроизводства Саудовской Аравии» автор посвятил исследованию уголовного процесса названной страны, не забыв и его начать с общей характеристики правовой системы Саудовской Аравии.

В заключении автором подводятся краткие итоги исследования.

Основные положения, сформулированные автором и выносимые им на защиту, в целом научно обоснованы, хорошо аргументированы, имеют высокую теоретическую и практическую ценность.

Со многими выводами автора можно согласиться. Так, обосновывая тезис о существовании исламского уголовного процесса в качестве отдельного, самостоятельного типа уголовного судопроизводства (наряду с уголовным процессом следственного и состязательного типов), П.А. Гусенова акцентирует внимание на следующем немаловажном аспекте: исламский уголовный процесс является частью шариата, т.е. совокупности религиозных предписаний мусульманам, касающихся практически всех сторон их жизни. При этом П.А. Гусенова верно обращает внимание на необходимость различать уголовный процесс в мусульманских странах, т.е. странах, где основная часть населения исповедует ислам, и собственно мусульманский уголовный процесс, т.е. особую уголовно-процессуальную систему религиозного происхождения, основанную на нормах шариата. Автором перечисляются десять типичных черт, свойственных исламскому уголовному процессу.

Не останавливаясь более на положительных сторонах работы, по ее содержанию необходимо высказать несколько уточнений и замечаний.

1. Уголовно-процессуальное законодательство и практика его применения каждой страны в конкретный исторический период формируется не хаотично, а под воздействием определенной уголовно-процессуальной политики, проводимой властью. Мусульманский уголовный процесс, разумеется, имеет свою специфику, проявляющуюся, в том числе, в значительном консерватизме сложившихся правил поведения, однако и он подвержен определенной трансформации. П.А. Гусеновой верно отмечено, что мусульманские страны, будучи вовлеченными в международную правовую интеграцию, координируют собственную правовую политику с

правовой политикой других стран. Тем не менее, на наш взгляд, вопросам влияния уголовно-процессуальной политики на уголовное судопроизводство в Иране, Саудовской Аравии, других мусульманских странах автору следовало уделить больше внимания.

2. Автором к числу глобальных юридических явлений отнесено международное взаимодействие правовых систем, их сближение (С. 3). В этой связи, любопытна позиция П.А. Гусеновой по вопросу о том, какие подходы или конкретные институты, характерные для исламского уголовного процесса, могли бы, на ее взгляд, быть творчески использованы российским законодателем в ходе продолжающейся в нашей стране судебной реформы.

3. Нуждается в уточнении и дополнительной аргументации тезис автора, выносимый им на защиту, о том, что «сфера признания вины не является сферой принятия автономных решений».

В то же время высказанные уточнения и замечания носят частный характер и не влияют на высокую положительную оценку исследования в целом.

С учетом изложенного, можно констатировать, что представленная П.А. Гусеновой диссертация «Исламский уголовный процесс: религиозно-правовая природа и характерные черты (на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по своему содержанию соответствующей научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важных для науки уголовного процесса задач.

Диссертационное исследование П.А. Гусеновой «Исламский уголовный процесс: религиозно-правовая природа и характерные черты (на примере Исламской Республики Иран и Королевства Саудовская Аравия)» соответствует требованиям и критериям, установленным Приказом от 01

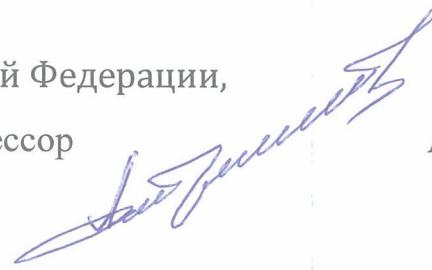
сентября 2016 г. № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Его автор – Гусенова Патимат Арисланалиевна – по результатам публичной защиты заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Член диссертационного совета:

Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминастики ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный университет», заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

А.И. Александров

«13» марта 2017 года



личную подпись

A. U. Asensangpoda

3ABEDGK



ЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ЗЛЕНИЯ КАДРОВ СПБГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ