



Негосударственное учреждение культуры
**ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ТВОРЧЕСКОГО
НАСЛЕДИЯ Г. В. СВИРИДОВА**
(Свиридовский институт)

Россия, 190086, Санкт-Петербург,
ул. Глинки, д. 6, кв. 17

Телефон / факс:
(812) 312-87-46

№ 01.16/I.18

«16» января 2018 г.

ОТЗЫВ
на диссертацию
ЕМЕЛЬЯНОВОЙ Марии Эдвардовны

на тему:

**«Музыкальная культура Ленинграда 1930-х — середины 1950-х гг. в творческой
биографии Г. В. Свиридова», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.02 — отечественная история**

В отечественной литературе о музыке до сих пор нет полной, объемлющей весь жизненный и творческий путь, биографии Г. В. Свиридова (1915-1998). Единственная монография А. Н. Сохора «Георгий Свиридов» в последний раз, вторым изданием вышла в 1972 году. С тех пор в советское время публиковались сборники, отдельные очерки и статьи, посвященные в основном эстетическому или теоретическому анализу отдельных произведений или жанров в творчестве композитора. После его кончины в интернете появилось ряд кратких биографических справок, содержащих неточные или ложные сведения.

За прошедшие двадцать лет со дня смерти Свиридова была проделана сравнительно большая архивоведческая, источниковедческая, текстологическая работа. В результате ее в культурный и научный оборот были введены ранее не издававшиеся произведения, такие как Первая симфония (1937), Первая соната для фортепиано, Симфония для струнных, оперетта «Настоящий жених» (1940), «Песни странника» на слова китайских поэтов (1942), фортепианный квинтет (1945), струнный квартет (1946), канкнаты «Светлый гость» и «Петербург» и др. Публикация «Разных записей» (Свиридов Г. В. Музыка как судьба. – М.: Молодая гвардия, 2002 и 2-е изд. 2017 года) дала возможность впервые познакомиться с

PK № 09/2-13 от 17.01.18

совершенно неизвестной до сих пор частью литературного наследия композитора. Большую работу провели курские краеведы, введя в научный оборот неизвестные документы по истории рода Свиридовых, истории музыкальной культуры Курска 1920-х – 30-х годов.

В связи с публикацией в Полном собрании сочинений Г. В. Свиридова его ранних произведений, созданных до войны и в сороковые годы, возникла необходимость обратиться к архивным документам, давшим возможность познакомиться с творческими планами и работой Свиридова в 1930-е – 40-е годы в Ленинграде.

Таким образом, можно констатировать, что с 2000-х годов начался новый этап в изучении биографии композитора. И одним из наиболее заметных явлений этого этапа в истории «свиридоведения» является диссертация М. Э. Емельяновой. Она посвящена наименее изученному, но важному ленинградскому периоду жизни и творчества композитора.

В городе на Неве Свиридов обрел свою профессию, получил первую известность как композитор, именно здесь созрел его стиль, определились главные жанры в его творчестве, наконец, огромную роль в становлении Свиридова как творческой личности сыграло его вхождение в неповторимую культуру Ленинграда 1930-х годов, знакомство с деятелями культуры, композиторами, писателями, поэтами, художниками, артистами и режиссерами, наконец, с самим городом. Свиридов хорошо знал и любил Ленинград. Вспоминал, как, провожая домой своего учителя, Шостакович советовал ему: «Юрий Васильевич, ходите чаще по городу пешком. Здесь камни учат». Петербург стал одной из главных тем творчества композитора, «петербургский текст» Свиридова – один из самых значительных в русской музыке второй половины XX века.

*В работе М. Э. Емельяновой центральное место занимает подробное описание культурной жизни города в 1930-е годы, показано, какую роль играли в годы его учения в техникуме консерватории деятельность учреждений культуры города, условия образования и воспитания, творческие и человеческие контакты и, в целом, весь исторический контекст эпохи. Диссертационная работа М. Э. Емельяновой строится по хронологическому принципу, вполне соответствующему заявленной теме. В пяти главах исследования последовательно отражены пять основных этапов ленинградской биографии композитора.

В методологии работы успешно применен комплексный историко-культурный подход к объекту исследования. Этот подход потребовал, во-первых, глубокого понимания исторической специфики каждого из этапов рассматриваемого времени (довоенный период,

Отечественная война, послевоенный период, причины и последствия партийных постановлений о журналах «Звезда» и «Ленинград» и опере В. Мурадели «Великая Дружба», а также так называемого «Ленинградского дела», издержки борьбы с космополитизмом и т.д.). Во-вторых, необходимо было увидеть и показать широкий контекст довоенной и послевоенной культурной жизни Ленинграда, и, в частности, той музыкальной среды, в которой жил и воспитывался Свиридов. В-третьих, чрезвычайно важен внимательный и вдумчивый музыковедческий анализ ранних и еще не достаточно изученных произведений композитора. Все эти составляющие комплексного метода исследования успешно сплавились в диссертационной работе М. Э. Емельяновой, что позволило ей сделать целый ряд интересных и свежих наблюдений, убедительных выводов о том периоде жизни Свиридова, когда закладывался фундамент его композиторского мастерства и определялся вектор дальнейшего направления творческих поисков.

В своей монографии А. Сохор опирался в основном на сведения, полученные от самого композитора или из прессы. В отличие от своего предшественника в основу своего исследования М. Емельянова положила факты и данные, почерпнутые ею из архивных документов. Исследовательница провела большую работу в архивах, ее источниковая база очень внушительна. В диссертационной работе использованы, проанализированы и впервые введены в научный обиход многие архивные документы из фондов Союза советских композиторов СССР, Комитета по делам искусств СССР и РСФСР, Ленинградского союза композиторов, Ленинградской консерватории, Ленинградской филармонии, Капеллы, Музыкального училища им. Мусоргского, различных театральных фондов, содержащихся в государственных архивах Москвы и Санкт-Петербурга (РГАЛИ, ЦАОПИМ, ЦГАЛИ и др.), а также в личных архивах. Подробное изучение многочисленных архивных источников обуславливает научную новизну исследования и является одним из важных достоинств работы.

Работа Емельяновой содержит массу нового материала, свежих, новых идей. Среди них как наиболее важное, отмечу обстоятельно прописанные портреты учителей молодого Свиридова – композиторов М. А. Юдина и П. Б. Рязанова. Очень важной и совершенно новой является подробно восстановленная по документам картина композиторского обучения, а также творческого процесса ленинградских композиторов. Впервые в науке обращается большое внимание на наличие в Ленинграде в 1920-е – 30-е годы двух композиторских школ, соревнование «академической» и «современнической» школ, что давало явное преимущество Ленинграду, являвшемуся в те годы лидером композиторского

искусства в стране. В работе Емельяновой существенно восполнена картина деятельности таких учреждений культуры как Ленинградская филармония, Кировский театр и Малегот, Ленинградская капелла, Общество камерной музыки. Одни из лучших, впечатляющих страниц работы посвящены описанию бедственного положения Свиридова после выхода Постановления ЦК ВКП(б) 1948 г. на основе писем композитора его жене Аглае Леонидовне. В отличие от старших своих, опытных коллег, Свиридов не пошел на компромисс, не стал писать ожидавшейся от него «оказиональной» музыки на соцзаказ, вроде ораторий «Песни о лесах» или «На страже мира», за которые авторы получили очередные Сталинские премии соответственно в 1949 и 1950 г.

В целом Емельяновой удалось в полной мере решить все поставленные ею задачи, а именно:

- определить последовательность основных событий и уточнить даты биографии Свиридова, связанные с его жизнью в Ленинграде в 1932 – 1955 гг.;
- изучить архивные материалы, связанные как с политической и культурной (музыкальной) жизнью города, так и с биографией композитора;
- показать роль культурной (музыкальной) жизни Ленинграда в воспитании художественного вкуса и творческой личности Г. В. Свиридова;
- проанализировать влияние петербургско-ленинградской композиторской школы в становлении композиторского стиля Свиридова;
- выявить степень участия и роль Свиридова в деятельности Ленинградского Союза композиторов с 1944 до середины 1950-х гг.;
- проследить эволюцию художественного мировоззрения и судьбу творчества Свиридова в ленинградской композиторской среде, в процессе освоения мировой и отечественной музыкальной культуры, в условиях партийных постановлений второй половины 1940-х годов и в поисках самостоятельного творческого пути, выработке собственного музыкального языка и стиля;
- представить творчество Свиридова исследуемого периода в широком и разностороннем контексте музыкальной жизни Ленинграда.

Исследование Емельяновой столь внушительных размеров, что, вероятно, не позволило автору ввести известные ей данные о том, где жил Свиридов в Ленинграде. В работе не нашли места сведения о его знакомстве с кругом ленинградских писателей и поэтов, таких как Н. Тихонов, М. Зощенко, Н. Крандиевская, А. Прокофьев, С. Маршак, О. Бергольц, Н. Браун, с молодыми поэтами из Литкружка Политехнического института и др. Стоило бы отметить литературные вкусы молодого Свиридова, круг чтения, его посещение Дома писателей, в котором была прекрасная, ныне утерянная библиотека, библиотеки Выборгского Дворца культуры.

Общее впечатление о работе столь отрадное, что не вижу необходимости отмечать в ней какие-либо недостатки, хотя они имеются. Разве что подскажу автору, что в ресторане Чванова Свиридов играл не со своими соучениками, студентами музыкального техникума, а с двумя баронами. Один из них – виолончелист – был учеником профессора Петербургской консерватории А. Вербжиловича и у него была виолончель своего учителя. Виолончелист много рассказывал молодому Свиридову о П. И. Чайковском со слов Александра Валерьяновича Вербжиловича, который знал композитора лично. Один барон, финн, успел уехать из СССР до чистки в 1934 г., другой – русский – был репрессирован.

Еще один факт. Говоря об отсутствии интереса Свиридова к балету, что в принципе справедливо, все же нельзя забывать о том факте, что в середине сороковых годов у Свиридова совместно с Ф. Лопуховым был замысел создания балета «Смерть инфанты» по О. Уайльду. Печальные события 1948 г. не дали осуществиться этому замыслу.

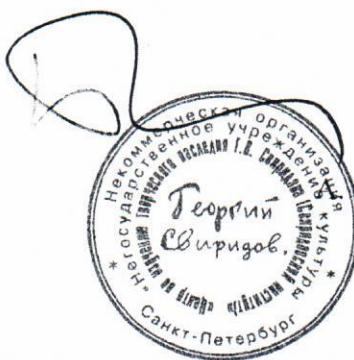
В оценке бытовой музыки, в целом вполне справедливой, все же стоило бы иметь в виду, что Свиридов с симпатией относился к творчеству некоторых композиторов, авторов так называемой «нэпманской» музыки, считал, к примеру, Б. Фомина талантливым композитором. Но не любил «Письмо матери» В. Липатова.

Началом своего зрелого стиля сам композитор считал, и вполне резонно, не 1950-й, а 1948 год, когда он не без влияния Шостаковича, его цикла «Из еврейской народной поэзии» начинает работу над поэмой «Моя Родина» на слова А. Исаакяна и создает фортепианный Альбом пьес для детей. Создание Поэмы памяти Сергея Есенина и цикла «У меня отец – крестьянин» в 1955 г. обозначило начало нового этапа, появление «русского» стиля композитора, возникшего в самом начале пробуждения общественного самосознания после смерти Сталина.

Безусловно, все изложенные замечания не затрагивают принципиальных положений исследования. В целом диссертационная работа М. Э. Емельяновой является актуальным и самостоятельным научным исследованием, дающим возможность глубже понять малоизвестные страницы личной и творческой биографии Свиридова в общем историческом и культурном контексте жизни страны. Работа необычайно ценна по своему содержанию и может служить прекрасным пособием к курсу истории русской музыки, не говоря уже о том, что на ее достаточно прочном фундаменте могут и наверняка последуют работы по изучению творческой биографии композитора, особенно, его зрелого, московского периода. Работа вполне заслуживает публикации как монография.

Диссертация ЕМЕЛЬЯНОВОЙ Марии Эдвардовны на тему: «Музыкальная культура Ленинграда 1930-х — середины 1950-х гг. в творческой биографии Г. В. Свиридова», *соответствует основным требованиям*, установленным приказом от 01.09.2016 г. № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургской университете», соискатель ЕМЕЛЬЯНОВА Мария Эдвардовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — отечественная история.

Директор Свиридовского института,
доцент кафедры западноевропейской и русской культуры
Института истории СПбГУ,
кандидат искусствоведения,
заслуженный деятель искусств РФ,
лауреат премии мэра Санкт-Петербурга



С. Белоненко