

ОТЗЫВ  
члена диссертационного совета на диссертацию  
**ЕМЕЛЬЯНОВОЙ Марии Эдвардовны**  
на тему:

**«Музыкальная культура Ленинграда 1930-х — середины 1950-х гг. в творческой биографии Г. В. Свиридова», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — отечественная история**

В рецензируемой работе рассматривается наследие выдающегося композитора Г. В. Свиридова, его творений ленинградского периода жизни и творчества. Данные вопросы не раз ставились исследователями-музыковедами и получили должное отображение в научных трудах искусствоведческого профиля. Автор данной работы стремится к анализу творческой личности Г. В. Свиридова в русле научно-исторических знаний.

Такой ракурс означает необходимость решения очень сложной задачи – задачи доказательства огромной значимости наследия Г. В. Свиридова как достояния отечественной истории и объекта уже не просто искусствоведческого труда (как не раз имело место быть), но исторического диссертационного исследования.

Кроме того, необходим был иной аспект научной аргументации, нежели привычный и всесторонне отработанный в русле исторического музыкоznания.

На мой взгляд, все это удалось исследователю – М. Э. Емельяновой.

Прежде всего, нахожу нужным подчеркнуть основательность документальной базы исследования, когда всякое выдвинутое положение подтверждено ссылкой на источники, в ряду которых доминируют архивные материалы, на которых выстроена вся авторская концепция. Фактически вся диссертация М. Э. Емельяновой построена на результатах ее архивных изысканий, предпринятых в ходе исследования. Автор вводит в научный оборот множество новых источников, что само уже определяет значимость работы.

Привлекателен и общий ракурс изложения, когда на всех этапах творчества молодого Г. В. Свиридова его сочинения рассматриваются сквозь призму благотворных влияний его педагогов, творческих объединений и явлений концертно-театральной жизни Ленинграда. И это примечательная особенность данной работы. В искусствоведческих монографиях часто доводится видеть создание исторического фона – как бы пролога перед основной частью исследования. В диссертации М. Э. Емельяновой весь анализ творческого роста молодого Г. В. Свиридова рассматривается в контексте процессов музыкальной жизни Ленинграда и событий политической истории страны.

Можно добавить, что наследие Г. В. Свиридова, даже той его доли, что относится к периоду становления и годам жизни в Ленинграде, относится к культурно-историческим явлениям особой значимости, а анализ его с позиции исторических знаний (а не проработанного глубоко и всесторонне в предшествующие десятилетия посредством локальных методов музыкоznания) оказывается обращением к неразработанной до сей

поры научной проблеме, что соответствует уровню уже не кандидатской диссертации, а исследованию более высокого статуса.

Точка зрения автора изложена ясно, доказательная база данных работы как исторической – несомненна. Диссертация М. Э. Емельяновой вполне соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а ее автор вне всякого сомнения достоин присуждения искомой степени.

К менее значимым достоинствам отнесу объем диссертации, количество проработанных материалов (опубликованных и архивных), четкое структурирование, в основе которого хронологический метод исследования и объективный анализ причинно-следственной связи макрополитических событий в стране, процессов художественной жизни Ленинграда и рождения свиридовских произведений.

Познавательный смысл имеет убедительно показанный в диссертации путь начинающего композитора к вершинам профессионализма, когда особую роль в его судьбе сыграли его педагоги – М. А. Юдин, П. Б. Рязанов и Д. Д. Шостакович, а также знакомство с деятельностью представителей ассоциации современной музыки, общества камерной музыки.

Кроме того, четко очерчен путь формирования личности музыканта в музыкальной жизни Ленинграда, в постижении смысловых различий его композиторских школ, в обретении слушательского освоения репертуара Большого зала филармонии, музыкальных театров, а вместе с тем – и явлений музыкального быта.

Весьма уместен раздел, касающийся влияния на творческие взгляды Г. В. Свиридова так называемого «песенного обновления советской оперы и симфонии», которое автор предпочитает именовать «песенным движением советской музыкальной культуры».

Не проходит автор и мимо вопросов творчества Г. В. Свиридова после партийных постановлений 1946–1948 гг. («О журналах «Звезда» и «Ленинград» и «Об опере В. Мурадели "Великая дружба"»). Эти вопросы и раньше не обходили молчанием, но только в современных условиях оказывается позволительным объективно-научный подход к ним, не обусловленный каким-либо идеологическим прессингом.

Объективно освещена в диссертации деятельность Ленинградского Союза композиторов «и ее отражение в творческой судьбе Г. В. Свиридова».

Вершиной «ленинградского периода» жизни и творчества композитора автор видит поэму «Страна отцов», с чем трудно не согласиться.

Ознакомление с текстом дает основания видеть в нем задел более масштабного исследования. В нынешнем виде он вполне может быть опубликован в качестве монографии (после минимальных корректиров введения и более целесообразных в заключении).

Хочется рекомендовать и некоторые уточнения.

В работе многократно упоминается присно памятная статья «Сумбур вместо музыки», ставшая «ярким примером грубого вмешательства в искусство и односторонней, беспаллиционной критики художественных явлений, не допускавшей возможности противопоставить иное мнение. За публикациями следовали снятие спектаклей с

репертуара, организация соответствующих кампаний в печати и творческих союзах», — справедливо замечает диссертант. Но что его удерживает от указания имени автора этого зловещего документа эпохи и высказывания своего мнения по поводу степени достоверности сведений, приведенных в известной книге С. Волкова некоторых споров?

Во вводном разделе диссертации достаточно ясно констатировано введение в научный оборот новых источников, почерпнутых из архивных собраний. Но в заключении, где подводятся итоги проведенного исследования и его результаты, надо бы более рельефно (чем на с.435) это обозначить, ибо уже одно это говорит о безусловной ценностной значимости диссертации – диссертации исторической.

Все изложенные замечания, разумеется, не затрагивают принципиальных положений диссертации. Рекомендую лишь учесть их в дальнейшей работе над темой.

Диссертация ЕМЕЛЬЯНОВОЙ Марии Эдвардовны на тему: «Музыкальная культура Ленинграда 1930-х — середины 1950-х гг. в творческой биографии Г. В. Свиридова», *соответствует основным требованиям*, установленным приказом от 01.09.2016 г. № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургской университете», соискатель ЕМЕЛЬЯНОВА Мария Эдвардовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — отечественная история.

Доктор исторических наук (07.00.02. –  
Отечественная история),  
кандидат искусствоведения (17.00.02. –  
Музыкальное искусство),  
профессор ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский  
государственный институт культуры»

*Молзинский*

В.В.Молзинский

17.01.2018

Подпись руки

