

## **ОТЗЫВ**

**председателя диссертационного совета Панибратова Андрея Юрьевича  
на диссертацию Беляевой Татьяны Васильевны  
на тему: «Стратегические ориентации и результаты деятельности российских фирм  
малого и среднего бизнеса в период экономического кризиса»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по  
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(менеджмент)**

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

В современных условиях ведения бизнеса фирмы сталкиваются с высоко конкурентной и быстро меняющейся внешней средой, и задача поиска источников конкурентных преимуществ стоит особенно остро для успешного функционирования на рынке и дальнейшего роста. В контексте кризиса среда становится еще более неопределенной, враждебной и неблагоприятной для ведения бизнеса и особенно для малых и средних фирм, зачастую ограниченных в ресурсах, но в то же время более гибких по сравнению с фирмами большего размера. В этом контексте актуальность представленной диссертации Беляевой Татьяны Васильевны «Стратегические ориентации и результаты деятельности российских фирм малого и среднего бизнеса в период экономического кризиса» не вызывает сомнений. Автор исследует стратегические ориентации как стратегические ответы фирмы на вызовы внешней среды, и ставит задачу определить, какие типы ориентаций способны привести к лучшим результатам деятельности фирмы в период экономического кризиса. Актуальным является также исследование недавних экономических событий в России, сформировавших подходящий контекст для заданной цели и задач исследования. Особое значение также имеет то, что автор в своем исследовании объединяет сразу три ключевых стратегических ориентаций – предпринимательскую, рыночную ориентации и ориентацию на обучение, – что позволяет более целостно проанализировать стратегическое поведение фирмы и сравнить роль каждой ориентации в успешности бизнеса, а также рассмотреть ситуацию, когда фирмы придерживаются нескольких стратегических ориентаций.

### **2. Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научные положения, выводы и рекомендации, сделанные в диссертации, основаны на тщательном анализе большого количества литературы – как современных исследований, так и классических работ. Представленная теоретическая модель

исследования и предполагаемые взаимосвязи между переменными подкрепляются релевантными научными подходами. Для тестирования гипотез собраны данные большого количества российских фирм (599) с применением комплексной методологии построения случайной выборки. Фирмы представлены в большинстве регионов страны, что позволяет говорить о масштабе проведенного исследования. В работе подробно описана процедура анализа данных с использованием современных методов количественного анализа. Используются апробированные измерения переменных исследования, которые дополнительно проверяются на надежность и достоверность применительно к выборке российских фирм. Для обоснования результатов исследования используются различные теоретические концепции, включая ресурсную концепцию, концепцию соответствия фирмы условиям деловой среды и концепцию «уязвимости малого размера», что позволило автору обсудить выявленные взаимосвязи с различных точек зрения.

Содержание представленных публикаций в российских и зарубежных журналах и докладов на международных конференциях отражают научные результаты исследования.

### 3. Научная новизна диссертационного исследования

Диссертация Беляевой Т.В. представляет собой законченное и целостное самостоятельное исследование, посвященное анализу связи стратегических ориентаций и результатов деятельности российских фирм малого и среднего бизнеса в контексте экономического кризиса. Положения и выводы диссертационного исследования отражают авторскую позицию и обладают научной новизной. Автором предложена периодизация развития концепции стратегических ориентаций. Проанализированы теоретические истоки формирования данной концепции и выделены три этапа, характеризующих развитие данной концепции во времени. Полученный результат позволил систематизировать исследования, изучающие стратегические ориентации в различных областях менеджмента, включая стратегический менеджмент, предпринимательство и маркетинг, и выстроить общую линию их развития. Автором проанализирован значительный пласт литературы по стратегическим ориентациям и разработана классификация исследований, рассматривающая как индивидуальное влияние ориентаций на результативность фирмы, так и совместное влияние их различных комбинаций. Вклад автора заключается также в построении теоретической модели исследования на основе теории и проанализированных эмпирических исследований, разработке стратегии и дизайна исследования, позволяющих протестировать сложные взаимосвязи между стратегическими ориентациями. Полученные результаты исследования вносят вклад в развитие концепции стратегических ориентаций, область исследований стратегии фирмы

в период экономического кризиса и стратегического поведения фирм малого и среднего бизнеса. Диссертационное исследование содержит оригинальные материалы и самостоятельные выводы и рекомендации по разработке стратегии фирм малого и среднего бизнеса в период кризиса.

#### 4. Дискуссионные положения и вопросы по содержанию диссертации

Вместе с тем, текст диссертационного исследования не свободен от некоторых недостатков, которые носят преимущественно дискуссионный и рекомендательный характер.

Во-первых, во введении сказано, что задача поиска источника устойчивых конкурентных преимуществ в настоящее время является важной для российских фирм. Этот момент нужно сразу же прояснить, есть ли какая-то разница между малыми и средними предприятиями и крупными фирмами. Потому что, тем более если дальше речь идет о кризисе, то, в какой степени нужны устойчивые конкурентные преимущества, какими они должны быть и на чем они должны базироваться для крупных компаний, национальных, и фирм меньшего размера – это будут совершенно разные вещи.

Во-вторых, во введении работы вводится термин стратегических ориентаций как определенных принципов стратегического управления, направленных на улучшение результатов деятельности фирмы. Недостаточно, однако, освещено, насколько стратегические ориентации привязаны именно к данному целеполаганию – улучшению результатов деятельности фирмы, о котором идет речь.

В-третьих, видится недостаточно аргументированной пятая гипотеза исследования, чтобы было понятно, что она является одним из особенных результатов исследования. Речь идет о роли финансового капитала в период экономического кризиса. Понятно, что доступ к финансовому капиталу, с одной стороны, всегда является скорее преимуществом, чем недостатком для любой компании. С другой стороны, возможно, этот доступ позволит компании в меньшей степени думать об увеличении, например, рыночной ориентации, поскольку деньги есть, и можно ими закрыть те пробелы, которые образуются за счет отсутствия каких-либо компетенций или конкурентных преимуществ. Нужно тогда пояснить, почему доступ к финансовому капиталу тестируется в рамках гипотезы применительно к эффектам стратегических ориентаций.

В-четвертых, стоит отметить, что некоторые пояснения, в том числе относительно обозначенных выше замечаний, в работе даются слишком поздно. В частности, о возможности совмещения стратегических ориентаций в рамках единой стратегии фирмы, в отличие от использования их как альтернативных подходов при принятии

стратегических решений. В работе рассматривается три типа стратегических ориентаций. Три ориентации – они рассматриваются как система ориентаций, т.е. это систематизация, или, каждая из них может потенциально дополнять, совмещаться с другими двумя ориентациями? В таком случае, это уже не систематизация, а это некая попытка объяснить их взаимосвязь. То есть, они должны идти строго по раздельности в начале, или нужно сразу начать вести разговор о том, что они каким-то образом пересекаются, дополняют друг друга. Об этом дальше в работе речь идет (начиная с параграфа 1.3.3), но хотелось бы обозначить данный момент раньше по тексту.

Указанные недочеты не снижают ценности исследования и высокую оценку его результатов, содержащих научную новизну. Представленная диссертационная работа является полностью законченным самостоятельным исследованием, имеющим актуальность, выполненном на высоком научном уровне и отражающим авторскую позицию по изучаемой проблематике. Предложенные автором научные решения аргументированы и оценены в рамках существующих знаний по проблематике исследования.

#### 5. Заключение по диссертации

Диссертация Беляевой Татьяны Васильевны на тему: «Стратегические ориентации и результаты деятельности российских фирм малого и среднего бизнеса в период экономического кризиса» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Беляева Татьяна Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Председатель диссертационного совета

Доктор экономических наук, доцент,

профессор кафедры стратегического и международного менеджмента

Санкт-Петербургского государственного университета

Панибратов А.Ю.

02.03.2018

