

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Алимджанова Бахтиёра Абдихакимовича на тему: «Экономическая политика Российской империи в Туркестанском генерал-губернаторстве (вторая половина XIX – начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Диссертация Б.А. Алимджанова посвящена теме, важность и актуальность которой не вызывает сомнений. На протяжении столетий Россия являла собой государственный организм имперского типа, даже тогда, когда формально таковым не была. Впрочем, как известно, в течении без малого двух веков она и юридически выступала в соответствующем обличье. Российская империя, родившаяся в эпоху петровских реформ, и достигшая в своем территориальном расширении к концу XIX века естественных границ, вобрала в себя (как и любая другая империя) регионы, существенно различные по своему национальному и конфессиональному составу, по уровню хозяйственного и культурного развития и пр. Пребывание в составе Российской империи наложило сильнейший отпечаток на дальнейшие судьбы всех народов, оказавшихся в ее пределах. Весьма показательной в данном отношении стала вторая половина XIX – начала XX веков, когда двигавшийся ускоренными темпами по пути модернизации российский социум столкнулся с многочисленными вызовами, обернувшимися в итоге грандиозными социальными катаклизмами первых десятилетий века минувшего. В ряду проблем, обступивших тогда власть со всех сторон, проблема поддержания единства и целостности империи, выстраивания приемлемого как для центра, так и для национальных окраин известного баланса в их взаимоотношениях являлось одной из сложнейших и важнейших. Углубленное изучение соответствующей тематики – необходимое условие уяснения особенностей эволюции тогдашнего российского социума, а ровно и специфики чрезвычайно важного этапа в жизни всех этносов, находившихся в составе Российской империи. Вопрос о том, каким было их положение в качестве подданных империи, как данное обстоятельство повлияло на развитие народов, подчинившихся власти российских самодержцев, до сих пор находится в центре остройших научных (а равно, к сожалению, и не имеющих отношения к науке) дискуссий. В связи со сказанным очевидно, что Б.А. Алимджанов, сделавший предметом своих изысканий экономическую политику царского правительства в Туркестанском генерал-губернаторстве (в его состав вошла почти вся территория, завоеванная в 60х – 80х гг. XIX в. Средней Азии) во второй половине XIX –

начале XX столетия, избрал для исследования тему, вполне отвечающую требованиям, предъявляемым к темам кандидатских исследований.

Никаких сомнений не вызывает и научная новизна исследования Б.А. Алимджанова. Конечно, о политике царского правительства в отношении Средней Азии после ее включения в состав империи, в частности, о различных аспектах политики экономической и о её влиянии на хозяйственное развитие края написано немало. Эта тема привлекла к себе внимание дореволюционных и советских исследователей. Ее не обходят в своих трудах и современные авторы как в нашей стране, так и за рубежом, в том числе и в государствах Средней Азии. Однако далеко не все аспекты экономической политики в Туркестане оказались к настоящему времени в поле зрения исследователей. Так, например, до сих пор явно недостаточно изученными представляются действия имперских властей в аграрной сфере, ситуация в которой оказывала определяющее влияние на жизнь населения региона. Диссертация Б.А. Алимджанова, с одной стороны, заполняет существующие в историографии лакуны. С другой стороны, экономическая политика царского правительства в Туркестане нередко представляла и, увы, часто предстает до сих пор на страницах тех или иных трудов в весьма искаженном виде (в сугубо апологетическом или, напротив, в «очернительском» ключе) в угоду известным идеологическим и политическим штампам. Б.А. Алимджанов, чей подход к теме (и это, разумеется, важное достоинство рецензируемого труда) характеризуется взвешенностью и непредвзятостью, наряду с прочим пересматривает в своей работе ряд укоренившихся в историографии без достаточных на то оснований стереотипов

Работа Б.А. Алимджанова написана на основе весьма широкого круга источников. Среди них особое значение для освещения рассматриваемых в диссертации вопросов имели неопубликованные материалы (в первую очередь, это делопроизводственные документы), отложившиеся в Центральном государственном архиве Республики Узбекистан и Российском государственном историческом архиве. Практически все упомянутые материалы впервые введены в научный оборот. Б.А. Алимджанов активно использовал также периодическую печать, произведения мемуарного жанра и пр. Обилие и разнообразие привлеченных источников, тщательный анализ их свидетельств обеспечили достоверность наблюдений и обоснованность выводов, сделанных Б.А. Алимджанова.

Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, и приложений. Работа

построена по проблемному принципу. Структура диссертации логична и отражает как характер темы, так и природу задач, стоявших перед автором.

К числу несомненных достоинств рецензируемого труда относится наличие в нем (во Введении и работе) весьма тщательно, квалифицированно выполненного историографического обзора. Б.А. Алимджанов, разбирая труды предшественников – российских и зарубежных авторов (при этом используются сочинения на иностранных языках – английском, узбекском и пр.) весьма уважительно относится к результатам их изысканий, давая таковым взвешенную оценку и учитывая реалии того времени, когда данные труды готовились. При этом естественно отмечаются как достоинства, так и слабые стороны соответствующих сочинений, имеющиеся в них пробелы и иные упущения. Глубокий анализ сделанного предшественниками позволил Б.А. Алимджанову наметить перспективы для собственных исследований.

Обращаясь непосредственно к освещению различных аспектов экономической политики Российской империи в Туркестанском генерал-губернаторстве, Б.А. Алимджанов, прежде всего, дает развернутую характеристику особенностям ситуации, складывавшейся в крае непосредственно после её завоевания и в целом на протяжении второй половины XIX – начала XX вв. Диссидентом собран, систематизирован и проанализирован обширный и неизвестный ранее фактический материал, позволяющий дополнить результаты соответствующих изысканий его предшественников. Давая общую характеристику подходов властей различного уровня к управлению генерал-губернаторством, Б.А. Алимджанов сумел показать, как отличались в этом отношении оценки тамошней ситуации центральной администрацией от оценок, которых придерживались представители местного начальства. На страницах рецензируемого труда – это одно из его отличительных черт и одно из достоинств – активно и уместно применяется сравнительно-исторический метод, позволяющий лучше понять природу и специфику изучаемых явлений и процессов – обстановку, сложившуюся во второй половине XIX – начале XX вв. в Туркестанском крае, Б.А. Алимджанов постоянно сравнивает в разных ракурсах с ситуацией в колониях таких крупнейших колониальных империй – как Британская и Французская.

Рассматривая различные направления собственно экономической политики правительства Российской империи в Туркестанском генерал-губернаторстве, Б.А. Алимджанов справедливо уделяет особое внимание политике в аграрной сфере и достигнутым здесь результатами. Этим, разумеется, авторский анализ не ограничивается. Б.А. Алимджанов дает подробную характеристику промышленной и таможенной

политике в регионе, выявляя её специфические черты и впервые в литературе показав столь развернутом виде, какое влияние эта политика в итоге оказала на функционирование местных экономических и социальных структур. Отнюдь не игнорируя промахи властей, Б.А. Алимджанов вместе с тем склонен (и этот тезис подкреплен богатым фактическим материалом) давать проводимому ими курсу в целом позитивную оценку, характеризируя его как весьма продуманный и осторожный, не сопровождавшийся, несмотря на все, так сказать, модернизаторские поползновения, крутой ломкой традиционных институтов. Такой подход, действительно, нельзя не признать вполне разумным, позволявшем во всяком случае в течение весьма продолжительного времени избегать сколь-нибудь существенно социальных потрясений.

Вполне органичным представляется наличие в исследовании Б.А. Алимджанова специального раздела, посвященного финансовой политике российских властей в Туркестанском генерал-губернаторстве. Понятно, что она была теснейшим образом связана с экономической политикой в узком смысле (аграрной, промышленной, торговой) и понять природу последней, не учитывая состояние местных финансов и соответствующих действий властей, просто невозможно. Впрочем, положение докторанта в данном случае было весьма непростым ввиду наличия фундаментальной монографии Е.А. Правиловой «Финансы империи. Деньги и власть в политике России на национальных окраинах 1801 – 1917», опубликованной в 2006 году. Наряду с прочими на страницах этой книги нашла отражение и тема финансовой политики Российской империи в Туркестане. Однако данное обстоятельство отнюдь не обрекло Б.А. Алимджанова на повторение того, что уже было сделано его предшественницей (ее работу Б.А. Алимджанов хорошо знает и вполне корректно использует в своем исследовании). Докторант, обратившись к освещению различных сторон финансовой, в частности налоговой политике правительства в Туркестане, сумел найти здесь аспекты, не ставшие в работе Е.А. Правиловой (в ее труде «туркестанские сюжеты» рассматривались наряду с многими другими - кавказскими, польскими, финляндскими) предметом специального изучения. В результате Б.А. Алимджанову удалось значительно дополнить, конкретизировать и уточнить имеющиеся представления относительно финансового аспекта в деятельности имперских властей по управлению Туркестаном.

В целом Б.А. Алимджанов сумел подготовить серьезное научное исследование, вносящее существенный вклад в изучение крупной научной проблемы.

Рецензируемое исследование не лишено, однако, и некоторых недостатков.

Как уже отмечалось, источниковая база диссертанта весьма впечатительна. Думается, однако, что работа выиграла бы, если бы Б.А. Алимджанов использовал отложившиеся в Российском государственном историческом архиве материалы фонда Совета министров (Ф. 1276). Ситуация в Туркестане, проблемы управления регионом нашли отражение в делопроизводстве российского кабинета. Вообще имеющийся в диссертации обзор источников очень краток (менее 3-х страниц), а их классификация, которой следует автор, не соответствует общепринятой. При этом критерии, каковыми в данном случае руководствовался Б.А. Алимджанов, непонятны.

На с. 55 диссертант характеризует «русскую политику в Туркестане» как «либеральный консерватизм», поясняя, что понимает под этим термином «отношение к чужой культуре». Смысл, который Б.А. Алимджанов вкладывает в упомянутое понятие, явно отличен от принятого в литературе. Думается, прибегая к новациям такого рода, следовало бы обосновать их необходимость и допустимость.

На с. 56 диссертант пишет, что в XIX веке в России «господствовали две соперничающие идеологические «партии»: западники и славянофилы». В каком смысле господствовали – непонятно. Здесь же утверждается, что «российский бюрократический аппарат и власть не модернизировались почти до 1917 года». С этим нельзя согласиться. И власть, и бюрократический аппарат подверглись существенной модернизации в результате преобразований 1905-1906 гг., когда самодержавие трансформировалось в конституционную монархию.

На с. 75 Б.А. Алимджанов констатирует «провал модернизации восточных обществ». Этот тезис явно нуждается в пояснении.

Главноуправляющий землеустройством и земледелием А.В. Кривошеин иногда именуется на страницах диссертации то «министром земледелия», то «министром земледелия и государственных имуществ». Между тем Министерство земледелия и государственных имуществ было в 1905 году преобразовано в Главное управление землеустройства и земледелия, каковое А.В. Кривошеин возглавил в 1908 году. В Министерство же земледелия упомянутое ведомство трансформировалось с уходом А.В. Кривошеина в отставку – осенью 1915 года. В диссертации встречаются отдельные неудачные формулировки.

Высказанные замечания носят характер пожеланий и не касаются основных результатов, полученных автором.

Практическая значимость диссертации несомненна. Ее материалы могут использоваться в научно-исследовательской работе при дальнейшем изучении политики

Российской империи в отношении национальных окраин, а также в преподавательской деятельности – при подготовке общих и специальных лекционных курсов по истории России и стран СНГ, соответствующих учебников и учебных пособий.

Основные положения работы с достаточной полнотой отражены в опубликованных четырех статьях в изданиях из перечня утвержденного Минобрнауки РФ.

Диссертация Алимджанова Бахтиёра Абдихакимовича на тему: «Экономическая политика Российской империи в Туркестанском генерал-губернаторстве (вторая половина XIX – начало XX вв.)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Алимджанов Бахтиёр Абдихакимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Член диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории России
с древнейших времен до XX века СПбГУ

М.Ф. Флоринский

14 декабря 2018 г.