

## Отзыв

доктора юридических наук, доцента Макаровой О.А.

на диссертационное исследование

Гурьева Анатолия Владимировича «Предупреждение банкротства туристской организации в предпринимательском праве России»,

представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Диссертационное исследование Гурьева А.В. посвящено анализу норм законодательства о несостоятельности (банкротстве), касающихся мер по предупреждению банкротства. При этом автор поставил цель проанализировать меры по предупреждению банкротства туристской организации. Бесспорно, избранная тема является актуальной и представляет определенный научно-теоретический и практический интерес.

Вместе с тем, представленное Гурьевым А.В. исследование носит поверхностный характер; автор пытается сконцентрироваться на анализе многих вопросов, порой даже не относящихся к теме исследования, что, по-видимому, и не позволило автору представить завершенное, логически выстроенное и глубокое научное исследование с обоснованными выводами и предложениями.

Вызывает недоумение формулировка названия темы: вряд ли можно говорить о предупреждении банкротства в предпринимательском праве.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Диссертация Гурьева А.В. не обладает внутренним единством, не имеет логической структуры, что позволило бы автору последовательно решить поставленные задачи и достигнуть цели исследования. Так, Глава 1 называется «Правовые основы предупреждения банкротства туристской организации», а параграф 1.1. данной главы – «Туристская организация как особый субъект

предпринимательской деятельности: необходимость предупреждения банкротства». При этом не раскрыты особенности туристской организации, т.к. автор перечисляет требования, предъявляемые к туроператорам, под которыми он понимает туристские организации. Как можно говорить о необходимости предупреждения банкротства, не определив, что понимается под предупреждением банкротства, и не обозначив меры по предупреждению банкротства? Вряд ли правильно говорить о правовом режиме предупреждения банкротства туроператоров (Глава 3 диссертации), было бы правильным говорить о мерах или способах по предупреждению банкротства. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, носят непоследовательный, поверхностный характер, что позволяет сделать вывод том, что тема исследования не раскрыта и не исследована автором в полной мере.

**Достоверность и новизна научных положений.** Положения, выносимые Гурьевым А.В. на защиту, не отличаются новизной. Так, в положении 1. отмечается, что «туристская организация является субъектом, который осуществляя предпринимательскую деятельность, обеспечивает реализацию конституционного права граждан на отдых. Необходимо специальное правовое регулирование, обеспечивающее стабильную финансовую состоятельность туроператора в рамках комплексного правового режима досудебного предупреждения банкротства и восстановления платёжеспособности туристской организации.» Не ясно, в чем заключается новизна этого положения. В положении № 2 указано: «Дифференцированы по правовому содержанию и целям категории «предупреждение банкротства» и «восстановление платёжеспособности». Эти категории дифференцированы в законодательстве о несостоятельности (банкротстве), поэтому в нем ничего нового нет. Совершенно не понятен смысл третьего положения о превентивном государственном регулировании предупреждения банкротства организаций-туроператоров. Так же не отличаются новизной и последующие положения, выносимые на защиту.

Некоторые положения работы и формулировки вызывают недоумение. Так, на стр. 39 автор пишет: «Законом об акционерных обществах предусмотрены права и обязанности общества (его участников), которые могут быть реализованы в рамках принятия мер по предупреждению банкротства. И далее: «К обязанностям акционерного общества, его органов управления, а также единственного участника юридического лица можно отнести обязанности...» О каком единственном участнике и какого юридического лица идет речь?

На стр. 41-42 автор перечисляет права, которые могут реализовать хозяйственные общества в целях предупреждения банкротства, что представляется неверным. Было бы правильно, если бы автор детально проанализировал положения законов о хозяйственных обществах, касающиеся вкладов в имущество ООО и АО, порядка их внесения.

На стр. 47 перечислены нормативные правовые акты, которые, как пишет автор, утратили силу, но имеют значение. Какое они имеют значение, остается неясным, как и не ясно, с какой целью данные акты перечислялись. На стр. 104-105 автор обосновывает введение понятия «публичная организация», к которым относит объединение туроператоров в сфере выездного туризма (стр.108). Представляется, что автор смешивает понятия коммерческих и некоммерческих организаций, не учитывая понятие публично-правовой компании.

**Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям.** Диссертация Гурьева Анатолия Владимировича на тему «Предупреждение банкротства туристской организации в предпринимательском праве России» не может рассматриваться в качестве научной работы, в которой решена поставленная автором научная проблема, а именно: разработка мер по предупреждению банкротства туристских организаций.

Диссертационное исследование Гурьева Анатолия Владимировича на тему «Предупреждение банкротства туристской организации в предпринимательском праве России» не соответствует критериям, установленным п. 9 Порядка присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук (Приложение № 1 к Приказу от 01 сентября 2016 г. № 6821\1).

Член диссертационного совета,  
доцент кафедры коммерческого права  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»,  
доктор юридических наук, доцент

Макарова О.А.

04 мая 2017 г.

Личную подпись Макаровой О.А.



04.05.2017