

**ОТЗЫВ**  
на диссертацию Гурьева Анатолия Владимировича  
«Предупреждение банкротства туристской организации  
в предпринимательском праве России», представленную на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право)

Тема диссертационного исследования, избранная А.В. Гурьевым, безусловно, является актуальной и значимой. Как верно заметил А.С. Кусков, хозяйственная деятельность туристских организаций является одним из наиболее сложных объектов правового регулирования в силу особенностей процессов проектирования, формирования и реализации туристского продукта, а также всех возникающих в связи с этим предпринимательских отношений. Кроме того, как показала практика последних лет, риск предпринимательской деятельности туроператоров носит повышенный характер, вплоть до возникновения с высокой вероятностью признаков банкротства, что может повлечь нарушение прав и законных интересов широкого круга лиц. Вследствие этого одним из направлений государственной политики должна являться разработка и практическое осуществление правовой стратегии по предупреждению банкротства туристских организаций, реализация этой стратегии связана с правильной постановкой целей и решением множества теоретических и практических задач.

Сложность проблематики заключается и в том, что в рассматриваемой области правоотношений затрагиваются как частные, так и публичные интересы, которые в некоторых случаях могут взаимно противоречить. При этом следует подчеркнуть, что приоритетом современной правовой политики различных демократических государств, в том числе и Российской Федерации, является поиск приемлемого баланса при защите публичных и частных интересов с учетом качества экономического развития, имеющегося в конкретный период развития общества.

Представляется, и, в данном случае необходимо согласиться с диссидентом (стр. 5 диссертации), что до недавнего времени правотворческая деятельность органов государственной власти (как законодательных, так и исполнительных) была направлена лишь на устранение негативных последствий финансовой несостоятельности туроператоров. Оставалась без внимания деятельность по выявлению причин и по разработке правовых мер превентивного характера, способствующих в досудебном порядке восстановить платежеспособность туристской организации. Данное обстоятельство можно назвать упущением как со стороны законодателя (в широком смысле), так и со стороны научного сообщества.

В связи с изложенным вызывает обоснованный интерес проведенное автором исследование, нацеленное на научную разработку и внедрение в практику способов предупреждения банкротства туроператоров с целью стабилизации их предпринимательской деятельности.

Из текста рецензируемой диссертации видно, что А.В. Гурьев проявил творческие начала, способности к теоретическим обобщениям, к глубокому анализу практики, имеющей отношение к теме исследования.

Основную цель диссертационного исследования автор видит в комплексном анализе правовых норм, регулирующих предупреждение банкротства организаций, в разработке рекомендаций по совершенствованию правовой регламентации отношений, складывающихся по поводу предупреждения неспособности туристской организации-туроператора удовлетворять законные финансовые требования, во избежание последующего признания банкротом.

Научная новизна предпринятого А.В. Гурьевым исследования конкретизирована в положениях, выносимых на защиту (о которых будет сказано ниже), и, по мнению диссертанта, определяется избранной темой и авторским подходом к правовому содержанию предупреждения банкротства туристских организаций. Диссертация является первой с позиций предпринимательского права монографической работой, в которой представлен подход к формированию системы мер для предупреждения банкротства туроператоров. В диссертации раскрыты правовые основы предупреждения банкротства туристской организации, рассмотрены механизмы участия третьих лиц в предупреждении банкротства туроператора, разработан комплексный правовой режим предупреждения банкротства туроператора. Предложены рекомендации, как по совершенствованию действующего российского законодательства в обозначенной сфере, так и практические рекомендации по предупреждению банкротства действующего туроператора.

Теоретические выводы и практические предложения, сформулированные в диссертации, в основном, являются обоснованными и заслуживают одобрения.

Структура диссертации обеспечивает достижение указанной выше цели и является оптимальной. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, библиографического списка и приложений.

Автор начинает исследование с изучения и анализа правовых основ предупреждения банкротства туристской организации, включая рассмотрение туристской организации с позиции особого субъекта предпринимательской деятельности и обоснование необходимости предупреждения ее банкротства. Далее автором дифференцированы по правовому содержанию и целям категории «предупреждение банкротства» и «восстановление платёжеспособности». Соотношение указанных категорий наглядно продемонстрировано в виде рисунка (стр. 51 диссертации) В отличие от мер по восстановлению платёжеспособности, мероприятия по

предупреждению банкротства могут осуществляться и в отношении платёжеспособного юридического лица. Особое внимание в рамках первой главы заслуживает разработанный автором подход к превентивному государственному регулированию предупреждения банкротства организаций-туроператоров, включающий шесть взаимосвязанных элементов, каждый из которых имеет специальное функциональное содержание. Данный подход графически раскрывается на рисунке, где отражены все структурные элементы и их взаимосвязь (стр. 70 диссертации).

В дальнейшем автор переходит к исследованию особенностей различных категорий интересов (предпринимательский, потребительский) контрагентов туроператора в его стабильной платежеспособности, а так же их возможностях принимать участие в мероприятиях по предупреждению банкротства туроператора. Здесь необходимо отметить оригинальное и, на наш взгляд, целесообразное предложение автора на законодательном уровне создать Агентство по страхованию туров (АСТ), которое выполняло бы функцию специального субъекта государственного и общественного контроля финансово-хозяйственной деятельности туроператора. В завершении второй главы автор указывает на недостатки нормативного закрепления участия публичных и частных организаций – регуляторов в предупреждении банкротства туроператора и предлагает в качестве наиболее эффективного способа мониторинга финансового состояния туроператоров создать региональных саморегулируемых организаций туроператоров.

В заключительной третьей главе автор акцентирует внимание на практическом применении сформированного им комплексного правового режима предупреждения банкротства туроператора. Правовой режим включает субъектный состав и последовательность мониторинга риска утраты туроператором платёжеспособности, условия и способы предупреждения банкротства туроператором без привлечения и с привлечением сторонних кредиторов, а также реорганизацию в форме присоединения, как способ предупреждения банкротства туроператора по соглашению с другой туристской организацией. Предложенные автором способы и условия привлечения денежных средств позволяют увеличить денежные поступления, а также минимизировать затраты туроператора по обслуживанию кредиторской задолженности, задолженности по выплате заработной платы работникам, что, в свою очередь, будет способствовать исполнению туроператором его обязательств перед кредиторами и обязательных платежей в государственный бюджет.

Заслуживает одобрения оригинальность расчета авторского показателя финансовой состоятельности туроператора, отражающего соотношение суммы требований туроператора к его должникам в текущем месяце и суммы денежных обязательств и обязательных платежей туроператора, срок исполнения которых наступает также в текущем месяце. Обосновано надлежащее значение показателя финансовой состоятельности – не ниже 1 (единицы). Указанное обоснование отражено по тексту исследования

(стр.стр. 123-126 диссертации) и наглядно смоделировано в Приложении Б. Кроме того, предложенная автором формула с определенными модификациями нашла свое отражение в Приказе Минкультуры России от 14.12.2016 № 2750 «Об утверждении Требований к отчетности туроператора, осуществляющего деятельность в сфере выездного туризма, ее составу и форме» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.03.2017 № 45999).

Таким образом, диссертационная работа А.В. Гурьева выполнена на высоком научном уровне. Выводы и положения сопровождаются необходимой аргументацией, основанной на соответствующем научном аппарате и глубоком анализе хозяйственной деятельности туроператоров. Исследование опирается на достаточный объем доктринальных, нормативных и иных источников, что, безусловно, обогатило работу и обеспечило ей должный уровень научного обоснования. Благодаря этому работа быстро и с интересом читается.

Однако, как и в любой творческой работе, наряду с многочисленными положениями, достаточно обоснованных и развитых автором, в диссертационном исследовании необходимо отметить некоторые вопросы и указать на спорные моменты, требующие дополнительного разъяснения.

1) На стр.стр. 77-78 диссертации раскрываются принципы взаимоотношений туроператоров с организациями по размещению туристов. В данном случае не ясно, являются ли указанные принципы результатом авторской разработки, или они были позаимствованы автором из других источников. Если эти принципы являются авторскими, то было бы весьма логично выделить их в качестве положения, выносимого на защиту.

2) В первом положении, выносимом на защиту, автору следовало бы акцентировать внимание на новизне. Из предложенной формулировки не ясно, в чем она заключается. Так, автор пишет: «Установлено, что туристская организация является субъектом, который, осуществляя предпринимательскую деятельность, обеспечивает реализацию конституционного права граждан на отдых. Банкротство туроператора влечёт негативные социальные последствия для больших групп потребителей, нарушение условий хозяйственных расчётов и договоров». Указанное утверждение носит очевидный характер, и нет никакой необходимости выносить его на защиту.

3) Весьма спорным является предложение автора по скорейшему формированию и принятию Туристского кодекса РФ, «в котором будет кодифицировано соответствующее законодательство, включая комплекс мер по предупреждению банкротства и восстановлению платежеспособности туристских организаций». В данном случае возникает закономерный вопрос: каким образом положения указанного кодекса будут соотноситься с положениями ГК РФ, Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)? Таким образом, целесообразность принятия такого кодекса представляется спорной.

Высказанные замечания и поставленные вопросы не снижают в целом вполне благоприятного впечатления от диссертационного исследования А.В. Гурьева, служат цели развития необходимой научной дискуссии.

Автор проанализировал необходимую имеющуюся юридическую литературу, так или иначе затрагивающую тему исследования. Публикации автора в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России, а так же в виде монографии, в должной мере отражают представленные в диссертационном исследовании научные выводы и положения.

Следует отметить добросовестность исследования и личный вклад соискателя. Работа имеет как теоретическое, так и прикладное значение, что подтверждается справками о внедрении положений диссертации в практическую деятельность юридических фирм. Соответственно, рецензируемую диссертацию можно рассматривать в качестве существенного вклада соискателя в развитие науки предпринимательского права.

Таким образом, диссертация «Предупреждение банкротства туристской организации в предпринимательском праве России» соответствует установленным требованиям Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), Порядка присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук (утв. Приказом Первого проректора СПбГУ от 01.09.2016 г. № 6821/1). Автор – Гурьев Анатолий Владимирович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заведующий кафедрой гражданского процесса  
и международного права ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации

*O. Henry*

С.В. Потапенко.



Адрес: 350040 г. Краснодар  
ул. Ставропольская, 149  
Телефон: 8(861)219-95-01, 8(861)262-71-37  
Факс: 8(861)219-95-17  
E-mail: [rector@kubsu.ru](mailto:rector@kubsu.ru),  
[gppmp.law.kubsu@yandex.ru](mailto:gppmp.law.kubsu@yandex.ru).