

ПРОТОКОЛ № 1

Заседания диссертационного совета СПбГУ, утвержденного приказом
№ 7039/1 от 23.06.17 г.

18 октября 2017 г. Санкт-Петербург, Университетская наб. д. 7-9-11,
ауд. 191.

УЧАСТВОВАЛИ:

Председатель диссертационного совета: д.ю.н., доцент А.В. Поляков.

Члены диссертационного совета: доктор права, проф. А. Герлох (посредством видеоконференцсвязи), д.ю.н., проф. Ю.И. Гревцов, д.ю.н., проф. М.В. Немытина (посредством видеоконференцсвязи), д.ю.н., проф. Р.А. Ромашов.

СЛУШАЛИ:

Во исполнение приказа № 7662/1 от 17.07.17 г. диссертационный совет собрался для проведения заседания по защите диссертации Капустиной М.А. «Правовое регулирование: системный подход», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых учений.

Председатель диссертационного совета А.В. Поляков доложил об отсутствии М. А. Капустиной на заседании диссертационного совета в связи с болезнью и поставил вопрос о необходимости проверки представленной ею диссертации «Правовое регулирование: системный подход» требованиям п. 11 «Порядка присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук» в связи с выявленными в диссертации неправомерными заимствованиями.

РЕШИЛИ:

Утвердить повестку заседания диссертационного совета по вопросу соответствия требованиям п. 11 «Порядка присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук» диссертации М.А. Капустиной «Правовое регулирование: системный подход».

Результаты голосования:

Всего в голосовании приняли участие 5 (пять) членов диссертационного совета, из них:

«ЗА» - 5 (пять)

«ПРОТИВ» - 0 (нет)

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 (нет)

СЛУШАЛИ:

А.В. Поляков дал нормативное обоснование необходимости выявления в диссертационных исследованиях неправомерных заимствований, т.е. заимствований без указания (ссылки) на истинного автора и источник заимствования, и представил презентацию в виде сравнительной таблицы, демонстрирующей факты неправомерных заимствований (более 40 эпизодов) в диссертации М.А. Капустиной «Правовое регулирование: системный подход».

ВЫСТУПИЛИ:

Профессор **Р.А. Ромашов** подтвердил выводы А.В. Полякова. В своем выступлении проф. Р.А. Ромашов отметил, что он сверил текст диссертации, в котором обнаружены заимствования, с оригинальными текстами и сделал вывод о неправомерном заимствовании М.А. Капустиной текстов других авторов. Р.А. Ромашов пришел к выводу, что М.А. Капустина своими действиями стремилась ввести в заблуждение как руководство СПбГУ, так и диссертационный совет.

Профессор **Ю.И. Гревцов** также поддержал выводы, сделанные А.В. Поляковым относительно неправомерности заимствований, имеющих в диссертации М.А. Капустиной. Ю.И. Гревцов подчеркнул, что с таким откровенным плагиатом ему ранее не приходилось встречаться, в частности, с тем, что в качестве собственных выводов соискателя в 2017 г. представлены заимствования из работ 1967 и 1976 годов.

Профессор **М.В. Немытина** также признала факт заимствований и выразила удивление по поводу того, что такая диссертация вообще могла дойти до диссертационного совета.

Профессор **А. Герлох** отметил, что ему сложно разобраться в сравнительной таблице, поскольку, находясь в Чехии, он лишен возможности глубоко проанализировать представленные первоисточники на русском языке. Но поскольку сам уровень диссертационного исследования крайне низок, а сама диссертация представляет собой совокупность плохо согласованных между собой текстов, он вполне допускает, что выводы остальных членов диссертационного совета относительно выявленных неправомерных заимствований обоснованы.

РЕШИЛИ:

Признать диссертацию М.А. Капустиной «Правовое регулирование: системный подход» не соответствующей требованиям п. 11 «Порядка присуждения

в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук» в связи с наличием в диссертации неправомерных заимствований и снять данную диссертацию с защиты без права повторной защиты.

Результаты голосования:

Всего в голосовании приняли участие 5 (пять) членов диссертационного совета, из них:

«ЗА» - 5 (пять)

«ПРОТИВ» - 0 (нет)

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 (нет)

Председатель диссертационного совета



А.В. Поляков