

Санкт-Петербургский государственный университет

Расулинежад Эхсан

**ВЛИЯНИЕ РЕЗКИХ КОЛЕБАНИЙ МИРОВЫХ
ЦЕН НА НЕФТЬ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПОКАЗАТЕЛИ РОССИИ И ИРАНА**

Специальность 08.00.14 – Мировая экономика

Диссертация

На соискание ученой степени

Кандидата экономических наук

Научный руководитель:

К.э.н., доцент Попова Л.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические и методологические аспекты функционирования мирового рынка нефти и механизма ценообразования.....	15
Введение.....	15
1.1 Тенденции развития мирового рынка нефти и теоретические подходы к формированию цены на нефть	16
1.2 Теоретические аспекты резких колебаний мировых цен на нефть.....	36
Выводы по главе	52
ГЛАВА 2. Воздействие резких колебаний мировых цен на нефть на макроэкономические показатели России и Ирана	54
Введение	54
2.1 Особенности экономического развития Ирана в условиях санкций	55
2.2 Экономика России после распада СССР: итоги структурных преобразований	72
2.3 Роль нефти в экономике России и Ирана и место стран на мировом рынке нефти.....	80
2.4 Исследование влияния резких колебаний мировых цен на нефть на экономику России и Ирана на основе применения функции импульсного отклика	101
Выводы по главе	116
ГЛАВА 3. Влияние резких колебаний мировых цен на нефть на взаимную торговлю России и Ирана	118
Введение	118
3.1 Особенности ирано-российской взаимной торговли в 1994-2013 гг.	119
3.2 Анализ влияния резких колебаний мировых цен на нефть на взаимную торговлю России и Ирана на основе применения гравитационной модели	132
Выводы по главе	140
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	142
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	147

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Нефть является ключевым видом энергии в мировой экономике. Несмотря на заметный рост популярности альтернативных возобновляемых природных источников, таких как ветер, вода, ядерная и солнечная энергия, нефть по-прежнему занимает преобладающее место в мировом энергобалансе. По данным Статистического обзора мировой энергетики за 2014 г., нефть была самым важным видом энергии, потребляемой в период с середины 20 в. по настоящее время¹.

Поскольку данный товар играет важную роль в мировой экономике, уровень цен на него является важным ориентиром для всех стран мира. Теоретически низкие мировые нефтяные цены выгодны для стран–импортеров нефти. Чем ниже цены на нефть, тем дешевле производство, выше потребительская активность, и, наконец, быстрее темп экономического роста². Наоборот, высокие мировые нефтяные цены выгодны странам–экспортерам нефти. Чем выше цены на нефть, тем больше доходы от экспорта, выше инвестиции в инфраструктуру и выше благосостояние населения этих государств.

Механизм ценообразования мировых цен на нефть за годы своего существования претерпел существенные изменения. В течение длительного времени ценообразование на этом рынке носило олигополистический характер. Современное ценообразование на мировом нефтяном рынке с 1986

1 BP. Statistical Review of World Energy. URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> [Data retrieved: 16.05.2015]

2 Например, когда мировые цены на нефть падают, страны-импортеры нефти (Европа, Индия, Китай, т.д.) могут покупать сырье гораздо дешевле, чем раньше. То есть их компании экономят и получают более высокую прибыль.

г. происходит на основе цены, устанавливаемой на бирже. В условиях биржевого нефтяного ценообразования мировые нефтяные цены испытывают ежедневные колебания и складываются под воздействием широкого спектра фундаментальных, геополитических, финансовых и других факторов. Незначительные колебания цен не очень сильно влияют на экономику стран-экспортеров нефти, однако резкие колебания мировых нефтяных цен (под которыми понимается изменение цены свыше $\pm 30\%$), могут дестабилизировать национальные экономики. В период 1970-2013 гг. наблюдалось восемь таких колебаний. Резкие колебания цен были обусловлены введением эмбарго на экспорт нефти странами ОПЕК в 1973 г., исламской революцией в Иране в 1979 г., ирано-иракской войной в 1981 г., ирако-кувейтской войной в 1990 г., увеличением предложения нефти и азиатским финансовым кризисом в 1997-1998 гг., войной в Ираке в 2003 г., мировым финансовым кризисом в 2007-2009 гг., и, наконец, снижением предложения и ростом спроса на нефть в 2011 г.

Значительные колебания цен на нефть создают неудобство для многих стран, особенно для тех, которые производят и экспортируют нефть и нефтепродукты. Государственный бюджет большинства из них сильно зависит от доходов от экспорта нефти. Если объем экспорта нефти снижается, бюджет становится дефицитным, и эта ситуация создаёт другие проблемы для экономики страны³. Наоборот, если страна экспортирует большое количество нефти, возникает профицит бюджета, который в долгосрочном периоде может стать причиной “голландской болезни”.

³ Дефицит государственного бюджета может приводить к сокращению расходов госбюджета, увеличению налогового бремени (это приведет к уменьшению инвестиций и потребления) или повышению государственного долга.

Россия и Иран - это страны с переходной экономикой, в которых доходы от продажи нефти являются наиболее важной частью пополнения их государственного бюджета (40% в бюджете Ирана⁴ и 50% в бюджете России⁵ в 2013 г.). В условиях такой высокой зависимости от нефтяных доходов, резкие колебания цен на нефть могут оказывать значительное влияние на многие экономические показатели этих двух стран.

Историко-экономическое и эконометрическое исследование влияния колебаний мировых цен на нефть на экономику этих двух нефтеэкспортёров, выступающих конкурентами на этом рынке, является полезным и интересным. Этот факт определяет актуальность темы исследования диссертации, в котором представлены теоретическое и эмпирическое влияние нефтяных скачков цен на нефть на экономику России и Ирана и на их взаимную торговлю.

Степень разработанности проблемы. Исследование различных аспектов влияния резких колебаний мировых цен на нефть на экономику стран мира и использование гравитационной модели для анализа взаимной торговли между странами мира являются объектом изучения большого количества ученых и исследователей во всем мире.

Проблема чувствительности экономики стран к колебаниям мировых цен на нефть привлекала внимание ряда исследователей. Первопроходцами в этой области стали работы Раш и Татом (1977), написавшими работы “*Energy Resources and Potential GNP*”, Раш и Татом (1981), “*Energy Price Shocks, Aggregate Supply and Monetary Policy: The Theory and the International Evidence*”, в которых было показано влияние резких колебаний нефтяных цен

4 Mardom salary Newspaper. Iran’s budget in 2014 to 40% dependent on oil. N. 3371, 24 дек. 2013. URL: <http://mardomsalari.com/template1/News.aspx?NID=180570> (Data retrieved 09.11.2014). [In Persian]

5 Медведев Д.: Необходимо вдвое снизить долю нефтяных доходов в бюджете. URL: <http://top.rbc.ru/economics/26/02/2013/846979.shtml> (дата обращения: 09.11.2014).

на экономику США. В работе Барбидж и Харисон, “*Testing for the effects of oil price rises using Vector Autoregressions*” (1984), было показано, что промышленное производство в США и Великобритании подвержено существенному влиянию нефтяных шоков, в то время как для Японии, Германии и Канады оно относительно мало. В работе Бернланд “*The Dynamic Effects of Aggregate Demand, Supply and Oil Price Shocks — A Comparative Study*” (2000), объектом исследования которой являлись Норвегия, Германия, Великобритания, США и Канада, автор обнаружил, что эффект нефтяных цен был положителен только для Норвегии. В работе Чики и др. “*Oil price distortions and their short- and long-run impacts on the Nigerian economy*” (2010) было установлено, что изменения нефтяных цен не являются определяющими для макроэкономической активности нигерийской экономики. Кунадо и др. “*Revisiting the macroeconomic impact of oil shocks in Asian economics*” (2015) отмечают влияние резких колебаний цен на нефть на экономику азиатских стран (Япония, Корея, Индия и Индонезия) с 1974 по 2013 гг. Результаты показывают, что экономика этих стран очень чувствительна к резкому изменению нефтяных цен.

Существует также несколько работ, посвященных выявлению роли нефти в российской и иранской экономике. В работе Ратава “*The Role of Oil Prices and the Real Exchange Rate on Russia’s Economy*” (2002), Джин “*The Impact of Oil Price Shock and Exchange Rate Volatility on Economic Growth: A Comparative Analysis for Russia Japan and China*” (2008), Ито “*The impact of oil price volatility on macroeconomic activity in Russia*” (2008) и Мельникова “*Влияние динамики цен на нефть на макроэкономические показатели российской экономики*” (2010) сообщается о положительном влиянии шоков мировых цен на нефть в России. В работе Сарзаим “*Investigation of oil price shocks impact on macroeconomic variables through a VAR model*” (2005), было

показано, что резкое повышение цен на нефть приводит к повышению инфляции и ликвидности в Иране. В работах Фарзанеган и Марквард “*The Effects of Oil Price Shocks on the Iranian Economy*” (2009) и Самади и др. “*Oil Prices Shocks Analysis and Macroeconomics variables of Iran*” (2009) было обнаружено отрицательное влияние нефтяных резких колебаний на экономический рост Ирана. В работе Мэхреган и Салмани “*Oil price shocks and economic growth in Iran: Application of Markov model*” (2014) было проанализировано воздействие резких колебаний цен на нефть на экономический рост Ирана с помощью марковской модели⁶ с 1987 по 2011 гг. Их результаты показывают, что положительное влияние резкого повышения цен на нефть на экономический рост Ирана меньше, чем отрицательное влияние резкого снижения цен на нефть на экономический рост Ирана.

Теоретическая и эмпирическая база использования гравитационной модели международной торговли была заложена в исследованиях ряда ученых. Одной из первых работ, в которых была использована гравитационная модель внешней торговли, стала статья Яна Тинбергена “*An analysis of world trade flows*” (1962). Как отмечает сам автор, примененная модель является достаточно простой, она связывает объем экспорта из одной страны в другую со следующими переменными: ВВП экспортирующей страны, ВВП импортирующей страны, географическое расстояние между двумя странами. В разное время с разной интенсивностью предпринимались попытки разработать теоретическую основу для гравитационного уравнения торговли. Одной из наиболее известных является работа Янга и др. “*U.S. Economic Sanctions: An Empirical study*” (2004), в которой в качестве дополнительной переменной в гравитационное уравнение были введены

6 - Markov Chain Model

санкции, чтобы оценить влияние экономических санкций США на их торговлю с разными группами стран. В этой работе было показано, что санкции не оказывают значительного влияния на торговлю США с разными группами стран.

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных проблемам влияния резких колебаний цен на нефть на экономику стран-экспортеров нефти, последствия ценовых скачков на нефтяном рынке для экономики России и Ирана изучены недостаточно полно.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационной работы является выявление последствий резких колебаний мировых цен на нефть на экономику России и Ирана и на развитие их взаимной торговли в период с 1994 по 2013 гг. Для достижения цели диссертационного исследования были поставлены и решены следующие задачи:

1. Определение особенностей мирового рынка нефти и механизма ценообразования на нем, а также выявление факторов, обуславливающих резкие колебания цен на нефть.

2. Выделить основные подходы иранского руководства к использованию нефтяных доходов в период 1994-2013 гг. и произвести оценку их результативности с точки зрения обеспечения устойчивости национальной экономики.

3. Выявление особенностей и основных современных тенденций в развитии экономики России и Ирана, а также влияния экономических санкций на экономику Ирана в период 1994-2013 гг.

4. Выявление приоритетов внешнеэкономической стратегии Ирана в условиях действия санкций и реализации политики импортозамещения в период 1994-2013 гг.

5. Обоснования устойчивости экономики России и Ирана к резким колебаниям мировых цен на нефть посредством оценки функции импульсного отклика (VAR модели Симз (1990)).

6. Выявление особенностей и основных современных тенденций развития взаимной торговли России и Ирана за период 1994-2013 годов.

7. Дополнение гравитационной модели международной торговли (Тинберген (1962), Янг и др. (2004)) переменными, позволяющими учитывать не только величину ВВП, уровень душевых доходов, расстояние, но и влияние финансовых и нефинансовых санкций, а также резких колебаний мировых цен на нефть для выявления наиболее существенных факторов, влияющих на взаимную торговлю Ирана и России.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом специальности ВАК РФ 08.00.14 “Мировая экономика”: п.17 “ Мировой рынок товаров и услуг: тенденции развития, отраслевая и фирменная структура. Организация и техника международной торговли”; п.21 “ Развитие ресурсной базы мирового хозяйства. Экономические аспекты глобальных проблем – экологической, продовольственной, энергетической. Мирохозяйственные последствия глобальных процессов, пути и механизмы их решения.”; п.25“ Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения.”; п.26 “ Внешнеэкономические интересы России на мировом рынке и в отношениях с отдельными странами и группами стран. Геоэкономические проблемы России, ее стратегические приоритеты и внешнеэкономические перспективы.”.

Хронологические рамки исследования. Данное исследование охватывает период с 1994 по 2013 г., на протяжении которого наблюдалось четыре резких колебаний мировых цен на нефть. Обращение к данному периоду является оправданным для достижения целей исследования, так как до начала 1990-х гг. вследствие исламской революции 1979 г. и начавшейся вслед за этим ирано-иракской войны (1980-1988 гг.) экономическая ситуация в Иране носила нестабильный характер. В свою очередь, Россия пережила этап распада СССР в 1991 г. и последовавшей за этим этап системной трансформации.

Объект исследования. Экономика России и Ирана в свете сопоставления основных макроэкономических показателей.

Предмет исследования. Предметом исследования выступают резкие колебания мировых цен на нефть.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой тематике, статистические данные РФ и Ирана. Исследование базируется на системном подходе и общенаучных методах: индукции и дедукции, анализа и синтеза, а также методах статистического и комплексного эконометрического анализа с использованием функции импульсного отклика и гравитационной модели.

Для сбора данных макроэкономических переменных были использованы материалы Министерства энергетики России, Всемирного банка, Центрального Банка Ирана, Международного энергетического агентства, Федеральной службы государственной статистики, и другие источники, такие как справочные документы, материалы научных конференций, семинаров и данные сети Интернет.

Методология и методы исследования:

В процессе теоретической разработки поставленной проблемы и решения задач была применена совокупность методов исследования: дескриптивный, экономико-статистический и эконометрический анализ.

Научная новизна проведенного исследования заключается в разработке теоретических и аналитических методов оценки влияния скачков цен на нефть на экономику России и Ирана, что имеет существенное значение для установления связей между макроэкономическими факторами этих стран и мировыми скачками цен на нефть. Также в диссертационной работе автором разработана гравитационная модель взаимной торговли, которая помимо традиционных переменных, таких как ВВП, ВВП на душу населения и расстояние, также учитывает фактор финансовых и нефинансовых санкций и резких изменений мировых цен на нефть.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной.

1. Анализ мирового рынка нефти и механизма ценообразования на нем позволяет сделать вывод о том, что в условиях современного ценообразования на рынка нефти, основывающегося на биржевых котировках, мировые нефтяные цены испытывают более значительные колебания, чем на предыдущих этапах развития мирового рынка нефти. Вследствие сырьеориентированного характера экономики стран-экспортеров нефти, в том числе России и Ирана, резкие колебания мировых нефтяных цен подрывают устойчивость их экономического развития.

2. Обобщения автором политики иранского руководства в отношении использования доходов от экспорта нефти в период 1994-2013 гг. позволило сделать вывод о том, что создание в 2000 г. резервного фонда в Иране стало важнейшим элементом борьбы с рисками глобальной экономики, включая резкие ценовые колебания на мировом рынке нефти, а

также центральным инструментом обеспечения устойчивости экономики и с 2006 г. и основным источником финансирования программ импортозамещения.

3. Доказано, что реализация политики импортозамещения в условиях действия экономических санкций в отношении Ирана в период 2006-2013 гг. обусловила структурные изменения в экономике страны в сторону опережающего роста ненефтяной промышленности, доля которой в указанный период в ВВП Ирана увеличилась с 17,5 до 23,2% и снижения зависимости иранской экономики от экспорта нефти (сокращение доли нефти в общем экспорте страны с 79,4% в 2006 г. до 41% в 2013 г.).

4. Выявлено, что имплементация политики импортозамещения в условиях санкций сопровождалась изменением концепции внешнеэкономической стратегии Ирана, которая предусматривала переориентацию внешних связей со стран Западной Европы на государства Ближнего и Среднего Востока и АТР, и расширения экспорта продукции обрабатывающего сектора Ирана.

5. Произведена оценка функции импульсного отклика с целью сравнения устойчивости экономики России и Ирана к резким колебаниям мировых цен на нефть, которая позволила сделать вывод о том, что экономика Ирана в сравнении с Россией является менее устойчивой по отношению к мировым нефтяным шокам из-за ряда факторов, в том числе финансовых санкций против Ирана, слабого развития частного сектора, неэффективности денежной политики Ирана и геополитической ситуации в данном регионе.

6. Выявлено, что хотя объём взаимной торговли между Россией и Ираном в период 1994-2013 гг. увеличился в 4,6 раза, рост взаимной торговли между этими двумя странами носит неустойчивый характер из-за схожести

экономической структуры стран, совпадения главных экспортных товаров, влияния финансовых и нефинансовых санкций в отношении Ирана после 2006 г., финансовых кризисов (1998 г. и 2009 г.), резких колебаний мировых цен на нефть, различий во внешнеполитических приоритетах этих стран, незначительной роли иранских и российских малых и средних предприятий.

7. Оценка гравитационной модели взаимной торговли Ирана и России показала, что существенное негативное влияние на взаимную торговлю двух стран оказывают финансовые и нефинансовые санкции в отношении Ирана, а также резкие изменения цен на нефть. При этом, санкции, в особенности финансового характера, оказывают наибольшее негативное воздействие на взаимную торговлю.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в выявлении особенностей рынка нефти, тенденций развития экономики России и Ирана, определении специфики их взаимной торговли. Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности использования её результатов национальными органами управления России и Ирана для понимания влияния резких изменений цен на нефть на свою экономику и улучшения развития взаимной торговли между собой. Кроме того, отдельные теоретические положения и методические разработки могут быть использованы высшими учебными заведениями при преподавании курсов “Мировая экономика”, “Международные экономические отношения”, “Международные рынки энергетических ресурсов”.

Апробация результатов исследования. Главные результаты диссертационной работы доложены и обсуждены на шести международных и всероссийских научно-практических конференциях в 2013 –2015 гг., в том числе: научно- практической конференции: “Устойчивое развитие: общество

и экономика” (СПб, СПбГУ, 2014); “VII конференция иранских студентов и аспирантов в России” (Москва, ГУБКИН, 2014); “IV всероссийском конгрессе молодых ученых” (СПб, ИТМО, 2015 г.); XXI международной Конференции молодых ученых-экономистов "Предпринимательство и реформы в России” (СПб, СПбГУ, 2015 г.); “VIII конференции иранских студентов и аспирантов в России” (СПб, СПбГУ, 2015), “Международный экономический симпозиум 2015” (СПб, СПбГУ, 2015).

Публикации. Результаты диссертационной работы отражены в 10 публикациях, включая 3 статьи в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ для опубликования результатов диссертационных исследований.

Структура и содержание диссертации обусловлена целью и основными задачами, а также логикой проведенного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы. Библиографический список содержит 295 источников (в том числе 200 на иностранных языках).

Во *введении* обоснована актуальность темы, определены цели, задачи, предмет, объект, теоретические и методические основы исследования, отражены научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В *первой главе* “Теоретические и методологические аспекты функционирования мирового рынка нефти и механизма ценообразования” исследована тенденция развития мирового рынка нефти и теоретические подходы к формированию цены на нем, факторы, воздействующие на мировые нефтяные цены и теоретические аспекты резких колебаний мировых цен на нефть.

Во *второй главе* “ Воздействие резких колебаний мировых цен на нефть на макроэкономические показатели России и Ирана” рассмотрены современные тенденции экономики России и Ирана, а также устойчивость экономики России и Ирана к резким колебаниям мировых цен на нефть посредством оценки функции импульсного отклика.

В *третьей главе* " Влияние резких колебаний мировых цен на нефть на взаимную торговлю России и Ирана" проанализировано влияние резких колебаний мировых цен на нефть на взаимную торговлю Ирана и России с помощью гравитационной модели торговли.

В **заключении** в обобщенном виде изложены итоги диссертационного исследования и сформулированы основные выводы.

ГЛАВА 1. Теоретические и методологические аспекты функционирования мирового рынка нефти и механизм ценообразования

Введение

Для того чтобы оценить влияние нефтяного ценового шока на макроэкономические показатели Ирана и России, в первую очередь следует рассмотреть шок, вызванный резким изменением цен на нефть. В связи с этим, в первой главе диссертации мы, прежде всего, рассмотрим характеристики мирового рынка нефти, в частности, тенденции спроса и

предложения на мировом нефтяном рынке. Также, в этой главе мы проследим историческую эволюцию системы формирования цен на нефть, наиболее важные факторы, влияющие на мировые цены на нефть и вызывающие их колебания. В отличие от цен на многие другие товары, цены на нефть подвержены влиянию не только рыночного спроса и предложения, но и других нерыночных факторов.

Резкие колебания мировых цен на нефть возникают редко, они называются «нефтяным ценовым шоком». Так как основной целью диссертации является исследование шока, вызванного резким изменением цен на нефть, на следующем этапе мы дадим теоретическое определение нефтяного ценового шока и рассмотрим его основные причины. После этого представляется целесообразным сделать обзор предшествующих эмпирических исследований, посвященных воздействию нефтяного ценового шока на экономику.

1.1 Тенденции развития мирового рынка нефти и теоретические подходы к формированию цены на нефть

Нефть является ведущим мировым энергетическим ресурсом, уверенно лидируя и занимая в структуре энергопотребления более одной трети. В 2000-е гг. нефть оставалась основным используемым в мире видом топлива⁷, хотя ее доля в глобальном потреблении первичных энергоресурсов сократилась с 45,4 в 2000 до 33,4% в 2013 г. Доля угля, напротив, возросла с 22,2 до 29,6%. Удельный вес других видов энергоресурсов за тот же период изменился не столь существенно. Так, доля природного газа увеличилась с

⁷ Когут, О.И. Определение и анализ коэффициентов эластичности спроса на сырую нефть в разных регионах мира за период 1982-2011 гг.// Мировая экономика и международные экономические отношения – 2013 – №.12(109)- С. 155.

19,5 до 24%, гидроэлектроэнергии – с 3,5 до 6,6% соответственно, атомной энергии сократилась с 6,3 до 5,2%⁸.

Сырая нефть – наиболее широко торгуемое сырье в мире и добывается почти в 200 странах и потребляется во всех уголках мира⁹. Мировой нефтяной рынок с 1994 по 2013 гг. активно рос (за исключением кризисных 1998 г. и 2009 г.), благодаря увеличению численности населения планеты¹⁰ и наращиванию масштабов мирового производства, стимулировавших глобальный спрос на нефть. По данным Международного энергетического агентства, в 1994-2013 гг. общий объем нефтепотребления в мире вырос на 2,1% до 91 млн баррелей за день¹¹. В табл. 1.1 показан объём нефтепотребления в мире с 1994 г. до 2013 г.

Табл 1.1. Объем нефтепотребления в мире (тыс. б/д)¹²

	1994	2000	2004	2007	2009	2012	2013
Регион							
Мир	69006	76927	83062	86724	84972	89721	91195
Северная Америка	21404	23812	25041	25210	23035	22940	23449
Центральный и Южная Америка	4282	5191	5486	5918	6216	6835	7027
Европа	15044	15924	16280	16226	15371	14447	14296
Евразия	4854	3719	4011	4259	4066	4688	4836
Средний Восток	4204	4896	5690	6523	7241	7871	8130

8 World Energy Council. World Energy Resources: 2013 survey// URL: <https://www.worldenergy.org/data> [дата обращения: 18.03.2015]

9 Азарова, А.И. Влияние факторов развития нефтяной отрасли на ценообразование нефти// Проблемы учета и финансов – 2012 – 1 – No.5 –С: 36.

10 Григорьев, Ю.П. Основные положения концепции оценки месторождений с падающей добычей нефти в условиях исчерпания ее запасов// Журнал Проблемы современной экономики – 2011 – No.1 -3 – С. 282-285.

11 Кондратов, А.И. Актуальные Проблемы Мирового Нефтяного Рынка// Российский внешнеэкономический вестник – 2014 – No.5 – С.50.

12 Составлено автором по: U.S. Energy Information Administration. URL: <http://www.eia.gov> [Data retrieved 03.05.2015]

Африка	2165	2510	2831	3110	3315	3521	3602
Азия и Океания	17051	20871	23720	25474	25728	29419	29856
Группа стран							
ЕС-27	13990	14606	14942	14877	14009	13134	12940
Номера ОЭСР	24090	28421	32998	36666	38663	43853	45165
ОЭСР	44915	48506	50064	50057	46309	45868	46030
ОПЕК	4690	5351	6297	7178	8056	8764	9094
Персидский Залив	3503	4026	4772	5574	6192	6760	7041
БРИКС	9854	12100	14386	16118	17034	20324	20955
Страна							
Бразилия	1673	2121	2122	2296	2459	2864	2998
Канада	1755	2007	2232	2344	2184	2352	2431
Иран	1204	1319	1488	1826	1959	1790	1870
Франция	1866	2000	2008	1979	1868	1772	1767
Германия	2883	2766	2648	2406	2434	2389	2403
Мексика	1923	2095	2069	2172	2070	2086	2044
Япония	5622	5480	5288	5009	4363	4695	4531
Норвегия	200	209	217	231	225	218	223
Россия	3179	2578	2750	2885	2889	3395	3515
Саудовская Аравия	1286	1537	1884	2094	2436	2861	2968
США	17718	19701	20731	20680	18771	18490	18961
Индия	1433	2147	2571	2888	3068	3450	3509
Китай	3160	4795	6437	7479	8070	9980	10303
Южная Корея	1840	2135	2155	2240	2188	2322	2324

Основной доход от продажи нефти поступает в страны-экспортёры и это, безусловно, влияет на уровень их социально-экономического развития. Лидерами по такому доходу являются страны ОПЕК, а также независимые экспортёры, главными среди которых считаются Россия, Норвегия и Мексика. Максимальные доходы, конечно, получают страны ОПЕК, но и

среди них наблюдается значительная дифференциация, хотя по уровню экспорта нефти в общем объеме экспорта соотношение у них примерно одинаковое. В таблице 1.2 показан объем добычи нефти в мире с 1994 г. до 2013 г.

Табл. 1.2. Объем добычи нефти в мире (тыс. б/д)¹³

	1994	2000	2004	2007	2009	2012	2013
Регион							
Мир	68636	77725	83402	85167	85739	90485	91014
Северная Америка	14912	15271	15709	15418	15450	17915	19331
Центральный и Южная Америка	5672	7313	7025	7270	7726	8002	8126
Европа	6527	7166	6591	5445	4983	3989	3813
Евразия	7252	8184	11346	12687	13025	13613	13787
Средний Восток	20035	23484	25070	25286	25326	27899	27492
Африка	7038	7989	9321	10490	10430	9926	9306
Азия и Океания	7197	8316	8337	8569	8799	9140	9068
Группа стран							
ЕС-27	3672	3715	3314	2799	2542	1970	1868
Номера ОЭСР	46648	54442	60515	63631	64580	67923	67185
ОЭСР	21988	23282	22886	21536	21159	22562	23738
ОПЕК	26615	31149	33562	34892	34750	37436	36448
Персидский Залив	18320	21525	23415	23834	23815	26628	26332
БРИКС	11065	12609	15868	17228	17744	18839	19122
Страна							
Алжир	1295	1433	1844	1967	1910	1875	1763
Канада	2340	2753	3139	3448	3319	3856	4073
Иран	3672	3765	4104	4039	4178	3518	3192

13 Составлено автором по: U.S. Energy Information Administration. URL: <http://www.eia.gov> [Data retrieved 03.05.2015]

Ирак	567	2582	2020	2096	2399	2987	3058
Ливия	1416	1469	1582	1844	1790	1483	984
Мексика	3158	3460	3847	3500	3001	2941	2915
Нигерия	1936	2169	2331	2352	2212	2524	2372
Норвегия	2700	3354	3196	2564	2353	1922	1845
Россия	6306	6723	9273	9938	10050	10595	10764
Саудовская Аравия	9101	9475	10796	10748	10315	11841	11702
США	9412	9057	8722	8469	9130	11119	12343
Венесуэла	2796	3460	2855	2682	2710	2689	2689
Китай	2957	3377	3674	3958	4075	4421	4501
Бразилия	957	1534	1839	2283	2561	2651	2693

Очевидно что объем мирового предложения нефти повысился с 68,6 млн барр/д в 1994 г. до 91 млн барр/д в 2013 г. (он вырос 32,6% с 1994 по 2013 гг.). По регионам, Средний Восток производил 27,4 млн барр/д который 30,2% (27492/91014) от общего объема производства нефти в мире. Северная Америка занимала 2-е место и производила около 21,2% (19331/91014) от общего объема производства нефти в мире. По странам, США, Саудовская Аравия и Россия по этому показателю занимали 1-е, 2-е и 3-е место в мире в 2013 г.

Основными причинами роста мирового предложения нефти являются повышение предложения нефти, сланцевая революция в США и конкуренция между крупнейшими производителями. Повышение предложения нефти произошло из-за повышения открытия новых нефтяных месторождений и улучшения технологии добычи¹⁴. Сланцевой революцией называют достигнутый в США прогресс в развитии технологии геологоразведки и

14 Шелепов, В.В. Новые технологии повышения нефтеотдачи в проектных документах ЦКР Роснедр по УВС// Журнал Бурение и Нефть – 2011- №.11 – URL: <http://burneft.ru/archive/issues/2011-11> [дата обращения: 27.01.2016]

добычи нефти из горючих сланцев. Благодаря сланцевой революции, США резко нарастили свою нефтедобычу (с 8,4 млн бар/д в 2007 г. до 12,3 млн бар/д день в 2013 г.¹⁵). Конкуренция между крупнейшими производителями, в частности Саудовской Аравией, США и Россией обычно отмечается как нефтяная война или борьба за долю на рынке нефти. Крупнейшие производители нефти повышают уровень добычи нефти, чтобы увеличить экспорт нефти и получить большую долю рынка (например, борьба между Россией и Саудовской Аравией за долю на европейском рынке нефти¹⁶).

На мировом нефтяном рынке существует ряд факторов под названием “фундаментальные факторы” которые влияют на развитие спроса и предложения нефти. Основные фундаментальные факторы рынка нефти обусловлены в первую очередь условиями ее добычи (природно-климатические условия, удаленность месторождений от развитой инфраструктуры и т.д). Немаловажную роль играет месторасположение месторождений. Благодаря быстрому социально-экономическому развитию стран мира (например, Китая, Индии, Бразилии, ряда стран АСЕАН и др.), ранее не входивших в число крупных потребителей нефти, спрос на углеводородное сырье, в связи с их индустриализацией, стремительно растет, поэтому существующий рынок нефти не способен справиться с возложенной на него миссией. Возникла необходимость в более активном использовании развитыми странами (в первую очередь США) административных рычагов воздействия на механизм ценообразования нефти на общемировом рынке.

15 U.S. Energy Information Administration. International Energy Statistics: Petroleum. URL: <http://www.eia.gov/cfapps/ipdbproject/iedindex3.cfm?tid=5&pid=53&aid=1> [Data retrieved 03.05.2015]

16 Williams, S., S. Summer and B. Faucon. Russian and Saudi Arabia battle for control of European oil market// URL: <http://www.wsj.com/articles/russia-and-saudi-arabia-battle-for-control-of-european-oil-market-1448947982> [дата обращения: 27.01.2016]

Помимо спроса и предложения нефти, надо отметить ценообразование на рынке нефти. Можно сказать, что в зависимости от степени монополизации рынка, выделяется четыре основных этапа ценообразования.

Этап №1. Формирование цены на основе цены «замыкающих» месторождений согласно принципа cost+, существовало в 1940-е годы. Хотя фактически цены рассчитывались по формуле "залив+фрахт"¹⁷, более известной как формула "Мексиканский залив+фиктивный фрахт".

Этап №2. В 1947 г. компании МНК¹⁸, приравняв цены FOB Мексиканского залива к ценам FOB Персидского залива, устранили «фиктивные» затраты на перевозку нефти от Мексиканского залива к Персидскому заливу, фактически приравняв Персидский залив в качестве второй основной базы для расчета цен. В действие вступила так называемая "двухбазовая система цен", при которой фрахтовые ставки рассчитывались или от Мексиканского, или от Персидского залива, но и в том и в другом случае исходной была цена нефти FOB Мексиканский залив. На этапе №2 существовала двухбазовая система цен, определявшихся на «основе корзины нефти» по тому же принципу, что и на этапе №1. Период охватывает 1950—1960-е годы и захватывает начало 1970-х гг.

Этап №3. Основное ценообразование в 1971-1986 гг. происходило по предложенной странами ОПЕК формуле: "Персидский залив плюс реальный фрахт". Система официальных отпускных цен по принципу netback — справочные цены ОПЕК (1973—1986 гг.).

Этап №4. Начался в 1986 г. и продолжается до настоящего времени. В этом этапе, картельный принцип ценообразования на мировом рынке нефти

17 Mabro, R. The International Oil Price Regime: Origins, Rationale, and Assessment// The Journal Of Energy Literature – 2005 –1- P. 3-20

18 Капусткин В.И., Маргания О.Л. Мировой рынок нефти и международная нефтяная промышленность.//Нефть, газ и модернизация общества. СПб, 2008.

уступил место биржевому. Биржевая нефтяная цена представляет собой цену, которая устанавливается на мировом нефтяном рынке при достижении равновесного мирового спроса и мирового предложения на сырую нефть¹⁹.

Интересно отметить, что Этап №1, Этап №2 и частично Этап №3, прошли под диктовку монополистов, устанавливающих монопольные цены. И если Этап №1 и Этап №2 прошли под контролем картеля «Семь сестер», то следующие этапы уже контролировал ОПЕК.

Фактически «Семь сестер» образовались в 1928 г. путем сговора семи ведущих нефтяных компаний мира – BP (тогда Anglo-Persian Oil Company), Standard Oil of California (SoCal), Chevron (тогда Texaco), Gulf Oil, Royal Dutch Shell, Exxon (тогда Standard Oil of New Jersey), Standard Oil Company of New York (Socony). «Семь сестер» контролировали нефтяной рынок более сорока лет до первого энергетического кризиса 1973 г.²⁰. После образования ОПЕК в 1960 г.²¹, появилась новая товарная ассоциация, в которую вошли независимые суверенные нефтедобывающие ближневосточные страны²². Регулирование мировых цен на нефть ОПЕК осуществляла посредством квотирования добычи нефти между членами картеля. И уже с середины 1980-х гг. ОПЕК начал активно торговать нефтью на бирже²³.

Несмотря на выход ОПЕК на биржевые торги, основные мировые торговые площадки остались неизменными – NYMEX (Нью-Йорк) и IPE

19 Вишнякова, А.Б. и М.С. Паньков. Мировой Нефтяной Рынок и Особенности его Ценообразования// Вестник Самарского Государственного Экономического Университета – 2013 – №.6 – 104 – С. 8.

20 Mabro, R. The International Oil Price Regime: Origins, Rationale, and Assessment// The Journal Of Energy Literature – 2005 –1- P. 3-20; Parra, F. Oil Politics: A Modern History of Petroleum// IB Tauris Press – London-2004.

21 Eghtesad News Agency. How many OPEC dominate the oil market?// URL: <http://www.eghtesadnews.com/Live/Stories/DEN-107969> [In persian]

22 Skeet, I. ОПЕК: Twenty Five Years of Prices and Politics// UK: Cambridge University Press – 1988.

23 Капусткин В.И., Маргания О.Л. Мировой рынок нефти и международная нефтяная промышленность.//Нефть, газ и модернизация общества. СПб, 2008.

(Лондон)²⁴. Особенностью торгов на NYMEX является торговля в голосовом режиме, в то время как на IPE (ныне ICE) с 2005 г. ведутся только электронные торги.

На основе биржевого нефтяного ценообразования, мировые цены на нефть испытывают постоянные колебания²⁵. Динамика цен на нефть изменяется под действием различных факторов.

Ключевые факторы, влияющие на состояние и темп развития мировой экономики, и как следствие на изменение ВВП, – это научно-технический прогресс и геологоразведочные работы (открытие новых месторождений, прирост запасов и т.д.). Обязательным условием является наличие свободных мощностей по добыче и переработке нефти и нефтепродуктов, прежде всего в странах, входящих в ОПЕК.

Другим фактором, оказывающим существенное влияние на систему ценообразования нефтяного сектора, является дифференциальная рента²⁶. Дифференциальная рента возникает, когда предприятия используют некоторые преимущества, такие как доступ к геологически привлекательным запасам с низкой себестоимостью добычи²⁷. Относительная (дифференциальная) рента, возникающая при добыче нефти в различных условиях, играет основную роль, так как нефть продается по одинаковой цене, которая определяется условиями добычи на самых худших месторождениях²⁸. Теоретически, дифференциальная рента делится на

24 Lin, S.X. and M.N. Tamvakis. Effects of NYMEX trading on IPE Brent crude futures markets: a duration analysis// Energy Policy- 2004 – 32- No.1 – P. 77-82.

25 Когут, О.И. Определение и анализ коэффициентов эластичности спроса на сырую нефть в разных регионах мира за период 1982-2011 гг.// Мировая экономика и международные экономические отношения – 2013 – No.12(109)- С. 155.

26 Соколов, А.Н. Прогноз цены на нефть до 2022 года// Журнал “ Нефтегазовое дело” – 2012 –No.4 – С. 553.

27 ООН. Инвестирование в снижение рисков в сфере энергетической безопасности// Серия публикаций ЕЭК по энергетике –2008- No.34- с.23

28 Лукойл. Основные тенденции развития глобальных рынков нефти и газа до 2025 года// Лукойл -2012 – С.7.

дифференциальную ренту I и дифференциальную ренту II рода. Основой возникновения дифференциальной нефтяной ренты I является различная естественная производительность труда при разведке, освоении и разработке месторождений, обусловленная влиянием геолого-экономических, горнотехнических, географо-экономических, инфраструктурных характеристик, именуемых рентными факторами. Местоположение объектов месторождений имеет существенное значение для образования дифференциальной ренты I рода. Это обусловлено не только разницей удельных затрат труда в различных климатических условиях, но и необходимостью транспортировки сырья к местам потребления на значительные расстояния. В этом случае иногда даже бедное месторождение, но расположенное в освоенном районе, будет более эффективным источником дифференциальной ренты I.

Дифференциальная рента II может образоваться за счет отдачи последовательных затрат при росте извлечения полезного компонента, снижении уровня потерь полезного ископаемого, более комплексном использовании сырья, изменении производственной мощности предприятия. Возрастающие общественные потребности и спрос на нефтяную продукцию вынуждают переходить от разведки и освоения ограниченных эффективных месторождений полезных ископаемых к худшим месторождениям, требующим более высоких удельных капитальных и эксплуатационных затрат. В результате у тех, кто разрабатывает относительно лучшие месторождения, возникает дополнительная прибыль, т. е. дифференциальная рента²⁹. Например, можно сказать, что на основе дифференциальной ренты I, нефтедобывающие страны Персидского залива получают значительный

29 Смолина, Е.Э. О некоторых аспектах рентных отношений в российской экономике // Российское предпринимательство – 2004 – 53 – No.5 – С.91-93

рентный доход по причине высокой естественной производительности своих нефтяных месторождений при крайне низких производственных затратах³⁰.

Другой фактор, который оказывает существенное влияние на мировой спрос на нефть, – это энергоемкость экономики. Она определяется как потребление энергии на единицу ВВП. Энергоемкость экономики зависит от ее структуры и уровня энергоэффективности. Рост доли неэнергоемких отраслей и повышение эффективности энергопотребляющих технологий ведут к снижению энергоемкости экономики. Чем выше энергоемкость экономики, тем больше спрос на нефть и тем выше мировые цены на нефть. В 2013 г., ряд стран БРИКС (Россия, Южная Африка и Китай), Канада, Южная Корея и Тайвань занимали первые места в мире по показателю энергоемкости экономики³¹.

Другой фактор – это усиление позиции США, которые стали активно использовать в качестве инструмента давления на рынок нефти собственные показатели изменения стратегических и коммерческих запасов нефтесырья³². При объявлении США намерения уменьшить или увеличить размер запасов, происходит моментальный отклик на сырьевых биржах, при этом отпадает необходимость производить детальный расчет спроса и предложения. Кроме того, с 2013 г. сланцевая революция превратила США в крупнейшего производителя нефти (12,34 млн бар/д) перед Саудовской Аравией (11,70 млн бар/д) и Россией (10,75 млн бар/д) в 2013 г.³³ и таким образом позволила им играть большую роль на мировом нефтяном рынке (см рис 1.1).

30 Массарат, М. Цены на нефть и демократия// журнал Россия в глобальной политике – 2006 – No.1 – URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_6309

31 Global Energy Statistical Yearbook 2015. URL: <https://yearbook.enerdata.net/energy-intensity-GDP-by-region.html> [дата обращения: 05.08.2015]

32 Мохаммед, А.М. Факторы влияющие на формирование мировых цен на нефть и их влияние на бюджет Ирака// Журнал “Нефть, газ и бизнес” – 2010 – No.4 – С.42.

33 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov> [дата обращения: 05.08.2015]

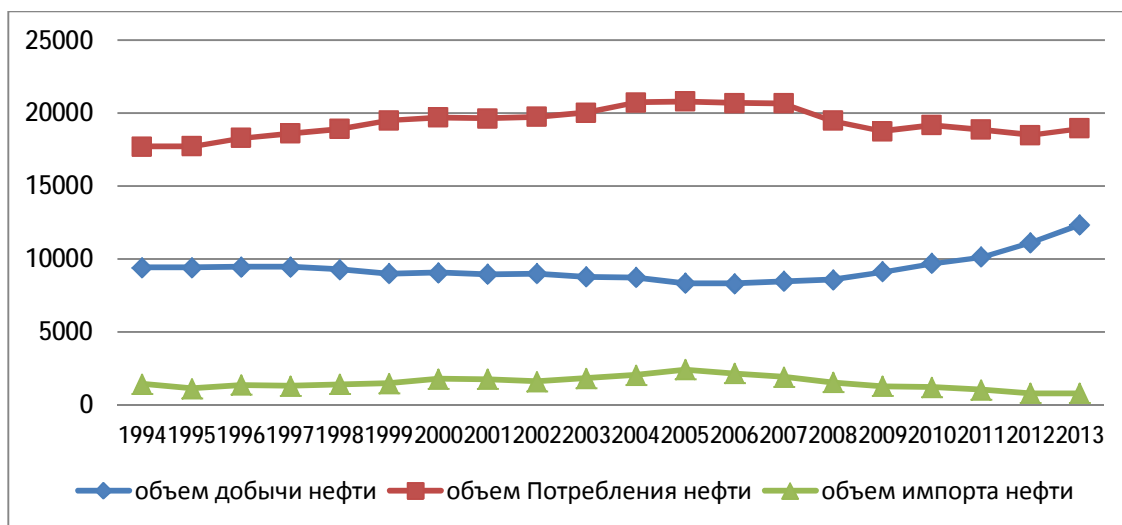


Рис. 1.1. Динамика добычи, потребления и импорт нефти США, 1994 - 2013 гг. (тыс. бар/д)³⁴

Очевидно, что, объем добычи нефти в США повысился особенно после 2007 г. (с 8,4 млн бар/д в 2007 г. до более 12,3 млн бар/д в 2013 г.) и, наоборот, объем импорта нефти в США снижается после 2007 г. (с 1,9 млн бар/д в 2007 г. до 0,77 млн бар/д в 2013 г.)³⁵. Так как, США являются крупнейшим производителем и потребителем нефти в мире, поэтому сообщения о их спросе и предложении влияют на мировые цены на нефть. Например, Американский нефтяной институт (American Petroleum Institute) и Министерство Энергетики (Department of Energy) еженедельно публикуют отчеты о спросе и предложении нефти, природного газа, мазута и бензина. Отчеты API и DOE оказывают существенное влияние на биржевые котировки этих товаров³⁶.

Стоимость американского доллара также может влиять на мировые цены на нефть. Так как большинство сделок на сырьевых биржах

34 Составлено автором по: International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov/> [дата обращения: 05.08.2015]

35 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov/> [дата обращения: 05.08.2015]

36 Штейн, В. и Е. Перельман. Куда вложить деньги// – и.д. Вильямс- 2013 – с. 108

заключается в долларах, курс американской валюты является на сегодняшний день еще одним весомым фактором, влияющим на нефтяные цены. Экономистами давно замечена закономерность: при сильном долларе цена на нефть падает, при слабом — растет. Например, в 2014 г. доллар серьезно укрепился по отношению к корзине остальных валют за счет ускорения темпов роста американской экономики и повышения учетной ставки ФРС (Федеральная резервная система страны завершила программу «количественного смягчения»³⁷). По мнению многих представителей нефтяных компаний, в том числе главы Роснефти И.Сечина, это стало одной из главных причин снижения цен на черное золото почти на 40% за год в 2014 г.³⁸ Также, падение курса доллара приводит к реальному падению стоимости нефти, поэтому инвесторы защищают свои финансы³⁹, вкладываясь в нефтяной рынок⁴⁰.

Биржевые индексы также могут оказывать влияние на мировые цены на нефть⁴¹. Биржевых индексов, включающих в себя цены на нефть много, но основных два: GSCI⁴² (S&P GSCI Crude oil) и DJ – UBS (Dow Jones-UBS Commodity Index, является широко диверсифицированным индексом, который позволяет инвесторам отслеживать товарные фьючерсы такие как нефтяные фьючерсы). В основе индексов лежит цена на фьючерсы на нефть. Когда деньги приходят на рынок сначала дорожают фьючерсы,

37 Нетрадиционная монетарная политика, используемая центральными банками для стимулирования национальных экономик, когда традиционные монетарные политики в связи с рядом факторов являются неэффективными или недостаточно эффективными [74].

38 Якунин, А. Снижение цен на нефть. Причины и прогнозы на будущее. URL: <http://pronedra.ru/oil/2014/12/22/snizheniye-tsen-na-neft/> [дата обращения: 18.09.2015]

39 Leo H. C., C.M. Nguyen and K.C.Kam. A new approach to measure speculation in the oil future market and some policy implications// Energy policy – 2015- 86 – P. 133-141.

40 Валиев, А. Рынок нефти: перспективы и факторы влияния // Ufa1.ru. URL: <http://dengi.ufa1.ru/text/tech/22826.html> [дата обращения: 08.06.2015]

41 LJ Magazine. Кто управляет ценой на нефть// URL: <http://monetary-policy.livejournal.com/10571.html> [дата обращения: 18.09.2015]

42 Goldman Sachs Commodity Index (Индекс GSCI где-то на 50% определяет вариацию цены нефти.)

одновременно с ними индексы, а потом уже спотовая цена на нефть. На нормально функционирующем рынке должно быть наоборот: цена актива должна определять динамику индекса. А на рынке нефти индекс с лагом влияет на цену на нефть⁴³.

Высокая степень загрузки нефтеперерабатывающих мощностей, также влияет на рост цен. В 1970-1990 гг., степень загрузки нефтеперерабатывающих мощностей составляла менее 80%, поэтому данный фактор был малозначителен, однако с 2004 г. загрузка мощностей крупнейших нефтеперерабатывающих заводов превысила 91% (США), в Канаде составила 97%, а в Мексике 98%⁴⁴. При максимальном уровне загрузки в рыночных условиях 85-90%⁴⁵, во многих странах этот показатель был превышен. Так в США уровень загрузки в 95%⁴⁶ был достигнут в 2005 г., что считается критичным уровнем, так как резко ограничивает возможность маневра, при изменении рыночного спроса на углеводородное сырье и в особенности на нефть. Многие эксперты ОПЕК полагают, что достижение предельного значения загрузки мощностей по нефтепереработке является ключевым фактором роста мировых цен на нефть. Характерно, что подобная тенденция наблюдается во всем мире и средняя загруженность нефтеперерабатывающих мощностей в 2000—2013 гг. составляла 90%.

Еще одним фактором, влияющим на цены на нефть, являются действия инвесторов на нефтяном фьючерсном рынке. В настоящий момент огромную роль в формировании цен играют биржевые торги нефтяными фьючерсами трех основных эталонных марок. К примеру, на Лондонской бирже в

43 LJ Magazine. Кто управляет ценой на нефть// URL: <http://monetary-policy.livejournal.com/10571.html> [дата обращения: 18.09.2015]

44 Брагинский, О.Б. Цены на нефть: история, прогноз, влияние на экономику//Журнал Российского химического общества им. Д. И. Менделеева- 2008 –№.6 – С. 29

45 Там же, С. 29

46 Там же, С. 29

настоящий момент ежедневно заключается 150 тысяч фьючерсных контрактов⁴⁷, на Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже — 70 тысяч контрактов в день⁴⁸. Физическая поставка топлива осуществляется лишь по одному проценту подобных сделок, но никакого значения для ценообразования это не имеет. В условиях высокой стоимости нефти инвесторы активно вкладывали средства во фьючерсы, что еще больше надувало пузырь цен. Но как только мировые цены стали падать, игроки на биржах стали стремительно выводить деньги из фьючерсных контрактов и вкладывать их в другие активы. Это сильно ускорило падение стоимости нефти⁴⁹.

Важным фактором, оказывающим влияние на нефтяные цены, является роль ОПЕК, на который в 2014 г. приходилось около 40% всемирной добычи и около половины экспорта нефти. Решения ОПЕК, особенно Саудовской Аравии, о снижении или повышении объемов добычи нефти, сильно влияет на мировые нефтяные цены. Исторически, добыча нефти странами-членами ОПЕК устойчиво увеличивалась в периоды низкой стоимости сырья (1965–1973 и 1986–2004 гг.), а остановка роста добычи ОПЕК в 1974–1980 гг. совпала с периодом высоких цен. Это, казалось бы, подтверждает популярную теорию ценовых манипуляций картеля как главного фактора ценообразования⁵⁰.

Обычно Саудовская Аравия повышает уровень собственной добычи нефти с целью давления на другие нефтедобывающие страны. В 2014–2015

47 Якунин, А. Снижение цен на нефть. Причины и прогнозы на будущее. URL: <http://pronedra.ru/oil/2014/12/22/snizheniye-tsen-na-neft/> [дата обращения: 18.09.2015]

48 Там же.

49 Там же.

50 Сербиненко, А. От чего зависит цена на нефть?// Пост Наука – URL: <http://postnauka.ru/faq/40581> [дата обращения: 18.09.2015]

гг. Саудовская Аравия, будучи главной нефтедобывающей страной в ОПЕК⁵¹, использовала себе во благо крепкий доллар и слабый спрос и за счет низких цен на нефть нанесла удар по добыче сланцевой нефти в США, которая представляла огромную опасность для ее экономики, ориентированной на энергетическую отрасль⁵². Или в 2015 г. Саудовская Аравия, наряду с Кувейтом и ОАЭ, настаивала на решении не снижать уровень добычи нефти странами ОПЕК, для того чтобы сохранить свою долю на мировом рынке. Интересно отметить, что даже если цены на нефть останутся на нынешнем уровне, Саудовская Аравия, Кувейт и ОАЭ располагают достаточными денежными резервами, чтобы остаться в игре в течение нескольких лет⁵³. Поэтому сохранение доли рынка предложения нефти приведет к снижению или повышению цен на нефть.

Кроме того, обычно Саудовская Аравия повышает скидки для покупателей своей нефти. Сейчас существует конкуренция на азиатском рынке и поэтому в марте 2015 г. Саудовская Аравия снизила цену нефти для стран АТР (Азиатско-Тихоокеанский регион) на максимальную величину за последнее десятилетие: дисконт к нефти сорта Arab Lights OSP для стран Азии составил \$2,3 за баррель⁵⁴. Динамика добычи и экспорта нефти ОПЕК и мира представлена на Рис. 1.3 с 1994 г. до 2013 г.

51 Вести Экономика. Как долга ОПЕК сможет игнорировать рынок нефти?// URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/55708> [дата обращения: 18.09.2015]

52 Цзин, Х. Каковы причины резкого падения цен на нефть и как это влияет на обстановку в мире// inoCMU.Ru – URL: <http://inosmi.ru/world/20150120/225698173.html> [дата обращения: 18.09.2015]

53 Вести Экономика. Как долга ОПЕК сможет игнорировать рынок нефти?// URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/55708> [дата обращения: 18.09.2015]

54 Вести Экономика. Саудовская Аравия разворачивает цены на нефть?//URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/55603> [дата обращения: 18.09.2015]

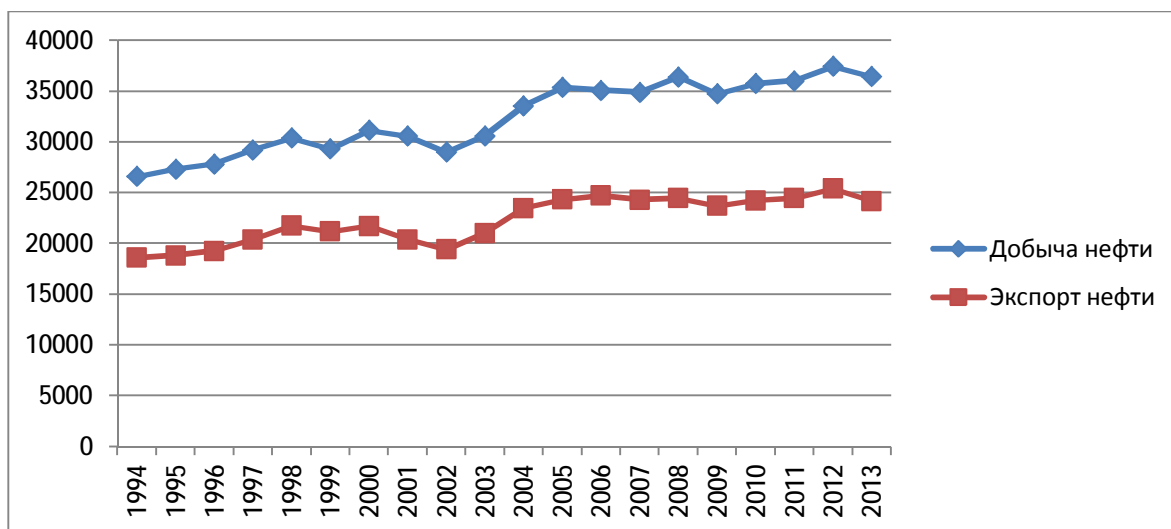


Рис. 1.3. Динамика добычи и экспорта нефти странами ОПЕК, 1994 - 2013 гг. (тыс. бар/д)⁵⁵

Как видно из рисунка 1.3, объем экспорта нефти из стран ОПЕК повысился с 1994-2013 гг. (с 18,5 млн бар/д в 1994 г. до 24,9 млн бар/д в 2013 г.⁵⁶), также наблюдался рост добычи нефти ОПЕК (с 26,5 млн бар/д в 1994 г. до 36,4 млн бар/д в 2013 г.⁵⁷). В целом, рост объема добычи нефти ОПЕК (37,3%⁵⁸) с 1994 г. по 2013 г. был больше, чем рост объема ее экспорта нефти (34,5%⁵⁹).

Большинство факторов можно спрогнозировать. К таким факторам относятся: темпы роста ВВП, оценка и переоценка запасов, объемы хранения в подземных хранилищах, введение санкций против других стран, политика «эмбарго». Однако существует много факторов, не поддающихся прогнозированию: новые научные открытия и технологические разработки,

55 Составлено автором по: International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov/> [дата обращения: 05.08.2015]

56 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov/> [дата обращения: 05.08.2015]

57 Там же.

58 Рассчитано автором по: International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov/> [дата обращения: 05.08.2015]

59 Там же.

большие катастрофы (как природные, так и техногенные), глобальные политические изменения, войны, необратимые природно-климатические изменения.

Ключевой фактор увеличения потребления нефти и роста цены на нее, приводит к росту ВВП, а экономические и финансовые кризисы, к падению ВВП, ведущему к снижению спроса и соответственно цен на нефть.

Таким образом, одним из главных факторов увеличения цен на нефть будет являться рост ВВП (Н.П.Кузнецова (2006)⁶⁰ отметила что существует взаимосвязь между использованием энергии и темпами роста ВВП) и все увеличивающийся спрос на углеводородное сырье, в первую очередь в странах БРИКС (Китай, Индия, Бразилия)⁶¹, а также в странах с переходной экономикой. Интересно отметить, что в Китае⁶² и Индии⁶³, рост энергопотребления обгоняет темпы роста ВВП, что обусловлено интенсивной индустриализацией и формированием в этих странах среднего класса. Все вышеуказанное приводит к высокому спросу на энергоресурсы и, в особенности, нефти и нефтепродуктов. Поэтому на вышеуказанные рынки устремляются и основные капиталовложения⁶⁴. В любом случае, сохранение уровня спроса на нефть в США, являющегося крупнейшем мировом потребителем энергии, а также увеличивающийся спрос в Китае и Индии, оказывает ключевое значение на увеличение роста цен на нефть. Таблица 1.3.

60 Kuznetsova, N.P. Perspectives of power oriented economic growth conversion (with special reference to Russia)// *ЕКОНОМІКА* – 2006 – 73 – P.47.

61 Bildirici, M.E. and T.Bakirtas. The relationship among oil, natural gas and coal consumption and economic growth in BRICTS (Brazil, Russian, India, China, Turkey and South Africa) countries// *Energy* – 2014 – 65 – No.1 – P. 134-144.

62 Zhang D.,D.C. Broadstock and H. Cao. International Oil Shocks and Household Consumption in China // *Energy Policy*- 2014- No. 75 –P. 146–156.

63 Paul, S. and R.N. Bhattacharya. Causality between energy consumption and economic growth in India: a note on conflicting results// *Energy Economics* – 2004 – 26 – P. 977-983.

64 Кузнецова Н.П. Экономический рост в малых и крупных экономиках. "Санкт-Петербургский университетский консорциум". Университетский научный журнал/ *Humanities & Science university journal* СПб., 2011.

представляет экономический рост, потребление и импорт нефти Китая и Индии с 1994 г. до 2013 г.

Табл. 1.3. Экономический рост, изменения потребления и импорта нефти в Китае и Индии, 1994 - 2013 гг.⁶⁵

Год	Китай			Индия		
	Экономический рост (%)	Потребление Нефти (Тыс. б/д)	Импорт нефти (Тыс. б/д)	Экономический рост (%)	Потребление Нефти (Тыс. б/д)	Импорт нефти (Тыс. б/д)
1994	13,1	3160,6	251,94	6,7	1433,3	560,69
1995	11	3363,2	349,26	7,6	1654,7	546,84
1996	9,9	3610,1	459,83	7,5	1740,9	676,26
1997	9,2	3916,3	717,88	4	1835,5	672,98
1998	7,9	4105,8	579,41	6,2	1924,4	773,72
1999	7,60	4363,60	744,74	8,80	2031,25	873,88
2000	8,43	4795,71	1400,54	3,84	2147,44	1336,82
2001	8,30	4917,88	1353,28	4,82	2263,73	1574,12
2002	9,09	5160,71	1394,78	3,80	2333,44	1609,78
2003	10,02	5578,11	1805,80	7,86	2426,33	1788,68
2004	10,08	6437,48	2448,90	7,92	2571,55	1911,98
2005	11,35	6795,44	2598,90	9,28	2550,25	1938,18
2006	12,69	7263,33	2904,70	9,26	2701,63	2156,00
2007	14,19	7479,92	3264,00	9,80	2888,06	2412,27
2008	9,62	7697,13	3577,86	3,89	2957,30	2556,69
2009	9,23	8069,82	4081,89	8,48	3067,78	3185,18
2010	10,63	8938,36	4753,64	10,26	3305,45	3266,78
2011	9,48	9504,05	5051,66	6,64	3460,98	3354,54
2012	7,75	10175,14	5420,54	5,08	3617,85	3695,90
2013	7,68	10480,00	5340,54	6,90	3660	3701,54

Как видно из таблицы 1.3, темпы роста экономики Китая и Индии имеют прямую корреляцию с потреблением и импортом нефти. Значит, что в условиях повышения экономического роста таких стран, их нефтяной импорт увеличится⁶⁶, что приведет к повышению мировых цен на нефть.

Уменьшение издержек на геолого-разведочные работы, нефтепереработку, транспортировку и хранение нефти, способствует

⁶⁵ Составлено автором по: World bank, URL: www.data.worldbank.org ; International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

⁶⁶ - Bloch, H., S. Rafiq and R.Salim. Economic growth with coal, oil and renewable energy consumption in China: Prospects for fuel substitution// Economic Modelling – 2015 – 44 – P. 104-115.

снижению цены на нее, что стало возможным благодаря научно-техническому прогрессу. Уменьшение доказанных запасов нефти в мире, уменьшает цену нефти, а сообщения об открытии новых нефтеносных провинций наоборот.

Динамика нефтяных цен подвержена влиянию природно-климатических условий (холодная и теплая зима), определяющих спрос на продукты нефтепереработки и котировки углеводородного сырья. Например, в США и Европе летом начинается автомобильный сезон, что приводит к увеличению спроса и удорожанию нефти и нефтепродуктов. Или, в сезон ураганов в Атлантическом океане, приходящийся на август-сентябрь, нефтяная инфраструктура Мексиканского залива с находящимися на территории США нефтеперерабатывающими заводами, все время подвергается опасности быть разрушенной.

Фактор, который может оказывать воздействие на мировые цены на нефть, – прогноз и ожидание. Прогнозы международных организаций (например «Прогноз Глобального экономического Роста МВФ» или «Глобальные экономические перспективы» Всемирного банка) и ряда международных журналов, таких как fortrader.org, составляющие прогноз темпов роста различных стран, в частности экономического роста развитых стран, а также прогноз динамики мировых цен на нефть (например, Всемирный банк прогнозировал, что после возвращения Ирана на рынок нефти⁶⁷ мировые цены на нефть упадут на 10\$⁶⁸), могут повлиять на уровень предложения нефти и также в торговле фьючерсными контрактами на сырую нефть.

67 Еникеев, Ш. Как Снятие Санкции с Ирана изменит мировые цены на нефть// РБК – 2015 – URL: <http://daily.rbc.ru/opinions/economics/22/07/2015/55af43b19a79479f716e8fde> [дата обращения: 18.09.2015]

68 The World bank. Iran: Lifting of Sanctions Will Lower Oil Prices and Boost Domestic Economy If Managed Well// URL: <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2015/08/10/iran-lifting-sanctions-will-lower-oil-prices-and-boost-domestic-economy-if-managed-well>

1.2 Теоретические аспекты резких колебаний мировых цен на нефть

В ходе развития мирового хозяйства экономика часто сталкивалась с кризисами. В.П. Максаковский отметил что всего с середины XIX до начала XXI века имели место около четырнадцати мирохозяйственных кризисов⁶⁹. В качестве одной из разновидностей таких кризисов можно выделить топливно-энергетические кризисы, которые правильнее было бы назвать нефтяными, поскольку они непосредственно связаны именно с этой отраслью. Нефтяные кризисы происходят когда мировые цены на нефть резко изменяются. Резкие колебания мировых цен на нефть могут дестабилизировать экономику стран в мире, в частности стран-экспортеров нефти, которые очень сильно зависят от нефтяных доходов. Теоретически, резкое колебание мировых цен на нефть определяется как изменение годовой цены на нефть в диапазоне $\pm 30\%$ и более по отношению к предыдущему году⁷⁰:

изменение годовой цены на нефть $\geq \pm 30\%$ к предыдущему году

До 1970 года, цены на нефть были стабильными. Нефтяные цены тогда “объявлялись” - их источником был международный нефтяной картель, состоящий из «Семи сестер». К 1970-м годам нефть постепенно переходит под национальный контроль развивающихся стран (ОПЕК⁷¹) и «Семь сестер»

69 Максаковский, В.П. Кризисы и нефть// Журнал География – 2009 – №4- С.5-11.

70 Baffes, J., M.Ayhan Kose, F. Ohnsorge and M. Stocker. The great plunge in oil prices: Causes, consequences and policy responses// World Bank Group – March 2015 – No. PRN/15/01 - P:9.

71 Shirkhani, M.A. and H.R. Qoam Maleki. OPEC and Oil shocks// The Journal of Foreign Policy - 2007-39 – No.2 – P. 211-229. [In persian]

теряют способность диктовать цены⁷². Первое резкое колебание мировых цен на нефть произошло в 1973 г. и до 2013 году еще произошли по крайней мере восемь раз (1973 г., 1979, 1980 г., 1990 г., 1998 г., 2003 г., 2008-2009 гг. и 2011 г.) (см. рисунок 1.4).

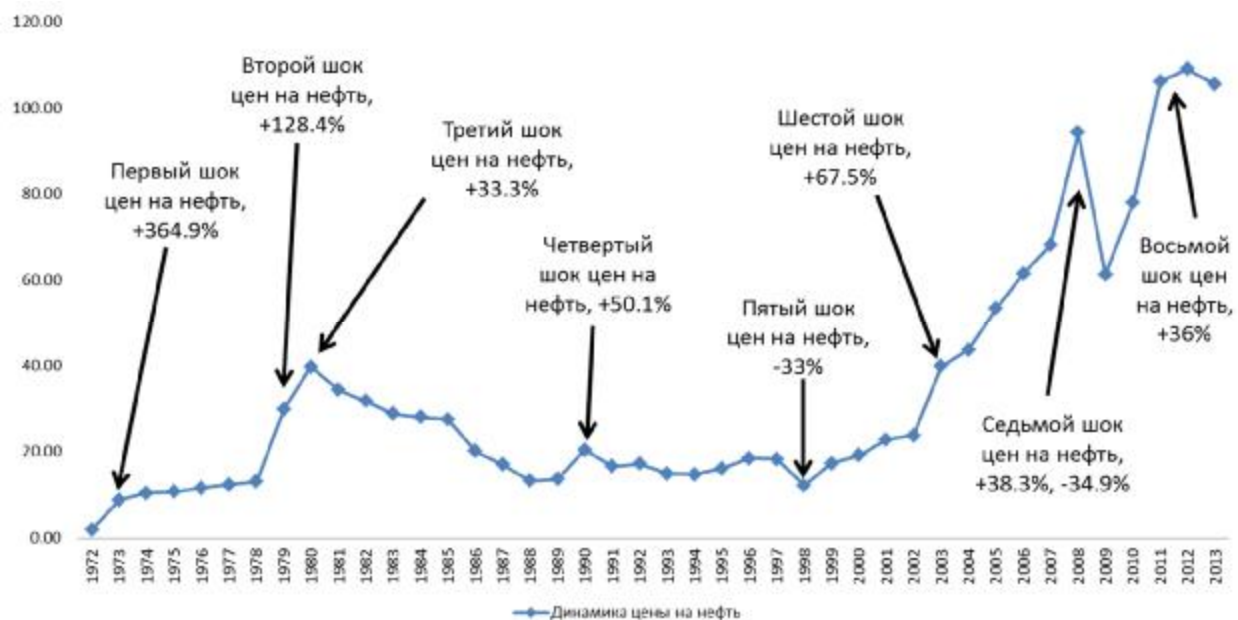


Рисунок. 1.4 Резкие колебания мировых цен на нефть (1972 - 2013 гг.)⁷³

С первым таким кризисом мир столкнулся в 1973 г.⁷⁴ Тогда в ответ на поддержку США Израиля в войне «Судного дня» ОПЕК ввела эмбарго на поставки нефти в США и в другие союзники Израиля (Канада, Япония, Нидерланды, Великобритания и т.д.) и повысила цены на нее для их

72 Миркин, Я. Анатомия цены на нефть: она только на треть зависит от спроса и предложения// Forbes – URL: <http://m.forbes.ru/article.php?id=74807> [дата обращения: 27.01.2016]

73 Составлено автором по: BP statistical review of World Energy 2015- URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> [дата обращения: 27.01.2016]

74 Naderian, M.A. Oil prices, globalization and financial crisis in USA// Energy Economics – 2010 – No.121 – P. 43-48.[In persian]

союзников на 70% (с 4,75\$ в 1973 г. до 9,35\$ в 1974 г. и 12,21\$ в 1975 г.⁷⁵). Можно говорить, что высокая цена на нефть в этом году, была монопольной ценой стран-производителей нефти (членов ОПЕК)⁷⁶. Повышение цен вследствие кризиса создало благоприятные условия для наращивания экспорта нефти Советским Союзом, который имел большие запасы этого ресурса. Экспорт нефти увеличился и стал основным источником доходов для СССР. За счет увеличения нефтяных доходов, темп роста советской экономики в середине 1970-х гг. повысился до 7,7%⁷⁷.

Нефтяной кризис усугубился в 1978 г. исламской революцией в Иране⁷⁸, что привело к очередному значительному росту цены на нефть⁷⁹ (с 13 до 34 долл США/бар⁸⁰), следствием которого стал экономический спад в развитых странах. Доходы стран-экспортеров за этот период возросли более чем в десять раз. Нестабильная политическая ситуация в Иране стала причиной сокращения добычи нефти с 5,8 млн бар/д в январе 1975 г. до 445000 тыс. бар/д в июне 1978 г., привела к падению его ВВП в том году (-2,7%) и росту инфляции до 10%⁸¹. На СССР очередное повышение цен на нефть оказало позитивное влияние, но в 1979 г. СССР ввел войска в Афганистан, что ухудшило его взаимоотношения с рядом мусульманских

75 Emami, K. and M. Adib poor. Asymmetric Effects of Oil Prices Shocks on Production // Quarterly Journal of Economics modeling- 2009 – 3- N. 4- P. 1–26. [In persian]

76 Капусткин В.И., Маргания О.Л. Мировой рынок нефти и международная нефтяная промышленность.//Нефть, газ и модернизация общества. СПб, 2008.

77 Шибанова-Роевко Е. А., Гузнова А. Влияние энергетического кризиса 1973 года на экономику РФ // IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий Научный Форум 2012»- С. 102–103.

78 Office of Research Infrastructure Programs. Crude oil prices evolutions in the world markets// Islamic Parliament Research Center – 2006 – No. 410 – P.1-15. [In persian]

79 Esmaelnia, A.A., A. Pazoki, M.R. Pazoki and M. Karimi. Analysis of oil price shocks on the Iran's government expenditure//The Economics Journal – 2012 – 6 – No.20 – P. 93-126. [In persian]

80 International Energy Agency. [URL:http://www.eia.gov](http://www.eia.gov)

81 Emami, K. and M. Adib poor. Asymmetric Effects of Oil Prices Shocks on Production // Quarterly Journal of Economics modeling- 2009 – 3- N. 4- P. 1–26. [In persian]

стран. В частности, Саудовская Аравия решила ограничить нефтяную подпитку экономики СССР⁸² и для достижения этой цели стала резко наращивать объемы нефтедобычи. Рост ВВП СССР в 1979 г. составил 3,4%⁸³. Третий нефтяной скачок был спровоцирован началом ирано-иракской войны, продолжавшийся с 1980 по 1988 гг. Объемы добычи нефти в Иране, увеличившиеся после исламской революции⁸⁴, вновь упали до 1,4 млн бар/д в 1981 г.⁸⁵

Воздействие третьего шока на экономику СССР различалось на разных этапах: 1980–1985 гг., период начала стагнации в СССР, которая привела к обострению системного кризиса социализма и назреванию кризиса в экономике, политике и международных отношениях, и 1985–1989 гг., период, совпавший с началом реализации политики перестройки. В этот период (1980-1985 гг.) доходы от экспорта нефти сыграли решающую роль для СССР. Вообще, объем производства нефти в СССР повысился с 547 млн т в 1980 г. до 570 млн т в 1989 г.⁸⁶.

В 1990 г. Ирак ввел войска в Кувейт с целью установления контроля над его месторождениями нефти. Реакция США, как главного союзника Кувейта, была незамедлительной. В итоге достаточно скоро кризис сошел на нет, но миру было продемонстрировано, что стратегия энергетической безопасности стала доминирующей во внешней политике ведущих западных стран. В целом, эта война обусловила новый нефтяной кризис в мире (цена на

82 Мастепанов А.М. Топливо-энергетический комплекс России на рубеже веков: состояние, проблемы и перспективы развития // М.: ИАЦ- 2009 - С. 35.

83 Славника М. В. Развитие нефтегазового комплекса СССР в 60–80-е гг.: Большие победы и упущенные возможности // IX Международная конференция «ЛОМОНОСОВ – 2002». Московский государственный университета имени М.В. Ломоносова – Москва – 2002.

84 Raoofi H.R., F. Dejpasand and M. Ansari. Iranian Economy during Imposed War // Enghelab Islamic Press. Tehran- 2009 – P. 154. [In persian]

85 Emami, K. and M. Adib poor. Asymmetric Effects of Oil Prices Shocks on Production // Quarterly Journal of Economics modeling- 2009 – 3- N. 4- P. 1–26. [In persian]

86 Казанкова Э. Р., Судо М. М. Энергетические ресурсы. Нефть и природный газ // Век уходящий. Россия в Окружающем Мире -1998- С. 1–10.

нефть повысилась с 17 до 36 долл. США⁸⁷). Во время этого кризиса, хотя положение Ирана не было стабильным из-за последствий войны⁸⁸, добыча нефти в стране возросла на 14% (с 2830 тыс. бар/д в 1989 г. до 3113 тыс. бар/д в 1990 г. и далее до 3357 тыс. бар/д в 1991 г.⁸⁹). Поскольку предложение нефти со стороны Ирака и Кувейта сократилось на 9%, это позволило Ирану расширить свои поставки нефти на мировой рынок⁹⁰. Несмотря на то, что мировые цены на нефть сократились в ходе четвертого шока, однако увеличение поставок нефти позволило Ирану быстрее восстановить экономику после ирано-иракской войны. С этого времени Иран стал играть бóльшую роль на мировом рынке нефти. Для СССР четвертый нефтяной шок совпал с распадом страны по причине провала программы перестройки, приведшему к падению темпов роста ВВП и уровня благосостояния населения⁹¹. Объем добычи нефти в СССР снизился с 570 млн т в 1989 г. до 515,9 млн т в 1990 г.⁹² и далее до 462 млн тонн в 1991 г.⁹³ Поскольку добыча нефти в России в 1989–1991 гг. снизилась, Россия не смогла использовать скачок цен для расширения своей доли на мировом рынке нефти.

В 1997 г. Саудовская Аравия, пытаясь решить свои финансовые проблемы, резко увеличила экспорт нефти, что привело к значительному снижению мировой цены. Паритет быстро был восстановлен, но гораздо ярче

87 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

88 Sameti, M., A. Khanzadi., and M. Yazdani. Effects of oil revenues on the income distribution in Iran// Journal of Economic Review – 2010-6 –No.4-P.52.

89 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

90 Alnasrawi A. Iraq's Burdens: Oil, Sanctions, and Underdevelopment // Greenwood press – 2002. London, 2002- P. 23–45.

91 Yoshiko M. Herrera. Mirrors of the Economy: National accounts and International Norms in Russia and beyond // Cornell University Press. USA – 2010 – P. 137 – 172.

92 Распад СССР произошел в 1991 г. Распад СССР привел к независимости 15 республик СССР и становлению их как самостоятельных государств.

93 Самофалова О. Отделившиеся в плюсе: Россия и другие бывшие республики СССР показывают разные темпы роста нефтедобычи // ВЗГЛЯД (Деловая газета). 21 мая 2013. URL: <http://vz.ru/economy/2013/5/21/633610.html> (дата обращения: 14.12.2014).

стало понимание зависимости мировой экономики от действия отдельных игроков; в 2000-х годах цены на нефть перекрыли все возможные прогнозы предыдущих лет, став значительным ускорителем развития мировой экономики. В 2008 году с приходом экономического кризиса⁹⁴, всего за три месяца цена упала в 3,5 раза⁹⁵, вызвав значительные потрясения для стран-экспортёров, но в какой-то мере ослабив влияние кризиса для развитых стран.

Повышение цен на нефть в 2011 г. было обусловлено целым рядом факторов. Ключевым из них стало опасение повторения глобальной рецессии, которая бы повлекла значительное повышение спроса на сырье. Нестабильная экономическая ситуация в Европе, в частности, ожидавшийся дефолт Греции, а также угроза рецессии в США усугубляли пессимистичные настроения. Нисходящий тренд поддерживался негативными прогнозами по ВВП. Большинство экономистов тогда признало, что темпы экономического восстановления после последнего спада были переоценены. Кроме того, рынки ждали возобновления поставок ливийской нефти объемом 1,5 млн баррелей в сутки, приостановленных на несколько месяцев в связи с началом полномасштабной гражданской войны в Джамахирии⁹⁶.

Резкие колебания мировых цен на нефть могут оказывать воздействия на многие экономические показатели, долгосрочную экономическую

94 Лебедев В.А., и Б.И. Спесивцев. Возможность прогнозирования кризисных явлений на мировом рынке цен на нефть и газ на основе корреляционного анализа// Записки Горного института, том 213; научный журнал (Геоэкономика и менеджмент)- 2015- С.94.

95 Рассчитано автором по: International Energy Agency. [URL:http://www.eia.gov](http://www.eia.gov)

96 Макаренко, Г. и И.Ткачев и О. Макаров. Нефтяные шоки: как и почему падали цены на нефть в XXI веке// Stock Infocus: URL: <http://stockinfocus.ru/2014/11/28/neftyanye-shoki-kak-i-pochemu-padali-ceny-na-neft-v-xxi-veke/> (дата обращения: 29.05.2015)

политику стран и общее благосостояние⁹⁷. Взаимодействие нефти и макроэкономических показателей издавна привлекало внимание исследователей. Интерес к изучению этого взаимодействия возник в 1970-е гг.

Проблема чувствительности экономики стран к колебаниям мировых цен на нефть привлекала внимание ряда исследователей. Первопроходцем стала работа Раш и Татом (1977⁹⁸, 1981⁹⁹), в которой авторы исследовали влияние резких колебаний цен на нефть на ВВП США. Также Саш (1982)¹⁰⁰ отмечает связь между резкими колебаниями цен на нефть и макроэкономическими показателями США. В своей работе Хамилтон (1983)¹⁰¹ в рамках VAR-модели исследовал вклад нефтяных шоков в рецессию в США. Его результаты исследования были подтверждены и дополнены в работе Морк, (1989)¹⁰². В работе Барбидж и Харисон (1984)¹⁰³, через модель VAR и данные с 1961-1982 гг. было показано, что промышленное производство в США и Великобритании подвержено существенному влиянию нефтяных шоков, в то время как для Японии,

97 Грушко, А.И., Томилина, Е.П. Влияние нефтяной отрасли на развитие Саудовской Аравии и ОАЭ // XV Студенческая международная научно-практическая конференция. 12 Декабрь 2013 г. – Новосибирск –С.222-228.

98 Rasche, R.H. and J.A. Tatom. Energy Resources and Potential GNP// Federal Reserve Bank of St.Louis Review – 1977- 59 – No.6 – P. 10-24.

99 Rasche, R.H. and J.A. Tatom, Energy Price Shocks, Aggregate Supply and Monetary Policy: The Theory and the International Evidence// in K. Brunner and A. H. Meltzer, eds., Supply Shocks, Incentives and National Wealth, Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy -1981- 14 – P.9-93.

100 Sachs, J. The oil shocks and Macroeconomic adjustment in the United States// European Economic Review – 1982 – 18 –P. 243-248.

101 Hamilton J. D. Oil and the Macroeconomy Since World War II // Journal of Political Economy- 1983- 91-P. 228—248.

102 Mork K. A. Oil and the Macroeconomy When Prices Go Up and Down: An Extension of Hamilton's Results // Journal of Political Economy- 1989- 97- P. 740—744.

103 Burbidge, J. and A. Harrison. Testing for the effects of oil price rises using Vector Autoregressions// International Economic Review – 1984-25-No.2- P.459-484.

Германии и Канады оно относительно мало. В работе Хукер (1996)¹⁰⁴, автор вновь обращается к связи нефтяных цен с макроэкономикой США и отмечает изменившийся характер связи. В ответной работе Хамилтона (1996)¹⁰⁵ показано, что вывода об изменении характера связи можно избежать, используя другую методологию оценки изменения нефтяных цен. В недавней работе Хамилтон (2003)¹⁰⁶ изучает нелинейную связь изменения нефтяных цен с ростом ВВП и показывает, что увеличение цен и снижение имеют различное значение для экономического роста. Мирза и Зитони (2010)¹⁰⁷ в своем исследовании на основе использования гравитационной модели приходят к выводу, что резкое колебание цен на нефть влияет на объём импорта США. Их результат показывает, что резкое изменение цен на нефть проводит к повышению импорта США из соседних стран на 0,8%.

Связь нефтяных шоков с экономической активностью исследовалась не только для США, но и для других стран. В работе Бруно и Саш (1982)¹⁰⁸, авторы изучают связь резких изменений цен на нефть и снижения экономического роста в Великобритании. В работе Шигехара (1982)¹⁰⁹, показано влияние двух резких колебаний цен на нефть на экономику Японии. Вангревелинг (1982)¹¹⁰ исследовал влияние резких колебаний цен на нефть в 1974-1975 и 1979-1980 гг. на экономику Франции. В работе Бернланд

104 Hooker M. A. What Happened to the Oil Price-macroeconomy Relationship? // Journal of Monetary Economics- 1996- 38- N 2- P. 195—213.

105 Hamilton J. D. This is What Happened to the Oil Price-macroeconomy Relationship // Journal of Monetary Economics- 1996- 38- N 2- P. 215—220.

106 Hamilton J. D. What is an Oil Shock? // Journal of Econometrics- 2003- 113- N 2- P. 363—398.

107 Mirza, D. and H. Zitouna. Oil Prices, Geography and Endogenous Regionalism: Too Much Ado About (Almost) Nothing// CEPREMAP Working Papers (Docweb) 1009 – 2010- CEPREMAP.

108 Bruno, M., and J. Sachs. Input price shocks and the slowdown in economic growth: The case of U.K. manufacturing// Review of Economic Studies – 1982 – 49 – P. 679-705.

109 Shigehara, K. Absorption of the two oil shocks: The Japanese Case // European Economic Review – 1982 – 18 – No.2 – P. 249-261.

110 Vangrevelinghe, G. Absorption of the two oil shocks// European Economic Review – 1982 – 18 – P. 263-266.

(2000)¹¹¹, объектом исследования которой являлись Норвегия, Германия, Великобритания, США и Канада, автор обнаружил, что эффект нефтяных цен был положителен только для Норвегии. Для Индонезии, Абесинг (2001)¹¹², этот эффект оказался отрицателен. Работа Ли и др. (2001)¹¹³ фокусируется на анализе связи резких колебаний цен на нефть, денежных политик и японской экономики. Их результаты показывают, что резкое колебание цен на нефть влияет на денежную политику Японии и оказывает негативное влияние на экономику этой страны. Работа Джименз-Родригез и др. (2005)¹¹⁴ изучает влияние нефтяных цен на некоторые страны ОЭСР. Накопленный эффект от нефтяных шоков оказался положительным для Норвегии и отрицательным для Великобритании. Работа Колони и Манера (2008)¹¹⁵ доказывает, что влияние нефтяных шоков на реальную экономику происходит через механизм инфляции и изменение процентных ставок. Эта гипотеза подтверждается на данных по странам Большой Семерки для Великобритании и Канады. Авторы Танг и др. (2009)¹¹⁶ сообщают, что для Китая однопроцентное возрастание цен на нефть приводит к краткосрочному уменьшению выпуска на 0,38 %. В работе Чики и др. (2010)¹¹⁷ было установлено, что изменения нефтяных цен не являются определяющими для макроэкономической активности нигерийской экономики. Бекман и Фидмис

111 Bjornland H. C. The Dynamic Effects of Aggregate Demand, Supply and Oil Price Shocks — A Comparative Study // The Manchester School-2000- 68- P. 578—607.

112 Abeysinghe T. Estimation of Direct and Indirect Impact of Oil Price on Growth // Economic Letters- 2001- 73- P. 147—153.

113 Lee B. R., K.Lee and R.A.Ratti. Monetary Policy, Oil Price Shocks, and the Japanese Economy // Japan and the World Economy- 2001- 13- N 3- P. 321—349.

114 Jimenez-Rodriguez R., Sanchez M. Oil Price Shocks and Real GDP Growth: Empirical Evidence for Some OECD Countries // Applied Economics- 2005- 37- P. 201—228.

115 Cologni A. and M.Manera. Oil prices, inflation and interest rates in a structural cointegrated VAR model for the G-7 countries // Energy economics, Elsevier- 2008- 30- N 3- P.856—888.

116 Tang W., L.Wu and Z.X.Zhang. Oil Price Shocks and Their Short- and Long-Term Effects on the Chinese Economy / East-West Center Working Papers. Economics Series N 102. 2009.

117 Chuku C., E.Effiong and N.Sam. Oil price distortions and their short- and long-run impacts on the Nigerian economy. 2010. URL: <http://mpira.ub.uni-muenchen.de/24434/> [Data retrieved at 24.09.2015]

(2012)¹¹⁸ с помощью гравитационной модели отмечают влияние резкого колебания цен на нефть на торговлю стран СЭВ (Совет Экономической Взаимопомощи) в период с 1950 по 1990 гг. Авторы подтверждают, что кризис нефтяных цен в 1970 г. оказывал значительное влияние на торговлю стран Восточной Европы.

Ряд работ обсуждают роль нефтяной конъюнктуры для экономической активности в исторической перспективе, среди них работы Хантингтона (2005)¹¹⁹, Барску и Килян (2004)¹²⁰, Джонз и др. (2004)¹²¹. Быков (2014)¹²² исследовал причины и возможные последствия снижения мировых цен на нефть. Представлено авторское видение краткосрочных снижения цены нефти для крупных экономик мира, а также для белорусской экономики.

Во всех приведенных исследованиях показана обратная зависимость цен на нефть и экономической активности для стран–импортеров нефти, тогда как для стран–экспортеров эффект неоднозначен. В более поздних работах исследователи отмечают меняющийся характер зависимости. В работе Бланчард и Гали (2007)¹²³, авторы делают вывод о снижающемся влиянии цен на нефть на макроэкономические показатели в 2000-х гг. по сравнению с периодом 1970-х гг. Килиан (2008)¹²⁴ также отмечает снижающееся влияние нефтяных цен на экономику США. Кунадо и др.

118 Beckmann, E., and J.Fidrmuc. Oil Price Shock and Structural Changes in CMEA Trade: Pouring oil on troubled waters?// The European Journal of Comparative Economics – 2012 – 9 – No.1 – P. 31-49.

119 Huntington H. G. The Economic Consequences of Higher Crude Oil Prices/Discussion paper, Stanford University- 2005- P. 5—120.

120 Barsky R. V.and Kilian L. Oil and the Macroeconomy since the 1970s // Journal of Economic Perspectives- 2004- 18- N 4- P. 115—134.

121 Jones D. W., P.N.Leiby and I.K.Paik. Oil Price Shocks and the Macroeconomy: What Has Been Learned Since 1996 // The Energy Journal- 2004- – 25- N 2- P.1—32.

122 Быков, А.А. Причинах и возможных последствиях снижения мировых цен на нефть// Беларуский Экономический Журнал – 2014 – 4 – С. 4-16.

123 Blanchard O. J. and J. Gali. The Macroeconomic Effects of Oil Price Shocks: Why are the 2000s so different from the 1970s? // National Bureau of Economic Research, Inc- 2007- P. 373—421.

124 Kilian L. Exogenous Oil Supply Shocks: How Big Are They and How Much Do They Matter for the U. S. Economy? // The Review of Economics and Statistics -2008- 90- N 2- P. 216—240.

(2015)¹²⁵ отмечают влияние резких колебаний цен на нефть на экономику азиатских стран (Япония, Корея, Индия и Индонезия) с 1974 по 2013 гг. Результаты говорят о том, что экономика этих стран очень чувствительна к резкому изменению нефтяных цен.

Влияние резких колебаний мировых цен на нефть на экономику стран экспортеров нефти привлекала внимание ряда исследователей, в частности, Ал-мутаири (1993)¹²⁶, Хамуде и Алеса (2004)¹²⁷, Мехрара и Оскуй (2007)¹²⁸, Мендоза и Вера(2010)¹²⁹, Ал-Ансари и Брадли (2012)¹³⁰, Фтити и других ученых. (2014)¹³¹.

Существует также несколько работ, посвященных роли нефти в российской и иранской экономике. В работе Ратава (2002)¹³², Ито (2008)¹³³ и Мельников (2010)¹³⁴ сообщается о положительном влиянии шоков мировых цен на нефть в России. В работе Джин (2008)¹³⁵ показывается, что 10 %-ное возрастание международных нефтяных цен ассоциируется с ростом

125 Cunado J., F. Perez de Gracia. Oil prices, Economic Activity and Inflation: Evidence for Some Asian Countries // The Quarterly Review of Economics and Finance- 2005- 45- N 1- P. 65—83.

126 Al-Mutairi, N. Determines the sources of output fluctuations in Kuwait//Finance and Industry – 1993- 11- P. 20-78.

127 Hammoudeh, S. and E.Aleisa. Dynamic relationship among GCC stock markets and NYMEX oil futures// Contemporary Economic Policy-2004-22- P.250-269.

128 Mehrara M. and K. Oskoui . The source of macroeconomic fluctuations in oil exporting countries: A comparative study//Economic Modelling – 2007- 24 (3)- P. 365-379.

129 Mendoza, O. and D. Vera. The Asymmetric effects of oil shocks on an oil-exporting economy// Cuadernos De Economia- 2010- 47 – P. 3-13.

130 El-Anshasy, A.A. and M.D. Bradley. Oil prices and the fiscal policy response in oil exporting countries// Journal of Policy Modeling – 2012 – 34- 5 –P. 605-620.

131 Ftiti, Z., K. Guesmi and F.Teulon. Oil shocks and economic growth in OPEC countries// Working paper Series – IPAG business school – 2014 – No. 2014064- URL: http://www.ipag.fr/fileadmin/user_upload/mediatheque/recherche/WP/IPAG_WP_2014_064.pdf

132 Rautava J. The Role of Oil Prices and the Real Exchange Rate on Russia's Economy // BOFIT Discussion Papers. 2002. URL: http://ideas.repec.org/p/hhs/bofi tp/2002_003.html [Data retrieved 16.10.2015]

133 Ito, K. The impact of oil price volatility on macroeconomic activity in Russia// Economic Analysis Working papers – 2008 – 9 –No.5 – URL: http://www.unagaliciamoderna.com/eawp/coldata/upload/impact_oil-price_volatility_russia.pdf [Data retrieved 02.03.2015]

134 Мельников, Р.М. Влияние динамики цен на нефть на макроэкономические показатели российской экономики// Прикладная Эконометрика – 2010 – 1-17 – С. 20-29.

135 Jin G. The Impact of Oil Price Shock and Exchange Rate Volatility on Economic Growth: A Comparative Analysis for Russia Japan and China // Research Journal of International Studies- 2008- 8- P: 98—111.

российского ВВП России на 5 %. В работе Идрисова и др. (2014)¹³⁶ авторы отмечают влияние нефтяных цен на экономический рост в современной России. Основным выводом работы является то, что если исходить из классических моделей, то перманентное повышение нефтяных цен не может влиять на долгосрочные темпы экономического роста, предопределяя лишь краткосрочную переходную динамику от одного долгосрочного равновесия к другому. Толстоногов (2014)¹³⁷ также говорит об оценке влияния динамики цен на нефть на экономику России. Ильенко и Кислова (2014)¹³⁸ фокусируются на динамике цен на нефть и ее влияния на экономику России. Тагизадех-Хесари и др. (2013)¹³⁹ оценивают влияние резких колебаний цен на нефть на экономику стран экспортеров нефти (Ирана и России) и стран-импортеров нефти с 1990-2011 гг. Результаты показывают, что резкое изменение цен на нефть оказывает позитивное влияние на экономику Ирана и России. В работе Гафари и Мозафари (2008)¹⁴⁰, объектом исследования которой являлся Иран, авторы обнаружили, что эффект резкого снижения нефтяных цен на экономику Ирана больше чем влияние резкого повышения цен на нефть. В работе Сарзаим (2005)¹⁴¹, было показано, что резкое повышение цен на нефть приводит к повышению инфляции и ликвидности в

136 Идрисов, Г., М. Казакова и А. Полбин. Теоретическая интерпретация влияния нефтяных цен на экономический рост в современной России// Экономическая политика – 2014 – No.5 – С. 150-171.

137 Толстоногов, А.А. Оценка влияния динамики цен на нефть на экономику России// Вестник Самарского государственного технического университета -2014 – 2 –No.12 – URL: <http://vestnik.samgtu.ru/uploads/series/1/25/281/2014-2-12-0004.pdf>

138 Ильенко, И.В., Кислова, Л.П. Динамика цен на нефть и ее влияние на экономику России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2010. – No. 3 – С. 22–23.

139 Taghizadeh-Hesary, F., N. Yoshino., G. Abdoli and A. Farzinvas. An estimation of the impact of oil shocks on crude oil exporting economies and their trade partners// Frontiers of Economics in China – 2013 – 8 –No.4 –P. 571-591.

140 Ghafari, F., and S. Mozafari. Asymmetric effects of oil shock waves on economic growth in Iran // Applied Economics – 2008-3-No.3-p:49-69. [In persian]

141 Sarzaeem, A. Investigation of oil price shocks impact on macroeconomic variables through a VAR model// Quarterly Energy Economics Review – 2005 – 4 – No.12 – P. 27-51. [In persian]

Иране. В работе Фарзанеган и Марквард (2009)¹⁴² и Самади и др.(2009)¹⁴³, авторы обнаруживают отрицательное влияние нефтяных резких колебаний на экономический рост Ирана и показывают, что резкие колебания цен на нефть оказывает негативное влияние на экономический рост Ирана. Мэхреган и Салмани (2014)¹⁴⁴ исследовали воздействие резких колебаний цен на нефть на экономический рост Ирана с помощью марковской модели с 1987 по 2011 гг. Их результаты показывают, что влияние резкого повышения цен на нефть на экономический рост Ирана меньше чем влияние резкого снижения цен на нефть.

Кроме того, существует несколько работ, посвященных исследованию феномена «голландской болезни». Фардманеш (1991)¹⁴⁵ использует эмпирическую модель с 1966 по 1986 гг. для стран–экспортеров нефти (Алжира, Эквадора, Индонезии, Нигерии и Венесуэлы) для исследования голландской болезни. Его результаты показывает, что резкие колебания цен на нефть расширяют производственные секторы этих стран и сократят их сельскохозяйственный сектор. В работе Бейн и др. (2012)¹⁴⁶ исследовалось проявление голландской болезни на примере экономики Канады с 2002 по 2007 гг. Хасанов (2013)¹⁴⁷ фокусируется на голландской болезни применительно к экономике Азербайджана в период с 2000 по 2007 гг. и показывает, что резкое колебание цен на нефть приводит к развитию

142 Farzanegan, M.R. and G. Markwardt. The Effects of Oil Price Shocks on the Iranian Economy// Energy Economics – 2009- 31(1) – P.134-151.

143 Samadi S., A.YahyaAbadi and N. Moalemi. Oil Prices Shocks Analysis and Macroeconomics variables of Iran // Quarterly Journal of Economics Studies and Policies- 2009- 7- No. 52- P. 5–26. [In persian]

144 Mehregan, N. and Y. Salmani. Oil price shocks and economic growth in Iran: Application of Markov- model// Iran-Energy Economics Journal – 2014 – 3 – No.12 – P.183-209. [In persian]

145 Fardmanesh, M. Dutch Disease economics and oil syndrome: An Empirical study// World Development – 1991 – 10 –No.6- P. 711-717. [In persian]

146 Beine, M., C.S. Bos., and S. Coulombe. Does the Canadian economy suffer from Dutch disease// Resource and Energy Economics – 2012 – 34 – No.4 –P. 468-492.

147 Hasanov, F. Dutch disease and the Azerbaijan economy// Communist and Post Communist Studies – 2013 – 46 –No.4 – P. 463-480.

промышленности в этой стране. В работе Магалхас и Домингус (2014)¹⁴⁸ авторы отмечают проявление голландской болезни в Бразилии.

В последних исследованиях различные ученые представили несколько каналов влияния колебаний нефтяных цен на экономику. Ниже приведен обзор литературы, рассматривающей различные аспекты воздействия колебаний цен на нефть на экономику на основе опубликованных исследований российских и зарубежных ученых.

Зависимость между колебанием цен на нефть и промышленным производством привлекала внимание исследователей, начало дискуссии по данному вопросу положила работа Параретру (2001)¹⁴⁹, который отмечает, что резкое повышение цен на нефть негативно воздействует на промышленное производство в странах-экспортерах нефти. Поскольку нефть является одним из факторов производства, резкое изменение цены на нее влияет на стоимость производства в отраслях промышленности. Новоселова (2007)¹⁵⁰ считает, что цены на нефть сильно влияют на нефтедобывающую промышленность, поскольку формирование издержек производства нефти зависит от цены экспорта этого вида энергии. Например, согласно Топаловой и Мереминской (2015)¹⁵¹, из-за резкого падения цен на нефть в 2014–2015 гг. добыча нефти стала нерентабельной, что привело к закрытию в США нескольких нефтяных буровых установок (209 установок).

148 Magalhaes, A.S. and E.P. Domingues. Blessing or curse: impacts of the Brazilian Pre-Salt oil exploration // *Economía* – 2014 – 15 – No.3 – P.343-362.

149 Pararetrou, E. Oil Price Asymmetric Shocks and Economic Activity: The Case of Greece // Bank of Greece, Economic Research Department - Greece – 2009 – P.1-22.

150 Новоселова, Т.Н. Особенности формирования затрат на предприятиях нефтедобывающей промышленности // *Финансовый менеджмент*. – 2007. – No. 2. – С. 6.

151 Топалов, А., Мереминская Е. США проигрывают в войне за нефть // *Газета.ru*. – URL: <http://www.gazeta.ru/business/2015/01/18/6379277.shtml> (дата обращения: 05.03.2015).

Саутер и Аварбуш (2003)¹⁵² в своем исследовании указывают на взаимосвязь между изменением цен на нефть и уровнем безработицы в странах-экспортерах нефти. В таких странах, при резком изменении цен на нефть, общий уровень безработицы растет. Согласно Вечканову и Вечкановой (2011)¹⁵³, колебания цен на нефть приведут к инфляции в странах-экспортерах нефти (особенно ОПЕК), и в этом случае инфляция и безработица находятся в прямой зависимости (кривая Филлипса). Поэтому повышение уровня безработицы неизбежно.

Многие ученые, например, Ракшит (2005)¹⁵⁴, считают, что воздействие цен на нефть влияет на внешнюю торговлю стран-экспортеров нефти. Нефть является их основным экспортным товаром, и поэтому национальная торговля этих стран изменится в зависимости от колебаний стоимости этого товара. Например, Удалов (2011)¹⁵⁵ указывает, что российская внешняя торговля сильно зависит от динамики цен на нефть.

Ясин (2005)¹⁵⁶ анализировал взаимосвязь резкого изменения цен на нефть и инфляции. В результате исследования было выявлено, что существует прямая зависимость между инфляцией и колебанием цен на нефть. Согласно Бушуеву (2013)¹⁵⁷, резкое повышение цен на нефть приводит к росту ликвидности и увеличивает денежную массу, которая имеет прямое отношение к инфляции. Также инфляция во время снижения цен на нефть может происходить тогда, когда страна-экспортер нефти делает девальвацию

152 Sauter, R., and S. Awerbuch. Oil Price Volatility and Economic Activity: A Survey and Literature Review// Paris: IEA Research Paper – 2003.

153 Вечканов, Г.С., Вечканова, Г.Р. Макроэкономика // Стандарт Третьего поколения. – СПб., 2011. – С. 181.

154 Rakshit, M. Oil Price Shock: Some Analytical and Policy Perspectives // Economic and Political Weekly – 2005. – 40. – No. 42. – P.4494–4496 .

155 Удалов, В.В. Влияние мировых нефтяных цен на экономическое развитие России // Вестник РЭГ. – 2011. – No. 1 – С. 59–66.

156 Ясин, Е. Нефть, темпы и инфляция // Вопросы экономики. – 2005. – No. 9 – С. 6–9.

157 Бушуев, В.В., Бушуев, К.М., Горевалов, С.В., Кириллов, В.И., Куричев, Н.К. Цены на нефть и структура нефтяного рынка: прошлое, настоящее, будущее // Мировой рынок нефти и газа, Ежемесячный аналитический обзор. – 2009. – N. 2. – С. 45.

национальной валюты по отношению к доллару. Это провоцирует снижение уровня инфляции.

Идьенко и Кислова (2010)¹⁵⁸ считают, что динамика цен на нефть влияет на рынок нефтедолларов. Однако сейчас есть также рынок нефтеевро, но вообще во время резких колебаний цен на нефть объем долларов, получаемых в результате экспорта нефти, изменяется (иначе говоря, доходы от экспорта нефти стран-экспортеров нефти выражаются в американских долларах или в евро). Можно сказать, что нефтедоллары или нефтеевро являются основными источниками пополнения бюджета стран-экспортеров нефти. Поэтому колебания нефтедолларов и нефтеевро очень важно для этих стран.

Субботин (2015)¹⁵⁹ и Николаевич (2012)¹⁶⁰ предлагают объяснение, заключающееся в том, что инвестиции в нефтяную промышленность стран-экспортеров нефти чрезвычайно чувствительны к резким колебаниям цен на нефть. Во время резкого повышения цен на нефть нефтяная промышленность является привлекательной для инвестиций, и наоборот, когда цены на нефть снижаются, инвестиции в эту промышленность уменьшаются, потому что в данном случае это не будет прибыльным для национальных и зарубежных инвесторов.

Многие ученые, например, Метвеенко (2015)¹⁶¹, отмечают, что колебания цен на нефть серьезно влияют на государственной бюджет стран-экспортеров нефти. Например, резкое падение цен на нефть в 2014–2015 гг. на каждый доллар за баррель приводило к уменьшению доходов бюджета РФ

158 Ильенко, И.В., Кислова, Л.П. Динамика цен на нефть и ее влияние на экономику России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2010. – No. 3 – С. 22–23.

159 Субботин, М. Жизнь после перелома тренда // Нефть России. – 2015. – N. 1–2. – С. 24.

160 Николаевич, Т. А. Инновации в нефтяной промышленности: Институциональные аспекты // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2012 – No.3 – Том 1. – С. 1–7.

161 Метвеенко, М.А. Цены на нефть в условиях санкций. Их эконометрическое моделирование // VII Международная студенческая электронная научная конференция -2015 – Москва –Россия – С. 1-15.

на 2 млрд долл. в год¹⁶². В этом случае бюджет становится дефицитным. И наоборот, в условиях, когда цены на нефть находятся на высоком уровне, возникает профицит бюджета в этих странах. Например, повышение цен на нефть в конце 2000 г. спровоцировало профицит в бюджете Саудовской Аравии (12 млрд долл.)¹⁶³.

Выводы по главе

В результате проведенного в первой главе исследования мирового рынка нефти, резкого изменения цен на нефть и роль нефти на экономику России и Ирана, можно сделать следующие выводы:

1. Анализ показателей мирового нефтяного рынка, то есть спроса и предложения, в период с 1994 по 2013 год показал, что рост мирового предложения нефти (+32,6%) превышал темпы роста мирового спроса на нефть (+32,1%). Основными причинами можно считать увеличение поставок нефти вследствие усовершенствования соответствующих технологий и мощностей, сланцевую революцию в США, а также усиление конкуренции между ведущими производителями нефти, выражающуюся в постоянном стремлении захватить большую долю мирового рынка нефти (это означает, что на мировом нефтяном рынке спрос никогда не определяет предложение).

2. Исследование принципов формирования цен на нефть показало, что до 1986 года мировая цена на нефть определялась посредством олигополистической системы ценообразования, а после 1986 года мировая цена на нефть определяется на биржевых рынках. В соответствии с этой системой ценообразования, цена на нефть не определяется группой компаний

162 Балаев, А.И., Гурвия, Е.Т., Прилепский, И.В., Суслина, А.Л. Влияние цен на нефть и обменного курса на доходы бюджетной системы // Финансовый Журнал. – 2014. – N. – С. 5–16.

163 Петрос группа компаний. Саудовская Аравия // URL: <http://petros.ru/saudaravia/> [дата обращения: 27.8.2015]

или стран, она испытывает ежедневные колебания, обусловленные множеством разнообразных факторов, то есть фундаментальными, финансовыми, геополитическими и другими факторами.

3. Резкие колебания цен на нефть, известные как нефтяной ценовой шок или нефтяной кризис, можно определить как годовое изменение цен на нефть, равное или превышающее $\pm 30\%$ по отношению к прошлому году. В период с 1973 по 2013 год эти колебания происходили восемь раз. Анализ рынка нефти показал, что основными причинами скачков цен на нефть были военные действия в нефтедобывающих странах (в 1980 году война между Ираком и Ираном, в 1990 году - между Ираком и Кувейтом, в 2003 году - между Ираком и США), эмбарго на поставки нефти (1973 год), финансовые кризисы (1998 года и 2008-9 годов), революция (в 1979 году в Иране), а также совокупность событий (2011 год).

4. В условиях ныне действующей системы формирования цен на нефть (с 1986 года), цены на нефть претерпевали резкие изменения из-за войны (изменения более чем на 50%) и других перечисленных факторов (изменения от 30% до 40%). Так что можно сказать, что нефтяной ценовой шок, обусловленный войной, носит более серьезный характер, чем скачки цен на нефть, возникающие под воздействием других факторов, таких как финансовый кризис.

6. Анализ предшествующих исследований показал, что, несмотря на огромное количество работ, изучающих влияние нефтяного ценового шока на экономику страны или группы стран, никто еще не рассматривал эту проблему на примере Ирана и России. Таким образом, результаты данной диссертации не повторяют ничьих выводов, а являются полезными и уникальными.

ГЛАВА 2. Воздействие резких колебаний мировых цен на нефть на макроэкономические показатели России и Ирана

Введение

Рассмотрев особенности рынка нефти и колебаний мировых цен на нефть в первой главе, в второй главе, мы можем эмпирически проанализировать последствия резких колебаний мировых цен на нефть на макроэкономические переменные Ирана и России. Следует отметить, что, поскольку анализ влияния резких колебаний нефтяных цен не может быть сделан с помощью теоретического метода, то он всегда проводится посредством оценки эконометрических моделей. В первом и втором разделе мы перейдем к рассмотрению экономики Ирана и России. Поскольку мы будем рассматривать «санкции, введенные из-за ядерной программы Ирана» в качестве переменной гравитационной модели (в третьей главе), то помимо других макроэкономических показателей Ирана, в этой главе мы рассмотрим экономику Ирана в условиях санкций. Кроме того, в разделе, посвященном экономике Ирана, рассматриваются основные меры иранского правительства, направленные против санкций, а именно, политика импортозамещения и переориентация торговли с Европы на Азию. Теперь мы рассмотрим роль нефти в экономике Ирана и России, в частности, проанализируем политику правительства Ирана в отношении нефтяных доходов.

В последнем разделе этой главы мы будем исследовать влияние резких колебаний мировых цен на нефть на пять макроэкономических показателей Ирана и России (экономический рост, уровень инфляции, уровень

безработицы, уровень добычи нефти и приток ПИИ) при помощи функции импульсного отклика, которая является наиболее популярным и известным методом к анализу влияния резких колебаний мировых цен на нефть. Результаты оценки этого метода продемонстрируют, какая экономика более стабильна в период ценовых шоков на рынке нефти.

2.1 Особенности экономического развития Ирана в условиях санкций

Иран представляет собой одну из крупнейших экономик в регионе БСВ (Ближний и Средний Восток) и исламском мире¹⁶⁴ по номинальному ВВП (367, 098 млрд долл. в 2013 г. ¹⁶⁵). Кроме того, Иран является членом группы N-11¹⁶⁶ (группы из 11 стран, обладающих большим потенциалом для того, чтобы стать крупными экономиками¹⁶⁷) и 18-ой экономикой в мире¹⁶⁸ (по величине паритета покупательной способности в 2013 году). По численности населения Иран занимает второе место в регионе после Египта¹⁶⁹, причем в период с 1994 по 2013 год темп роста составлял 3,29%¹⁷⁰. Кроме того, согласно рейтингу Всемирного банка, Иран относится к группе развивающихся стран и в его экономике доминирует промышленность (как нефтяная, так и другие отрасли). В 2013 году на долю сферы услуг в ВВП

164 Мамедова Н.М. Санкционный режим в отношении Исламской республики Иран и его влияние на ситуацию в стране / Санкции и их влияние на Иран / Сборник статей ИБВ РАН. – М., 2012. – С.6.

165 The World bank. Predictions, Perceptions and Economic Reality// MENA Quarterly Economic Brief – 2014 – No.3 . URL: <http://www.gift-mena.org/sites/default/files/898440REVISED00ue030JULY020140FINAL.pdf>

166 Armstrong, A. Move over BRICS, the Next Eleven has emerged// URL:

<http://economicstudents.com/2013/04/move-over-brics-the-next-eleven-has-emerged/>

167 Cairns, A., and K.D. Meilke. The Next-11 and the BRICs: Are they the future markets for agrifood trade?// CATPRN working paper 2012-03 – 2012 – URL: http://www.uoguelph.ca/catprn/PDF-WP/CATPRN-WP_2012-03_Cairns-Meilke.pdf

168 Iran Economy Online. Iran became the 18-th economy in the world// URL:

<http://eghtesadeiranonline.com/vdcft1d0yw6d01a.igiw.html> [In persian]

169 Seratnews. Rank of the Iran's Economy in the region// URL: <http://www.seratnews.ir/fa/news/109642> [In Persian]

170 Рассчитано автором по: World bank. URL: data.worldbank.org

Ирана приходилось 52,8% по сравнению с 29,3% в 1994 г.¹⁷¹. В период с 1994 по 2013 год доля в ВВП отраслей промышленности, не связанных с нефтедобычей и нефтепереработкой, увеличилась с 18,3% до 23,2%¹⁷². В период с 1994 по 2013 год доля сельскохозяйственного сектора в ВВП Ирана достигала наименьшего значения – около 9%¹⁷³.

На Рисунке 2.1 показаны темпы роста реального ВВП (с учетом и без учета нефти) на основе цен 1997 года в период с 1994 по 2013 год.

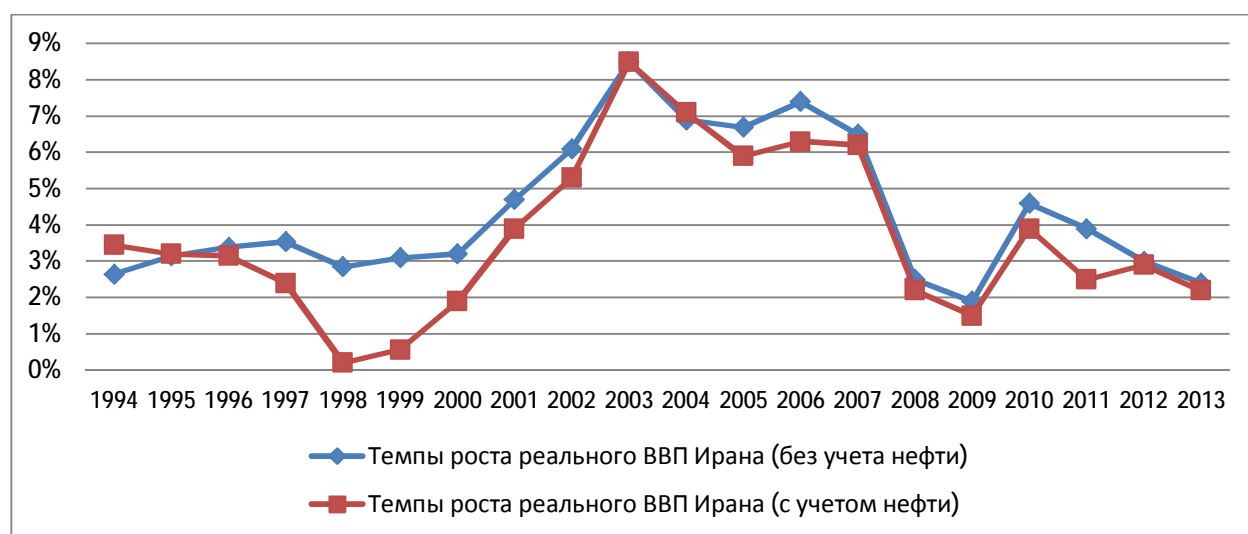


Рис 2.1. Темпы роста реального ВВП Ирана (с учетом и без учета нефти) на основе цен 1997 г., в период с 1994 по 2013 год (в %) ¹⁷⁴.

Как видно из рисунка 2.1, темпы роста реального ВВП и, в частности, ВВП без учета нефти, росли с 2000 по 2003 год и начали падать с 2003 года.

171 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

172 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

173 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

174 Составлено автором по: Central bank of Iran. URL: <http://www.cbi.ir> [дата обращения: 28.06.2015] [In persian]

Эта тенденция набирала обороты, особенно, когда падение цен на нефть в 2008-2009 годах и рост темпов инфляции стали оказывать отрицательное влияние на экономику и ее рост. Поэтому, хотя экономика по-прежнему росла, темпы ее роста упали с 9% в 2002-2003 годах до 1% в 2008-2009 годах. Последовавший в 2009 году рост цен на нефть способствовал увеличению темпов роста реального ВВП до 6% в 2010 году, но этого оказалось недостаточно для того, чтобы удержать темпы роста. Это было обусловлено значительным повышением уровня международных санкций против Ирана, в результате которых с 2011 года началось снижение темпов роста реального ВВП, достигшего 3% в 2012 году и 2,4% в 2013 году.

На основе сравнения показателей среднегодового темпа роста экономики Ирана и мира, можно сказать что среднегодовой темп экономического роста Ирана с 2000 –2005 гг., и с 2006-2013 гг. был больше чем среднегодовой темп экономического роста мира (см. Рис 2.2).

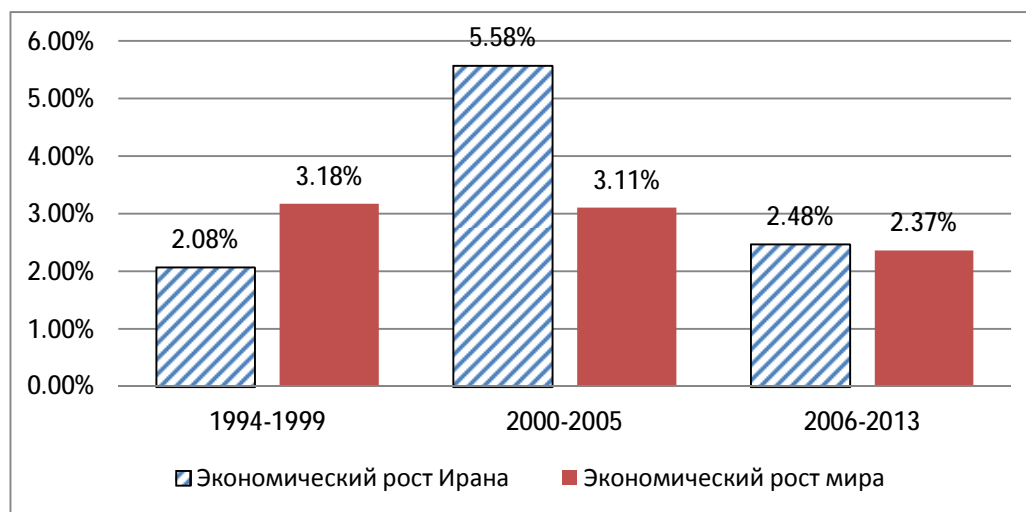


Рис 2.2. Среднегодовой темп экономического роста Ирана и мира (в %)¹⁷⁵

¹⁷⁵ Составлено автором по: World bank, URL: www.data.worldbank.org [дата обращения: 29.06.2015]

Согласно данным Всемирного банка, Среднегодовой темп экономического роста Ирана составил 5,58% с 2000-2005 гг., а среднегодовой темп экономического роста мира был 3,11%. Также среднегодовой темп роста экономики Ирана составил 2,48% с 2006-2013 гг., а среднегодовой темп роста экономики мира в этот же период был 2,37%.

Одним из факторов, влияющих на темпы роста экономики Ирана, является уровень инфляции. В период с 1994 по 2013 год иранская экономика страдала от резкого увеличения темпов инфляции в 2006–2013 годах¹⁷⁶, в особенности, начиная с 2009 года. Назовем основные факторы, определяющие эту тенденцию. Первым фактором было более широкое использование иранским правительством доходов от продажи нефти в бюджете страны¹⁷⁷, что привело к значительному повышению уровня ликвидности и способствовало инфляции, вызванной несоответствием предложения спросу. Это произошло в 2006 году, когда правительство в три раза увеличило размер поступлений от продажи нефти в бюджет. Эта политика противоречила стремлению центрального банка к поддержанию стабильности цен и привела к беспрецедентному росту уровня ликвидности¹⁷⁸ до 34,4%¹⁷⁹ в 2005-2006 годах и 39,4%¹⁸⁰ в 2007 году.

Другим фактором стало усиление международных санкций в отношении финансовых сделок и экспорта нефти в 2011 г. Эти санкции привели к быстрому обесцениванию валюты на открытом рынке и резкому

176 Lotfi, Hossein. Inflation and liquidity in Iran// Hamshahrionline – URL: <http://hamshahrionline.ir/details/36703> [In persian]

177 Hamshahrionline. The result of using oil dollars: inflation in Iran// URL: <http://hamshahrionline.ir/details/60106/Economy/energy> [In persian]

178 Donyaye-Eghtesad Magazine. Governments' performances in the case of liquidity growth// URL: <http://www.donya-e-eqtesad.com/news/762396/> [In persian]

179 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

180 Там же.

росту стоимости импорта и производства¹⁸¹. Указанные санкции были формой внешнего шока предложения, что вызвало инфляцию, порождаемую ростом издержек производства. В течение короткого периода времени официальный уровень инфляции вырос примерно с 12%¹⁸² в 2009 году до более 30%¹⁸³ в 2012 г. В то же время официальный курс обесценился с 9984 иранских риалов / 1 долл. США в 2010 году до 24850 иранских риалов / 1 долл. США в 2013 году¹⁸⁴, то есть обесценивание составило почти 149%.

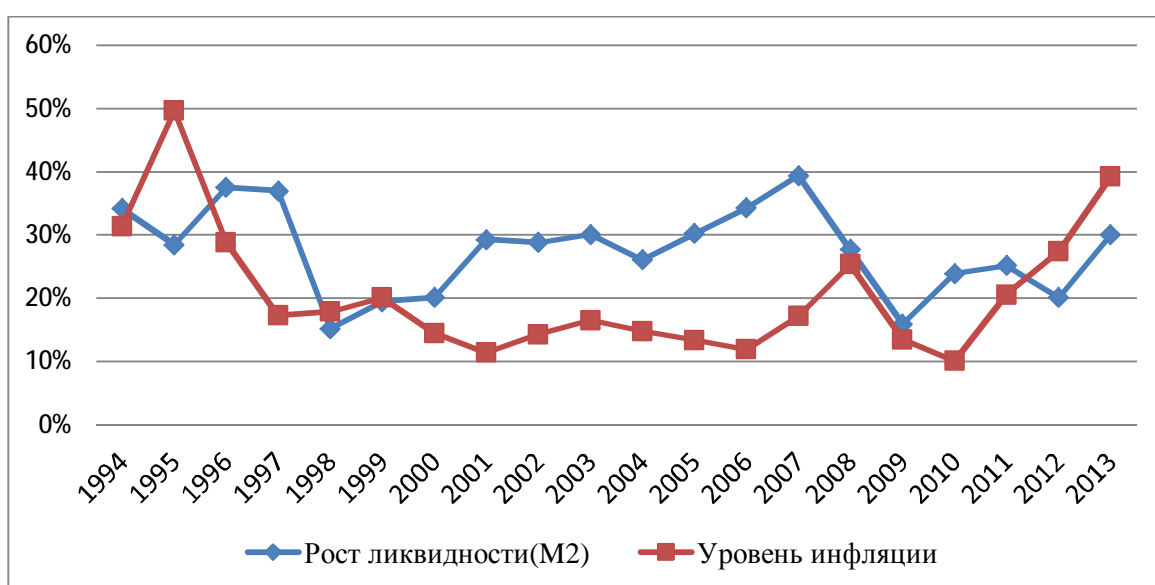


Рис. 2.3. Рост ликвидности (M2) и уровень инфляции Ирана, в % к предыдущему году, 1994 – 2013 гг.¹⁸⁵

181 Esfandiyar, Sh. Investigation of effects of USA sanctions against Iran// Harazno – 2012 – URL: <http://haraznews.com> [In persian]

182 Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

183 Там же.

184 Motamen-Samadian, S. The Central bank of Iran and future challenges// Legatum Institute – 2013 – URL: [https://lif.blob.core.windows.net/lif/docs/default-source/future-of-iran/the-future-of-iran-\(economy\)-the-central-bank-of-iran-and-future-challenges-pdf.pdf?sfvrsn=0](https://lif.blob.core.windows.net/lif/docs/default-source/future-of-iran/the-future-of-iran-(economy)-the-central-bank-of-iran-and-future-challenges-pdf.pdf?sfvrsn=0)

185 Составлено автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

Согласно рис 2.3, можно сказать, что во время резкого падения мировых цен на нефть (в 1998 г. или 2009 г.), ликвидность в экономике Ирана снизилась и, наоборот, в условиях резких повышений мировых цен на нефть, ликвидность экономики Ирана выросла. Также, ряд иранских экономистов такие как Хосейн Мохамеди¹⁸⁶ (2013) или Ислами Бигдели и др. (2012)¹⁸⁷ показывали, что рост ликвидности в Иране приведет к повышению инфляции.

Другой макроэкономической переменной Ирана является уровень безработицы (см. Рис 2.4).

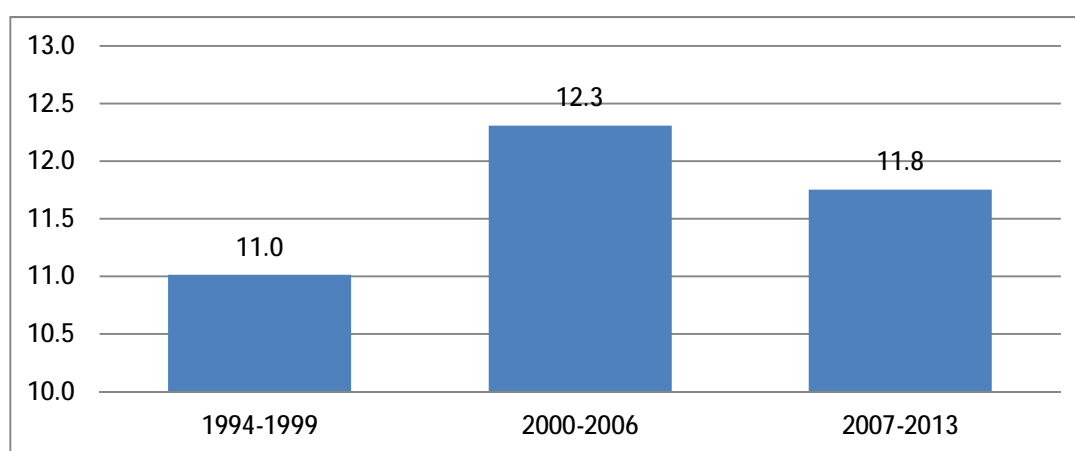


Рис 2.4. Уровень безработицы Ирана, 1994 – 2013 годы (%)¹⁸⁸

Среднегодовой уровень безработицы в Иране составил 11% с 1994-1999 гг., 12,3% с 2000 –2006 гг., и 11,8% с 2007-2013 гг. Основной причиной низкого уровня безработицы Ирана с 1994-1999 г. является состояние экономики Ирана после ирако-иранской войны. Государство создало много

186 Mohammadi, Hossein. Liquidity and its causes in the Iranian economy// Political and Economic quarterly Journal – 2013 – No.293 – P. 174-181. [In persian]

187 Islami Bigdeli, Gh., V. Mahmoodi, and S.M. Sobhani. Investigation of relationship between budget deficit, liquidity and inflation in Iran during 1979-2010 //Journal Of Empirical Reasearch Of Financial Accounting -2012-12- No.48 – P.111-134. [In persian]

188 Составлено автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

рабочих мест и даже уровень безработицы Ирана составил 9.1%¹⁸⁹ в 1996 г. В начале 2000-х гг., экономически активное население повысилось 4,5%¹⁹⁰. Во время санкций ядерной программы Ирана, благодаря предпринятым мерам по расширению ненефтяной промышленности за счет политики импортозамещения, Иран получил возможность создания новых рабочих мест для различных категорий населения¹⁹¹. Благодаря этому, средний уровень безработицы в Иране снизился до 11,8% в период с 2007 по 2013 гг.

Поскольку основная доля промышленного сектора Ирана приходится на нефтяную промышленность, мировые цены на нефть и их резкие и непредсказуемые колебания очень важны для экономической жизни Ирана¹⁹². С одной стороны, при нормальных обстоятельствах, резкое увеличение цен на нефть создает более высокие доходы, позволяет финансировать больше инфраструктурных проектов и покрывать больше внешних долгов. С другой стороны, любой резкий спад цен на нефть приводит к дефициту бюджета, а также может поставить под угрозу погашение внешних долгов.

Что касается резких колебаний цен на нефть, мы видим, что в период с 1994 по 2013 год произошло три шоковых повышения цен на нефть: в 2003 году, 2008-2009 годах и 2011 году. Во время двух из них (в 2003 и 2011 годах) имел место резкий скачок цен на нефть, в результате чего доходы Ирана от продажи нефти существенно возросли. Однако ценовой шок 2007-

189 Dehghan, M. 35-years economy of Iran through statistics// Mizan Online News Agency – 20 September 2015 – URL: <http://www.mizanonline.ir/fa/news> [In persian]

190 Zamanzadeh, Hamid. Iranian economy in decade: macroeconomic variables// Tazehaye Eghtesad – 2010- 8 – No.129 – P. 35-43. [In persian]

191 IRNA . Average unemployment rate in the ninth and tenth government decreased to 11.66%// URL: <http://www.irna.ir/fa/NewsPrint.aspx?ID=80745431> [In persian]

192 Samadi, S., A. Yahyaabadi. And N. Moalemi. Oil Prices Shocks Analysis and Macroeconomics variables of Iran // Quarterly Journal of Economics Studies and Policies- 2009- 7- No. 52- P. 6. [In persian]

2009 годов привел как к положительным, так и к отрицательным изменениям¹⁹³ доходов Ирана от добычи нефти.

Кроме того, помимо описанного выше влияния цен на нефть, следует отметить негативное воздействие на экономику Ирана различных долгосрочных санкций, начиная с 1951 года, когда в стране была национализирована нефтяная промышленность. В течение периода 1994-2013 гг., санкции против Ирана могут разделиться на две группы: группа санкций не в связи с Иранской ядерной программой (1994-2005 гг.) и группа санкций в связи с его ядерной программой (1994-2005 гг.). В первой группе (период 1994-2005 гг.), большинство санкций не оказали серьезное влияние на экономику Ирана. Например, в 1995 году, США ввели ограничение импорта в Иран американские товары (невоенные) через третьи страны¹⁹⁴ и также ограничение импорта сырую нефть из Ирана¹⁹⁵. В 1996 году, США ввели новые санкции против международных компаний которые инвестировали в нефтяную энергетику Ирана более 20 миллионов долл. (кроме Тотала (Франция), Газпрома (Россия) и Петронаса (Малайзия)¹⁹⁶). После терактов 11 сентября 2001 года, США еще ввели новые санкции против Ирана которые были дипломатическими и политическими¹⁹⁷. Н.М.Мамедова (2015)¹⁹⁸ отметила, что:

193 Макаренко, Г. и И.Ткачев и О. Макаров. Нефтяные шоки: как и почему падали цены на нефть в XXI веке// Stock Infocus: URL: <http://stockinfocus.ru/2014/11/28/neftyanye-shoki-kak-i-pochemu-padali-ceny-na-neft-v-xxi-veke/> (дата обращения: 29.05.2015)

194 Haghgo, J. Sanctions, an permanent instrument against Iran's revolution// The Center of Islamic Revolution's documents - 2013 – URL: <http://www.dsrc.ir/View/article.aspx?id=2133> [In Persian]

195 Katzman, K. Iran Sanctions// CRS Report - Congressional Research Service – 2016 – С.1-80.

196 Akhavan Zanjani, D. Role and place of Sanctions in the USA foreign policy// Foreign Policy Journal – 1998 – 11 – P.67-81 [In Persian]

197 Motaghi, I., Baghaee, Kh., and Rahimi, M. Analysis of USA foreign policy in the Central Asia after the 11 September attach//Political International Researches – 2009 – 2 (No.4) – P. 1-25. [In Persian]

198 Мамедова, Н.М. Формирование санкционного режима как института воздействия мирового рынка на национальную экономику (на примере Ирана)// Материалы IX Конвента ПАМИ (27-28 октября 2015 г.) – URL: http://www.mirec.ru/2015-04/build-up-of-sanctions-as-an-institute-of-world-markets_impact-on-national-economy

“... до середины 2000-х санкции не носили сколько-нибудь систематического всеобъемлющего характера. Они не носили характер режима, который бы сформировался вокруг центральной проблемы. Такой проблемой и болевой точкой в отношениях Ирана с мировым сообществом со второй половины 2000-х годов стала ядерная программа.”

Вторая группа санкций оказала более серьезное влияние на экономику Ирана. В 2006 г. иранская ядерная программа подтолкнула ООН и страны Запада к введению беспрецедентных санкций, действующих до настоящего времени. Большинство санкций нацелено на энергетический сектор и финансовую деятельность Ирана¹⁹⁹.

Принято считать, что эти санкции нанесли тяжелый урон экономике Ирана из-за таких суровых мер, как например, отключение от системы SWIFT, замораживание активов Центрального банка Ирана и жесткое нефтяное эмбарго 2012 года. Однако многие ученые считают, что эти санкции оказались контрпродуктивными и создали специфическую структуру под названием «резистивная экономика Ирана»²⁰⁰, которая существенно смягчает негативные последствия и помогает Ирану достичь приемлемого уровня жизни, развивать экономику, основанная на знаниях (развития экономику, основанная на знаниях является важной экономической политикой Ирана. Согласно результатам рейтинга SJR (SCImago Journal & Country Rank)²⁰¹, Иран занимал 53-е место в 1996 г., 34-е место в 2005 г. и 18-е место в 2013г. по развитию науки в мире), уменьшить зависимость от нефти, а также модернизировать промышленность в условиях действующих

199 Kozhanov, N.A. U.S. economic sanctions against Iran: Undermined by external factors// Middle East Policy – 2011- 18 – No.3 –P. 144-160.

200 Feshari, M., and J. Poorghafar. Analysing the resistive economy pattern in the Iran’s economy// Economic Journal – 2014 – No.5,6 – P. 29-40. [In persian]

201 SCImago Journal & Country Ranking (SJR). URL:

http://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=0&category=0®ion=all&year=2013&order=it&min=0&min_t ype=it [Data retrieved 25.12.2015]

санкций²⁰². Кроме того, иранское правительство разработало стратегию, чтобы обойти санкции, (см. Кожанов (2011)²⁰³) и несколько программ для улучшения перспектив экономики Ирана в условиях санкций. Эти программы включают в себя расширение автономии центрального банка²⁰⁴, увеличение налоговой базы (165%²⁰⁵ с 2006-2013 гг.), стабилизацию и унификацию национальной валюты на рынке, а также открытие нефтяного сектора для новых азиатских компаний²⁰⁶ с целью привлечения инвестиций и получения технической помощи и повышение производственного потенциала сегмента экономики, не связанного с добычей и переработкой нефти (политика импортозамещения).

Несмотря на то, что нефтяная промышленность считается важным сектором экономики Ирана, в связи с санкциями доля нефтяной промышленности в ВВП возросла с 20,2% в 1994 году до 28,2% в 2008 г., и снизилась примерно на 17% в 2013 г. (см. Рис.2.5)

202 Jafari, A. and M. Ahangari. Strategies of the Resistive Economy. National Conference on Resistive Economy// Gilan, Rasht -2012- (16 Esfand 1391), Iran. [In persian]

203 Кожанов, Н.А. "Черные рыцари" Ирана// Институт Ближнего Востока, Москва- 2011-URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1317794040>

204 Karim, M. Independence of the Central Bank of Iran through the forth 5-year economic plan// Journal of Bank and economy – 2005- No.65 – P.44-46. [In persian]

205 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

206 Shafaghathnezhad, Z., Sharifi ranani, H., and M. Amarzadeh. Investigation of economic sanctions effects on FDI in Iran: case of oil sanctons// Internatioanl conference on economy under sanctions (ICEUS) – 2013- Babolsar- Iran. [In persian]



Рис. 2.5. Доля нефтяной промышленности и других отраслей промышленности в ВВП Ирана (1994-2013 гг., в %) ²⁰⁷

На Рис. 2.5 представлена доля нефтяной и других отраслей промышленности в ВВП Ирана в 1994-2013 гг. Как показано на рисунке, после 2006 года доля нефтяной промышленности в ВВП Ирана снизилась. В основном этому способствовали различные санкции в отношении нефтяной промышленности Ирана. Тем не менее, страна пытается развивать отрасли промышленности, не связанные с нефтедобычей и нефтепереработкой, чтобы уменьшить свою зависимость от нефтяных доходов.

Как раньше сказать, Иран использовал политику импортозамещения для повышения производственного потенциала сегмента экономики, не связанного с добычей и переработкой нефти ²⁰⁸. Вообще, импортозамещение в Иране - это главная экономическая политика государства в условиях санкций после 2006 г. Политика импортозамещения Ирана разрабатывалась на основе

207 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

208 Nonezhad, M. Efficiency of import substitution policy in the Iranian industrial sectors// Political & Economic Ettelaat –2005- No.221,222 – O.184-199. [In persian]

опыта азиатских стран²⁰⁹ (особенно Индии и Тайваня) и японской доктрины “летающих гусей²¹⁰”, согласно которой страны постепенно движутся к технологическому развитию. До недавнего времени импортозамещение стихийно и более или менее успешно осуществлялось в различных секторах экономики Ирана.

Политика импортозамещения Ирана определилась парламентской комиссией Ирана по экономике в третьем пятилетнем плане социально-экономического развития Ирана (2000-2005 гг.)²¹¹ и с помощью дополнительных нефтегазовых доходов (которые сохранились в резервном фонде Ирана), страна продолжила реализацию политики импортозамещения в период четвертого пятилетнего плана развития на 2005-2009 гг.²¹²

Реализация политики импортозамещения, принеся определенные положительные результаты в ряде секторов экономики и стратегических отраслях промышленности, осуществлялась с использованием ряда инструментов. Первым из них является система госзакупок. Иранским государственным законом «О поддержке национальных продуктов»²¹³ разрешался устанавливать запреты и ограничения на закупку импортной продукции особенно бытовой техники и легковых автомобилей. Другим инструментом политики импортозамещения выступает поддержка развития высоких технологий на основе создания в стране технопарков²¹⁴ и выделения

209 Alamdari, K. The development pattern of Islamic Republic of Iran// Iran –e –Emrooz – URL: <http://www.iran-emrooz.net/index.php/think/more/49314/> [In persian]

210 Kasahara, Sh. The Asian development state and the Flying Geese paradigm// Discussion Paper UNCTAD – 2013 – No.213 – URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/osgdp20133_en.pdf

211 Heidari Motlagh, R. Principles of Import management in Iran// Monthly Quarterly Journal of Economic Research and Policies- 2011 – No.1,2 – P. 63-90. [In persian]

212 Islamic Parliament Research Center. The forth 5-year economic plan// URL: <http://rc.majlis.ir/fa/law/show/94202> [In persian]

213 Mehr News agency. The rule of using domestic production power// URL: <http://www.mehrnews.com/news/1685350/> [In persian]

214 Tabesh, S.M. The role of techno-parks to realization of the resistive economy of Iran// Fifth Congress of the pioneers of progress – 2014 – Tehran . URL: <http://kpi.ir/site/sites/default/files/5th%20abstract%20of%20paper.pdf> [In persian]

льготных кредитов (50% от общего объема Национального Фонда Развития Ирана) для увеличения благосостояния местного сообщества посредством продвижения инновационной культуры, а также состязательности инновационного бизнеса и научных организаций. Согласно доклада ЮНЕСКО по науке - 2015 г. количество патентов, полученных в технопарках Ирана, выросло на 16%²¹⁵ с 2010-2013 гг. (Табл. 2.1).

Табл. 2.1. Число технопарков в Иране, 2010-2013 гг.²¹⁶

	2010	2011	2012	2013
Количество технопарков	28	31	33	33
Количество Бизнес-инкубатор	98	113	131	146
Патенты из технопарков	310	321	340	360

Видно из таблицы 2.1 что, количество технопарков повысилось с 28 в 2010 г. до 33 в 2013 г. и также число патентов из технопарков увеличилось с 310 в 2010 г. до 360 в 2013 г.

Также Иран применяет таможенно-тарифное (пошлины) и нетарифное (квоты) регулирование в отношении импорта потребительских товаров, в частности, одежды, бытовой техники и автомобилей с целью ограничения ввоза соответствующей продукции. Благодаря политике импортозамещения, доля импорта сырья и полуфабрикатов от общей суммы импорта Ирана повысилась с 65%²¹⁷ в 2006 г. до 70,8%²¹⁸ в 2013г., и наоборот доля импорта потребительских товаров Ирана снизилась с 14,6%²¹⁹ в 2006 г. до 13,1%²²⁰ в 2013 г. Вообще, Иран с помощью этой политики мог улучшить состояние

215 UNESCO. UNESCO science report: Towards 2030// UNESCO Publishing – Luxembourg- 2015- P.403.

216 Там же.

217 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

218 Там же.

219 Там же.

220 Там же.

своей промышленности в условиях санкций. Согласно данным Всемирного банка, экономический рост Ирана составил в среднем 2.9%²²¹ с 1994-1999 гг. и 5.5%²²² с 2000-2005 гг., а также в среднем 2.2%²²³ в период действия санкций в связи с ядерной программой (2006-2013 гг.).

В целом, можно сказать что условиях санкций роль государства в экономике Ирана повышается. В рамках политики импортозамещения, Министерство науки и технологий Ирана основало Центр разработки и производства индустриальных роботов при Университете Шарифа в Тегеране в 2011 г. Государство спонсирует развитие фармацевтики в Иране. Министерство здравоохранения и медицинского образования владеет большинством фармацевтических компаний в Иране либо полностью, либо частично. Частный сектор занимает менее трети рынка в Иране, но в процессе реализации политики импортозамещения частные компании сотрудничают с государственными структурами, которые принимают стратегические решения, контролируют качество продукции и регулируют производство в стране. Более того, всегда определенная централизация происходит под санкциями. Ресурсы становятся ограниченными, государственные приоритеты — более значимыми, и распределение этих ресурсов сверху представляется наиболее эффективным²²⁴.

Фактические последствия санкций для экономики Ирана остаются неясными и не поддаются оценке. Тем не менее, как отмечалось выше, некоторые из санкций, например, финансовые, как правило, оказывали негативное влияние на внешнюю торговлю Ирана. Речь идет о таких санкциях, как отключение Ирана от системы SWIFT, ограничения,

221 Рассчитано автором по: World bank, URL: www.data.worldbank.org [дата обращения: 29.06.2015]

222 Там же.

223 Там же.

224 Байер, А. Инновации под санкциями: Опыт Ирана// РБК – URL: http://i.rbc.ru/publication/analytic/innovatsii_pod_sanktsiyami_opyt_irana

налагаемые на использование товарных аккредитивов, бойкот Центрального банка Ирана, запрет на доступ иранских банков к глобальному финансовому рынку, заморозка активов и т.д.

Помимо политики импортозамещения в условиях санкций, Иран также изменил структуру внешнеэкономических связей, переключив товарные потоки с Европы на Азию. В ряде источников²²⁵ эта политика получила название «азианизации»²²⁶. Это изменение было вызвано, главным образом, введением обременительных санкций, а также ростом ВВП некоторых азиатских стран²²⁷, таких как Индия и Китай. Исторически сложилось так, что в начале 1990-х годов Иран сосредоточился на торговле со странами Европы, особенно с Германией (с начала 1990-х годов, Иран был ориентирован на развитие торговли с Европы, в том числе Германия, Италия и Франция²²⁸). Однако после 2006 года иранский экспорт в различные азиатские страны, такие как Япония, Китай, Индия и Южная Корея²²⁹, был расширен из-за санкций, введенных из-за иранской ядерной программы, а также вследствие значительного роста потенциала азиатских рынков. Кроме того, Иран нашел новые рынки, такие как Ирак, Афганистан и Пакистан²³⁰, для своей продукции, не имеющей отношения к нефти. На рис. 2.6 и рис 2.7 отображено изменение региональной структуры иранского импорта и экспорта.

225 Mousavian, S.H. Twelve consequences of sanctions on Iran// Almonitor – URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/04/iran-sanctions-consequences-list.html#> [In persian]

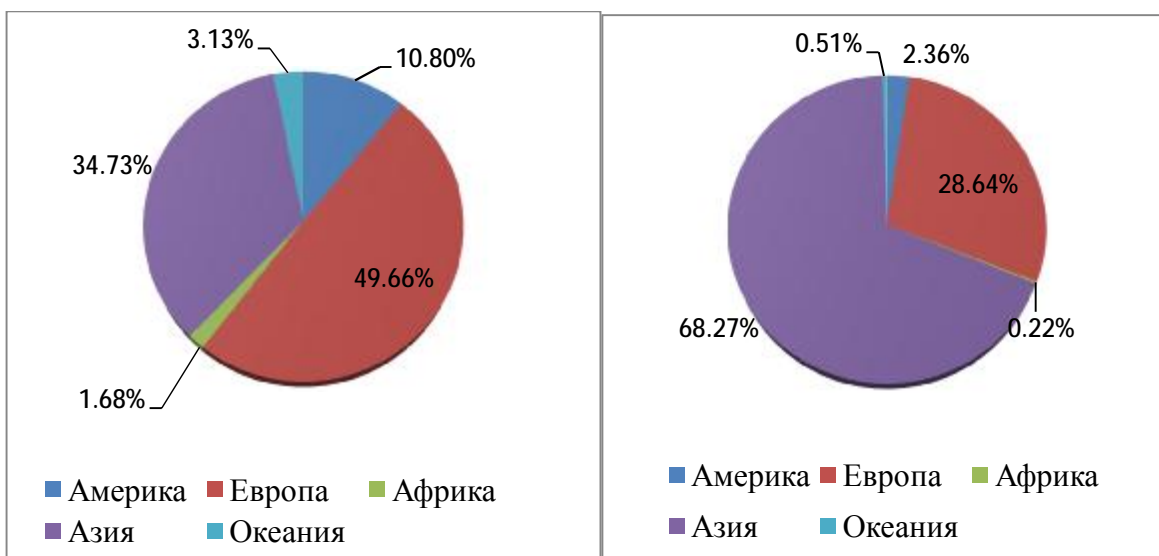
226 Asianisation

227 Kuznetsova, N.P. Economic growth in the large and small scale economics and the role of resources in the conversion of energy-oriented to innovation driven economy// EKONOMIKA – 2009 – 88 – P.52-65.

228 Khajehpour, B. Iran's pivot to the East// Almonitor – URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/07/iran-trade-west-asia-economy.html#> [In persian]

229 Danakhabar news agency. Repors of foreign trade policies of the ninth and tenth government// URL: <http://danakhabar.com/fa/news/> [In persian]

230 Elahee, M., F. Sadrieh and M. Wilman. Reintegrating Iran with the West: Challenges and Opportunities// Emerald Group Publishing Limited – 2015 – UK - P.40



Импорт в Иран в 2000 г.

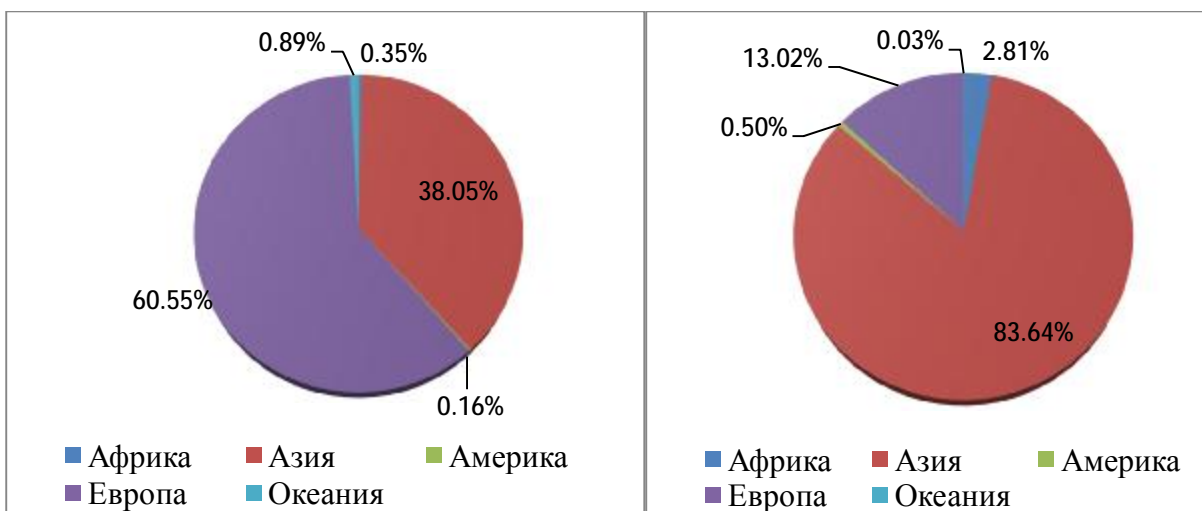
Импорт в Иран в 2013 г.

Рис. 2.6. Торговые партнеры Ирана, 2000 и 2013 годы (в % общего импорта)²³¹

Как видно из рисунка 2.6, Иран сократил импорт из Европы и увеличил импорт из азиатских стран. Доля Европы в общем объеме импорта Ирана составила в 2000 г. 49,66%, к 2013 г. она сократилась до 28,64%. Наоборот, доля азиатских стран в общем объема импорта Ирана в 2000-2013 гг. увеличилась в два раза - с 34,73 до 68,27%.

На рис. 2.7 отображено изменение региональной структуры иранского экспорта с 2000 по 2013 г.

231 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/; Trade map// URL: www.trademap.org



Экспорт из Ирана в 2000 г.

Экспорт из Ирана в 2013 г.

Рис. 2.7. Торговые партнеры Ирана, 2000 и 2013 годы (в % общего экспорта)²³²

Такое же изменение претерпел и иранский экспорт, в результате чего в период с 2000 по 2013 год увеличилась доля Ирана в импорте товаров из Азии (Однако нельзя сказать, что ирано-азиатское отношение развивалось абсолютно, например на основе ирано-китайское сотрудничество²³³). Однако, как мы уже упоминали, интенсификация иранского экспорта в Азию в 2006 году стала ответом на значительное увеличение и расширение ужасающих санкций против Ирана. После 2006 года Иран нашел в Азии новых импортеров нефти и газа взамен европейских²³⁴. Со временем азиатские страны стали более крупными импортерами иранских энергетических и неэнергетических товаров, чем европейский регион.

²³² Там же.

²³³ Кожанов, Н.А. Китай и режим экономических санкций в отношении Ирана// Институт Ближнего Востока, Москва- 2010-URL: <http://www.iimes.ru/?p=11861>

²³⁴ Кожанов, Н.А. Экономические санкции против Ирана: Цели, масштабы, возможные последствия введения // Институт Ближнего Востока, Москва- 2011- С.61.

2.2 Экономика России после распада СССР: Итоги структурных преобразований

Несмотря на нынешний конфликт между Россией и Западом, российская экономика считается одной из экономик с высоким потенциалом (ее номинальный ВВП в 2013 г. составил 71055,4²³⁵ млрд руб. в текущих ценах). Россия стремится к поступательному движению к либерализации и свободной экономике. С 2012 года Россия стала членом Всемирной торговой организации (ВТО), что способствует улучшению ее экономического потенциала²³⁶, существенному увеличению потока прямых иностранных инвестиций, а также расширению экономической интеграции с другими странами²³⁷.

Можно сказать, что Россия подверглась значительным экономическим изменениям со времен распада. В период с 1994 по 2013 год, за исключением 1990-е гг. и 2009 г., Россия была одной из наиболее быстро растущих экономик в мире. Важными факторами экономического роста России в начале 2000-х годов были рост цен на нефть и газ. Н.П.Кузнецова и В.А.Зуев (2005) отметили что *“... В России в наметившийся экономический рост дают не новые технологии, не рост занятых в экономике, а сырьевая составляющая, в том числе связанная с высокими ценами на нефть в мире”*²³⁸, приток капитала и резкая девальвация обменного курса рубля, что сделало российский экспорт более конкурентоспособным²³⁹. В 2000-2008

235 Федеральная служба государственной статистики. URL:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# [дата обращения: 29.06.2015]

236 Михайлушкин, П.В. Внешнеторговая Агропродовольственная политика, как основополагающий элемент, обеспечивающий продовольственную безопасность России // Научный журнал КубГАУ – 2014 – No.95 -01 –С.11-17.

237 Там же.

238 Кузнецова, Н.П. и В.А. Зуев. формирование инновационного типа роста в энергоориентированной экономике // Вестник СПбГУ, Серия 5 - 2005- выпуск 4 – С. 119.

239 Desai, P. Why is Russia's GDP growth slowing? // American Economic Review papers and proceedings 96 – 2006 – P.342-347.

годах экономика России быстро росла²⁴⁰, причем в среднем годовой рост ВВП составлял 7,5%²⁴¹. Но, начиная с середины 2008 года и на протяжении 2009 года, Россия страдала от резкого изменения цен на сырьевые товары и прекращения потоков капитала вследствие глобального экономического кризиса. Этот кризис заставил Россию, получающую большую часть своего дохода от экспорта нефти, постепенно девальвировать рубль на фоне оттока капитала и падения мировых цен на нефть²⁴². Цены на нефть упали с максимального значения в 147 долларов за баррель в июле 2008 года до примерно 40 долларов за баррель в начале 2009 года²⁴³.

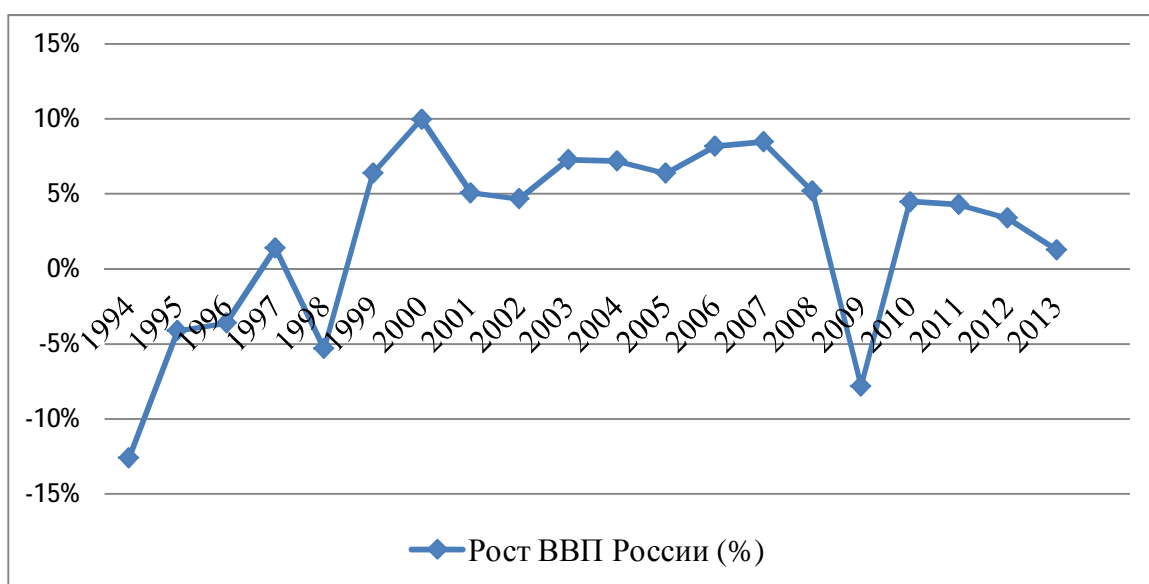


Рис 2.8. Рост ВВП России в 1994 – 2013 годах (в % к предыдущему году)²⁴⁴

Как видно из рисунка 2.8, падение ВВП России составило 8%, что больше, чем в любой другой стране, относящейся к G20 – группе крупнейших экономик мира. Тем не менее, рост ВВП восстановился в 2010

240 Лобанов, С.Н. Национальная экономика в период нестабильности// Экономика и современный менеджмент: теория и практика – 2015 – 51- No.7-8 – С.70.

241 Рассчитано автором по: World bank, URL: www.data.worldbank.org [дата обращения: 29.06.2015]

242 Sputniknews. Russia's 7.9% GDP decline in 2009 less profound than expected// URL: <http://sputniknews.com/business/20100201/157737508.html> [Data retrieved 29.06.2015]

243 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

244 Составлено автором по: World bank, URL: www.data.worldbank.org

году, но снизился в последующие годы. В 2012-2013 годах экономика России продемонстрировала признаки снижения роста (в 2012 году рост составил 3,4%²⁴⁵, а в 2013 году - 1,3%²⁴⁶). Причиной послужила стагнация глобального спроса на продукцию российской нефтяной промышленности. Понятно, что экономический рост России большей частью основывается на увеличении внешнего спроса на российские углеводороды. Поэтому из-за отсутствия спроса на нефть в 2011 году кривая роста ВВП России демонстрировала спад.

Что касается структуры ВВП России, наибольшая доля национального продукта приходится на сектор услуг, в то время как на сельскохозяйственный сектор России приходится наименьшая доля ВВП. Кроме того, вторая по величине доля ВВП России приходится на промышленный сектор, включающий в себя различные отрасли добывающей промышленности (продукцией которых являются нефть, уголь, газ и металл), производственные отрасли (такие, как машиностроение, производство космических аппаратов, транспортного оборудования и судостроение), а также производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

В такой богатой ресурсами стране, как Россия, добывающая промышленность играет первостепенную роль (см. Рис 2.9).

245 World bank, URL: www.data.worldbank.org

246 Там же.

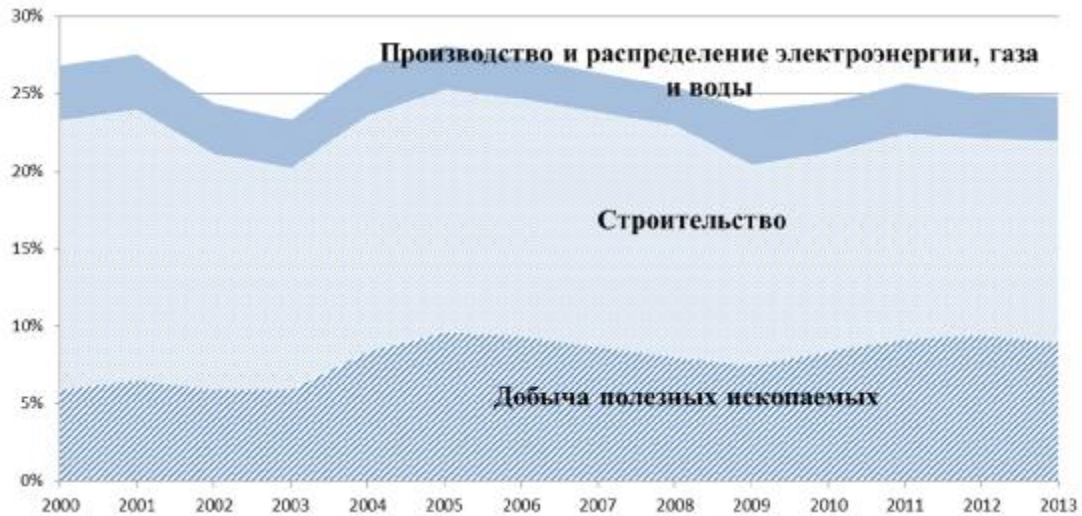


Рис 2.9. Структура промышленности и ее доля в ВВП России (2000-2013 гг., в % от ВВП)²⁴⁷

Согласно рисунку 2.9, в течение 2000-2013 годов доля добывающей промышленности в ВВП России выросла с 5,9% до 8,9%. Нефтяной сектор, относящийся к добывающей промышленности, является жизненно важным для России, потому что экономика России опирается на экспорт нефти и соответствующие налоговые поступления. На самом деле, государственный бюджет привязан к нефтяным доходам, и примерно две трети российского экспорта состоят из минерального топлива (нефть, газ и т.д.).

Помимо роста ВВП, полезно рассмотреть темпы инфляции в России в 1994 -2013 годах. На следующем рисунке представлен уровень инфляции в России. По данным рисунка можно сказать о том, что устойчивой тенденции к повышению инфляции не наблюдалось, только во время финансовых кризисов, наблюдаем повышение инфляции в этой стране²⁴⁸.

247 Составлено автором по: The central bank of Russia// URL: <http://www.cbr.ru> ; Federal State Statistics Service of Russian Federation – URL: : <http://www.gks.ru>

248Черемсин В.Е. Причины и формы проявления инфляции в национальной экономике на современном этапе М.: Лаборатория книги, 2012 - С. 97 .

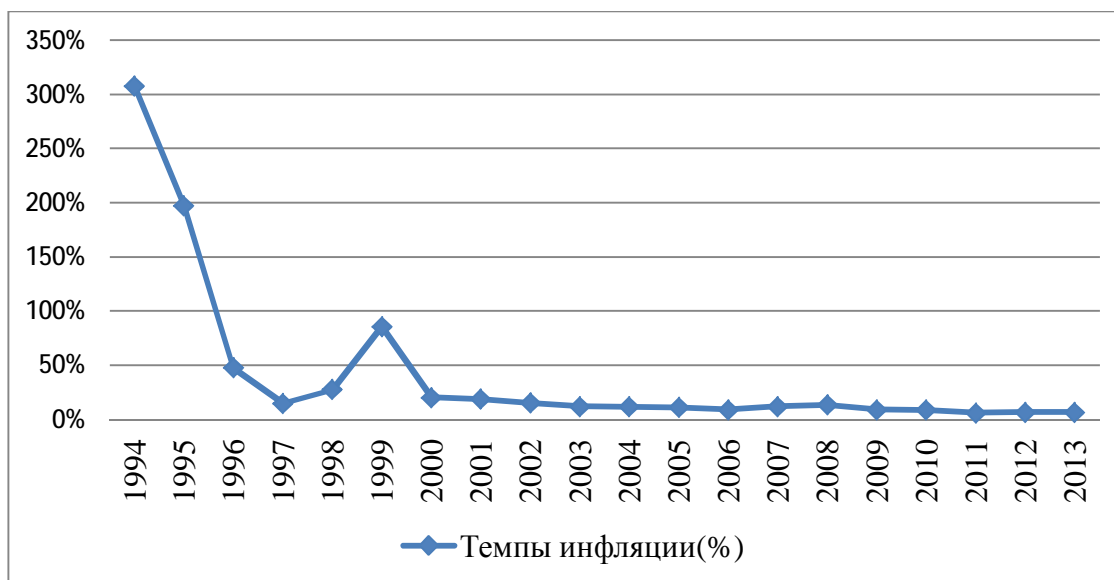


Рис 2.10. Темпы инфляции в России, 1994-2013 гг. (%)²⁴⁹

В 2000-2002 гг. темпы инфляции существенно снизились по сравнению с предыдущими годами (составил 20,2% в 2000 году, 18,6% в 2001 году и 15,1% в 2002 году). Снижения уровня инфляции в 2000-2002 гг. удалось достигнуть благодаря проведению взвешенной бюджетной и кредитно-денежной политики, соответствующей адаптационным возможностям развития экономики (государственные бюджеты в 2000-2002 гг. были исполнены с профицитом); улучшению состояния финансовой дисциплины, сокращению неплатежей и бартера. Снижению инфляции в немалой мере способствовало проведение взвешенной тарифной политики в сфере естественных монополий, совершенствование процесса регулирования цен в 2001-2002 гг. Следует отметить, что замедление темпов инфляции проходило в условиях растущего платежеспособного спроса населения²⁵⁰.

249 Рубцов, Е.С., Токарева, Г.В. Российская инфляция: Особенности и тенденции// Сборник XXV Студенческая международная научно – практическая конференция – г. Новосибирск - 2014 – С.255.

250 Курганский, С.А. Инфляция в России: Факторы и тенденции// Журнал Известия Иркутской государственной экономической академии – 2012 – No.2 –С. 40-54.

В 2007- 2008 гг. в условиях мирового финансового кризиса, темпы инфляции увеличились из-за ряда неблагоприятных событий. К ним можно отнести кризис российских финансовых рынков, падение цен на тяжелую сырую нефть марки Urals, а также девальвацию рубля по отношению к доллару на 35%²⁵¹. В этот период нефть марки Urals потеряла более 70% своей стоимости. Максимальная цена этой нефти достигала 147 долларов в июле 2008 года²⁵²; умеренный рост цены после падения начался в 2009 году.

Комиссия по международной торговле составила список основных товаров, экспортировавшихся Россией в период с 2000 по 2013 год. В него вошли такие товары, как минеральное топливо, масла и продукты перегонки (51,9% в 2000 году и 70,5% в 2013 году²⁵³); железо и сталь (5,5% в 2000 году и 3,8% в 2013 году²⁵⁴), жемчуг, драгоценные камни, металлы и монеты (1,1% в 2000 году и 2,7% в 2013 году²⁵⁵), а также машинное оборудование, ядерные реакторы и котлы (3,3% в 2000 году и 1,6 % в 2013 году). Кроме того, в 2000 - 2013 годах основными товарами, ввозимыми в Россию, было машинное оборудование, ядерные реакторы и котлы (13,6% в 2000 году и 18% в 2013 году²⁵⁶); электрическое и электронное оборудование (7,2% в 2000 году и 11,2% в 2013 году²⁵⁷), детали автомобилей (4,5% в 2000 году и 12,7% в 2013 году²⁵⁸), а также фармацевтическая продукция (4,3% в 2000 году и 4,6% в 2013 году²⁵⁹).

251 Fin News. Курс Рубля: факторы риска// URL: http://www.finnews.ru/cur_an.php?idnws=11452 [дата обращения: 29.06.2015]

252 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

253 Рассчитано автором по: Trade map: URL: <http://www.trademap.org/Index.aspx> [дата обращения: 29.06.2015]

254 Там же.

255 Там же.

256 Там же.

257 Там же.

258 Там же.

259 Там же.

В период с 1994 по 2013 год торговые отношения России с различными группами стран претерпели изменения (см. табл 2.2).

Табл 2.2. Изменения торговых отношений России с группами стран (1994-2013 годы, в % к предыдущему году)²⁶⁰

Группа	Торговля	1994	2000	2004	2007	2011	2012	2013
СНГ	Экспорт	53,85	46,12	43,35	24,44	32,05	0,70	-6,73
	Импорт	40,45	36,15	34,96	33,44	40,53	0,79	-14,14
ОЭСР	Экспорт	40,66	39,67	39,42	15,30	27,15	1,97	1,30
	Импорт	31,74	29,31	32,07	43,36	37,84	4,02	-0,28
ЕС	Экспорт	66,38	69,15	77,76	11,11	26,13	3,88	2,29
	Импорт	55,38	51,24	46,38	41,82	33,52	3,90	1,30
ОПЕК	Экспорт	31,08	21,37	25,38	73,22	47,93	-10,75	-4,74
	Импорт	25,41	29,77	35,22	20,80	55,78	-3,45	12,91
АТЭС	Экспорт	45,83	41,66	39,34	19,38	38,12	-1,53	8,64
	Импорт	50,32	48,1	43,56	61,74	32,74	5,63	-0,19

В соответствии с таблицей 2.2, объем российского экспорта в страны СНГ в 1994 году увеличился на 53,85% по сравнению с 1993 годом, и сократился на 6,7% в 2013 году по сравнению с предыдущим годом. Кроме того, в 2013 году Россия снизила импорт из стран СНГ на 14,1% по сравнению с 2012 годом, тогда как в другие годы отмечался рост импорта из стран СНГ. Следует отметить, что в тот же период в торговле России с ЕС наблюдались положительные изменения. В следующей таблице подробно показаны изменения торговых отношений России с несколькими группами стран.

Основным экспортным товаром России в другие страны является сырая нефть. Учитывая важность для России доходов от экспорта нефти, рассмотрим экспорт сырой нефти из России в период с 1994 по 2013 год.

²⁶⁰ Рассчитано автором по: Federal Customs Service // URL: <http://www.customs.ru> ; Trademap// URL: <http://www.trademap.org>

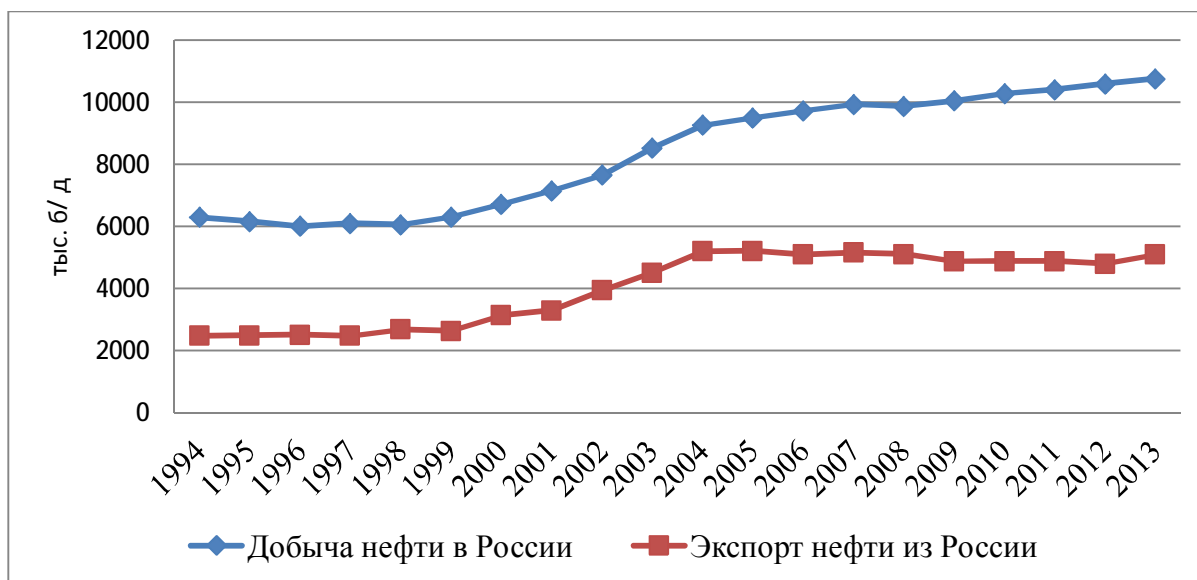


Рис 2.11. Добыча и экспорт российской нефти, 1994-2013 (тыс. б/д)²⁶¹

В соответствии с рисунком 2.11, добыча нефти в России с начала 2000-х гг. стабильно растет, хотя в последнее время темпы ее роста замедлились, а в 2008 г. было даже небольшое снижение. Начиная с 2010 г., добыча нефти в России преодолела планку в 10,2 млн б/д и уверенно держится выше этого уровня, неуклонно повышаясь. В 2013 году продолжилась повышательная тенденция в добыче нефти. В России было добыто 10,7 млн б/д, что на 1,5% выше, чем в 2012 г.

Что касается экспорта сырой нефти, то вследствие бурного экономического роста некоторых азиатских стран и увеличения спроса на нефть, объем экспорта российской нефти резко возрос, но после глобального финансового кризиса объем экспорта сырой нефти остался неизменным.

261 Составлено автором по: International Energy Agency// URL:<http://www.eia.gov>

2.3 Роль нефти в экономике России и Ирана и место стран на мировом рынке нефти

Экспорт нефти и нефтепродуктов – основная статья товарных поставок из России²⁶² и Ирана на международные рынки. На протяжении всей современной истории эти страны выступают крупным экспортером, контролируя 12–14% мирового нефтяного рынка²⁶³.

В результате роста мировых цен и увеличения объемов поставок за последние двадцать лет экспортная выручка российских и иранских нефтяных компаний увеличилась²⁶⁴, свыше 90% поступлений приходится на дальнейшее зарубежье. В структуре экспорта нефтепродуктов преобладают средние и тяжелые дистилляты – мазут и дизельное топливо, предназначенные для дальнейшей переработки в странах-реципиентах, в результате средние цены корзины экспортируемых нефтепродуктов не превышают цены сырой нефти.

В последние 20 лет (1994-2013 гг.) Россия и Иран занимали значительное и особое место в мировой добыче нефти (см. табл. 2.3).

Табл. 2.3. Место России и Ирана по объему добычи нефти, 1994-2013 гг.²⁶⁵

Год	Страна	Место в мире	Добыча нефти (тыс. б/д)
1994 г.	Россия	3	6306
	Иран	4	3672
2000 г.	Россия	3	7166
	Иран	4	3765
2006 г.	Россия	2	9732
	Иран	4	4149
2011 г.	Россия	2	10401

262 Коржубаев А.Г., Эдер Л.В., Ожерельева И.В. Стержень стратегического развития России // Бурение и нефть- 2010- № 3- С. 3 – 9.

263 Путин В.В. Минерально-сырьевые ресурсы в стратегии развития российской экономики // Записки Горного института- 1999- 144- № 1- С. 3 – 9.

264 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

265 Составлено автором по: International Energy Agency// URL:<http://www.eia.gov>

	Иран	5	4215
2013 г.	Россия	3	10757
	Иран	7	3194

В табл. 2.3 отражено место России и Ирана в мире по объему добычи нефти с 1994 г. по 2013 г. Очевидно, что Россия всегда занимала 2-е или 3-е место после Саудовской Аравии и США. Иран занимал 4-е место до 2010 г., затем опустился на 5-е место в мире. Потом, в 2013 г., из-за падения добычи нефти в Иран, это страна занимала 7-е место после США, Саудовской Аравии, России, Китая, Канады и ОАЭ²⁶⁶.

В 1994 – 2013 гг. добыча российской нефти выросла более чем в 1,7 раза с 6,3 млн б/д до 10,7 млн б/д²⁶⁷. Быстрыми темпами возрастал экспорт нефтепродуктов, увеличившись более чем в 2 раза – с 2,4 до 5,1 млн б/д²⁶⁸, что стало результатом фискальной политики, когда при опережающем увеличении таможенной пошлины на сырую нефть были введены понижающие коэффициенты для нефтепродуктов, особенно для темных.

На следующем рисунке представлены данные о производстве, потреблении и экспорте российской нефти в 1994-2013 гг.

266 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

267 Там же.

268 Рассчитано автором по: The central bank of Russia // URL: <http://www.cbr.ru>

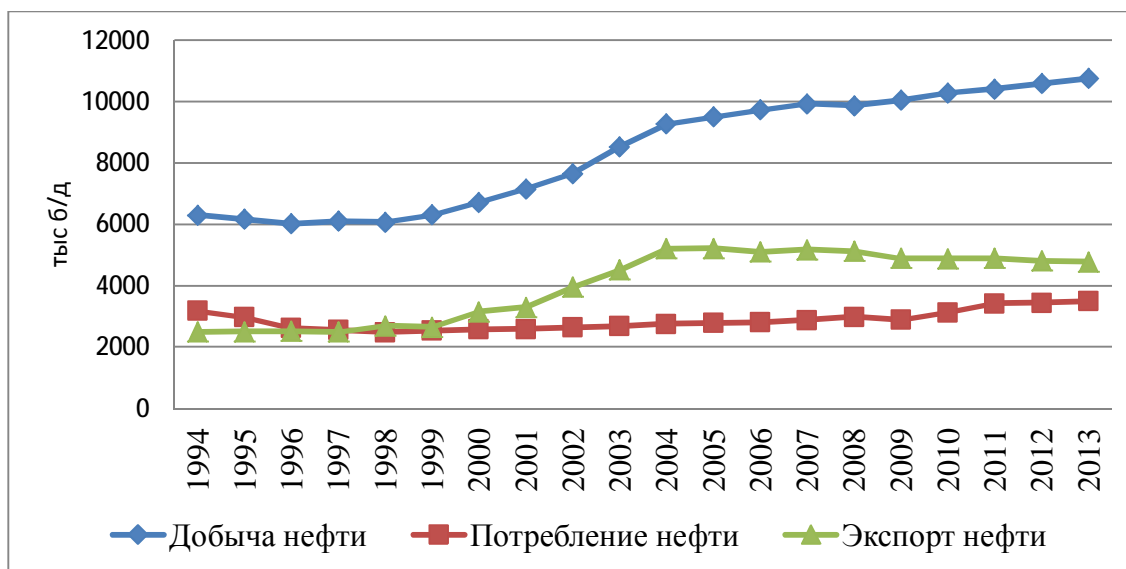


Рис 2.12. Добыча, потребление и экспорт российской нефти (1994-2013 годы, тысяч баррелей в день)²⁶⁹

Очевидно, что добыча нефти в России, как мы уже упоминали ранее, выросла в 2000-2013 гг. Потребление нефти в России плавно увеличилось с 3178,9 тысяч бар/д в 1994 году до 3493 тысяч бар/д в 2013 году. Кривая экспорта нефти демонстрировала положительный наклон в 1994 -2007 годах. В течение этого времени Россия увеличила экспорт нефти с 2489,9 тысяч бар/д до 5172 тысяч бар/д в 2007 г. Но после этого экспорт нефти снизился до 4780 тысяч бар/д в 2013 г.

Крупнейшей в России нефтяной компании является Роснефть, за ней следуют Лукойл, Сургутнефтегаз, Газпром нефть и Татнефть²⁷⁰. Все магистральные нефтепроводы находятся в собственности и управлении государственной монополии Транснефть, а все трубопроводы

269 Составлено автором по: International Energy Agency// URL:<http://www.eia.gov>

270 РосЕвроБрокер. Нефтяные компании России//URL: <http://roseurobroker.ru> [дата обращения: 29.06.2015]

нефтепродуктов – в собственности и управлении дочерней компании Транснефтепродукт.

Национальными нефтяными компаниями в России являются Газпром, Лукойл, Роснефть, Сургутнефтегаз, Татнефть, Нортгаз, Транснефть, Башнефть, Русснефть, Итера, Новатэк и Сургутнефтегаз. Кроме того, имеются различные международные нефтяные компании (МНК), работающие и инвестирующие в России, такие как BP, ExxonMobil, Shell, Statoil и ENI.

Что касается Ирана, то эта страна первой в Персидском заливе обнаружила нефть в 1908 г.²⁷¹ Нефтедобыча является основной отраслью промышленности Ирана с 1920-х годов²⁷². Несмотря на попытки Ирана осуществить диверсификацию экономики, нефтяная и газовая промышленности по-прежнему остаются основным двигателем экономического роста. Нефтяные доходы составили около 43% государственных доходов в период между 2000 и 2013 годами, хотя это всего лишь около 10% от ВВП²⁷³. Главной нефтяной компанией Ирана является НИОС (см. Табл. 2.4).

Табл. 2.4. Государственные нефтяные компании Ирана²⁷⁴

Компания	Цель
Национальная иранская нефтяная компания (НИОС)	Через свои дочерние компании НИОС контролирует разведку и добычу нефти и природного газа, а также нефтепереработку.
Национальная нефтехимическая компания	Через свои дочерние предприятия NPC

271 Bahreini, S.H., and H.R. Jahani Moghadam. Using the potential of tourism: case of oil museum in Masjed Soleiman// Journal of Environmental Studies – 2003 – 20 –No.35 – P. 35 [In persian]

272 Najmabadi, F. The Iranian oil industry evolution// Political Studies and Research Institute – URL: <http://pahlaviha.pchi.ir/show.php?page=contents&id=18076> [In persian]

273 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

274 Modaressi, M. Budget planning in the Iranian National Oil Company and its effect on oil and gas productions// The bulletin of the Iranian National Oil Company – 2010 –No.58 – P: 18-21 [In persian]

(NPC)	контролирует несколько нефтехимических комплексов.
-------	--

Под руководством министерства нефти государственные компании осуществляют добычу и переработку нефти, а также развивают иранскую нефтехимическую промышленность. Тремя ключевыми государственными предприятиями являются Национальная иранская нефтяная компания (НИОС), Национальная иранская газовая компания (NIGC), и Национальная нефтехимическая компания (NPC).

Несмотря на то, что в последнее десятилетие различные международные нефтяные компании работали в Иране и осуществляли инвестиции в его нефтяную промышленность, введение санкций сократило объемы сотрудничества с Ираном большинства из этих компаний (такие как BP, Total, Linde Schlumberger, Enispa, Royal Dutch Shell²⁷⁵ и т.д.). В следующей таблице перечислены международные нефтяные компании, которые инвестировали в промышленность Ирана в период с 1999 по 2011 год:

Табл. 2.5. Международные нефтяные компании в Иране²⁷⁶

дата	Нефтяная компания	инвестиционная стоимость
1999 февраль	Total (Франция)/ ENI (Италия)	1 млрд. \$
1999 Апреля	Total/Bow Valley (Канада)/ ENI	300 мил. \$
1999 ноябрь	Royal Dutch Shell (Нидерланды)/ Jарах (Япония)	800 мил. \$
2000 Апреля	Norsk Hydro and Statoil (Норвегия)/ Gazprom and Lukoil (Россия)	105 мил. \$

275 Sayyadi, M., and F. Barkeshli. Short- and long run effects of international oil sanctions on the energy sector of Iran// Strategic Research Center – Report number 155 – 2012 – P.21. URL: <http://www.csr.ir/Pdf/Content2636/155.pdf> [In persian]

276 Katzman, K. 2015. Iran Sanctions// Congressional Research Service -USA- P.53-57.

2001 март	GVA (Швеция)	225 мил. \$
2001 июнь	ENI	1 млрд. \$
2002 март	Sheer energy (Канада)/ CNPC (Китай)	80 мил. \$
2004 январь	Inpex (Япония)/ CNPC (Китай)	200 мил. \$
2004 Август	Petrobras (Бразилия)	178 мил. \$
2004 октября	Sinopex (Китай)	2 млрд. \$
2005	PTT (Таиланд)	50 мил. \$
2006 июнь	Sinopex	20 мил. \$
2006 июль	Sinopex (Китай)/ JGC (Япония)	959 мил. \$
2006 Сентябрь	Norsk Hydro and statoil (Норвегия)	49 мил. \$
2007 февраль	Royal Dutch Shell, Repsol (Испания)	4.3 млрд. \$
2007 март	Daelim (Южная Корея)	1.3 млрд. \$
2007 Сентябрь	Belarusneft (Беларусь)	500 мил. \$
2008	Edison (Италия)	44 мил. \$
2008 март	Petro Vietnam Co. (Вьетнам)	60 мил. \$
2008 Апреля	INA (Хорватия)	140 мил. \$
2008 июнь	Amona (Малайзия)/ CNOOC (Китай)	1.5 млрд. \$
2009 январь	Sasol (Южная Африка)	500 мил. \$
2010 февраль	CNPC (Китай)	4.7 млрд. \$
2011 декабрь	Tatneft (Россия)	1 млрд. \$

Из таблицы 2.5 следует, что в 1999 г. в Иране работали нефтяные компании из стран Европы (Франции, Италии и Нидерландов). В начале 2000-х гг. в нефтяном секторе Ирана стали осуществлять свою деятельность также компании из ряда азиатских стран - Китая, Японии, Р.Кореи, Вьетнама и Малайзии.

Так сложилось, что нефтяной сектор Ирана всегда преследовали неудачи. Производство существенно пострадало во время революции, особенно из-за забастовок работников. Во время ирано-иракской войны вторжение в богатый нефтью Хузестан и порт Абадан резко снизило доходы от добычи нефти. А конфликт Ирана с Западом привел к санкциям, не

позволяющим закупать необходимое оборудование и новые нефтеперегонные заводы в западных странах. С 2011 года трудности нефтяного сектора усугубляются, так как Европейский союз начал вводить финансовые санкции против Ирана²⁷⁷. Эти санкции оказали серьезное негативное влияние на экономику Ирана в целом и на нефтяной сектор, в частности – поскольку очень трудно торговать нефтью, не имея доступа к аккредитивам и системе SWIFT (Однако, председатель Центрального банка Ирана сказал, что отключение Ирана от SWIFT не было важным вопросом для Ирана²⁷⁸).

Затем, в конце 2012 года, ЕС ввел эмбарго против импорта сырой нефти из Ирана²⁷⁹. Это привело к значительному спаду экспорта иранской нефти²⁸⁰, переключению экспорта с европейских на азиатские рынки и к увеличению экспорта товаров, не имеющих отношения к нефти²⁸¹.

Следующий рисунок иллюстрирует потребление, поставки и экспорт иранской нефти в 1994-2003 годах.

277 Azarbaijani, K., S.K. Tayebi, and H.S. Dargiri. Effect of economic sanctions of the USA and the EU on the trade of Iran: Using the gravity model// Journal of Economic Research - 2015-50 – No.3- P.539-562. [In persian]

278 Bitanews Agency. Has disconnection for Swift harmed the Iranian banks?// URL: <http://www.binanews.ir/news16983.html> [In persian]

279 Aminzadeh, E. and N. Khodaparast. Legality of European Union oil sanction against Iran from the aspect of International law// Judicial Law Views – 2013 – 17 – No.60 –P. 15-36. [In persian]

280 Neco News Agency. The Iran's oil export decreased to 1.6 million b/d.// URL: <http://neconews.com/vdcb.0b5urhb9fiupr.html> [In persian]

281 Young journalists club. Increase of the Iran's non-oil exports under sanctions// URL: <http://www.yjc.ir/fa/news/4333952> [In persian]

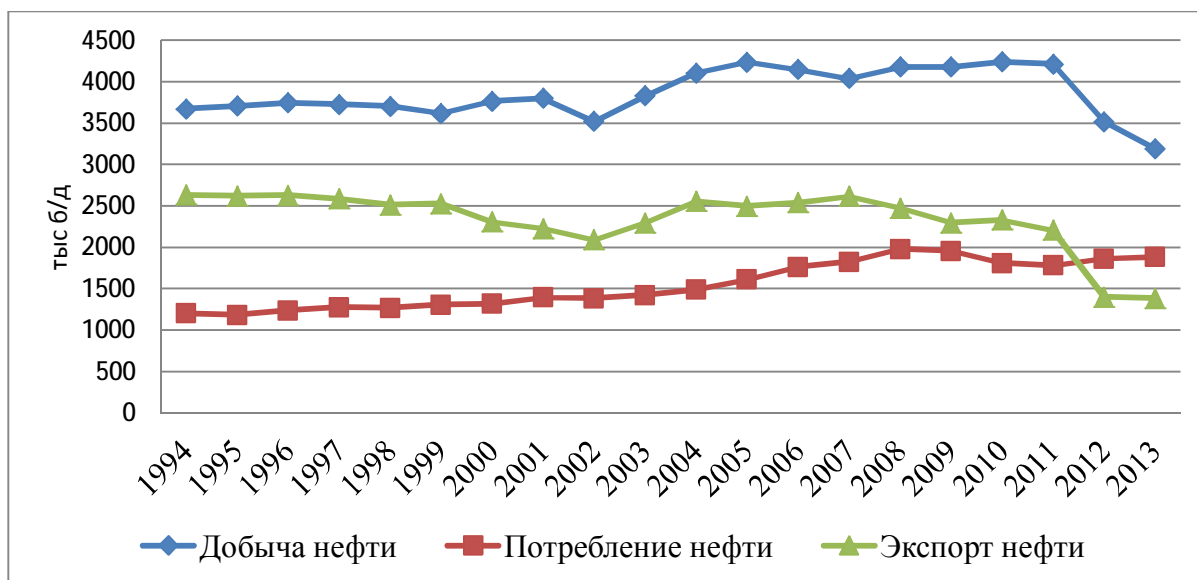


Рис 2.13. Добыча, потребление и экспорт иранской нефти (1994-2013 годы, тысяч баррелей в день)²⁸²

Согласно приведенному выше рисунку, в этот период для производства и экспорта нефти была характерна одна и та же тенденция. С 2011 г. они испытывали спад из-за санкций против нефтяной промышленности Ирана. Добыча нефти в Иране увеличилась с 3765 тысяч баррелей в день в 2000 году до почти 4243 тысяч баррелей в день в 2010 году, а затем уменьшилась до 3192 тысяч баррелей в день в 2013 году. Кроме того, экспорт нефти из Ирана снизился с 2309 тысяч баррелей в день в 2000 году до 1105 тысяч баррелей в день в 2013 году. Но потребление нефти в Иране имеет плавную положительную тенденцию. С 2011 года потребление нефти превалирует над экспортом из-за снижения нефтяного экспорта Ирана в условиях нефтяных санкций. Вообще, потребление нефти в Иране из года в год увеличивалось, с 1319 тысяч баррелей в день в 2000 году до примерно 1885 тысяч баррелей в день в 2013 г.

²⁸² Составлено автором по: International Energy Agency// URL:<http://www.eia.gov>

Рассмотрим экономическое развитие Ирана и России в условиях колебаний нефтяных цен. В период с 1994 по 2013 г. наблюдалось четыре резких мировых изменений цен на нефть, которые оказали большое влияние как на мировой нефтяной рынок, так и на экономику Ирана и России.

Финансовый кризис в странах Юго-Восточной Азии²⁸³ и увеличение поставок нефти странами ОПЕК обусловили очередное резкое снижение цен на нефть в 1998 г. Падение цен произошло в конце 1997 и начале 1998 г., когда последствия экономического кризиса в Азии были проигнорированы или недооценены со стороны ОПЕК. В 1998 г. ОПЕК увеличила добычу нефти с 29,2 млн. барр/д до 30,3 млн. барр/д²⁸⁴ (надо сказать что не все страны члены ОПЕК повысили свою добычу нефти. Согласно данным IEA (Управление энергетической информации США), только Саудовская Аравия, ОАЭ, Катар, Нигерия, Ирак, Кувейт и Ангола повысили добычу нефти в 1998 г.²⁸⁵). Вследствие азиатского валютно-финансового кризиса экономический рост стран региона замедлился. Так, в 1998 г. потребление нефти в Азиатско-Тихоокеанском регионе снизилось впервые с 1982 г.²⁸⁶ Сочетание низкого потребления и роста добычи в странах ОПЕК обусловило резкое падение нефтяных цен. Цена на нефть упала до \$12 за баррель к концу 1998 г.²⁸⁷ Другими словами, это был самый низкий уровень цен с 1972 г. В это время Иран сократил добычу нефти²⁸⁸ с 3,72 млн барр/д в 1997 г. до 3,70 млн барр/д в 1998 г. до 3,62 млн бар/д в конце 1999 г.²⁸⁹ Произошло замедление темпов

283 East Asian Crisis.

284 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

285 Там же.

286 Mabro, R. The oil price crisis of 1998// Oxford Institute for Energy Studies – 1998 – URL: <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2010/11/SP10-TheOilPriceCrisisof1998-RMabro-1998.pdf>

287 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

288 Mabro, R. The oil price crisis of 1998// Oxford Institute for Energy Studies – 1998 – URL: <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2010/11/SP10-TheOilPriceCrisisof1998-RMabro-1998.pdf>.

289 International Energy Agency// URL:<http://www.eia.gov>

роста иранской экономики с 3,4% в 1997 г. до 2,7% в 1998 г. и далее до 1,9% в 1999 г.²⁹⁰. В 1998 г. В России произошел дефолт, и страна была вынуждена девальвировать свою валюту, в результате чего рубль обесценился в четыре раза. Добыча нефти в стране снизилась незначительно с 6101 тысяч бар/д в 1997 г. до 6069 тысяч бар/д в 1998 г.[119]. Рост ВВП России в постоянных ценах был -5,3% (1,4% в 1997 г. и -5,3% в 1998 г. и 6,4% в 1999 г.²⁹¹). По данным Всемирного банка, в 1998 году стоимость экспорта нефти России составляла 14,5 млрд долл. США, что было ниже, чем в 1997 г.²⁹²

Очередное ценовое колебание на рынке нефти произошло в 2003 г. в результате политической нестабильности в Венесуэле (всеобщей забастовки в конце 2002 – начале 2003 г.²⁹³), приведшей к значительному снижению добычи нефти в стране и производства нефтепродуктов. Другим фактором, повлиявшим на рост цен на нефть на том этапе, стала вторая война в Персидском заливе в 2003 г. (война между США и Ираком²⁹⁴).

Повышение цен на нефть после 2003 г. имело положительное влияние на экономику Ирана и России. Для России высокие цены на нефть обусловили профицит бюджета и способствовали провозглашению российским правительством программ реструктуризации экономики²⁹⁵. Добыча нефти в России возросла с 7658 тыс. бар/д в 2002 г. до 8534 тыс. барр/д в 2003 г. и далее до 9273 тыс. барр/д в 2004 г.²⁹⁶. Темп экономического роста России повысился с 4,4% в 2002 г. до 7,3% в 2003 г.²⁹⁷

290 World bank, URL: www.data.worldbank.org

291 Там же.

292 Там же.

293 Billig, M. The Vebezuellan oil crisis// Foreign Affairs – URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/venezuela/2004-09-01/vebezuellan-oil-crisis>

294 Ranani, M. Oil price shocks// Iranian Students' News Agency- 2014 – URL: <http://www.isna.ir/fa/news/93100904613> [In persian]

295 Hill F. Energy Empire: Oil, Gas and Russia's Revival // The Foreign Policy Centre. United Kingdom, London- 2004.

296 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

297 World bank, URL: www.data.worldbank.org

Благодаря высоким ценам на нефть, Иран увеличил добычу нефти (с 3523 тыс. бар/д в 2002 г. до 3833 тыс. бар/д в 2003 г. и 4104 тыс. бар/д в 2004 г.²⁹⁸). Темпы роста экономики также оставались высокими: 7,5% в 2002 г. и 7,1% в 2003 г., хотя наблюдалась тенденция его замедления²⁹⁹.

Стагнация мировой добычи нефти на фоне высокого спроса на нее обусловили очередной скачок цен с уровня 50 долл/бар в начале 2007 г. до 140 долл/бар к лету 2008 г.³⁰⁰. Начавшийся осенью 2008 г. глобальный экономический кризис обусловил спад экономической активности в ведущих регионах мира и, как следствие, привел к снижению спроса на нефть и цен на нее³⁰¹ (до 60 долл/барр в 2009 г.³⁰²). Данный шок - «Positive», поскольку в первой фазе он имел положительные последствия для стран-экспортеров нефти, а во второй фазе – негативные. Мировой экономический кризис и европейский долговой кризис негативно повлияли на экономику России: произошел не только резкий спад цен на нефть, но и отток инвесторов. Темп экономического роста резко упал с 8,5% в 2007 г. до -7,8% в 2009 г.³⁰³, и это при том, что добыча нефти России даже незначительно выросла с 9878 тыс. бар/д в 2007 до 9933 тыс. бар/д в 2009 г.³⁰⁴

Рост цен на нефть до 2009 г. также оказал благоприятное воздействие на экономику Ирана: возросшие доходы от экспорта нефти позволили государству использовать их для развития не-нефтяных производств. Однако политика западных стран в отношении Ирана и режим санкций не позволил ему в полной мере реализовать преимущества, создавшиеся в результате

298 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

299 Samadi S., A.YahyaAbadi and N. Moalemi. Oil Prices Shocks Analysis and Macroeconomics variables of Iran // Quarterly Journal of Economics Studies and Policies- 2009- 7- No. 52- P. 5–26.

300 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

301 Jabalameli, P. Monetary effects of oil price shocks// Donyaye Eghtesad – 2014 – URL: <http://www.donya-e-egtesad.com/news/855326/> [In perisan]

302 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

303 World bank, URL: www.data.worldbank.org

304 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

повышения цен на мировом рынке нефти. Динамика роста ВВП Ирана была 7,8% в 2007 г., 0,6% в 2008 г. и 3,9% в 2009 г.³⁰⁵ Добыча нефти в Иране повысилась с 4039 тыс. бар/д в 2007 г. до 4178 тыс. бар/д в 2009 г.³⁰⁶

Последний скачок цен на нефть произошел в первой половине 2011 г. и стал следствием разных событий, в числе которых можно назвать землетрясение, цунами и аварии на АЭС в Японии, «арабскую весну», войну в Ливии. Цена на нефть подскочила с около \$ 80 в 2010 г. до около 111 долл США в 2011 г.³⁰⁷ Эти события сыграли на руку России³⁰⁸: по данным Федеральной таможенной службы РФ, доходы от экспорта нефти увеличились со 129 млрд долл. США в 2010 г. до примерно 171,7 млрд долл. США в 2011 г., добыча нефти также несколько возросла. Доля доходов от экспорта нефти в общем российском экспорте составила 53,1% в 2011 г.³⁰⁹, а рост ВВП превысил 4%.

Из-за санкций ЕС против Ирана в 2011 г. все европейские компании отказались от проектов, связанных с разработкой нефтегазовых месторождений в Иране, что привело к падению показателей добычи нефти в стране³¹⁰. Заключенные Ираном новые договоры о разработке месторождений с компаниями из азиатских стран (Китая, Индии, Малайзии) не компенсировали полностью потерю европейских партнеров с точки зрения потенциального роста производственных мощностей. Санкции привели к ограничению возможностей экспорта сырой нефти Ираном, а также к

305 World bank, URL: www.data.worldbank.org

306 International Energy Agency. URL: <http://www.eia.gov>

307 BP. Statistical Review of World Energy 2014. URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> (дата обращения: 10.12.2014).

308 Rautava J. The Role of Oil Prices and the Real Exchange Rate on Russia's Economy // BOFIT Discussion Papers. 2002. URL: http://ideas.repec.org/p/hhs/bofi/tp/2002_003.html [Data retrieved 16.10.2015]

309 Доходы РФ от экспорта нефти и газа выросли в 2011 г. на треть. URL: <http://top.rbc.ru/economics/06/02/2012/636449.shtml> (дата обращения 11.11.2014).

310 Sayyadi, M., and F. Barkeshli. Short- and long run effects of international oil sanctions on the energy sector of Iran// Strategic Research Center – Report number 155 – 2012 – P.21. URL: <http://www.csr.ir/Pdf/Content2636/155.pdf> [In persian]

сокращению объемов импорта в страну нефтепродуктов, в особенности бензина³¹¹. В результате иранские нефтяные доходы упали в 2012 г. до самого низкого уровня за последние три года³¹², а объем экспорта нефти до самого низкого уровня за последние 26 лет³¹³. На самом деле в этом году финансовые потери Ирана были в определенной мере компенсированы ростом цен на нефть (до 100 долл./бар³¹⁴), однако общий доход от экспорта энергоносителей и добыча нефти в 2012 г. сократились по сравнению с 2010–2011 гг.³¹⁵ Темпы экономического роста также замедлились (с 5,9% в 2010 г. до 3% в 2011–2012 гг.³¹⁶)

Надо отметить что, одним из самых важных факторов, оказывающих влияние на экономику Ирана, является политика правительства в сфере использования доходов от экспорта нефти. В течение 1994-2013 годов, в Иране сменилось четыре президента, среди них Алиакбар Хашеми Рафсанджани (1989-1997 гг.), Сейед Мохаммад Хатами (1997-2005 г.г.), Махмуд Ахмадинежад (2005-2013 гг.) и Хассан Рухани (с 3 августа 2013 года до настоящего времени). В этом обзоре мы постараемся объяснить некоторые важные аспекты их экономической политики, особенно касающейся нефти.

Президент Алиакбар Хашеми Рафсанджани (3 августа 1989 г. -2 августа 1997 г.). Президентство Алиакбар Хашеми Рафсанджани началось в 1989 году, после иракско-иранской войны 1980-1988 гг. и закончилось в 1997 году. Многие ученые, такие как Зибакалам и др³¹⁷. (2010 г.), Алиреза Махджуб³¹⁸

311 Fars News Agency. Opportunities to economic reconstruction under oil and gas sanctions// URL: <http://www.farsnews.com/newstext.php?nn=13930405000864> [In persian]

312 International Energy Agency. URL:<http://www.eia.gov>

313 Там же.

314 Там же.

315 Rabi Hamedani H. and M.Pedram. Wealth Effect and Cost Push Effect of Oil Price Shock in Iranian Economy: A New-Keynesian Approach // Quarterly Journal of Economic Research and Policies- 2014 - 22- No. 70 – P. 223–246.

316 World bank, URL: www.data.worldbank.org

317 Zibakalam, S. and A. Aslanzadeh. The reasons of starting the Khatami's government in base of the theory of Samuel P. Huntington// Political International Researches.- 2010- 2- No.3 – P.51-67. [In persian]

(2010 г.) и Али Мозаффари³¹⁹ (2014 г.) назвали период его президентства периодом строительства Ирана. Во время своего президентства он сосредоточился на экономической политике, связанной с восстановлением и развитием экономической инфраструктуры Ирана, понесшей убытки во время иракско-иранской войны. Парламентом Ирана с целью достижения долгосрочных экономических целей и верного продвижения к ним в 1990 и 1996 годах были одобрены первые и вторые пятилетние экономические планы. В этих 5-летних планах решающая роль отводилась нефтедобывающей промышленности и доходам от торговли нефтью. По поводу мировой цены на нефть, следует отметить, что из-за шоковой цены на нефть, вызванной иракско-кувейтской войной 1990-1991 гг., мировая цена на нефть увеличилась в 1990 году, а затем постепенно уменьшилась. Во время президентства Алиакбар Хашеми Рафсанджани (1989-1997 гг.) средняя мировая цена на нефть составляла около 20 долл/бар³²⁰. Из-за восстановления и улучшения емкости нефтедобывающей промышленности Ирана объем экспорта сырой нефти Ирана вырос приблизительно на 22%³²¹. Другими словами, средний объем экспорта нефти Ирана в период 1989-1997 гг. был равен 2256 тысяч бар /д. Цена сырой нефти Ирана с 1989 по 1997 г. составляла 16,04, 20,64, 17,34, 17,77, 15,06, 14,84, 16,17 и 19,03 доллара за баррель³²². Согласно данным по объему экспорта иранской нефти и мировым ценам на нефть, общий доход от торговли нефтью в течение президентства Алиакбар Хашеми Рафсанджани увеличился с 1515 млрд

318 Mahjoob, A. Economy during the reconstruction period// Iran Newspaper – URL: http://old.iran-newspaper.com/1389/10/14/iran/5/page/1/iran_5_1.pdf [In persian]

319 Mozaffari, Ali. World Heritage in Iran: Perspectives on Pasargadae// Ashgate Publishing Limited. England - 2014 – P: 232

320 International Energy Agency. URL: http://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm

321 Там же.

322 Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

риалов³²³ в 1989 г. до 36446 млрд риалов в 1997 г.³²⁴ В целом, политика использования доходов от торговли нефтью Алиакбар Хашеми Рафсанджани вызвала высокое увеличение ликвидности (в течение 1989-1997 гг. рост ликвидности составлял 616 %³²⁵), и привела к увеличению роста инфляции, достигнув рекордно высокого уровня 49.6 % в 1996 г.³²⁶ Средний уровень роста инфляции в Иране в 1989-1997 гг. составлял 24.6 %³²⁷ (однако, следует отметить, что другие причины, такие как трансформация системы фиксированного валютного курса в плавающую управляемую систему валютного курса в 1992 г. и санкции США против Ирана в 1995 г.³²⁸, ускорили увеличение уровня цен в экономике Ирана). Использование доходов от торговли нефтью и поступление иностранных инвестиций (в период 1993-1997 гг. такие европейские страны, как Великобритания, Швеция, Германия и Италия инвестировали 1,6 млрд долл. США, азиатские страны вложили 401,5 млн долл. в различные иранские отрасли промышленности, в частности, в нефтяную, автомобильную, строительную промышленность и металлургическую отрасль³²⁹), привело к развитию отраслей промышленности в Иране, не связанных с нефтью. Впервые после Исламской революции 1979 года, доля отраслей промышленности, не относящихся к нефтяной, в ВВП Ирана (17,5 %)³³⁰ составила больше, чем

323 Риал - внутренняя валюта Иран

324 Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

325 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

326 Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

327 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

328 Fars News Agency. Historical review of the USA sanctions against Iran// URL:

<http://www.farsnews.com/newstext.php?nn=13910703000144> [In persian]

329 Mazrooi, A. FDI trend in Iran// Asharq Al-Awsat Newspaper Persian Edition- May 2014- URL: <http://persian.aawsat.com/2014/05/article16839> [In persian]

330 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

доля нефтедобывающей промышленности в ВВП Ирана (16,7 %³³¹) в 1995 году, и показатели достигли уровня 20 %³³² в ВВП Ирана по сравнению с долей нефтедобывающей промышленности, составляющей 14 %³³³ в ВВП Ирана в 1997 году. Рост отраслей промышленности в Иране во время президентства Алиакбар Хашеми Рафсанджани привел экономику Ирана к тому, что эта страна показала средний экономический рост в 4,99 % в период с 1989 по 1997 годы³³⁴.

Президент Сейед Мохаммад Хатами (2 августа 1997 г. - 3 августа 2005 г.). Президентство Сейеда Мохаммада Хатами началось с падения мировой цены на нефть в 1997-1998 гг., когда из-за азиатского финансового кризиса мировые цены на нефть резко уменьшились на 30,18 %³³⁵. Этот шок цены на нефть привел к резкому уменьшению доходов от торговли нефтью в Иране, который вызвал дефицит бюджета. Однако Сейед Мохаммад Хатами решил проблему дефицита бюджета посредством займа у Центрального Банка Ирана. Что касается повышения цен на нефть и предсказания еще большего повышения цен на нефть из-за экономического роста стран, импортирующих нефть, Сейед Мохаммад Хатами в 2000 году, согласно Статье 60 третьего 5-летнего экономического плана Ирана³³⁶, создал Резервный Фонд для сбережения избыточных доходов от экспорта нефти. В 2000-2005 гг. он направил в этот Резервный Фонд 30 млрд долл. из общего количества доходов от торговли нефтью в 130 млрд долл³³⁷. Кроме того, согласно

331 Там же.

332 Там же.

333 Там же.

334 Рассчитано автором по: World bank// URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

335 Рассчитано автором по: International Energy Agency. URL:

http://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm

336 Islamic Parliament Research Center. The third 5-year economic plan of Iran// URL: <http://rc.majlis.ir/fa/law/show/93301> [In persian]

337 IRNA. From 10 billion dollars reserve fund of the Khatami's government to 50 billion dollars national development fund of the Ahmadinezhad's government// URL: <http://www.irna.ir/fa/NewsPrint.aspx?ID=80727209> [In persian]

третьему 5-летнему экономическому плану Ирана, Сейед Мохаммад Хатами попытался развивать отрасли промышленности, не связанные с добычей нефти с целью уменьшения импорта стратегических товаров³³⁸ (однако в отношении увеличения цены на нефть после 2000 года, зависимость правительства от доходов, вырученных от торговли нефтью, увеличилась, и доля отраслей промышленности, не связанных с нефтедобычей в ВВП уменьшилась с 20,3 %³³⁹ в 2000 году до 17,5 %³⁴⁰ в 2005 году). Следует отметить, что согласно Статье 85 третьего 5-летнего экономического плана Ирана³⁴¹, в 2001 году Сейед Мохаммад Хатами осуществил либерализацию ПИИ с целью привлечения иностранных инвесторов в основные отрасли промышленности Ирана, особенно в нефтяную промышленность. Количество ПИИ в иранских отраслях промышленности нефти и газа увеличилось с 153,2 млн долл.³⁴² в 1997 г. до 561,6 млн долл.³⁴³ в 2001 г. и после либерализации ПИИ достигло 3055,3 млн долл. в 2002 г.³⁴⁴ Кроме того, количество ПИИ в других экономических секторах Ирана увеличилось с 43 млн долл.³⁴⁵ в 1997 году до 243,9 млн долл.³⁴⁶ в 2001 году, и до 689,5 млн долл.³⁴⁷ в 2002 году.

В сравнении с предыдущим правительством (Алиакбар Хашеми Рафсанджани), во время президентства Сейеда Мохаммада Хатами, приток ПИИ в Иран составил почти 10,452 млрд долл., который стал в 15 раз больше, чем ПИИ во время президентства Алиакбар Хашеми

338 Heidari Motlagh, R. Principles of Import management in Iran// Monthly Quarterly Journal of Economic Research and Policies- 2011 – No.1,2 – P. 63-90. [In persian]

339 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

340 Там же.

341 Islamic Parliament Research Center. The third 5-year economic plan of Iran// URL: <http://rc.majlis.ir/fa/law/show/93301> [In persian]

342 Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

343 Там же.

344 Там же.

345 Там же.

346 Там же.

347 Там же.

Рафсанджани³⁴⁸. Кроме того, общий объем доходов от продажи нефти правительства Сейеда Мохаммада Хатами в 1997-2005 гг. был 206,27 млрд. долл., увеличившись на 67% по сравнению с общими доходами от продажи нефти правительства Алиакбар Хашеми Рафсанджани. Средняя цена за баррель нефти в Иране была 33 долл., что было почти на 15% больше³⁴⁹, чем средняя цена на нефть в Иране во время президентства Алиакбар Хашеми Рафсанджани.

Можно сказать, что высокие цены на нефть (особенно после шока цен на нефть в 2003 году из-за войны Ирака с США) усилил нефтяную зависимость правительства и увеличили ликвидность (рост ликвидности составлял 585%³⁵⁰ в 1997-2005 гг.), который привел к высокому уровню инфляции (средний рост инфляции был 15,5% в 1997-2005 гг.³⁵¹). Кроме того, экономический рост Ирана составлял в среднем 4,32%³⁵² во время президентства Сейеда Мохаммада Хатами, что было ниже соответствующего показателя (4,99 %) ³⁵³ в период президентства Алиакбар Хашеми Рафсанджани.

Президент Махмуд Ахмадинежад (3 августа 2005 г. -3 августа 2013 г.). Период президентства Махмуда Ахмадинежада был связан со временем рекордно высокого уровня доходов, вырученных от торговли нефтью. Средние мировые цены на нефть во время его президентства составляли 84,67 долл. за баррель³⁵⁴. Исходя из данных Центрального Банка Ирана, доходы от торговли нефтью в Иране во время президентства Махмуда

348 Jahan News Agency. Unappropriate performance of the Hashemi's government// URL: <http://www.jahannews.com/fa/doc/news/287868/علاکرد دولت-هاشمي خااميدکننده> [In persian]

349 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

350 Там же.

351 Рассчитано автором по: World bank// URL: <http://data.worldbank.org>

352 Там же.

353 Там же.

354 International Energy Agency. URL: <http://www.eia.gov>

Ахмадинежада увеличились на 134 %³⁵⁵, и главной причиной этого было резкое увеличение мировых цен на нефть (за исключением 2009 года, когда произошел мировой финансовый кризис). Но из-за действия санкций, вызванных ядерной программой Ирана, объем экспорта нефти Ирана во время его президентства уменьшился с 2496 тысяч баррелей в день в 2005 году почти до 1539 тысяч баррелей в день в 2013 году³⁵⁶. По поводу доходов, вырученных от торговли нефтью, зафиксированных в четвертом 5-летнем экономическом плане³⁵⁷. Их излишек от торговли нефтью Махмуд Ахмадинежад направил в Резервный Фонд. В течение 2005-2009 гг. он накопил 3 млрд долл. общих доходов, вырученных от продажи нефти (356 млрд долл.) в Резервном Фонде, что составляет почти 37 % от общих доходов, вырученных от продажи нефти. Согласно Статье 84 пятого пятилетнего экономического плана с целью лучшего использования доходов, вырученных от продажи нефти, в 2010 г. был учрежден Национальный Фонд развития Ирана (НФРИ), заменивший нефтяной Резервный фонд Ирана. НФРИ перенаправил часть доходов (почти 20%) заработанных от продажи нефти, газа, газового конденсата и нефтепродуктов. Объем НФРИ используется на инвестирование в Иране (30%), увеличение ПИИ в Иране (20%) и создание экономических стимулов для частного экономического развития (50%)³⁵⁸. Но под давлением санкций, Махмуд Ахмадинежад направил всю свою экономическую политику на уменьшение их влияния. С одной стороны, наложение санкций США на иностранные компании,

355 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

356 International Energy Agency. URL: <http://www.eia.gov>

357 IRNA. From 10 billion dollars reserve fund of the Khatami's government to 50 billion dollars national development fund of the Ahmadinezhad's government// URL: <http://www.irna.ir/fa/NewsPrint.aspx?ID=80727209> [In persian]

358 National Development Fund of Iran// URL: <http://www.ndf.ir> [In persian]

работающие в различных отраслях промышленности³⁵⁹, увеличило инвестиционный риск в Иране, который заставил многих иностранных инвесторов покинуть страну³⁶⁰, а с другой стороны отключение Ирана от системы SWIFT в 2011 году, создало много проблем с финансовыми сделками между Ираном и его торговыми партнерами (увеличив операционную стоимость до 25%³⁶¹). Для поддержки отечественных отраслей промышленности, а также для замены европейских нефтяных импортеров из Ирана на азиатских импортеров (усиление экономических отношений с азиатскими странами³⁶²) Махмуд Ахмадинежад разработал политику импортозамещения. Уменьшение производства сырой нефти (с 4184 тыс. бар/д в 2005 г. до 3525 тыс. бар/д в 2013 г.³⁶³) и экспорта сырой нефти (с 2497 тысяч баррелей в день в 2005 году до 1593 тысяч баррелей в день в 2013 году³⁶⁴) из-за санкций, и использование доходов, вырученных от продажи нефти, которые хранились в НФРИ для развития отечественных отраслей промышленности, привело к увеличению доли ненефтяных отраслей промышленности в ВВП Ирана (с 17,5 % в 2005 году до 23,2 % в 2013 году) и уменьшению доли нефтедобывающей промышленности в ВВП Ирана (с 28,2 % в 2005 году до 17 % в 2013 году³⁶⁵). Критическим моментом здесь является то, что реализация политика импортозамещения, проводившаяся под давлением санкций, привела к увеличению влияния

359 Amiri, M., and V.M. Porgoo. The complete rules of sanctions against Iran// Islamic Parliament Research Center – 2011 – P.9 URL: <http://rc.majlis.ir/fa/report/show/780045> [In persian]

360 Vesali, S., and M. Torabi. Effects of sanctions on economy and banking system in Iran// Journal of Bank and Economy – 2011- No.111- P.42. [In persian]

361 Asr-e-Eghtesad Newspaper. Increase of transactions during sanctions by 25%// URL: <http://www.asre-eghtesad.com/tolid/detail/15747> [In persian]

362 Mosavian, H. 12 major impacts of sanctions against Iran// Diplomacy –Irani News Agency – 2012 –URL: <http://www.irdiplomacy.ir/fa/page/1915725/> [In persian]

363 International Energy Agency. URL: <http://www.eia.gov>

364 Там же.

365 Рассчитано автором по: Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]

правительства на экономику Ирана. Фактически, доходы, вырученные от продажи нефти, больше использовались иранским правительством для поддержания и развития государственных компаний вместо поддержки частных компаний и развития экономической инфраструктуры. Кроме того, неприемлемая валютная политика во время президентства Махмуда Ахмадинежада, привела к увеличению ликвидности (424%³⁶⁶) за период 2005-2013 гг., что явилось главной причиной высокого уровня инфляции в Иране (в 2005-2013 гг. рост инфляции в Иране составлял в среднем 19,89 %³⁶⁷). Кроме того, во время президентства Махмуда Ахмадинежада (2005-2013 гг.) уровень экономического роста был невысоким и составлял в среднем 2,67 %³⁶⁸.

Президент Хасан Рухани (3 августа 2013 г. до настоящего времени). Президент Ирана в настоящее время Хасан Рухани из-за сложной ситуации в экономике Ирана (давление санкций спровоцировало отрицательный экономический рост Ирана в 2012 г.³⁶⁹) попробовал начать эффективные переговоры с группой 5+1 с целью снятия санкций³⁷⁰, а также управлять ликвидностью и инфляцией. Мировые цены на нефть в 2013 году сильно не колебались (например, цена на нефть марки WTI в августе 2013 года составляла 106,57 долл. за баррель и 93,63 долл. за баррель в декабре 2013 года³⁷¹). Поэтому Хасан Рухани начал проводить свою экономическую политику, не беспокоясь по поводу возможного шока цены на нефть. Этот факт помог ему улучшить состояние иранской экономики во время своего

366 Там же.

367 Там же.

368 Рассчитано автором по: World bank// URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.KD.ZG>

369 World bank, URL: www.data.worldbank.org

370 Мамедова Н.М. Иранская экономика в условиях санкций// Мировое и национальное хозяйство – 2015 - 32 (No.1) – URL: <http://www.mirec.ru/2015-01/iranskaa-ekonomika-v-usloviah-sankcij>

371 International Energy Agency. URL: <http://www.eia.gov>

первого года президентства. Например, рост инфляции уменьшился с 39,3% в 2013 году до почти 17,2% в 2014 г.³⁷², экономический рост в Иране достиг 4,3 % в 2014 г. по сравнению с 2013 г.- 1,9 %³⁷³. Кроме того, в 2015 году, Иран и группа 5+1 достигли соглашения в отношении иранской ядерной программы, которая привела к снятию санкций против Ирана в 2016 г. Хасан Рухани в своей речи на Мировом Экономическом Форуме в Давосе в 2016 г. сказал, что после снятия санкций Ирану будет трудно пробовать вернуться на верхние строчки (Иран сразу после снятия санкции повысил объем добычи и экспорта нефти³⁷⁴) в таблице о рангах мировых нефтяных производителей, а также пробовать привлечь иностранные инвестиции для развития промышленности нефти и газа³⁷⁵.

2.4 Исследование влияния резких колебаний мировых цен на нефть на экономику России и Ирана на основе применения функции импульсного отклика

В этой части исследуем влияние резких колебаний мировых цен на нефть на ряд макроэкономических переменных (экономический рост, безработица, инфляция, ПИИ, добыча нефти) России и Ирана на основе использования функцию импульсного отклика³⁷⁶ в VAR³⁷⁷ модели для квартальных данных с 1994 по 2013 г. Вообще, функция импульсного отклика является популярным инструментом применительно к анализу шоков цен на нефть. На основе функций импульсного отклика, отклики экономических переменных на импульс (шок) цены на нефть могут показывать уровень устойчивости экономики.

372 World bank , URL: <http://data.worldbank.org/indicator/FP.CPI.TOTL.ZG>

373 World bank , URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

374 Ведомости. Иран начал экспорт нефти после эмбарго// URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/02/15/629580-iran-pervie-nefti#/galleries/140737488861452/normal/1> [дата обращения: 31.03.2016]

375 Serat News Agency. The Rouhani's speech for managers of the oil companies// URL: <http://www.seratnews.ir/fa/news/158954/متن-سخنرانی-روحانی-برای-مدیران-شرکت‌های-نفتی> [In persian]

376 Impulse response function.

377 Векторная авторегрессивная модель.

Прежде всего надо создать модель VAR, на основе которой, мы сможем оценить значений функций импульсного отклика макроэкономических переменных Ирана и России на шок цен на нефть.

Нашу VAR модель, которая была предложена Кристофером Симсом (1990)³⁷⁸, можно записать в виде:

$$Z_t = m + \sum_{i=1}^p A_i Z_{t-i} + e_t \quad ; \quad e_t : i.i.d(0, \Omega)$$

где Z_t - (n*1) – вектор эндогенных переменных, $\mu=(\mu_1, \dots, \mu_n)$ - n*1 – векторы констант; A_i показывает i^{yo} (n*n) матрицу коэффициентов авторегрессии для $i=1, 2, \dots, p$; e_t - n*1 вектор структурных шоков.

Таким образом, наша исходная VAR модель выглядит следующим образом:

$$Z_t = (Grow_t, Unem_t, Inf_t, Oilsup_t, Oilp_t, FDI_t)$$

Где $Grow_t$ – логарифм экономического роста; $Unem_t$ – логарифм уровня безработицы; Inf_t – логарифм инфляции; $Oilsup_t$ – логарифм добычи нефти; $Oilp_t$ – логарифм цен на нефть (цены марки Brent); FDI_t – логарифм ПИИ.

Учитывая неправомочность применения стандартных методов оценивания модели в случае нестационарности используемых временных рядов, прежде чем перейти к описанию ее структуры, необходимо провести предварительный анализ переменных на стационарность и определить порядок их интегрированности. Для этого были использованы два наиболее распространенных теста: расширенный тест Дики — Фулера (ADF-тест) и тест Филлипса - Перон (PP тест)³⁷⁹.

378 Sims, C. A. Macroeconomics and reality // Econometrica- 1980- No. 48- P. 1– 25.

379 Maddala, G.S., Kim, I.-M. Unit roots, cointegration, and structural change// Cambridge University Press – 1998 – P.505.

Согласно данным тестов на стационарность по ряду переменных были получены не противоречивые результаты [Табл. 2.6 и 2.8], и для более точного определения порядка интегрированности временных рядов был проведен дополнительный тест Филлипса — Перрона (PP-test) [Табл. 2.7 и 2.9]. В отличие от теста Дики — Фулера, Филлипс и Перрон предложили непараметрический метод устранения автокорреляции остатков при проверке временных рядов на наличие единичного корня. По сравнению с ADF-тестом с помощью теста Филлипса — Перрона следует рассматривать более широкие классы временных рядов³⁸⁰. На основании проведенного анализа можно заключить, что все временные ряды являются интегрированными в первой или второй степени.

Табл 2.6. Результаты ADF анализ временных рядов на стационарность, страна Иран

	переменная	ADF статистика	1% критическое значение	5% критическое значение	10% критическое значение	Нулевая Гипотеза за H0	стационарность
интегрирован в первой степени	Grow	-5,73	-3,53	-2,90	-2,59	Reject	Да
	Unem	-3.36	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	нет в 1%
	Inf	-5.30	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	Oilsup	-1.63	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	Нет
	Oilp	-0.82	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	нет
	FDI	-2.09	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	нет
интегрирован в второй степени	D(Unem)	-3.03	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да в 5% и 10%
	D(Oilsup)	-9.09	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	D(Oilp)	-7.88	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	D(FDI)	-6.60	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да

D = дифференцирования

380 Безбородова, А. Анализ и прогнозирование срочных депозитов населения Беларуси// Банковский вестник – 2012 – No.31 – С. 30-39.

Табл 2.7 Результаты PP анализ временных рядов на стационарность для экономики Ирана

	переменная	PP статистика	1% критическое значение	5% критическое значение	10% критическое значение	Нулевая Гипотеза H0	стационарность
интегрирован в первой степени	Grow	-5.77	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	Unem	-3.61	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	Inf	-2.81	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да в 10%
	Oilsup	-1.61	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	Нет
	Oilp	-0.73	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	нет
	FDI	-1.99	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	нет
интегрирован в второй степени	D(Oilsup)	-9.17	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	D(Oilp)	-7.96	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	D(FDI)	-6.59	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да

D = дифференцирования

Табл 2.8. Результаты ADF анализ временных рядов на стационарность, страна Россия

	переменная	ADF статистика	1% критическое значение	5% критическое значение	10% критическое значение	Нулевая Гипотеза H0	стационарность
интегрирован в первой степени	Grow	4.53	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	Unem	-1.93	-3.54	-2.91	-2.59	Accept	Нет
	Inf	-3.60	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	Oilsup	-2.09	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	Нет
	Oilp	-0.81	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	Нет
	FDI	-1.68	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	Нет
интегрирован в второй степени	D(Unem)	-3.26	-3.54	-2.91	-2.59	Reject	Да в 5% и 10%
	D(Oilsup)	-4.90	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	D(Oilp)	-7.28	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	D(FDI)	-4.12	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да

D = дифференцирования

Табл 2.9. Результаты PP анализ временных рядов на стационарность
для экономики России

	переменная	PP статистика	1% критическое значение	5% критическое значение	10% критическое значение	Нулевая Гипотеза Н0	стационарность
интегрирован в первой степени	Grow	3.12	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да в 5% и 10%
	Unem	-1.83	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	Нет
	Oilsup	-0.55	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	Нет
	Inf	-2.78	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да в 10%
	Oilp	-0.75	-3.53	-2.90	-2.59	Accept	Нет
	FDI	-3.51	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да в 5% и 10%
интегрирован в второй степени	D(Unem)	-11.9	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	D(Oilsup)	-4.89	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да
	D(Oilp)	-7.38	-3.53	-2.90	-2.59	Reject	Да

D = дифференцирования

Необходимо отметить, что переход к стационарным временным рядам при помощи взятия первых разностей и дальнейшее использование трансформированных рядов в регрессионном анализе может не дать желаемого результата, так как при этом возможна потеря информации долгосрочного характера, которая содержится в уровнях изучаемых переменных.

Решение данного вопроса заключается в применении коинтеграционного анализа, благодаря которому решается проблема нестационарности экономических показателей при эконометрическом моделировании и осуществляется установление коинтеграционной зависимости между исследуемыми показателями.

Для установления коинтеграционных соотношений между временными рядами использовался тест Йохансена. В основе данного теста лежит модель

векторной авторегрессии. Векторная авторегрессионная модель (vector autoregressive models, VAR) — это динамическая линейная модель, в которой текущие значения переменных зависят от собственных лагов и лагов других переменных.

В результате проведения теста Йохансена было установлено, что не существует коинтеграционное соотношение между переменными, входящими в модель.

Табл 2.10. Результаты теста Йохансена, Иран

максимальное собственное значение			
Нуль евая гипотеза	Алтернати вная гипотеза	t- статистика	критическое значение, 5%
r=0	r>0	37.26	46.23
r<=1	r>1	31.88	40.07
r<=2	r>2	23	33.87
r<=3	r>3	15.29	27.58
r<=4	r>4	12.20	21.13

Источник: Eviews 7.0

Табл 2.11. Результаты теста Йохансена, Россия

максимальное собственное значение			
Нуль евая гипотеза	Алтернати вная гипотеза	t- статистика	критическое значение, 5%
r=0	r>0	65.28	85.67
r<=1	r>1	54.69	69.37
r<=2	r>2	27.11	36.12
r<=3	r>3	18..67	24.92
r<=4	r>4	11.84	19.45

После анализа коинтеграционной зависимости между исследуемыми показателями, нам надо получить обратные единичные корни³⁸¹ характеристического уравнения в наглядном, графическом виде³⁸². Судя по рис 2.13 и 2.14, все корни находятся внутри единичного круга и поэтому наши результаты из модели VAR будут надежными.

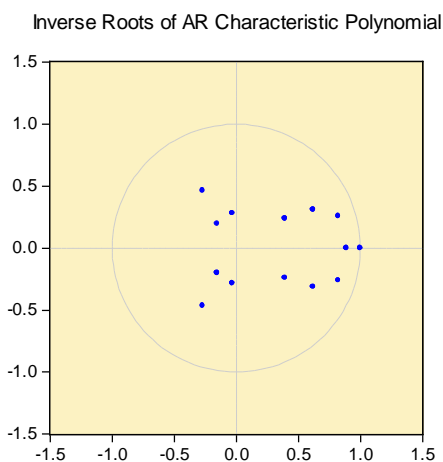
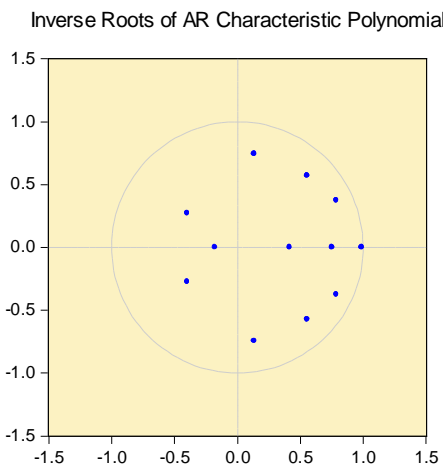


Рис 2.13. Графическое изображение обратных единичных характеристического уравнения, Иран



381 Брюков, В.Г. Как предсказать курс доллара. Эффективные методы прогнозирования с использованием Excel и Eviews – М.: КНОРУС; ЦИПСИР – 2011 – С. 1-272.

382 Баниковым, В.А. Векторные модели авторегрессии и коррекции регрессионных остатков (Eviews)// Прикладная Эконометрика – 2006 – No.3 – С. 96-129.

Рис 2.14. Графическое изображение обратных единичных
характеристического уравнения, Россия

Рассмотрим отклики темпов экономического роста, уровня безработицы, инфляции, добычи нефти и ПИИ в экономику Ирана и России в ответ на резкие изменения цен на нефть. На рис. 2.15 рассмотрено воздействие колебаний мировых цен на нефть на макроэкономические показатели Ирана и России.

В описании результатов, полученных на основе VAR модели и представленных на рис. 2.15, обобщено воздействие нефтяных скачков на различные переменные (в 95% доверительном интервале)³⁸³.

Табл 2.12. Воздействие шоковых нефтяных цен на экономику России

Переменные	Краткосрочный период	Среднесрочный период	Долгосрочный период
Экономический рост	+	+	+
Инфляция	-	-	+
Безработица	Пр* +	-	-
Добыча нефти	+	+	-
ПИИ	-	+	+

Пр*: примерно

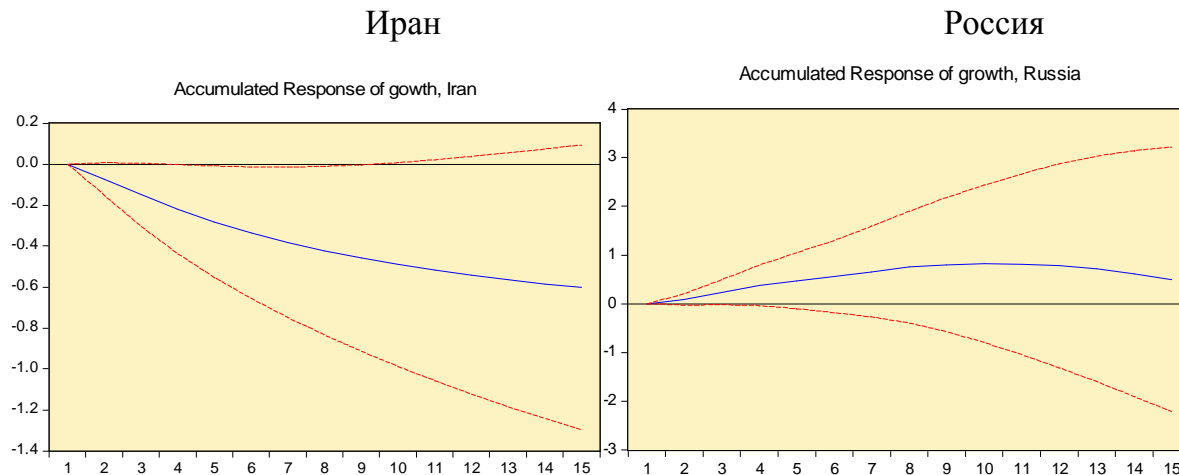
Табл 2.13. Воздействие шоковых нефтяных цен на экономику Ирана

Переменные	Краткосрочный период	Среднесрочный период	Долгосрочной период
Экономический рост	-	-	-

383 Только отклик Oilsupply в Иране статистически значим при уровне значимости 5%, а в России вообще все незначимо. Вообще, что упор на знаках, а не на точности оценки. Точность в столь малых выборках тоже малая.

Инфляция	+	+	+
Безработица	+	-	-
Добыча нефти	+	+	+
ПИИ	-	-	-

Согласно результатам функции импульсных откликов, шок от изменения цен на нефть в краткосрочном периоде приводит к повышению экономического роста, уровня безработицы и добычи нефти в России, и росту инфляции, безработицы и добычи нефти в Иране. В среднесрочном периоде, ценовой шок на нефть приводит к повышению экономического роста, добычи нефти и увеличению притока ПИИ в России, а также росту инфляции и добычи нефти в Иране. В долгосрочном периоде изменение цен на нефть увеличивает экономический рост, инфляцию и ПИИ в России, а также инфляцию и добычу нефти в Иране.



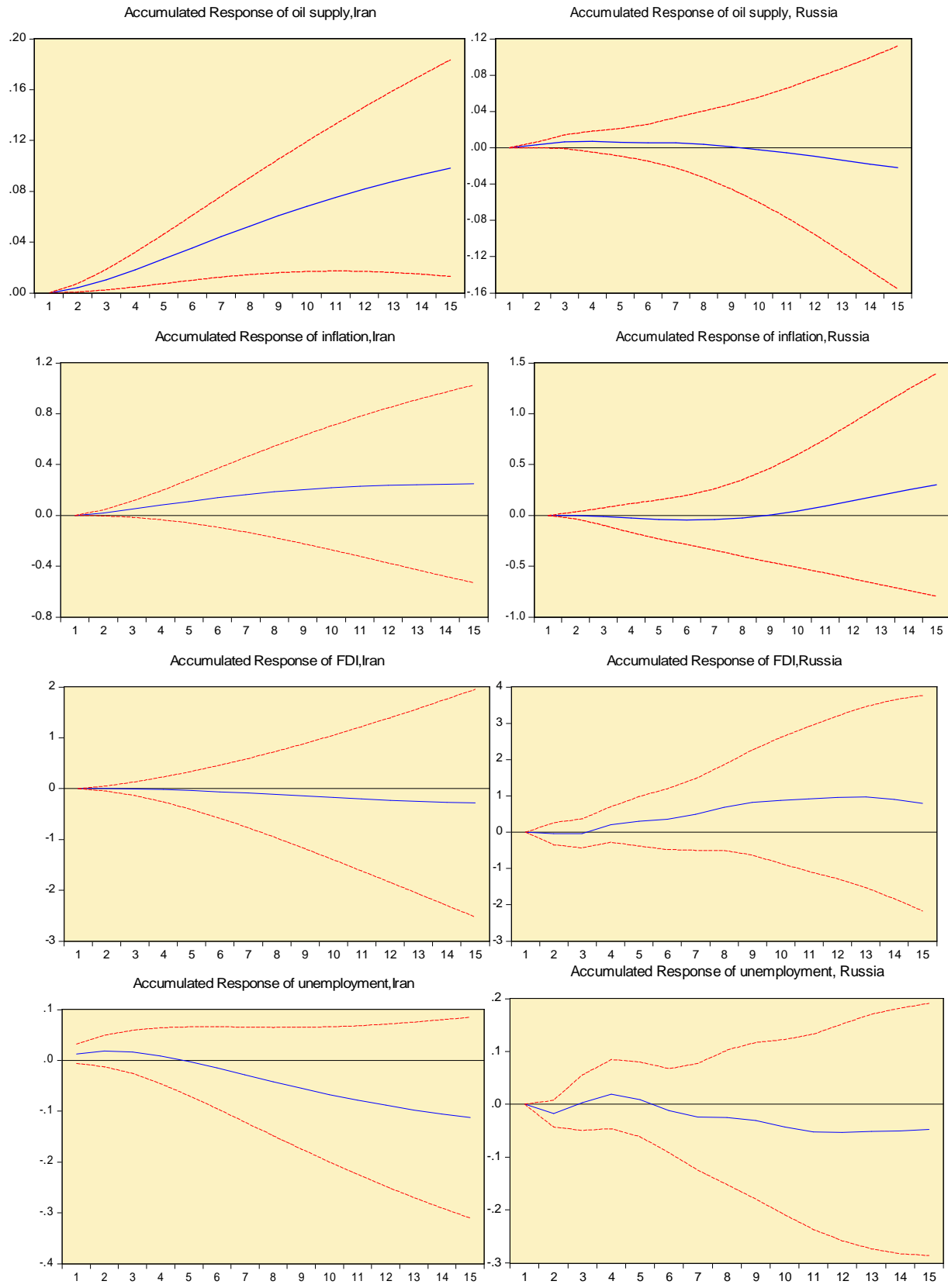


Рис 2.15. Отклик переменных экономики России и Ирана на скачки цен на нефть

Таким образом, можно сделать вывод, что изменение цен на нефть оказало благоприятное воздействие на экономику России, позволило ей получить бóльшие доходы от экспорта нефти и увеличить доход на мировом рынке. В соответствии с эмпирической частью нашего исследования было установлено, что ценовые шоки на нефть оказывали положительное влияние на экономический рост России. Наш вывод подтверждается последними исследованиям об экономическом росте России, такими, как Ито³⁸⁴ (2012)³⁸⁵, Бек и др.³⁸⁶ (2007)³⁸⁷.

Аналогичный анализ для Ирана через VAR модели показал, что шоки цен на нефть оказывают негативное влияние на экономический рост этой страны. Наша находка подтверждает выводы о незначительном влиянии ценовых шоков на экономический рост Ирана, что находит подтверждение в исследованиях Каримзаде и др. (2009)³⁸⁸ и Чатрабегон и др. (2012)³⁸⁹. Кроме того, результаты показали, что шок цен на нефть повышает инфляцию и добычу нефти и уменьшает прямые иностранные инвестиции. Но это

384 Ито (2012) обнаружил, что с 1995 по 2009 г. увеличение (уменьшение) цен на нефть способствовало росту (снижению) реального ВВП России.

385 Ito K. The Impact of Oil Price Volatility on the Macroeconomy in Russia // Ann Reg Sci- 2012- N. 48- P. 695–702.

386 Бек и др. (2007) показали, что положительное влияние роста цен на нефть на рост ВВП России выросло в последние годы.

387 Beck R., A. Kamps and E.Mileva. Long-term growth prospects for the Russian economy // European Central Bank- 2007- No. 58 – P.1-32.

388 Karimzadeh M.,Kh. Nasrolahi, S.Samadi, R.Dalali Esfahani and M.Fakhar. Investigation of Dutch Disease in Economy of Iran // Quarterly Journal of Economics Reviews- 2009- Vol. 6, No. 4- P. 147–172.

389 Chatrabegon O., N.Mehregan, A.Daneshkhah and A. Ahmadi. Reviews of Dutch Disease and the Effects of Oil Shocks on the Economy of Iran // The First International Conference on Econometrics (ICEKU2012), University of Sanandaj 28–30 August 2012, Sanandaj, Iran.

оказывает влияние на рост уровня безработицы в краткосрочной перспективе и снижение уровня безработицы в средне- и долгосрочной перспективах.

Для России, резкое изменение цен на нефть способствует росту инфляции, снижению добычи нефти в долгосрочной перспективе и сокращению поступления прямых иностранных инвестиций в краткосрочной перспективе. Кроме того, оно уменьшает уровень безработицы России в среднесрочном и долгосрочном периодах.

Можно выделить несколько причин различного влияния шоков цен на нефть на экономику России и Ирана.

1) Экономика России

1.1. Согласно нашему результату, скачок цен на нефть имеет незначительное воздействие на экономический рост. В особенности он повышает экономический рост в краткосрочной перспективе. Можно сделать вывод, что Россия имеет значительные возможности роста также в отсутствие роста цен на нефть (это происходит потому, что в России имеется значительная производственная база и высокий уровень человеческого капитала³⁹⁰).

1.2. В случае инфляции, как показывает функция отклика импульса, скачок цен на нефть оказывает обратное воздействие как в краткосрочной, так и в среднесрочной перспективе и прямое воздействие в долгосрочном периоде с инфляцией в долгосрочном периоде. Одной из основных причин является валютная политика России. Начиная с 1999 г., Центральный Банк России проводит политику управляемого плавающего валютного курса. В этой системе резкое повышение цен на нефть увеличивает объем иностранной валюты, что вызывает увеличение объема денежных средств,

390 Beck R., A. Kamps and E.Mileva. Long-term growth prospects for the Russian economy // European Central Bank- 2007- No. 58 – P.1-32.

которые в дальнейшем генерируют бóльший объем ликвидности, что приводит к росту цен (инфляции) в экономике. Надо сказать, что хотя ЦБ РФ использует политику стерилизации, но согласно исследованию Дробышевского и др. (2004)³⁹¹, эта политика не была эффективной в смысле противодействия шокам.

1.3. Создание нефтяного стабилизационного фонда в России (в 2004 г.)³⁹² было эффективной мерой для стабилизации экономики в случаях ценовых скачков на нефть. Согласно Спиллимберго (2005)³⁹³ и Мерлеведе и др. (2009)³⁹⁴, этот фонд эффективно использовал избыточные доходы от продажи нефти, возникшие вследствие (непредсказуемого) увеличения цен на нефть. Кроме того, в 2008 г. российское правительство решило усовершенствовать стабилизационный фонд путем разделения его на две разные части, а именно Резервный фонд (РФ) и Фонд национального благосостояния (ФНБ).

1.4. Несмотря на то, что в экономике России есть некоторые препятствия для прямых иностранных инвестиций (ПИИ) (такие, как правовые рамки, налогообложение и сложный климат для частного бизнеса), это исследование в результате показало, что в случаях резких скачков цен на нефть за счет возможностей и потенциала добывающих отраслей России и других факторов (таких как, например, динамика рынка рабочей силы) все

391 Дробышевский С., Козловская А., Трунин П. Выбор денежно-кредитной политики в стране-экспортере нефти // Научные труды Института Экономики переходного периода – 2004- №. 77- С. 76.

392 Череповицын А.Е. Принципы формирования нефтегазового стратегического резерва//Записки горного института том 179. Проблемы развития минерально-сырьевого и топливно-энергетического комплексов России Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет). — СПб, 2008. — С. 116—120.

393 Spilimbergo A. Measuring the Performance of Fiscal Policy in Russia // IMF working paper. WP/05/ 241-2005- P. 16.

394 Merlevede B., K.J.L.Schoors and B.V.Aarle. Russia from Bust to Boom and Back: Oil Price, Dutch Disease and Stabilization Fund // Comparative Economic Studies- 2009 - 51- N. 2- P. 213–241.

равно создавались благоприятные условия для иностранных инвестиций. Также многие российские компании, такие как Роснефть (с ТНК-ВР в 2013 г.) или Лукойл (с Импекс в 2012 г.) работали совместно с иностранными компаниями. Поэтому резкое повышение цен на нефть экономически выгодно для ПИИ (например, объем ПИИ в России после скачка цен на нефть в 2003 г. составил 7,9 млрд долл. и 12,5 млрд долл. в 2004 г.

2) Экономика Ирана

2.1. Множественные скачки цен на нефть ударили по экономике Ирана и, в особенности, по системе регулирования курсов валют. В период 1995–2002 гг. в Иране действовал фиксированный режим валютного управления, а с 2002 по 2012 г. он сменился на режим управляемого курса валют. Положительный скачок в фиксированной и управляемой плавающей системе вызывает повышение ликвидности и инфляции, ведет к повышению издержек производства и росту безработицы, снижению притока прямых иностранных инвестиций.

2.2 Создание Нефтяного стабилизационного фонда Ирана в 1998 г. дало возможность более эффективного использования доходов от экспорта нефти. Но он не мог сыграть существенной роли в экономике Ирана, особенно после 2009 г. Основная идея фонда заключалась в выделении средств, части избытка нефтяных доходов (получаемых от экспорта нефти) для осуществления стратегических инвестиций в целях стимулирования экономического роста, в том числе выдачи кредитов для частного сектора. Но начиная с 2008 г. средства Нефтяного стабилизационного фонда Ирана были направлены новым правительством на покрытие текущих государственных расходов, особенно на покрытие дефицита государственного бюджета, возникшего вследствие снижения доходов от экспорта нефти.

2.3. Слабое развитие частного сектора является одним из факторов, который усугубляет негативное влияние колебаний цены нефти на экономический рост Ирана. Несмотря на то, что частный сектор является движущей силой экономического роста, в Иране он слабо развит, кроме того государство не имеет достаточных инструментов и политики для развития частного сектора.

2.4. Результаты исследований показывают, что санкции, введенные в 2006 г., привели к ослаблению роли Ирана на мировом нефтяном рынке. Поэтому мы должны рассматривать санкции как основной фактор, который объясняет негативное воздействие ценовых скачков на экономический рост Ирана. Санкции сократили доступ Ирана к продукции, необходимой для нефтяной и энергетической отраслей, побудили иностранные нефтяные компании уйти из страны, а также вызвали снижение добычи нефти из-за ограничения доступа к технологиям, необходимым для повышения эффективности нефтедобычи. Поэтому мы можем определить санкции как средство давления на экономический рост Ирана.

2.5. Причинами негативного воздействия скачков цен на нефть на приток ПИИ в экономику Ирана являются геополитические факторы и экономическая ситуация в стране. Экономические риски Ирана весьма высоки из-за тотальных санкций и влияния скачков цен на нефть (сперва рост нефтяных доходов, после этого инфляция (из-за проблем валютного регулирования), затем повышение себестоимости производства и, наконец, проблема внутреннего производства). Кроме того, присутствуют геополитические риски, обусловленные состоянием соседних с Ираном стран: Ирак, Пакистан и Афганистан не являются привлекательными для иностранных инвесторов.

Выводы по главе

В результате проведенного во второй главе диссертации исследования различных аспектов экономики Ирана и России и влияния резких колебаний мировых цен на нефть на их макроэкономические показатели, можно сделать следующие выводы:

1. Иран претерпел различные санкции в течение периода 1994-2013 гг. Но большинство этих санкций с 1994-2006 гг. были дипломатическими, политическими и экономическими которые не очень серьезно повлияли на экономику Ирана. Но, санкции, введенные в 2006 году в связи с ядерной программой Ирана, оказали существенное воздействие на экономику Ирана. Одним из последствий санкций является развитие секторов экономики, не связанных с добычей нефти (доля этих секторов экономики в ВВП Ирана возросла с 17,5% в 2006 году до 23,2% в 2013 году) и снижение зависимости иранской экономики от экспорта нефти (доля экспорта нефти в ВВП Ирана снизилась с 28,2% в 2006 году до 17% в 2013 году).

2. Причиной развития нефтегазового сектора экономики Ирана является реализация политики импортозамещения. Под давлением санкций правительство Ирана пыталось поддерживать и развивать различные секторы отечественного производства. Благодаря политике импортозамещения, доля импорта сырья и полуфабрикатов от общей суммы импорта Ирана повысилась с 65% в 2006 г. до 70,8% в 2013г., и наоборот доля импорта потребительских товаров Ирана снизилась с 14,6% в 2006 г. до 13,1% в 2013 г.

3. Так как в условиях биржевого ценообразования на рынка нефти, мировые цены на нефть испытывают больше колебания чем раньше, Иран в начале 2000-х годов создал резервный фонд по обеспечению большей устойчивости экономики Ирана по отношению к резким ценовым

изменениям на мировом рынке нефти и непредсказуемым событиям. Также с 2006 г. средства резервного фонда являются основным источником финансирования программ импортозамещения в Ирана.

4. Сравнение роли нефти в экономике Ирана и России показало, что нефтяная промышленность России крупнее нефтяной промышленности Ирана. Средний объем добычи нефти в России в 1994-2013 на 2,17% превышает средний объем добычи нефти в Иране. Кроме того, многие международные нефтяные компании работают в России и инвестируют в ее нефтяную промышленность. В нефтяной промышленности Ирана отсутствуют частные иранские нефтяные компании, экспортом сырой нефти занимается только национальная нефтяная компания. Кроме того, из-за санкций, связанных с ядерной программой Ирана, многие иностранные нефтяные компании ушли из нефтяной промышленности Ирана.

5. Результаты выявления воздействий резких колебаний цен на нефть на ряд макроэкономических переменных (экономический рост, инфляция, безработица, добыча нефти и ПИИ) Ирана и России на основе использования функции импульсного отклика и квартальных данных с 1994 по 2013 гг. показывают, что резкое изменение цен на нефть оказывает позитивное влияние на макроэкономические переменные России (в том числе, экономический рост, прямые иностранные инвестиции, безработица, инфляция и добыча нефти) в целом, и негативное влияние на макроэкономические переменные (в том числе экономический рост, инфляция, безработица и прямые иностранные инвестиции) Ирана. Иначе говоря, резкое колебание мировых цен на нефть ведет к повышению экономического роста, притока прямых иностранных инвестиций и добычи нефти России и, в то же время, приводит к снижению инфляции и уровня безработицы в этой стране. В случае Ирана, результаты показали, что резкое

изменение мировых цен на нефть приводит к снижению экономического роста и притока прямых иностранных инвестиций на фоне повышения инфляции и добычи нефти. Несмотря на то, что выяснение причин этого результата требует дальнейших исследований, тем не менее, мы можем рассмотреть некоторые причины, в том числе финансовые санкции против него, слабость частного сектора, неэффективность денежной политики Ирана и нестабильность геополитической ситуации в данном регионе.

ГЛАВА 3. Влияние резких колебаний мировых цен на нефть на взаимную торговлю России и Ирана

Введение

Рассмотрев особенности ценовых шоков на рынке нефти в первой главе, а также влияние резких колебаний мировых нефтяных цен на пять макроэкономических показателей Ирана и России (экономический рост, инфляция, безработица, добыча нефти и ПИИ) при помощи функции импульсного отклика во второй главе, в третьей главе, мы рассмотрим влияние ценовых шоков на взаимную торговлю между Ираном и Россией с помощью гравитационной модели. В первом разделе, будет рассматриваться двусторонняя торговля между этими двумя странами. Так как в втором разделе мы займемся построением модели (гравитационная модель двусторонней торговли), то в первом разделе будут выявлены основные тенденции в развитии двусторонней торговли, факторы, оказывающие на нее влияние, а также товарную структуру взаимных поставок. Поскольку, как мы

выяснили во второй главе, санкции, связанные с ядерной программой Ирана, оказали воздействие на экономику Ирана, то помимо резких колебаний мировых цен на нефть мы добавим в нашу модель показатели санкций двух отдельных видов (финансовых санкций и нефинансовых санкций). Оценка результатов гравитационной модели позволит нам выяснить влияние нефтяных шоков, а также различных санкций на двустороннюю торговлю Ирана и России. В нынешней ситуации (резкое снижение цен на нефть и отмена санкции против Ирана) результаты гравитационной модели могут помочь нам прогнозировать развитие двусторонней торговли Ирана и России.

3.1 Особенности Ирано-российской взаимной торговли в 1994-2013

гг.

Экономические отношения между Ираном и Россией в основном сосредоточены на торговле боевым оружием российского производства³⁹⁵ и технологическом сотрудничестве³⁹⁶ в сфере создания ядерных реакторов. Иран рассматривает Россию как антизападный альянс и думает, что сотрудничество с Россией поможет ему в реализации намерений господствовать в регионе, противодействовать антииранской политике западных стран, в частности США, и поддержать правящий в Иран режим. Россия оказывала поддержку ему чтобы развивать его экономический и военный потенциал. Иран важен для России прежде всего как региональный партнер, особенно в противодействии проникновению США в центральную Азию, в Персидский залив, на Кавказ, а также на Средний и Ближний

395 Mikhailov, V. Russia and Iran: Vision for their military cooperation// IRAN.RU – URL: http://pers.iran.ru/news/analytics/80296/d_n_d_f_f_h_p_f_P_p_d_f_r_p_J_f [In persian]

396 Фархутдинов И.З. Евразийская общность: Иран и Россия (международно-правовые аспекты сотрудничества. // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 8(51). – URL: http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_jcontentplus&view=article&id=3386:2012-09-14-06-05-04&catid=288:2012-08-07-11-51-48&Itemid=196 (дата обращения: 05.06.2015).

Восток³⁹⁷. У России есть различные интересы в двухсторонних отношениях с Ираном, такие как укрепление экономического сотрудничества, особенно в военно-технической сфере и повышение товарооборота, расширение сотрудничества в области ядерной энергии и повышение сотрудничества в прикаспийском регионе³⁹⁸. Иначе говоря, сотрудничество России с Ираном отмечается как возможность расширения российского емкого рынка оружия, строительства ядерных реакторов, а также снабжения их ядерным топливом.

На рисунке 3.1 показана динамика взаимной торговли Ирана и России в 1994-2013 гг.



Рис 3.1. Торговля между Россией и Ираном в 1994-2013 гг., млн долл. США³⁹⁹

На рис. 3.1 показана тенденция развития взаимной торговли Ирана и России в 1994-2013 гг. Организация двух экономических комиссий в 1996 г. в Москве между Россией и Ираном по экономическому сотрудничеству было

397 Karami, J. Iran-Russia relations during 1989-2010// Central Eurasia Studies – 2011 -3 –No.6 –P.111-136. [In persian]

398 Белобров, Ю.Я., А.Г. Вододин, Н.И. Козыров, Е.В. Ланкин и В.И. Сажин. Новая повестка дня российско-иранских отношений// в Современные российско-иранские отношения: вызовы и возможности – 2014- Российский совет по международным делам – С.6

399 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/; Trade map// URL: www.trademap.org

первой серьезной попыткой этих двух стран чтобы улучшить свою взаимную торговлю⁴⁰⁰. Подписанные об этом соглашения касались сотрудничества в сфере промышленности, добывающей промышленности, машиностроения, атомной энергетики, почты-телеграфа, пароходства, железнодорожного транспорта⁴⁰¹. Санкции против Ирана и Ливии (ILSA) от 1996 года (Санкции против зарубежных компаний, чьи инвестиции превышали 40 млн. долл. в год в Иран или Ливию), стали основной причиной укрепления отношений Ирана с Россией с 1996 г.⁴⁰²

Во время финансового кризиса России в 1998 г., объем взаимной торговли Ирана и России снизился около 20%⁴⁰³ с 749,5 млн долл. в 1997 г.⁴⁰⁴ до 585,3 млн долл. в 1998 г.⁴⁰⁵ В 1999 г., экспорт России в Иране уменьшался снова 3%⁴⁰⁶ (помимо кризиса в России, соглашение Гор-Черномырдин⁴⁰⁷ привело к сокращению военного и экономического сотрудничества Ирана и России⁴⁰⁸ в 1999 г. Абдул-Вахед Валидович Ниязов - российский мусульманский общественный и политический деятель – сказал что давление США, оказывает негативное влияние на ирано-российские

400 Karami, J. Iran-Russia relations (The new cooperation era)// Iran's Ministry of Foreign Affairs press – 2010 – P.143. [In persian]

401 Феязи, А. Российско-иранские отношения: основные тенденции развития // Экономические Науки – 2010 – 8 – No.69- С.266.

402 Manafzadeh, A. Challenges of the Iran-Russia relations// RFA Farsi – URL: <http://fa.rfi.fr> [In persian]

403 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

404 Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

405 Там же.

406 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

407 согласно которому Россия обязалась завершить выполнение всех своих контрактов с Ираном по поставкам вооружений и военной техники , а также оказанию услуг военного назначения до 31 декабря 1999 года

408 Санаи, М. России надо поспешить//Эксперт Online – 2014 – URL: <http://expert.ru/2014/02/10/rossiya-slishkom-serezno-vosprinyala-sanktsii/>

отношения⁴⁰⁹), но экспорт Ирана в Россию повысился на 70%⁴¹⁰ (с 36,3 млн долл. в 1998 г. до 62 млн долл. в 1999 г.⁴¹¹).

Президент Ирана (Хатами) хотел улучшить отношение Ирана с разными странами в мире, в частности с Россией⁴¹². Во время визита президента ИРИ г-на Хатами в Российскую Федерацию в марте 2001 года был подписан договор об основах политических, экономических и культурных отношений между двумя странами, а также документ о долгосрочном двустороннем экономическом сотрудничестве. Эти документы заложили необходимые основы для развития двусторонних связей в различных областях. Е.Примаков заявил, что подписание этих документов является важным событием в отношениях между Ираном и Россией⁴¹³. В 2001 г., объем взаимной торговли Ирана и России повысился на 2%⁴¹⁴ (с 919,4 млн долл. в 2000 г. до 938,4 млн долл. в 2001 г.⁴¹⁵)

В 2003 г. Россия укрепила свои отношения с Ираном⁴¹⁶. Во время визита министра энергетики России в 2003 г. в Иран была достигнута договоренность об улучшении условий более активного участия нефтегазовых компаний двух стран в различных проектах. Например российский «Газпром» принимает участие в реализации второй и третьей

409 Hunter, Sh. Iran's Foreign Policy in the Post-Soviet Era: Resisting the New International Order// PRAEGER press- 2010- P.112

410 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

411 Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

412 Kolaee, E. Iran and Russia during the presidency of Khatami// Foreign Policy Journal – 2005 – No.73- P. 121-152. [In persian]

413 Hunter, Sh. Iran's Foreign Policy in the Post-Soviet Era: Resisting the New International Order// PRAEGER press- 2010- P.112

414 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

415 Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

416 Azimzadeh, J. Analysis of reality of the Iran-Russia relations// Islamic Revolution Document Center - URL: <http://www.iridc.ir/fa/content/51883/default.aspx> [In persian]

очереди газового месторождения «Южный Парс»⁴¹⁷, имея в соответствующем консорциуме 30% долю. Также НК ЛУКОЙЛ получила 25% в проекте «Анаран»⁴¹⁸ (В 2003 г. Лукойл подписала с Norsk Hydro соглашение о совместных инвестициях в проект Анаран. Общий бюджет проекта оценивался в 137 млн долл. США⁴¹⁹).

После 2004 г. из-за роста напряженности в отношениях с Западом, в первую очередь, с США, Иран нашел политическую и экономическую поддержку на стороне России и поэтому объем торговли между этими двумя странами значительно увеличился впервые превысил 2 млрд долл. США⁴²⁰. По итогам 2005 г., Россия стала седьмым по значимости торговым партнером Ирана, более 5 % иранского экспорта пришлось именно на Россию⁴²¹ (объем экспорта Ирана в Россию составил 124 млн долл. в 2005 г. и объем экспорта России в Иран составил 1921,6 млн долл в 2005 г.⁴²²). Развитию российско-иранского сотрудничества способствовало вхождение Ирана в 2005 г.⁴²³ в качестве страны наблюдателя в международную организацию ШОС⁴²⁴.

Во время встречи президента Российской Федерации и президента Исламской Республики Иран, состоявшейся в Тегеране 16 октября 2007 г. (Президент России в первый раз после Исламской революции приехал в Иран⁴²⁵), стороны подтвердили намерение увеличивать объемы российско-

417 Efimov, V. Vision of gas interaction between Iran and Russia// IRAN.RU – URL: http://pers.iran.ru/news/analytics/80309/f_h_p_f_P_V_p_l_P_f_d_n_d_f [In persian]

418 IRINN. Lukoil is interested in the Anaran region of Iran// URL: <http://www.irinn.ir/news/73389/> [In persian]

419 NEWEUROPE. Lukoil and Norsk Hydro sign Iran contract// 2003- URL: <http://neurope.eu/article/lukoil-and-norsk-hydro-sign-iran-contract/>

420 Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

421 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

422 Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

423 Vaezi, M. Shaighai Cooperation Organization and Iran// Strategic Research Center- 2005- URL: <http://www.csr.ir/departments.aspx?abtid=07&depid=44&semid=860> [In persian]

424 Moore, E.D. Russia-Iran Relations since the End of the Cold war//Routledge press-USA- P. 35

425 Mehr News Agency. Pazzel of 23-year Iran-Russia relations// URL: <http://www.mehrnews.com/news/2408643/> [In persian]

иранского торгово-экономического сотрудничества⁴²⁶. В частности, в целях реализации имеющегося потенциала для углубления взаимодействия в сфере экономики была достигнута договоренность о заключении ряда межправительственных документов о торгово-экономическом сотрудничестве двух стран. В этом году, иранская компания “Иран Кодро” начал экспортировать автомобили в Россию⁴²⁷ (с 2007-2009 гг., эта компания экспортировала в Россию более 12 тысяч автомобилей⁴²⁸). В целом, объем взаимной торговли между Ираном и Россией повысился до более 3,2 млрд долларов в 2007 г. и 3,6 млрд долларов в 2008 г.⁴²⁹. Более того, объем экспорта России в Иран вырос 53,6% в 2007 г. и 12,5% в 2008 г., а также объем экспорта Ирана в Россию вырос 46,5% в 2007 г. и 15% в 2008 г.⁴³⁰.

В 2009 г., из-за финансового кризиса в России и конфликта между Россией и Ираном по поводу контракта на поставки в Иран ракетных комплексов С-300 (согласно контракту, подписанному Москвой и Тегераном в 2007 г., Россия должна была поставить в Иран пять дивизионов ракет С-300 за \$800 млн. Однако, из-за ряда причин (давления США⁴³¹ и антииранских резолюций СБ ООН⁴³²), власти РФ решили расторгнуть договор⁴³³), объем торговли Ирана и России уменьшился. В 2009 г., объем взаимной торговли

426 INOTEX 2016. Торгово-Экономическое сотрудничество// 5-я Международная выставка инноваций и технологий – 22-25 Мая 2016 г.- Тегеран - Иран.

427 Diplomacy-e- Irani. Russia: the new alliance for the Iran’s economy// URL: <http://irdiplomacy.ir/fa/page/1220/> [In persian]

428 Автоновости. В России снова появятся автомобили из Ирана - впервые за пять лет// URL: http://auto.newsru.ru/article/30jun2014/iran_khodo

429 Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

430 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

431 Noori,A. A new phase in Iran’s relations with Russia// Iran Review – 2011- URL: [http://www.iranreview.org/content/Documents/A New Phase in Iran%E2%80%99s Relations with Russia .htm](http://www.iranreview.org/content/Documents/A%20New%20Phase%20in%20Iran%E2%80%99s%20Relations%20with%20Russia.htm)

432 Alamdari, S. New stages in the military cooperation between Iran and Russia// IRNA (Islamic Republic News Agency)- November 2014 – URL: <http://www.irna.ir/fa/News/81473626/> [Data retrieved 07.01.2016]

433 Кожанов, Н.А. Чем обернется решение России поставлять Ирану С-300// Московский центр Карнеги – 2015 – URL: <http://carnegie.ru/publications/?fa=59780>

Ирана и России снизился на 17%⁴³⁴ (с 3,6 млрд долл. в 2008 г. до 3 млрд долл. в 2009 г.⁴³⁵)

Благодаря подписанию сельскохозяйственного соглашения в 2009 г. и соглашения о развитии сотрудничества в энергетическом секторе между Ираном и Россией в 2010 г., объем взаимной торговли этих стран достиг 3,6 млрд долл. в 2010 г.⁴³⁶ Объем экспорта России в Иран вырос на 18%, а экспорт Ирана в Россию увеличился на 26,9% в 2010 г.⁴³⁷

К концу 2010 года США и ЕС договорились о введении против Ирана гораздо более жестких рестрикций по сравнению с теми, что предусмотрены соответствующими резолюциями ООН, по двум направлениям: во-первых, запрет для стран ЕС на импорт и торговлю иранской нефтью и нефтепродуктами⁴³⁸, во-вторых были применены, санкции против финансового сектора Ирана, в частности, против Центробанка Ирана. Сложившаяся вокруг Ирана ситуация, угрозы применения санкций к иностранным компаниям, инвестирующим в нефтегазовый сектор не только затруднили инвестиционное сотрудничество, но и вынудила некоторые российские компании также пересмотреть планы своей деятельности на иранском рынке. Кроме того, вследствие отключения Ирана от системы SWIFT, российские экспортеры после 2011 г. столкнулись с проблемой осуществления платежей за поставленную в Иран продукцию⁴³⁹. Платежи

434 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

435 Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

436 Там же.

437 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

438 Momenirad, A., and N.Khodaparast. Criticizing European Union countermeasure (oil sanction) against Iran from the aspect of the law of international responsibility of state// Journal of Researches Energy Law Studies- 2015-1 –No.1 –P. 117-138. [In persian]

439 ЕИКЦ. Доступ российских компаний на рынки Исламской Республики Иран//ЕВРО Инфо Консультационный Центр – 2014 - С.20. URL: <http://rus63.com/upload/dostup-iran.pdf>

через иранские банки, включенные в санкционные списки Совбеза ООН, Госдепартамента США и Евросоюза, не производились.

Из-за финансовых санкции, объем взаимной торговли России и Ирана резко сократился до 2,3 млрд долл. в 2012 г. далее упал до 1,6 млрд долл. в 2013 г.⁴⁴⁰

По данным статистики таможенной администрации Ирана, объем экспорта России в Иран повысился с 267,9 млн долл. США в 1994 г. до 1168,61 млн долл. США в 2013 г.⁴⁴¹ Также объем экспорта Иран в Россию 432,9 составил млн долл. США в 2013 и по сравнению с 1994 г. (74,3 млн долл. США)⁴⁴² повысился на 482,6%⁴⁴³. Кроме того, объем ежегодного экспорта России в Иран составил в среднем 1569,8 млн. долл., а импорта России из Ирана в среднем 172 млн. долл. с 1994 по 2013 гг.⁴⁴⁴ Очевидно, что Россия имеет значительной положительный взаимной торговый баланс с Ираном.

Помимо развития экспорта и импорта между этими двумя странами в течение 1994-2013 годов, было бы полезно проанализировать долю торговли между Ираном и России в их общем объеме торговли (см Рис. 3.2).

440 Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

441 Там же.

442 Там же.

443 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ [In persian]

444 Там же.

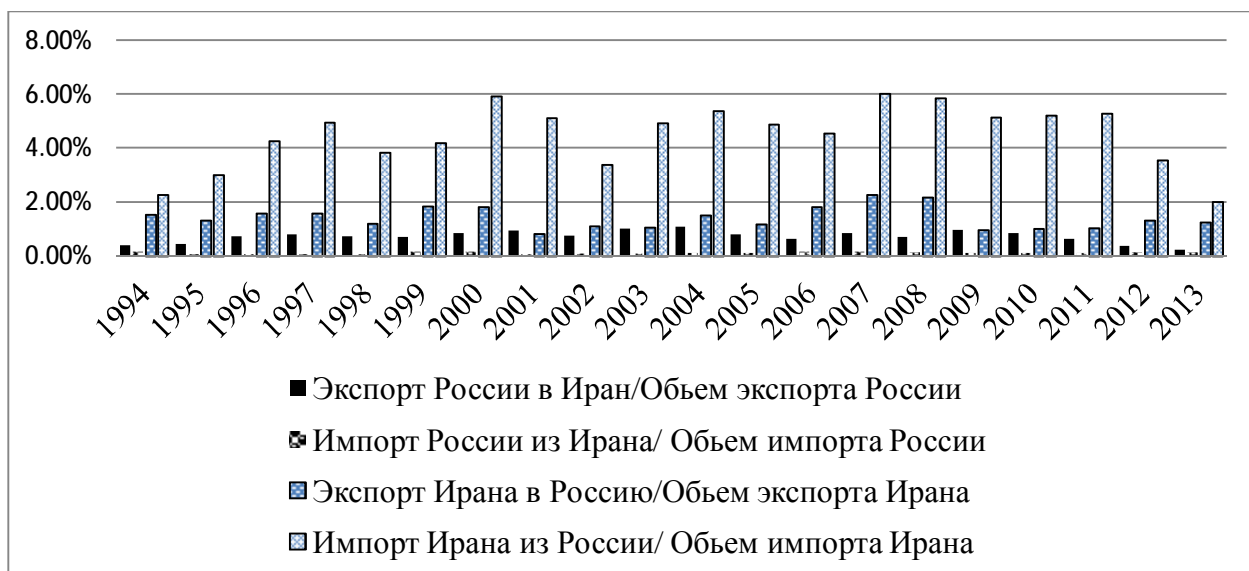


Рис 3.2. Доля торговли Ирана и России в их общем объеме экспорта и импорта, 1994-2013 гг., (в % от общего объема экспорта и импорта)⁴⁴⁵

Как показано на рисунке 3.2, в течение последних 20 лет доля импорта из России в общем объеме иранского импорта снизилась с 5,1% в 1994 году до 2,4% в 2013 году⁴⁴⁶. В то же время доля экспорта в Иран в общем объеме российского экспорта снизилась за тот же период с 0,94% в 1994 году до 0,22% в 2013 году⁴⁴⁷. Между тем, иранский экспорт в Россию составил 0,14% от общего объема экспорта Ирана в 1994 году и 0,68% в 2013 году⁴⁴⁸. Кроме того, доля импорта из Ирана в общем объеме импорта России возросла с 0,08% в 1994 году до 0,14% в 2013 году⁴⁴⁹.

Следует подчеркнуть, что в 1994 г. год основными статьями российского экспорта в Иран был машиностроение (45% от общего объема экспорта России в Иран в 1994г.), электрооборудование (10% от общего

445 Составлено автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ ; Trade map// URL: www.trademap.org

446 Там же.

447 Там же.

448 Рассчитано автором по: Islamic Republic of Iran Customs Administration// URL: www.irica.gov.ir/ ; Trade map// URL: www.trademap.org

449 Там же.

объема экспорта России в Иран в 1994 г.), железо и сталь (9% от общего объема экспорта России в Иран в 1994 г.), бумага и картон (7% от общего объема экспорта России в Иран в 1994 г.) и электромедицинская аппаратура (5% от общего объема экспорта России в Иран в 1994 г.). Прочие товары составили 24% от общего объема экспорта России в Иран в 1994 г. (Рис. 3.3).

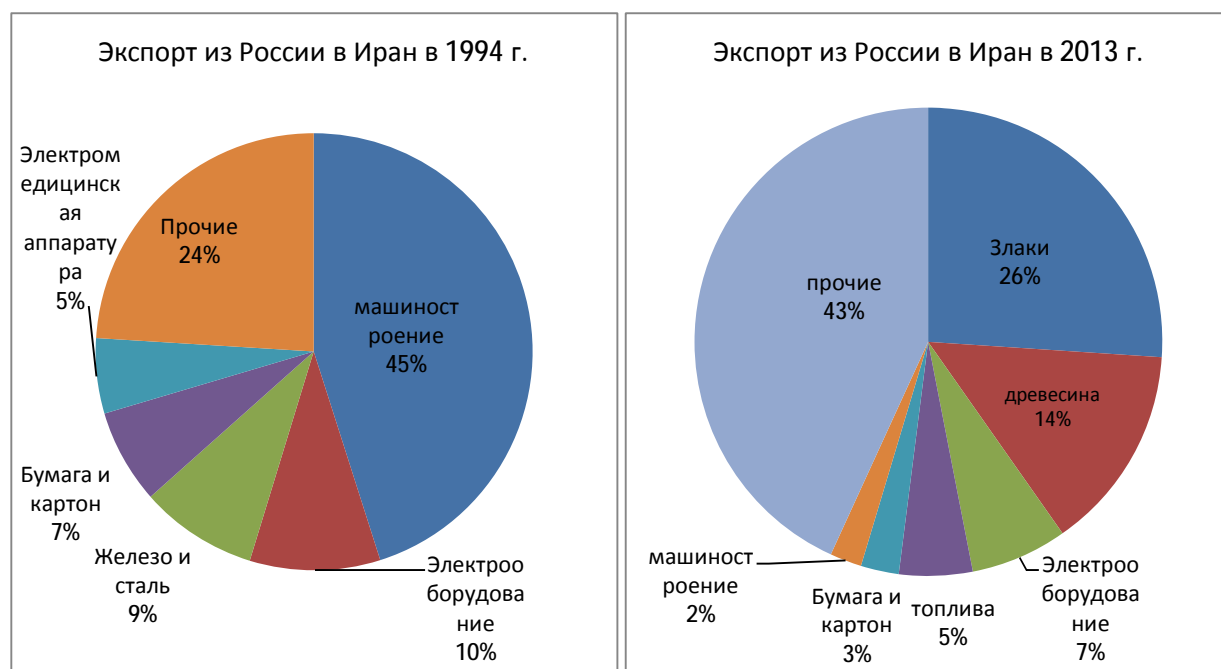


Рис 3.3. Ведущие товары российского экспорта в Иран (1994-2013 гг.)⁴⁵⁰

В товарной структуре экспорта России в Иран в 2013 г. преобладали злаки (26% от общего объема экспорта России в Иран в 2013 г.), древесина (14% от общего экспорта России в Иран в 2013 г.), электрооборудование (7% от общего экспорта России в Иран в 2013 г.), топлива (5% от общего экспорта России в Иран в 2013 г.), бумага и картон (3% от общего экспорта России в Иран в 2013 г.), машиностроение (2% от общего экспорта России в Иран в 2013 г.).

450 Там же.

Иран, в свою очередь, экспортировал в Россию в 1994 г. сельскохозяйственные товары (55% от общего объема экспорта Ирана в Россию в 1994 г.), продукты переработки овощей и фруктов (23% от общего экспорта Ирана в Россию в 1994 г.), соль, сера, земли и камень (12% от общего экспорта Ирана в Россию в 1994 г.), пластмассы продукция (3% от общего экспорта Ирана в Россию в 1994 г.) и ковры (1% от общего экспорта Ирана в Россию в 1994 г.). Прочие товары составили 6% от общего объема экспорта Ирана в Россию в 1994 г.

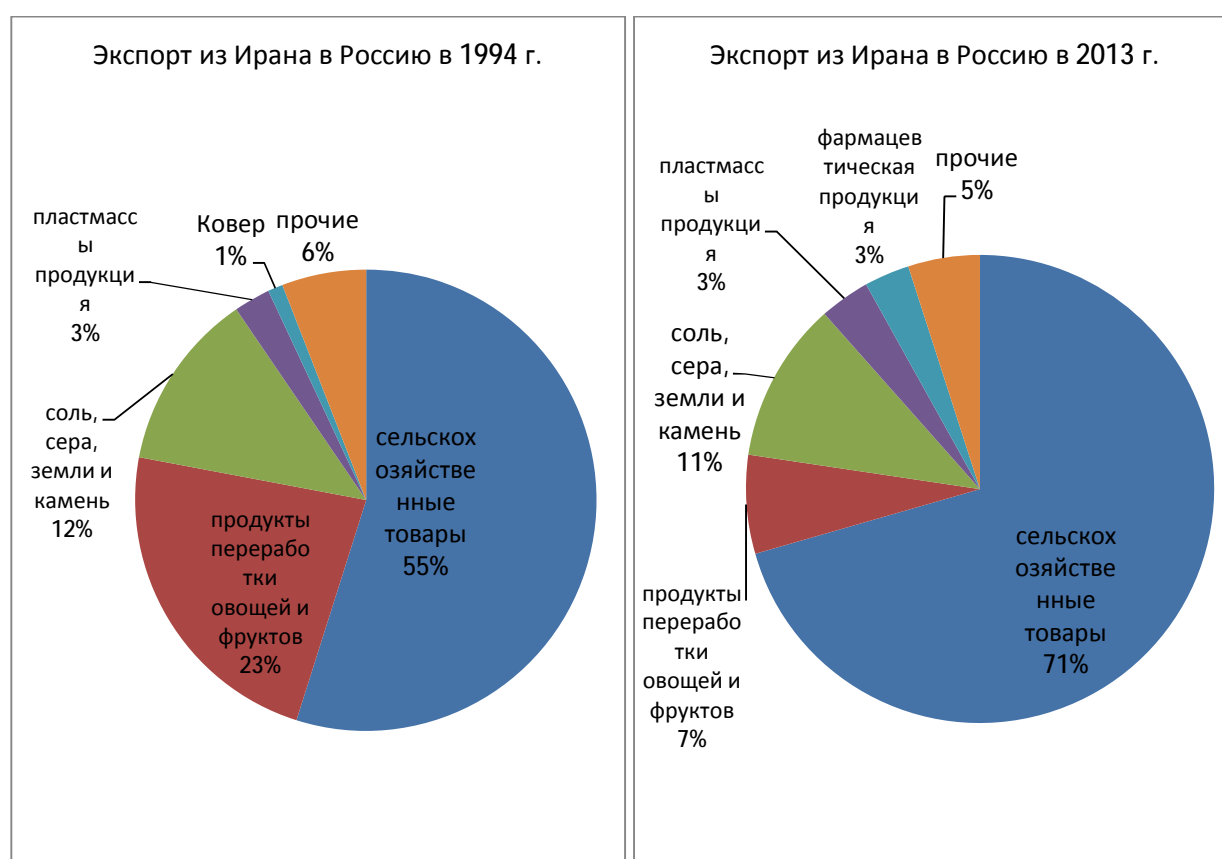


Рис 3.4. Наиболее экспортные товары из Ирана в России (1994-2013 гг.)

451

В 2013 г. в товарной структуре экспорта Ирана в Россию в 2013 г. преобладали сельскохозяйственные товары (71% от общего объема экспорта

451 Там же.

Ирана в Россию в 1994 г.), продукты переработки овощей и фруктов (7% от общего экспорта Ирана в Россию в 1994 г.), соль, сера, земли и камень (11% от общего экспорта Ирана в Россию в 1994 г.), пластмассы продукция (3% от общего экспорта Ирана в Россию в 1994 г.) и фармацевтическая продукция (3% от общего экспорта Ирана в Россию в 1994 г.). Прочие товары составили 5% от общего объема экспорта Ирана в Россию в 1994 г.

В целом, можно сказать что в последние годы развитие торговых отношений между этими двумя странами были подорваны. В основном это обусловлено санкциями против Ирана. Обе страны предпринимали различные попытки для поддержки и улучшения товарооборота посредством заключения соглашений об экономическом сотрудничестве (сельскохозяйственное соглашение 2009 года, контракт 2008 года о телекоммуникационных услугах, соглашение 2010 года о развитии сотрудничества в энергетическом секторе, совместное заседание торговой комиссии в 2014). Кроме того, была создана совместная регулирующая структура, способствующая проведению финансовых операций между банковскими системами двух стран⁴⁵², и принято двустороннее валютное соглашение⁴⁵³, способствующее развитию бартерной торговли. Но, несмотря на это, финансовые и банковские санкции, введенные против Ирана после 2011 года, существенно снизили товарооборот между двумя странами.

Также незначительная роль российских и иранских малых и средних предприятий в взаимной торговле между этими двумя странами снизилась потенциал развития взаимной торговли между Ираном и Россией. В

452 Soleimanipoor, Z.. Opportunity of Russia during sanctions against Iran// Diplomacy-e-Irani – 2014- URL: <http://www.irdiplomacy.ir/fa/page/1936215/%D9%81%D8%B1%D8%B5%D8%AA+%D8%B3%D8%A7%D8%B2%DB%8C+%D8%B1%D9%88%D8%B3%DB%8C%D9%87+%D8%A7%D8%B2+%D9%85%D8%AD%D8%B0%D9%88%D8%B1+%D8%AA%D8%AD%D8%B1%DB%8C%D9%85+%D9%87%D8%A7+.html> [In persian]

453 Donyaye Eghtesad Newspaper. Details of the banking agreement between Iran and Russia// URL: <http://www.donya-e-eqtesad.com/news/877987/> [In persian]

основном торгово-экономическое сотрудничество между этими двумя странами осуществляется государственными компаниями⁴⁵⁴, такими как Зарубежнефть, Татнефть, Стройтрансгаз, РЖД, КАМАЗ, Национальная иранская нефтяная компания, железные дороги Исламской Республики Иран и Иранская государственная закупочная компания (ГТС). Поэтому роль малых и средних предприятий, которые могут развивать двустороннюю торговлю России и Ирана товарами, не имеющими отношения к нефти, остается незначительной. Третьей основной причиной можно считать сходство сравнительных преимуществ экономических систем Ирана и России. В соответствии с теорией Рикардо, экономические отношения состоят из сравнительных преимуществ каждой страны. В случае этих двух стран, мы имеем аналогичное сравнительное преимущество, определяемое наличием природных ресурсов (также согласно теории Хекшера-Олина, эти две страны, богатые природными ресурсами, обладают аналогичным сравнительным преимуществом в области продуктов на основе природных ресурсов).

Хотя, существует ряд факторов, которые тормозят развитие взаимной торговли между Ираном и Россией⁴⁵⁵, такие как геополитические интересы⁴⁵⁶, отношение с другими странами⁴⁵⁷, культура⁴⁵⁸, незначительная роль малых и средних предприятий, язык, религия, т.д., но помимо этих факторов, существует возможность расширения развития взаимной торговли между

454 Naderi, Z. Small and medium trade with Russia// Khabaronline News Agency – 2014-URL: <http://www.khabaronline.ir/detail/499326/World/diplomacy> [In persian]

455 Kozhanov, N.A. Russia's relations with Iran: Dialogue without commitments// The Washington Institute – 2012- P.24.

456 Jafari, A.A. and V. Zolfaghari. Iran and Russia's relations: Convergence or divergence?// Central Eurasia Studies – 2013- 6 – No.12- P.21-40.

457 Kozhanov, N.A. U.S. economic sanctions against Iran: Undermined by external factors// Middle East Policy – 2011- 18 – No.3 –P. 144-160.

458 Кузнецова, Н.П. Междисциплинарное видение проблемы экономического роста// Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина - 2012- 2-№.2 – С. 166-174.

Ираном и Россией. Основными перспективными направлениями повышения ирано-российской взаимной торговли являются:

- Поставка оборудования из России в Иран для создания и модернизации объектов генерирования электроэнергии.
- Взаимное повышение поставок сельскохозяйственной продукции.
- Поставка оборудования из России в Иран для угольной промышленности Ирана.
- Поставка российских продукции транспортного машиностроения, такие как самолет
- Поставка дорожно-строительной и специальной автомобильной техники из России в Иран.
- Создание совместных предприятий или технопарков по разработке и коммерциализации новых технологий в области биотехнологий, нанотехнологий, новых и композитных материалов и т.д.;
- Повышение поставки сырья, в том числе окатыши, глинозем, для нужд Иранской металлургии
- Участие и сотрудничество иранских компаний в области сельского хозяйства России.

3.2 Анализ влияния резких колебаний мировых цен на нефть на взаимную торговлю России и Ирана на основе применения гравитационной модели

В этом разделе мы применяем популярный метод оценки двусторонней торговли, который называется гравитационной моделью и определяет двусторонние торговые отношения народов или стран на основе их

спецификаций. Эта модель была построена на основе теории гравитации Ньютона (уравнение (1)), и впервые была представлена Тинбергеном (1962)⁴⁵⁹ в виде двойного логарифма, чтобы выразить торговые потоки. Тинберген определил, что объем экспорта (X_{ij}) между двумя странами положительно связан с их ВВП – GDP (Y_i, Y_j) и отрицательно – с расстоянием (транспортные расходы) между ними (D_{ij}):

$$\text{Закон Ньютона : } GF_{ij} = \frac{M_i * M_j}{D_{ij}} \quad i \neq j \quad (1)$$

В 1966 году Линнеманн расширил гравитационную модель Тинбергена и определил, что на торговлю между странами могут оказывать влияние фиктивные переменные, такие, как культура, язык, климат и другие. Согласно модели Линнеманна, простая гравитационная модель двусторонней торговли показывает, что объем торговли между странами может быть функцией от размера экономики, доходов, расстояния (транспортных расходов) и ряда фиктивных переменных, которые могут увеличивать или ограничивать торговлю между странами.

За последние десятилетия появилось огромное количество исследований гравитационной модели, содержащих модификации гравитационного уравнения. В этом разделе мы расширяем модель Янга и др. (2004), который рассмотрел влияние санкций на американскую внешнюю торговлю⁴⁶⁰.

В этом исследовании, помимо санкций, мы отражаем влияние шока, вызванного резким повышением цен на нефть, на двустороннюю торговлю

459 Tinbergen, J. An analysis of world trade flows// in Shaping the World Economy – 1962- Twentieth Century Fund- New York-USA.

460 Yang, J., H. Askari., J.Forrer., and H. Teegen. U.S. Economic Sanctions: An Empirical study// The International Trade Journal – 2004 – 18No(1) – P. 23-62.

между Ираном и Россией. Кроме того, мы разделили санкции против Ирана на финансовые и нефинансовые санкции. Было бы интересно определить влияние каждого типа санкций, т.е. финансовых и нефинансовых (например, дипломатических санкций и технологических санкций) на международную торговлю между Ираном и Россией.

Следовательно, наша эконометрическая модель, которая является расширением уравнения (2), может быть записана следующим образом:

$$\begin{aligned} \ln TRADE_t = & \beta_0 + \beta_1 \ln GDP_t + \beta_2 \ln GDPPC_t + \beta_3 \ln TC_t + \\ & \beta_4 SANCNF_t + \beta_5 SANCF_t + \beta_6 OILSHOCK_t + \varepsilon_t \end{aligned} \quad (2)$$

где Trade определяет объем торговли между Ираном и Россией. GDP представляет собой $GDP_{IRAN} * GDP_{RUSSIA}$, соответствующие размерам экономики Ирана и России. GDPPC представляет собой $GDPPC_{IRAN} * GDPPC_{RUSSIA}$, соответствующие размерам дохода в Иране и России. TC представляет стоимость транспортировки для этих двух стран. Все остальные переменные являются фиктивными переменными, такими как нефинансовые санкции (SANCNF), финансовые санкции (SANCF) против Ирана и глобальный шок, вызванный резким повышением цен на нефть (OILSHOCK). Кроме того, ε_t обозначает ошибку для нашей модели.

Переменные, используемые в этой модели, отражают объем торговли (сумма импорта и экспорта) между Ираном и Россией (миллионы долл. США), ВВП и ВВП на душу населения в Иране и России (в текущих ценах) и транспортные издержки между этими двумя странами (\$). Кроме того, в этой модели используются три фиктивные переменные, отображающие нефинансовые санкции, финансовые санкции и шок, вызванный резким повышением цен на нефть. В Таблице 3.1 содержатся определения и единицы

измерения для всех переменных. Следует отметить, что данные об объеме торговли взяты из МТЦ (Международный торговый центр) и Центрального банка Ирана. Кроме того, ВВП и ВВП на душу населения в Иране и России взяты из онлайн-базы данных Показателей мирового развития (ПМР). Между тем, поскольку в гравитационной модели рассматриваются только две страны (Иран и Россия), общая переменная - расстояние, которое является постоянной величиной за период времени, должна быть исключена из модели. Таким образом, в данной модели эта переменная может быть определена как транспортные издержки между портом Амирабад в Иране и Астраханским портом в России (экспорт полных 40-футовых контейнеров в Иран), данные взяты с сайта Амирабадского порта⁴⁶¹.

Табл. 3.1. Определения переменных

Переменные	Определение	Единица измерения
<i>Trade</i>	Объем торговли между Ираном и Россией	миллионы долл. США
<i>GDP</i>	ВВП Ирана и России	В текущих ценах
<i>GDPPC</i>	ВВП на душу населения в Иране и России	В текущих ценах
<i>TC</i>	(транспортные расходы)	Долл. США
<i>SANCF</i>	Фиктивная переменная, принимающая значение 1 при наличии нефинансовых санкций против Ирана (1994-1996, 2005-2013)	Фиктивная (0/1)
<i>SANCF</i>	Фиктивная переменная, принимающая значение 1 при наличии финансовых санкций против Ирана (2011-2013)	Фиктивная (0/1)
<i>OILSHOCK</i>	Фиктивная переменная, принимающая значение 1 при наличии резких изменений цен на нефть (1998, 2003, 2007, 2008, 2009, 2011)	Фиктивная (0/1)

Расширенный тест Дики - Фуллера (ADF) на единичный корень:

461 Amirabad Port website – URL: <http://amirabadport.pmo.ir/fa/home> [Data retrieved at 05.11.2015]

Поскольку данные, используемые в нашей модели, представляют собой временные ряды, может возникнуть проблема единичных корней и трендов. Для того чтобы определить стационарность всех данных из временных рядов, мы дважды тестируем переменные на единичный корень: в уровнях и в первых разностях. Результаты расширенного теста Дики-Фуллера (ADF) приведены в таблице 3.2.

Табл. 3.2. Результаты ADF анализ временных рядов на стационарность

переменная	ADF статистика	1% критическое значение	5% критическое значение	10% критическое значение	H0	стационарность
LnTRADE	-2.04	-3.95	-3.08	-2.68	Accept	No
D(LnTRADE)	-5.85	-3.92	-3.06	-2.67	Reject	Yes
LnGDP	-0.34	-3.85	-3.04	-2.66	Accept	No
D(LnGDP)	-2.73	-3.83	-3.02	-2.65	Reject	Yes (at 10%)
LnGDPPC	0.21	-3.83	-3.02	-2.65	Reject	No
D(LnGDPPC)	-2.86	-3.85	-3.04	-2.66	Reject	Yes (at 10%)
LnTC	-3.02	-3.83	-3.02	-2.65	Reject	No (at 1%)
D(LnTC)	-6.16	-3.85	-3.04	-2.66	Reject	Yes

D = дифференцирования

Согласно представленным критическим значениям из приведенной выше таблицы, ряды не являются стационарными в уровнях (это означает принятие нулевой гипотезы о том, что ряды содержат единичный корень), но являются стационарными (соответствует тому, чтобы отвергнуть нулевую гипотезу) в своей первой разности, что соответствует порядку интеграции I (1).

Тест Филипса-Перрона на единичный корень

Если в анализируемый период времени происходят какие-либо структурные изменения, мы должны проводить более одного теста на

стационарность для подтверждения результатов, полученных в результате первого теста на единичный корень. Так как анализируемый нами период охватывает несколько важных событий, включая азиатский финансовый кризис 1997 года или мировой финансовый кризис 2008-9 годов, мы применили тест Филлипса-Перрона (PP) на стационарность ряда для проверки робастности. Результаты теста Филлипса-Перрона приведены в таблице 3.3. Они подтверждают результаты теста ADF почти для всех рядов. Результаты теста PP показывают, что все переменные становятся стационарными в первых разностях.

Табл. 3.3. Результаты PP анализ временных рядов на стационарность

Переменная	PP статистика	1%	5%	10%	H0	стационарность
		критическое значение	критическое значение	критическое значение		
LnTRADE	-3.02	-3.83	-3.02	-2.65	Accept	No
D(LnTRADE)	-8.75	-3.85	-3.04	-2.66	Reject	Yes
LnGDP	-0.17	-3.83	-3.02	-2.65	Accept	No
D(LnGDP)	-2.73	-3.85	-3.04	-2.66	Reject	Yes (at 10%)
LnGDPPC	-0.11	-3.83	-3.02	-2.65	Accept	No
D(LnGDPPC)	-2.75	-3.85	-3.04	-2.66	Reject	Yes (at 10%)
LnTC	-3.02	-3.83	-3.02	-2.65	Reject	No (at 1%)
D(LnTC)	-8.75	-3.85	-3.04	-2.66	Reject	Yes

D = дифференцирования

Тест Йохансена

Теперь необходимо отметить, что переход к стационарным временным рядам при помощи взятия первых разностей и дальнейшее использование трансформированных рядов в регрессионном анализе может не дать желаемого результата, так как при этом возможна потеря информации долгосрочного характера, которая содержится в уровнях изучаемых переменных.

Решение данного вопроса заключается в применении коинтеграционного анализа, благодаря которому решается проблема нестационарности экономических показателей при эконометрическом моделировании и осуществляется установление коинтеграционной зависимости между исследуемыми показателями.

Для установления коинтеграционных соотношений между временными рядами использовался тест Йохансена. В основе данного теста лежит модель векторной авторегрессии. Векторная авторегрессионная модель (vector autoregressive models, VAR) — это динамическая линейная модель, в которой текущие значения переменных зависят от собственных лагов и лагов других переменных.

В результате проведения теста Йохансена было установлено, что существует как минимум одно коинтеграционное соотношение между переменными, входящими в модель.

Табл 3.4. Тест Йохансена

No. of cointegrations	Trace test			
	Eigen value	Trace statistic	Critical value	Prob.**
None*	0.84	55.31	40.17	0.0008
At most 1	0.51	21.64	24.27	0.1032
At most 2	0.32	8.44	12.32	0.2045
At most 3	0.07	0.07	4.12	0.2819

No. of cointegrations	Maximum Eigenvalue test			
	Eigenvalue	Max-Eigen statistic	Critical value	Prob.**
None*	0.84	33.66	24.15	0.0019
At most 1	0.51	13.20	17.79	0.2147
At most 2	0.32	7.06	11.22	0.2439

At most 3	0.07	1.37	4.12	0.2819
------------------	------	------	------	--------

* Shows rejection of the hypothesis at the 5% level

** Mackinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Оценка гравитационной модели на основе VEC модели

С помощью программного обеспечения Eviews 7.0, были проанализированы годовые данные за период 1994-2013 из гравитационной модели через VEC модель (векторная модель исправления ошибок):

$$\Delta \text{LnTrade}_t = \alpha_1 + \alpha_1 \text{ECT}_{t-1} + \sum_{i=0}^n \beta_i \Delta \text{LnTrade}_{t-i} + \sum_{i=0}^n \delta_i \Delta \text{LnGDP}_{t-i} + \sum_{i=0}^n \theta_i \Delta \text{LnGDPPC}_{t-i} + \sum_{i=0}^n \gamma_i \Delta \text{LnTC}_{t-i} + \varphi \text{Dummy} + \varepsilon_{1t} \quad (3)$$

Dependent Variable: D(LTRADE)

Method: Least Squares

Date: 01/18/16 Time: 14:15

Sample (adjusted): 1996 2013

Included observations: 18 after adjustments

D(LTRADE) = C(1)*(LTRADE(-1) + 0.220714552884*LGDP(-1) + 0.0450531494825*LTC(-1) - 0.827843791787*LGDPPC(-1) + 2.39740345305) + C(2)*D(LTRADE(-1)) + C(3)*D(LGDP(-1)) + C(4)*D(LTC(-1)) + C(5)*D(LGDPPC(-1)) + C(6) + C(7)*DUMOILSHOCK + C(8)*DUMSANCF + C(9)*DUMSANCF

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C(1)	-1.536018	0.227732	-6.744848	0.0001
C(2)	0.188184	0.154844	1.215308	0.2552
C(3)	0.478735	0.167071	2.865459	0.0186
C(4)	0.004173	0.024673	0.169150	0.8694
C(5)	-0.365009	0.459541	-0.794292	0.4475
C(6)	0.371597	0.067397	5.513540	0.0004
C(7)	-0.234319	0.094255	-2.486018	0.0346
C(8)	-0.492726	0.094313	-5.224370	0.0005
C(9)	-0.358614	0.073033	-4.910301	0.0008
R-squared	0.918262	Mean dependent var		0.075064
Adjusted R-squared	0.845605	S.D. dependent var		0.304028
S.E. of regression	0.119462	Akaike info criterion		-1.104784
Sum squared resid	0.128440	Schwarz criterion		-0.659599
Log likelihood	18.94306	Hannan-Quinn criter.		-1.043399
F-statistic	12.63844	Durbin-Watson stat		2.668715
Prob(F-statistic)	0.000464			

Очевидно что, вектор ECT (долгосрочный вектор) нашей оценки – (LTRADE (-1)+0.22*LGDP(-1)+ 0.04*LTC(-1)-0.82*LGDPPC(-1)+ 2.39).

Результаты приведены в таблице 3.5. Из таблицы следует, что все фиктивные переменные оказывают негативное влияние на двустороннюю внешнюю торговлю между Ираном и Россией.

Табл 3.5. Оценка гравитационной модели через VECM

	Short run		
Переменная	OILSHOCK	SANCF	SANCNF
коэффициент	-0.23	-0.49	-0.35
t-statistic	-2.48	-5.22	-4.91
P-value	0.03	0.00	0.00

Мы можем обсудить результаты, полученные для наших коэффициентов:

SANCNF: Коэффициент этой переменной является негативным и статистически значимым. Негативный знак нефинансовых санкций может быть истолкован таким образом, что введение нефинансовых санкций против Ирана может снизить объем торговли между Ираном и западными странами, и в связи с этим, товарооборот между Россией и Ираном может снизиться.

SANCF: Этот вид санкций является статистически значимым и имеет отрицательный коэффициент, который отражает неблагоприятное воздействие на двустороннюю торговлю между Ираном и Россией.

OILSHOCK: Отрицательный знак коэффициента этой переменной свидетельствует о том, что шок от резкого изменения цен на нефть оказывает негативное влияние на двустороннюю торговлю между Ираном и Россией.

Выводы по главе

Анализируя взаимной торговли Ирана и России и влияния нефтяных шоков на ее, можно сделать следующие выводы:

1. В отношении двусторонней торговли между Ираном и Россией с 1994 по 2013 год, можно сделать вывод, что, хотя объем торговли между этими двумя странами увеличился с 342 млн долларов в 1994 году до почти 1600 миллионов долларов в 2013 году, он испытывал различные колебания. Существуют различные факторы (такие как как финансовые и нефинансовые санкции в отношении Ирана, наличие различий во внешнеполитических приоритетах двух стран, глобальный экономический кризис, незначительная роль иранских и российских малых и средних предприятий.), способные увеличить или уменьшить объем торговли между этими двумя странами.

2. Анализ товарной структуры показывает, что структура экспорта России в Иран немного изменялась с 1994 по 2013 гг. В товарной структуре российского экспорта в Иран в 1994 г. преобладали машиностроение, электрические оборудовании, железо и сталь, а в 2013 г. главными статьями выступали злаки, древесина и электрическое оборудование. Товарная структура экспорта Ирана в Россию за 1994-2013 г. изменилась незначительно. В экспорте Ирана в Россию преобладали “сельскохозяйственные товары”, “продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений”, “соль, сера, земли и камень”, и “пластмассы” в 1994 по 2013 г. 5-е место в структуре экспорта Ирана в Россию в 2013 г. занимала фармацевтическая продукция, что связано с развитием фармацевтической промышленности в Иране в рамках курса на импортозамещение.

3. Результаты оценки гравитационной модели внешней торговли на основе ежегодных данных с 1994 по 2013 гг., показывают, что резкие колебания мировых цен на нефть, финансовые и нефинансовые санкции оказывают негативное воздействие на взаимную торговлю между Ираном и Россией. Негативное воздействие санкций было больше чем негативное

влияние резких колебаний цен на нефть. Кроме того, финансовые санкции оказывает наиболее отрицательное влияние на взаимную торговлю Ирана и России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе были поставлены и успешно решены задачи в соответствии с обозначенной целью: выявление последствий резких колебаний мировых цен на нефть на экономику России и Ирана и на развитие их взаимной торговли. Основные выводы в ходе решения поставленных задач могут быть сформулированы следующим образом.

Анализ показателей мирового нефтяного рынка, то есть спроса и предложения, в период с 1994 по 2013 год показал, что рост мирового предложения нефти (32,6%) превышал темпы роста мирового спроса на нефть (32,1%). Основными причинами можно считать увеличение поставок нефти вследствие усовершенствования соответствующих технологий и мощностей, сланцевую революцию в США, а также усиление конкуренции между ведущими производителями нефти, выражающуюся в постоянном стремлении захватить большую долю мирового рынка нефти.

Кроме того, анализ механизма ценообразования на мировом рынке нефти позволяет сделать вывод о том, что в условиях современного ценообразования на рынке нефти, мировые нефтяные цены испытывают более значительные колебания, чем на предыдущих этапах развития мирового рынка нефти. Это оказывает серьезное влияние на уровень устойчивости экономики стран-экспортеров нефти, в том числе России и Ирана которые сильно зависят от нефтяных доходов.

Анализ государственной политики Ирана в отношении использования доходов от нефти позволяет сделать вывод о том, что с 1994 по 1999 гг. нефтяные доходы играли решающую роль в экономической политике Ирана. Они использовались для восстановления иранской экономической инфраструктуры, понесшей убытки во время ирако-иранской войны. В 2000 г. государство Ирана создало Резервный фонд по обеспечению большей устойчивости экономики страны по отношению к резким ценовым колебаниям на мировом рынке нефти и непредсказуемым событиям. В 2006-2013 гг. государство использовало средства Резервного фонда для реализации политики импортозамещения в ответ на санкции, наложенные на Иран в связи с его ядерной программой. Можно сказать, что с 2006 г. средства резервного фонда являются источником финансирования программ импортозамещения в Иране.

В период 1994-2013 гг. Иран находился под действием различных санкций. В период 1994-2005 гг. большинство санкций против Ирана были дипломатическими, политическими и экономическими, которые не оказали значительного воздействия на экономику страны. После 2006 г., из-за иранской ядерной программы, ООН и западные страны ввели новые жесткие санкции против Ирана. Эти меры подтолкнули Иран к проведению политики импортозамещения, результатом которой стало опережающее развитие ненефтяной промышленности страны (повышение доли отраслей промышленности, не связанных с нефтедобычей и нефтепереработкой, в ВВП Ирана с 17.5% в 2006 г. до 23.2% в 2013 г.), снижение зависимости экономики страны от экспорта нефти (сокращение доли экспорта нефти Ирана в объеме экспорта этой страны с 79,4% в 2006 г. до 41% в 2013 г.).

Кроме того, имплементация политики импортозамещения в условиях санкций в отношении Ирана сопровождалась изменением региональной

структуры внешнеэкономических связей этой страны. В 2000 г. около 50% иранского импорта приходилось на Европу и 35% на Азию, но в 2013 г. только 29% иранского импорта приходилось на Европу и 68% на Азию. Также основным направлением экспорта Ирана в 2000 г. являлась Европа (61% от общего объема экспорта Ирана). Но в 2013 г. около 84% иранского экспорта приходилось на Азию и 38% на Европу. Можно сказать что в условиях изменения концепции внешнеэкономической стратегии, Ирана переключился со стран Западной Европы на государства Ближнего и Среднего Востока и АТР.

Результаты выявления воздействий резких колебаний цен на нефть на ряд макроэкономических переменных (экономический рост, уровень инфляции, уровень безработицы, добыча нефти и приток ПИИ) Ирана и России на основе использования функции импульсного отклика и квартальных данных с 1994 по 2013 гг. позволяют показывать, что резкое изменение цен на нефть оказывает позитивное влияние на макроэкономические переменные России (в том числе, экономический рост, прямые иностранные инвестиции, безработица, инфляция и добыча нефти) в целом, и негативное влияние на макроэкономические переменные (в том числе экономический рост, инфляция, безработица и прямые иностранные инвестиции) Ирана. Иначе говоря, резкое колебание мировых цен на нефть ведет к повышению экономического роста, притока прямых иностранных инвестиций и добычи нефти России и, в то же время, приводит к снижению инфляции и уровня безработицы в этой стране. В случае Ирана, результаты показали, что резкое изменение мировых цен на нефть приводит к снижению экономического роста и притока прямых иностранных инвестиций на фоне повышения инфляции и добычи нефти.

По поводу анализа взаимной торговли Ирана и России на современном этапе с 1994-2013 гг. можно сказать, что Иран является одним из важнейших торгово-экономических партнеров России на Среднем Востоке. Также Иран рассматривает Россию как надежного экономического и политического партнера в регионе. По данным таможенной службы Ирана, за 1994-2013 гг., их объём взаимной торговли повысился с 342,2 млн долл. США до 1601,5 млн долл. США. За 1994-2013 гг. объём ежегодного экспорта России в Иран составил в среднем 1569,8 млн. долл. США, а импорта России из Ирана в среднем 172 млн. долл. США. Это показывает что Россия имеет значительной положительный взаимной торговый баланс с Ираном.

Анализ товарной структуры показывает, что структура экспорта России в Иран немного изменялась с 1994 по 2013 гг. В товарной структуре российского экспорта в Иран в 1994 г. преобладали машиностроение, электрические оборудовании, железо и сталь, а в 2013 г. главными статьями выступали злаки, древесина и электрическое оборудование. Товарная структура экспорта Ирана в Россию за 1994-2013 г. изменилась незначительно. В экспорте Ирана в Россию преобладали “сельскохозяйственные товары”, “продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений”, “соль, сера, земли и камень”, и “пластмассы” в 1994 по 2013 г. 5-е место в структуре экспорта Ирана в Россию в 2013 г. занимала фармацевтическая продукция, что связано с развитием фармацевтической промышленности в Иране в рамках курса на импортозамещение.

Анализ взаимной торговли России и Ирана говорит о следующем. С одной стороны, наличие общих экономических и геополитических интересов двух стран, взаимные шаги по развитию сотрудничества создают благоприятные условия для наращивания двустороннего товарооборота. В то

же время, на развитие двусторонней торговли оказывают негативное влияние такие факторы, как финансовые и нефинансовые санкции в отношении Ирана, наличие различий во внешнеполитических приоритетах двух стран, совпадение главных экспортных товаров, глобальный экономический кризис, незначительная роль иранских и российских малых и средних предприятий.

Результаты оценки гравитационной модели внешней торговли на основе ежегодных данных с 1994 по 2013 гг., показывают, что резкие колебания мировых цен на нефть, финансовые и нефинансовые санкции оказывают негативное воздействие на взаимную торговлю между Ираном и Россией. Также негативное воздействие санкций было больше чем негативное влияние резких колебаний цен на нефть. Кроме того, финансовые санкции оказывает наиболее отрицательное влияние на взаимную торговлю Ирана и России.

Наконец, можно сделать вывод о том, что Иран менее устойчив к ценовым нефтяным шокам из-за ряда факторов, в том числе финансовых санкций против него, слабого развития частного сектора, неэффективности денежной политики Ирана и геополитической ситуации в данном регионе.

Таким образом, развитие частного сектора и более эффективное использование средств резервного фонда могут улучшить ситуацию в Иране. Кроме того, в июле 2015 г. было подписано соглашение между Ираном и группой «5+1», в соответствии с которым введенные из-за ядерной программы санкции, будут сняты в 2016 г. Можно предсказать что после снятия санкций экономика этой страны сможет развиваться быстрее (МВФ предсказывает рост ВВП Ирана на 4-5,5%) и стать более устойчивой к ценовым нефтяным шокам. В этом случае, объем взаимной торговли между Ираном и Россией сможет увеличиться.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Автоновости. В России снова появятся автомобили из Ирана - впервые за пять лет// URL: http://auto.newsru.ru/article/30jun2014/iran_khodo
2. Азарова, А.И. Влияние факторов развития нефтяной отрасли на ценообразование нефти// Проблемы учета и финансов – 2012 – No.1 – 5 –С: 36.
3. Байер, А. Инновации под санкциями: Опыт Ирана// РБК – URL: http://i.rbc.ru/publication/analytic/innovatsii_pod_sanktsiyami_opyt_irana
4. Балаев, А.И., Гурвия, Е.Т., Прилепский, И.В., Суслина, А.Л. Влияние цен на нефть и обменного курса на доходы бюджетной системы // Финансовый Журнал. – 2014. – N. – С. 5–16.
5. Баниковым, В.А. Векторные модели авторегрессии и коррекции регрессионных остатков (Eviews)// Прикладная Эконометрика – 2006 – No.3 – С. 96-129.
6. Безбородова, А. Анализ и прогнозирование срочных депозитов населения Беларуси// Банковский вестник – 2012 – No.31 – С. 30-39.
7. Белобров, Ю.Я., А.Г. Вододин, Н.И. Козыров, Е.В. Ланкин и В.И. Сажин. Новая повестка дня российско-иранских отношений// в Современные российско-иранские отношения: вызовы и возможности – 2014- Российский совет по междунар. Дела – С.6
8. Брагинский, О.Б. Цены на нефть: история, прогноз, влияние на экономику// Журнал Российского химического общества им. Д. И. Менделеева- 2008 –No.6 – С. 29
9. Брюков, В.Г. Как предсказать курс доллара. Эффективные методы прогнозирования с использованием Excel и Eviews – М.: КНОРУС; ЦИПСИР – 2011 – С. 1-272.
10. Бушуев, В.В., Бушуев, К.М., Горевалов, С.В., Кириллов, В.И., Куричев, Н.К. Цены на нефть и структура нефтяного рынка: прошлое, настоящее, будущее // Мировой рынок нефти и газа, Ежемесячный аналитический обзор. – 2009. – N. 2. – С. 45.
11. Быков, А.А. Причинах и возможных последствиях снижения мировых цен на нефть// Белорусский Экономический Журнал – 2014 – 4 – С. 4-16.
12. Валиев, А. Рынок нефти: перспективы и факторы влияния // Ufa1.ru. URL: <http://dengi.ufa1.ru/text/tech/22826.html> [дата обращения: 08.06.2015]

13. Ведомости. Иран начал экспорт нефти после эмбарго// URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/02/15/629580-iran-pervie-nefti#/galleries/140737488861452/normal/1> [дата обращения: 31.03.2016]
14. Вести Экономика. Как долга ОПЕК сможет игнорировать рынок нефти?// URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/55708> [дата обращения: 18.09.2015]
15. Вести Экономика. Саудовская Аравия разворачивает цены на нефть?//URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/55603> [дата обращения: 18.09.2015]
16. Вечканов, Г.С., Вечканова, Г.Р. Макроэкономика // Стандарт Третьего поколения. – СПб., 2011. – С. 181.
17. Вишнякова, А.Б. и М.С. Паньков. Мировой Нефтяной Рынок и Особенности его Ценообразования// Вестник Самарского Государственного Экономического Университета – 2013 – №.6 – 104 – С. 8.
18. Все о нефти. Добыча нефти// <http://vseonefti.ru/upstream/> [дата обращения: 29.06.2015]
19. Всемирный банк. Данные роста ВВП.
URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.KD.ZG?page=2> [дата обращения: 29.06.2015] нужно указать конкретно что использовалось
20. Григорьев, Ю.П. Основные положения концепции оценки месторождений с падающей добычей нефти в условиях исчерпания ее запасов// Журнал Проблемы современной экономики – 2011 – №.1 -3 – С. 282-285.
21. Грушко, А.И., Томилина, Е.П. Влияние нефтяной отрасли на развитие Саудовской Аравии и ОАЭ // XV Студенческая международная научно-практическая конференция. 12 Декабрь 2013 г. – Новосибирск –С.222- 228.
22. Доходы РФ от экспорта нефти и газа выросли в 2011 г. на треть. URL: <http://top.rbc.ru/economics/06/02/2012/636449.shtml> (дата обращения 11.11.2014).
23. Дробышевский С., Козловская А., Трунин П. Выбор денежно-кредитной политики в стране-экспортере нефти // Научные труды Института Экономики переходного периода – 2004- No. 77- С. 76.
24. ЕИКЦ. Доступ российских компаний на рынки Исламской Республики Иран//ЕВРО Инфо Консультационный Центр – 2014 - С.20. URL: <http://rus63.com/upload/dostup-iran.pdf>

25. Еникеев, Ш. Как Снятие Санкции с Ирана изменит мировые цены на нефть// РБК – 2015 – URL: <http://daily.rbc.ru/opinions/economics/22/07/2015/55af43b19a79479f716e8fde> [дата обращения: 18.09.2015]
26. Идрисов, Г., М. Казакова и А. Полбин. Теоретическая интерпретация влияния нефтяных цен на экономический рост в современной России// Экономическая политика – 2014 – No.5 – С. 150-171.
27. Ильенко, И.В., Кислова, Л.П. Динамика цен на нефть и ее влияние на экономику России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2010. – No. 3 – С. 22–23.
28. Казанкова Э. Р., Судо М. М. Энергетические ресурсы. Нефть и природный газ // Век уходящий. Россия в Окружающем Мире -1998- С. 1–10.
29. Капусткин В.И., Маргания О.Л. Мировой рынок нефти и международная нефтяная промышленность.//Нефть, газ и модернизация общества. СПб, 2008.
30. Каукин, А.С. Эмпирических оценок гравитационной модели внешней торговли России // Российский внешнеэкономический вестник - 2013 - No.4 – С. 71-84.
31. Когут, О.И. Определение и анализ коэффициентов эластичности спроса на сырую нефть в разных регионах мира за период 1982-2011 гг.// Мировая экономика и международные экономические отношения – 2013 – No.12(109)- С. 155.
32. Кожанов, Н.А. Экономические санкции против Ирана: Цели, масштабы, возможные последствия введения // Институт Ближнего Востока, Москва- 2011- С.61.
33. Кожанов, Н.А. Китай и режим экономических санкций в отношении Ирана// Институт Ближнего Востока, Москва- 2010-URL:<http://www.iimes.ru/?p=11861>
34. Кожанов, Н.А. Чем обернется решение России поставлять Ирану С-300// Московский центр Карнеги – 2015 – URL:<http://carnegie.ru/publications/?fa=59780>
35. Кожанов, Н.А. "Черные рыцари" Ирана// Институт Ближнего Востока, Москва- 2011-URL:<http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1317794040>
36. Кондратов, А.И. Актуальные Проблемы Мирового Нефтяного Рынка// Российский внешнеэкономический вестник – 2014 – No.5 – С.50.
37. Конопляник, А. О ценах на нефть и нефтяных деривативах// Экономические стратегии – 2009 – No.2 – С.3.

38. Коржубаев, А.Г. , Эдер Л.В. , Мамахатов Т.М. Россия на мировых рынках нефти и нефтепродуктов// Журнал Бурение и Нефть – 2011 – №.5 – С.16-20.
39. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В., Ожерельева И.В. Стержень стратегического развития России // Бурение и нефть- 2010- № 3- С. 3 – 9.
40. Коржубаев А.Г. Нефтегазовый комплекс России в условиях трансформации международной системы энергообеспечения // Науч. ред. А.Э. Конторович. Новосибирск: Академическое изд-во «Гео»- 2007- С. 270.
41. Коржубаев А.Г., Соколова И.А., Эдер Л.В. Нефтегазовый комплекс России: перспективы сотрудничества с Азиатско-Тихоокеанским регионом. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН - 2009- С. 116.
42. Кузнецова Н.П. Экономический рост в малых и крупных экономиках. "Санкт-Петербургский университетский консорциум". Университетский научный журнал/ Humanities & Science university journal СПб., 2011.
43. Кузнецова, Н.П. Экономический рост и энергетический фактор // Записки Горного института, т. 179. "Проблемы развития минерально-сырьевого и топливно-энергетического комплексов России" / гл. ред. В. С. Литвиненко; С.-Петерб. гос. горн. ин-т (техн. ун-т). - СПб.: Изд-во СПГГИ(ТУ), 2008.
44. Кузнецова, Н.П. Междисциплинарное видение проблемы экономического роста// Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина - 2012- 2- №.2 – С. 166-174.
45. Кузнецова, Н.П. и В.А. Зув. формирование инновационного типа роста в энергоориентированной экономике// Вестник СПбГУ, Серия 5 - 2005- выпуск 4 – С. 118-128.
46. Курганский, С.А. Инфляция в России: Факторы и тенденции// Журнал Известия Иркутской государственной экономической академии – 2012 – №.2 –С. 40-54.
47. Ластовская, М. Инвестиционное развитие мировой энергетики// Журнал “Мировой рынок нефти и газ” -2009 – №.1 – С.20.
48. Лебедев В.А., и Б.И. Спесивцев. Возможность прогнозирования кризисных явлений на мировом рынке цен на нефть и газ на основе корреляционного анализа// Записки Горного института, том 213; научный журнал (Геоэкономика и менеджмент)- 2015- С.94-99.

49. Лобанов, С.Н. Национальная экономика в период нестабильности// Экономика и современный менеджмент: теория и практика – 2015 – 51- №.7-8 – С.69-73.
50. Лукойл. Основные тенденции развития глобальных рынков нефти и газа до 2025 года// Лукойл -2012 –С.7.
51. Макаренко, Г. и И.Ткачев и О. Макаров. Нефтяные шоки: как и почему падали цены на нефть в XXI веке// Stock Infocus: URL: <http://stockinfocus.ru/2014/11/28/neftyanye-shoki-kak-i-pochemu-padali-ceny-na-neft-v-xxi-veke/> (дата обращения: 29.05.2015)
52. Мамедова Н.М. Иранская экономика в условиях санкций// Мировое и национальное хозяйство – 2015 -32 (№.1) – URL: <http://www.mirec.ru/2015-01/iranskaa-ekonomika-v-usloviah-sankcij>
53. Мамедова Н.М. Санкционный режим в отношении Исламской республики Иран и его влияние на ситуацию в стране / Санкции и их влияние на Иран / Сборник статей ИБВ РАН. – М., 2012. – С.6.
54. Мамедова, Н.М. Формирование санкционного режима как института воздействия мирового рынка на национальную экономику (на примере Ирана)// Материалы IX Конвента РАМИ (27-28 октября 2015 г.) – URL: http://www.mirec.ru/2015-04/build-up-of-sanctions-as-an-institute-of-world-markets_impact-on-national-economy
55. Мамедова Н.М. Экономическая политика правительства Хасана Роухани. / ИРАН: история и современность / Под ред. Л.М. Кулагиной, Н.М. Мамедовой; Сост. И.Е. Федорова, Л.М. Раванди-Фадаи. – М.: ИВ РАН; Центр стратегической конъюнктуры, 2014. – 316 с. – С. 202-214.
56. Мастепанов А.М. Топливо-энергетический комплекс России на рубеже веков: состояние, проблемы и перспективы развития // М.: ИАЦ- 2009 - С. 35.
57. Медведев Д. Необходимо вдвое снизить долю нефтяных доходов в бюджете. URL: <http://top.rbc.ru/economics/26/02/2013/846979.shtml> (дата обращения: 09.11.2014).
58. Мельников, Р.М. Влияние динамики цен на нефть на макроэкономические показатели российской экономики// Прикладная Эконометрика – 2010 – 1-17 – С. 20-29.
59. Метвеенко, М.А. Цены на нефть в условиях санкций. Их эконометрическое моделирование // VII Международная студенческая электронная научная конференция - 2015 – Москва –Россия – С. 1-15.

60. Миркин, Я. Анатомия цены на нефть: она только на треть зависит от спроса и предложения// Forbes – URL: <http://m.forbes.ru/article.php?id=74807> [дата обращения: 27.01.2016]
61. Михайлушкин, П.В. Внешнеторговая Агропродовольственная политика, как основополагающий элемент, обеспечивающий продовольственную безопасность россии// Научный журнал КубГАУ – 2014 – No.95 -01 –С.11-17.
62. Мохаммед, А.М. Факторы влияющие на формирование мировых цен на нефть и их влияние на бюджет Ирака// Журнал “Нефть, газ и бизнес” – 2010 – No.4 – С.42.
63. Николаевич, Т. А. Инновации в нефтяной промышленности: Институциональные аспекты // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2012 – No.3 – Том 1. – С. 1–7.
64. Новоселова, Т.Н. Особенности формирования затрат на предприятиях нефтедобывающей промышленности // Финансовый менеджмент. – 2007. – No. 2. –С. 6.
65. Новости Mail.Ru. Нефть марки Brent стала дешевле WTI впервые с осени 2010 года// URL: <https://news.mail.ru/economics/14006247/> [дата обращения: 20.09.2015]
66. ООН. Инвестирование в снижение рисков в сфере энергетической безопасности// Серия публикаций ЕЭК по энергетике –2008- No.34- с.23
67. Пельменева, А.А. Взаимосвязь ситуации на мировом нефтяном рынке и финансов нефтяных компаний// Успехи современного естествознания – 2008 – No.9 – С.1.
68. Петрос группа компаний. Саудовская Аравия // URL: <http://petros.ru/saudaravia/> [дата обращения: 27.8.2015]
69. Пономаренко, Л. В. Совершенствование Российской Экономики Как Критерий Эффективности Внешнеторговой Деятельности// Научный Журнал КУБГАУ – 2013 – No.87 – 03 – С. 1-15.
70. Попова, Л.В., Расулинежад, Э. Влияние резких колебаний цен на нефть на экономику стран экспортеров нефти// Экономика и предпринимательство – 2015 – No.4 (2)- С. 162-166.
71. Путин В.В. Минерально-сырьевые ресурсы в стратегии развития российской экономики // Записки Горного института- 1999- 144- № 1- С. 3 – 9.
72. РосЕвроБрокер. Нефтяные компании России//URL: <http://roseurobroker.ru> [дата обращения: 29.06.2015]

73. Шелепов, В.В. Новые технологии повышения нефтеотдачи в проектных документах ЦКР Роснедр по УВС// Журнал Бурение и Нефть – 2011- No.11 – URL: <http://burneft.ru/archive/issues/2011-11> [дата обращения: 27.01.2016]
74. Рубцов, Е.С., Токарева, Г.В. Российская инфляция: Особенности и тенденции// Сборник XXV Студенческая международная научно – практическая конференция – г. Новосибирск - 2014 – С.255.
75. Самофалова О. Отделившиеся в плюсе: Россия и другие бывшие республики СССР показывают разные темпы роста нефтедобычи // ВЗГЛЯД (Деловая газета). 21 мая 2013. URL: <http://vz.ru/economy/2013/5/21/633610.html> (дата обращения: 14.12.2014).
76. Санаи, М. России надо поспешить//Эксперт Online – 2014 – URL: <http://expert.ru/2014/02/10/rossiya-slishkom-serezno-voSprinyala-sanktsii/>
77. Сербиненко, А. От чего зависит цена на нефть?// Пост Наука – URL: <http://postnauka.ru/faq/40581> [дата обращения: 18.09.2015]
78. Славника М. В. Развитие нефтегазового комплекса СССР в 60–80-е гг.: Большие победы и упущенные возможности // IX Международная конференция «ЛОМОНОСОВ – 2002 ».Московский государственный университета имени М.В. Ломоносова – Москва – 2002.
79. Смолина,Е.Э. О некоторых аспектах рентных отношений в российской экономике// Российское предпринимательство – 2004 – 53 – No.5 – С.91-93
80. Соколов, А.Н. Прогноз цены на нефть до 2022 года// Журнал “ Нефтегазовое дело” – 2012 –No.4 – С. 553.
81. Субботин, М. Жизнь после перелома тренда // Нефть России. – 2015. – N. 1–2. – С. 24.
82. Толстоногов,А.А. Оценка влияния динамики цен на нефть на экономику России// Вестник Самарского государственного технического университета -2014 – 2 –No.12 – URL: <http://vestnik.samgtu.ru/uploads/series/1/25/281/2014-2-12-0004.pdf>
83. Топалов, А., Мереминская Е. США проигрывают в войне за нефть // Газета.ru. – URL: <http://www.gazeta.ru/business/2015/01/18/6379277.shtml> [дата обращения: 05.03.2015].
84. Удалов, В.В. Влияние мировых нефтяных цен на экономическое развитие России // Вестник РЭГ. – 2011. – No. 1 – С. 59–66.

85. Фархутдинов И.З. Евразийская общность: Иран и Россия (международно-правовые аспекты сотрудничества. // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 8(51). – URL: http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_jcontentplus&view=article&id=3386:2012-09-14-06-05-04&catid=288:2012-08-07-11-51-48&Itemid=196 (дата обращения: 05.06.2015).
86. Феязи, А. Российско-иранские отношения: основные тенденции развития // Экономические Науки – 2010 – 8 – No.69- С.266.
87. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# [дата обращения: 29.06.2015]
88. Центральный банк России.
URL:http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/crude_oil.htm [дата обращения: 27.06.2015]
89. Цзин, Х. Каковы причины резкого падения цен на нефть и как это влияет на обстановку в мире// inoCMU.Ru – URL: <http://inosmi.ru/world/20150120/225698173.html> [дата обращения: 18.09.2015]
90. Черемсин В.Е. Причины и формы проявления инфляции в национальной экономике на современном этапе М.: Лаборатория книги, 2012 - С. 97 .
91. Череповицын А.Е. Принципы формирование нефтегазового стратегического резерва//Записки горного института том 179. Проблемы развития минерально-сырьевого и топливно-энергетического комплексов России Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет). — СПб, 2008. — С. 116—120.
92. Шибанова-Роенко Е. А., Гузнова А. Влияние энергетического кризиса 1973 года на экономику РФ // IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий Научный Форум 2012»- С. 102–103.
93. Штейн, В. и Е. Перельман. Куда вложить деньги// – и.д. Вильямс- 2013 – с. 108
94. Якунин, А. Снижение цен на нефть. Причины и прогнозы на будущее. URL: <http://pronedra.ru/oil/2014/12/22/snizheniye-tsen-na-neft/> [дата обращения: 18.09.2015]
95. Ясин, Е. Нефть, темпы и инфляция // Вопросы экономики. – 2005. – No. 9 – С. 6–9.
96. Ясин Е. Г. Актуальные проблемы о финансовом кризисе и его экономических и политических последствиях // Экономический Журнал ВШЭ- 2014- N. 3- С. 303–307.

97. Abeyasinghe T. Estimation of Direct and Indirect Impact of Oil Price on Growth // Economic Letters- 2001- 73- P. 147—153.
98. Al-Mutairi, N. Determines the sources of output fluctuations in Kuwait//Finance and Industry – 1993- 11- P. 20-78.
99. Akhavan Zanjani, D. Role and place of Sanctions in the USA foreign policy// Foreign Policy Journal – 1998 – 11 – P.67-81 [In Persian]
100. Alamdari, K. The development pattern of Islamic Republic of Iran// Iran –e –Emrooz – URL: <http://www.iran-emrooz.net/index.php/think/more/49314/> [In persian]
101. Alamdari, S. New stages in the military cooperation between Iran and Russia// IRNA (Islamic Republic News Agency)- November 2014 – URL: <http://www.irna.ir/fa/News/81473626/> [Data retrieved 07.01.2016] [In persian]
102. Alnasrawi A. Iraq’s Burdens: Oil, Sanctions, and Underdevelopment // Greenwood press – 2002. London, 2002- P. 23–45.
103. Aminzadeh,E. and N. Khodaparast. Legality of European Union oil sanction against Iran from the aspect of International law// Judicial Law Views – 2013 – 17 – No.60 –P. 15-36. [In persian]
104. Amirabad Port website – URL: <http://amirabadport.pmo.ir/fa/home> [Data retrieved at 05.11.2015] [In persian]
105. Amiri, M., and V.M. Porgoo. The complete rules of sanctions against Iran// Islamic Parliament Research Center – 2011 – P.9 URL: <http://rc.majlis.ir/fa/report/show/780045> [In persian]
106. Armstrong, A. Move over BRICS, the Next Eleven has emerged// URL: <http://economicstudents.com/2013/04/move-over-brics-the-next-eleven-has-emerged/>
107. Asr-e-Eghtesad Newspaper. Increase of transactions during sanctions by 25%// URL: <http://www.asre-eghtesad.com/tolid/detail/15747> [In persian]
108. Azarbaijani, K., S.K. Tayebi, and H.S. Dargiri. Effect of economic sacntions of the USA and the EU on the trade of Iran: Using the gravity model// Journal of Economic Research - 2015-50 – No.3- P.539-562. [In perisan]
109. Azimzadeh, J. Analysis of reality of the Iran-Russia relations// Islamic Revolution Document Center - URL: <http://www.irdc.ir/fa/content/51883/default.aspx> [In persian]

110. Baffes, J., M.Ayhan Kose, F. Ohnsorge and M. Stocker. The great plunge in oil prices: Causes, consequences and policy responses// World Bank Group – March 2015 – No. PRN/15/01 – P.9.
111. Bahreini, S.H., and H.R. Jahani Moghadam. Using the potential of tourism: case of oil museum in Masjed Soleiman// Journal of Environmental Studies – 2003 – 20 –No.35 – P. 35 [In persian]
112. Barsky R. B.and Kilian L. Oil and the Macroeconomy since the 1970s // Journal of Economic Perspectives- 2004- 18- N 4- P. 115—134.
113. Beck R., A. Kamps and E.Mileva. Long-term growth prospects for the Russian economy // European Central Bank- 2007- No. 58 – P.1-32.
114. Beckmann, E., and J.Fidrmuc. Oil Price Shock and Structural Changes in CMEA Trade: Pouring oil on troubled waters?// The European Journal of Comparative Economics – 2012 – 9 – No.1 – P. 31-49.
115. Beine, M., C.S. Bos., and S. Coulombe. Does the Canadian economy suffer from Dutch disease// Resource and Energy Economics – 2012 – 34 – No.4 –P. 468-492.
116. Bildirici, M.E. and T.Bakirtas. The relationship among oil, natural gas and coal consumption and economic growth in BRICTS (Brazil, Russian, India, China, Turkey and South Africa) countries// Energy – 2014 – 65 – No.1 – P. 134-144.
117. Billig, M. The Vebezuelan oil crisis// Foreign Affairs – URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/venezuela/2004-09-01/venezuelan-oil-crisis>
118. Bitá News Agency. Has disconnection for Swift harmed the Iranian banks?// URL: <http://www.binanews.ir/news16983.html> [In persian]
119. Bjornland H. C. The Dynamic Effects of Aggregate Demand, Supply and Oil Price Shocks — A Comparative Study // The Manchester School-2000- 68- P. 578—607.
120. Blanchard O. J. and J. Gali. The Macroeconomic Effects of Oil Price Shocks: Why are the 2000s so different from the 1970s? // National Bureau of Economic Research, Inc- 2007- P. 373—421.
121. Bloch, H., S. Rafiq and R.Salim. Economic growth with coal, oil and renewable energy consumption in China: Prospects for fuel substitution// Economic Modelling – 2015 – 44 – P. 104-115
122. BP (2010), Statistical Review of World Energy 2010, London: BP.

123. BP. Statistical Review of World Energy 2014. URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> [дата обращения: 10.12.2014].
124. BP statistical review of World Energy 2015- URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> [дата обращения: 27.01.2016]
125. Bruno, M., and J. Sachs. Input price shocks and the slowdown in economic growth: The case of U.K. manufacturing// Review of Economic Studies – 1982 – 49 – P. 679-705.
126. Burbidge, J. and A. Harrison. Testing for the effects of oil price rises using Vector Autoregressions// International Economic Review – 1984-25-No.2- P.459-484.
127. Business Oil Squeeze// Time, Feb 05, 1979. URL: <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,946222,00.html> [Data retrieved at 02.03.2015]
128. Cairns, A., and K.D. Meilke. The Next-11 and the BRICs: Are they the future markets for agrifood trade?// CATPRN working paper 2012-03 – 2012 – URL: http://www.uoguelph.ca/catprn/PDF-WP/CATPRN-WP_2012-03_Cairns-Meilke.pdf
129. Chatrabegon O., N.Mehregan, A. Daneshkhah and A. Ahmadi. Reviews of Dutch Disease and the Effects of Oil Shocks on the Economy of Iran // The First International Conference on Econometrics (ICEKU2012), University of Sanandaj 28–30 August 2012, Sanandaj, Iran. [In persian]
130. Chuku C., E. Effiong and N.Sam. Oil price distortions and their short- and long-run impacts on the Nigerian economy. 2010. URL: <http://mpa.ub.uni-muenchen.de/24434/> [Data retrieved at 24.09.2015]
131. Cologni A. and M.Manera. Oil prices, inflation and interest rates in a structural cointegrated VAR model for the G-7 countries // Energy economics, Elsevier- 2008- 30- N 3- P.856—888.
132. Cunado J., F. Perez de Gracia. Oil prices, Economic Activity and Inflation: Evidence for Some Asian Countries // The Quarterly Review of Economics and Finance- 2005- 45- N 1- P. 65—83.

133. Cunado, J., S. Jon., and F. Perez de Gracia. Revisiting the macroeconomic impact of oil shocks in Asian economics// Bank of Canada – Working paper – 2015 – No. 2015-23 – P. 1-23. URL: <http://www.bankofcanada.ca/wp-content/uploads/2015/06/wp2015-23.pdf>
134. Danakhabar news agency. Reports of foreign trade policies of the ninth and tenth government// URL: <http://danakhabar.com/fa/news/> [In persian]
135. Dehghan, M. 35-years economy of Iran through statistics// Mizan Online News Agency – 20 September 2015 – URL: <http://www.mizanonline.ir/fa/news> [In persian]
136. Desai, P. Why is Russia’s GDP growth slowing? // American Economic Review papers and proceedings 96 – 2006 – P.342-347.
137. Diplomacy-e- Irani. Russia: the new alliance for the Iran’s economy// URL: <http://irdiplomacy.ir/fa/page/1220/> [In persian]
138. Donyaye Eghtesad Newspaper. Details of the banking agreement between Iran and Russia// URL: <http://www.donya-e-eqtesad.com/news/877987/> [In persian]
139. Donyaye-Eghtesad Magazine. Governments’ performances in the case of liquidity growth// URL: <http://www.donya-e-eqtesad.com/news/762396/> [In persian]
140. Economic Research and Policy Department of the Central bank of Iran// URL: <http://tsd.cbi.ir/> [In persian]
141. Efimov, V. Vision of gas interaction between Iran and Russia// IRAN.RU – URL: <http://pers.iran.ru/news/analytics/80309> [In persian]
142. Eghtesad News Agency. How many OPEC dominate the oil market?// URL: <http://www.eghtesadnews.com/Live/Stories/DEN-107969> [In persian]
143. El-Anshasy, A.A. and M.D. Bradley. Oil prices and the fiscal policy response in oil exporting countries// Journal of Policy Modeling – 2012 – 34- 5 –P. 605-620.
144. Elahee, M., F. Sadrieh and M. Wilman. Reintegrating Iran with the West: Challenges and Opportunities// Emerald Group Publishing Limited – 2015 – UK - P.40
145. Emami, K. and M. Adib poor. Asymmetric Effects of Oil Prices Shocks on Production // Quarterly Journal of Economics modeling- 2009 – 3- N. 4- P. 1–26. [In persian]
146. Esfandyar, Sh. Investigation of effects of USA sanctions against Iran// Harazno – 2012 – URL: <http://haraznews.com> [In persian]

147. Esmaelnia, A.A., A. Pazoki, M.R. Pazoki and M. Karimi. Analysis of oil price shocks on the Iran's government expenditure//The Economics Journal – 2012 – 6 – No.20 – P. 93-126. [In persian]
148. Fardmanesh, M. Dutch Disease economics and oil syndrome: An Empirical study// World Development – 1991 – 10 –No.6- P. 711-717. [In persian]
149. Fars News Agency. Historical review of the USA sanctions against Iran// URL: <http://www.farsnews.com/newstext.php?nn=13910703000144> [In persian]
150. Fars News Agency. Opportunities to economic reconstruction under oil and gas sanctions// URL: <http://www.farsnews.com/newstext.php?nn=13930405000864> [In persian]
151. Farzanegan, M.R. and G. Markwardt. The Effects of Oil Price Shocks on the Iranian Economy// Energy Economics – 2009- 31(1) – P.134-151.
152. Federal Customs Service – URL: <http://www.customs.ru> [Data retrieved at 02.03.2015]
153. Federal State Statistics Service of Russian Federation – URL: : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# [Data retrieved at 08.05.2015]
154. Feshari, M., and J. Poorghafar. Analysing the resistive economy pattern in the Iran's economy// Economic Journal – 2014 – No.5,6 – P. 29-40. [In persian]
155. Fin News. Курс Рубля: факторы риска// URL: http://www.finnews.ru/cur_an.php?idnws=11452 [дата обращения: 29.06.2015]
156. Ftiti, Z., K. Guesmi and F.Teulon. Oil shocks and economic growth in OPEC countries// Working paper Series – IPAG business school – 2014 – No. 2014064- URL: http://www.ipag.fr/fileadmin/user_upload/mediatheque/recherche/WP/IPAG_WP_2014_064.pdf
157. Ghafari,F., and S. Mozafari. Asymmetric effects of oil shock waves on economic growth in Iran // Applied Economics – 2008-3-No.3-p.49-69. [In persian]
158. Global Energy Statistical Yearbook 2015. URL: <https://yearbook.enerdata.net/energy-intensity-GDP-by-region.html> [дата обращения: 05.08.2015]
159. Haghgoo, J. Sanctions, an permanent instrument against Iran's revolution// The Center of Islamic Revolution's documents - 2013 – URL: <http://www.dsrc.ir/View/article.aspx?id=2133> [In Persian]

160. Hamilton J. D. Oil and the macroeconomy since World War II // Journal of Political Economy- 1983- 91-P. 228—248.
161. Hamilton J. D. This is What Happened to the Oil Price-macroeconomy Relationship // Journal of Monetary Economics- 1996- 38- N 2- P. 215—220.
162. Hamilton J. D. What is an Oil Shock? // Journal of Econometrics- 2003- 113- N 2- P. 363—398.
163. Hammoudeh, S. and E.Aleisa. Dynamic relationship among GCC stock markets and NYMEX oil futures// Contemporary Economic Policy-2004-22- P.250-269.
164. Hamshahrionline. The result of using oil dollars: inflation in Iran// URL: <http://hamshahrionline.ir/details/60106/Economy/energy> [In persian]
165. Hasanov, F. Dutch disease and the Azerbaijan economy// Communist and Post Communist Studies – 2013 – 46 –No.4 – P. 463-480.
166. Heidari Motlagh, R. Principles of Import management in Iran// Monthly Quarterly Journal of Economic Research and Policies- 2011 – No.1,2 – P. 63-90. [In persian]
167. Hill F. Energy Empire: Oil, Gas and Russia’s Revival // The Foreign Policy Centre. United Kingdom, London- 2004.
168. Hooker M. A. What Happened to the Oil Price-macroeconomy Relationship? // Journal of Monetary Economics- 1996- 38- N 2- P. 195—213.
169. Hunter, Sh. Iran’s Foreign Policy in the Post-Soviet Era: Resisting the New International Order// PRAEGER press- 2010- P.112
170. Huntington H. G. The Economic Consequences of Higher Crude Oil Prices/Discussion paper, Stanford University- 2005- P. 5-120.
171. INOTEX 2016. Торгово-Экономическое сотрудничество// 5-я Международная выставка инноваций и технологий – 22-25 Мая 2016 г.- Тегеран - Иран.
172. International Energy Agency. URL: <http://www.eia.gov/cfapps/ipdbproject/iedindex3.cfm?tid=5&pid=57&aid=4&cid=IR,RS,&syid=2000&eyid=2013&unit=TBPD> [дата обращения: 05.08.2015]
173. Iran Economy Online. Iran became the 18-th economy in the world// URL: <http://eghtesadeiranonline.com/vdcft1d0yw6d01a.igiw.html> [In persian]
174. IRINN. Lukoil is interested in the Anaran region of Iran// URL: <http://www.irinn.ir/news/73389/> [In persian]

175. IRNA . Average unemployment rate in the ninth and tenth government decreased to 11.66%// URL: <http://www.irna.ir/fa/NewsPrint.aspx?ID=80745431> [In persian]
176. IRNA. From 10 billion dollars reserve fund of the Khatami's government to 50 billion dollars national development fund of the Ahmadinezhad's government// URL: <http://www.irna.ir/fa/NewsPrint.aspx?ID=80727209> [In persian]
177. Islami Bigdeli, Gh., V. Mahmoodi, and S.M. Sobhani. Investigation of relationship between budget deficit, liquidity and inflation in Iran during 1979-2010 //Journal Of Empirical Reasearch of Financial Accounting -2012- 12- No.48 – P.111-134. [In persian]
178. Islamic Parliament Research Center. The forth 5-year economic plan// URL: <http://rc.majlis.ir/fa/law/show/94202> [In persian]
179. Islamic Parliament Research Center. The third 5-year economic plan of Iran// URL: <http://rc.majlis.ir/fa/law/show/93301> [In persian]
180. Ito, K. The impact of oil price volatility on macroeconomic activity in Russia// Economic Analysis Working papers – 2008 – 9 –No.5 – URL: http://www.unagaliciamoderna.com/eawp/coldata/upload/impact_oil-price_volatility_russia.pdf [Data retrieved 02.03.2015]
181. Ito K. The Impact of Oil Price Volatility on the Macroeconomy in Russia // Ann Reg Sci- 2012- N. 48- P. 695–702.
182. Jabalameli, P. Monetary effects of oil price shocks// Donyaye Eghtesad – 2014 – URL: <http://www.donya-e-eqtesad.com/news/855326/> [In perisan]
183. Jafari,A. and M.Ahangari. Strategies of the Resistive Economy. National Conference on Resistive Economy// Gilan, Rasht -2012- (16 Esfand 1391), Iran. [In persian]
184. Jafari, A.A. and V. Zolfaghari. Iran and Russia's relations: Convergence or divergence?// Central Eurasia Studies – 2013- 6 – No.12- P.21-40. [In persian]
185. Jahan News Agency. Unappropriate performance of the Hashemi's government// URL: <http://www.jahannews.com/fa/doc/news/287868> [In persian]
186. Jimenez-Rodriguez R., Sanchez M. Oil Price Shocks and Real GDP Growth: Empirical Evidence for Some OECD Countries // Applied Economics- 2005- 37- P. 201—228.
187. Jin G. The Impact of Oil Price Shock and Exchange Rate Volatility on Economic Growth: A Comparative Analysis for Russia Japan and China // Research Journal of International Studies- 2008- 8- P: 98—111.

188. Jones D. W., P.N.Leiby and I.K.Paik. Oil Price Shocks and the Macroeconomy: What Has Been Learned Since 1996 // *The Energy Journal*- 2004- – 25- N 2- P.1—32.
189. Karami, J. Iran-Russia relations during 1989-2010// *Central Eurasia Studies* – 2011 -3 – No.6 –P.111-136. [In persian]
190. Karim, M. Independence of the Central Bank of Iran through the forth 5-year economic plan// *Journal of Bank and economy* – 2005- No.65 – P.44-46. [In persian]
191. Karimzadeh M., Kh. Nasrolahi, S.Samadi, R.Dalali Esfahani and M.Fakhar. Investigation of Dutch Disease in Economy of Iran // *Quarterly Journal of Economics Reviews*- 2009- Vol. 6, No. 4- P. 147–172. [In persian]
192. Kasahara, Sh. The Asian development state and the Flying Geese paradigm// *Discussion Paper UNCTAD* – 2013 – No.213 – URL:
http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/osgdp20133_en.pdf
193. Katzman, K. Iran Sanctions// *Congressional Research Service -USA-* 2015- P.1-67.
194. Katzman, K. Iran Sanctions// *Congressional Research Service -USA-* 2016- P.1-80.
195. Khajehpour, B. Iran's pivot to the East// *Almonitor* – URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/07/iran-trade-west-asia-economy.html#>
196. Kilian L. Exogenous Oil Supply Shocks: How Big Are They and How Much Do They Matter for the U. S. Economy? // *The Review of Economics and Statistics* -2008- 90- N 2- P. 216—240.
197. Kolae, E. Iran and Russia during the precidency of Khatami// *Foreign Policy Journal* – 2005 – No.73- P. 121-152. [In persian]
198. Kozhanov, N.A. U.S. economic sanctions against Iran: Undermined by external factors// *Middle East Policy* – 2011- 18 – No.3 –P. 144-160.
199. Kozhanov, N.A. Understanding the revitalization of Russian-Iranian Relations// *Carnegie Moscow Center* – 2015- P.1-21.
200. Kozhanov, N.A. Russia's relations with Iran: Dialogue without commitments// *The Washington Institute* – 2012- P.24.
201. Kuznetsova, N.P. Perspectives of power oriented economic growth conversion (with special reference to Russia)// *EKONOMIKA* – 2006 – 73 – P.46-56.

202. Kuznetsova, N.P. Economic growth in the large and small scale economics and the role of resources in the conversion of energy-oriented to innovation driven economy// EKONOMIKA – 2009 – 88 – P.52-65.
203. Lee B. R., K.Lee and R.A.Ratti. Monetary Policy, Oil Price Shocks, and the Japanese Economy // Japan and the World Economy- 2001- 13- N 3- P. 321—349.
204. Leo H. C., C.M. Nguyen and K.C.Kam. A new approach to measure speculation in the oil future market and some policy implications// Energy Policy – 2015- 86 – P. 133-141.
205. Lin, S.X. and M.N. Tamvakis. Effects of NYMEX trading on IPE Brent crude futures markets: a duration analysis// Energy Policy- 2004 – 32- No.1 – P. 77-82.
206. LJ Magazine. Кто управляет ценой на нефть// URL: <http://monetary-policy.livejournal.com/10571.html> [дата обращения: 18.09.2015]
207. Lotfi, Hossein. Inflation and liquidity in Iran// Hamshahrionline – URL: <http://hamshahrionline.ir/details/36703> [In persian]
208. Mabro, R. The International Oil Price Regime: Origins, Rationale, and Assessment// The Journal Of Energy Literature – 2005 –1- P. 3-20.
209. Mabro, R. The oil price crisis of 1998// Oxford Institute for Energy Studies – 1998 – URL: <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2010/11/SP10-TheOilPriceCrisisof1998-RMabro-1998.pdf>
210. Массарат, М. Цены на нефть и демократия// журнал Россия в глобальной политике – 2006 – No.1 – URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_6309
211. Maddala, G.S., Kim, I.-M. Unit roots, cointegration, and structural change// Cambridge University Press – 1998 – P.505.
212. Magalhaes,A.S. and E.P. Domingues. Blessing or curse: impacts of the Brazilian Pre-Salt oil exploration// Economia – 2014 – 15 –No.3 – P.343-362.
213. Mahjoob, A. Economy during the reconstruction period// Iran Newspaper – URL: http://old.iran-newspaper.com/1389/10/14/iran/5/page/1/iran_5_1.pdf [In persian]
214. Manafzadeh, A. Challenges of the Iran-Russia relations// RFA Farsi – URL: <http://fa.rfi.fr> [In persian]
215. Mardom salary Newspaper. Iran’s budget in 2014 to 40% dependent on oil. N. 3371, 24 дек. 2013. URL: <http://mardomsalari.com/template1/News.aspx?NID=180570> (Data retrieved 09.11.2014). [In Persian]

216. Mazrooi, A. FDI trend in Iran// Asharq Al-Awsat Newspaper Persian Edition- May 2014- URL: <http://persian.aawsat.com/2014/05/article16839> [In persian]
217. Mehr News Agency. Pazzel of 23-year Iran-Russia relations// URL: <http://www.mehrnews.com/news/2408643/> [In persian]
218. Mehr News agency. The rule of using domestic production power// URL: <http://www.mehrnews.com/news/1685350/> [In persian]
219. Mehrara M. and K. Oskoui . The source of macroeconomic fluctuations in oil exporting countries: A comparative study//Economic Modelling – 2007- 24 (3)- P. 365-379. [In persian]
220. Mehregan, N. and Y. Salmani. Oil price shocks and economic growth in Iran: Application of Markov- model// Iran-Energy Economics Journal – 2014 – 3 – No.12 – P.183-209. [In persian]
221. Mendoza, O. and D. Vera. The Asymmetric effects of oil shocks on an oil-exporting economy// Cuadernos De Economia- 2010- 47 – P. 3-13.
222. Merlevede B., K.J.L.Schoors and B.V.Aarle. Russia from Bust to Boom and Back: Oil Price, Dutch Disease and Stabilization Fund // Comparative Economic Studies- 2009 - 51- N. 2- P. 213–241.
223. Mikhailov, V. Russia and Iran: Vision for their military cooperation// IRAN.RU – URL: http://pers.iran.ru/news/analytics/80296/d_n_d_f_f_h_p_f_P_p_d_f_r_p_J_f [In persian]
224. Mirza, D. and H. Zitouna. Oil Prices, Geography and Endogenous Regionalism: Too Much Ado About (Almost) Nothing// CEPREMAP Working Papers (Docweb) 1009 – 2010- CEPREMAP.
225. Modaresi, M. Budget planning in the Iranian National Oil Company and its effect on oil and gas productions// The bulletin of the Iranian National Oil Company – 2010 –No.58 – P: 18-21 [In persian]
226. Mohammadi, Hossein. Liquidity and its causes in the Iranian economy// Political and Economic quarterly Journal – 2013 – No.293 – P. 174-181. [In persian]
227. Momenirad, A., and N.Khodaparast. Criticizing European Union countermeasure (oil sanction) against Iran from the aspect of the law of international responsibility of state// Journal of Researches Energy Law Studies- 2015- 1 –No.1 –P. 117-138. [In persian]
228. Moore, E.D. Russia-Iran Relations since the End of the Cold war//Routledge press-USA- P. 35

229. Mork K. A. Oil and the Macroeconomy When Prices Go Up and Down: An Extension of Hamilton's Results // Journal of Political Economy- 1989- 97- P. 740—744.
230. Mosavian, S.H. 12 major impacts of sanctions against Iran// Diplomacy –Irani News Agency – 2012 –URL: <http://www.irdiplomacy.ir/fa/page/1915725/> [In Persian]
231. Motaghi, I., Baghaee, Kh. and Rahimi, M. Analysis of USA foreign policy in the Central Asia after the 11 September attack//Political International Researches – 2009 – 2 (No.4) – P. 1-25. [In Persian]
232. Motamen-Samadian, S. The Central bank of Iran and future challenges// Legatum Institute – 2013 – URL: [https://lif.blob.core.windows.net/lif/docs/default-source/future-of-iran/the-future-of-iran-\(economy\)-the-central-bank-of-iran-and-future-challenges-pdf.pdf?sfvrsn=0](https://lif.blob.core.windows.net/lif/docs/default-source/future-of-iran/the-future-of-iran-(economy)-the-central-bank-of-iran-and-future-challenges-pdf.pdf?sfvrsn=0)
233. Mozaffari, Ali. World Heritage in Iran: Perspectives on Pasargadae// Ashgate Publishing Limited. England - 2014 – P: 232
234. Naderi, Z. Small and medium trade with Russia// Khabaronline News Agency – 2014- URL: <http://www.khabaronline.ir/detail/499326/World/diplomacy> [In Persian]
235. Naderian, M.A. Oil prices, globalization and financial crisis in USA// Enery Economics – 2010 – No.121 – P. 43-48.[In persian]
236. Najmabadi, F. The Iranian oil industry evolution// Political Studies and Research Institute – URL: <http://pahlaviha.pchi.ir/show.php?page=contents&id=18076> [In Persian]
237. Neco News Agency. The Iran's oil export decreased to 1.6 million b/d.// URL: <http://neconews.com/vdcb.0b5urhb9fiupr.html> [In persian]
238. NEWEUROPE. Lukoil and Norsk Hydro sign Iran contract// 2003- URL: <http://neurope.eu/article/lukoil-and-norsk-hydro-sign-iran-contract/>
239. Nonezhad, M. Efficiency of import substitution policy in the Iranian industrial sectors// Political & Economic Ettelaat –2005- No.221,222 – O.184-199. [In persian]
240. Noori,A. A new phase in Iran's relations with Russia// Iran Review – 2011- URL: [http://www.iranreview.org/content/Documents/A New Phase in Iran's Relations with Russia .htm](http://www.iranreview.org/content/Documents/A%20New%20Phase%20in%20Iran%E2%80%99s%20Relations%20with%20Russia%20.htm)
241. Office of economic policy research. Macroeconomic indicators // Central Bank of Iran - 2014 - No. 63 – P.1-29.

242. Office of Research Infrastructure Programs. Crude oil prices evolutions in the world markets// Islamic Parliament Research Center – 2006 – No. 410 – P.1-15. [In persian]
243. Okullo, S.J., F.Reynes and M.W. Hofkes. Modeling peak oil and the geological constraints on oil production// Resource and Energy Economics – 2015 – Vol.40- P. 36-56.
244. Pararetrou, E. Oil Price Asymmetric Shocks and Economic Activity: The Case of Greece // Bank of Greece, Economic Research Department - Greece – 2009 –P.1-22.
245. Parra, F. Oil Politics: A Modern History of Petroleum// IB Tauris Press – London- 2004.
246. Paul, S. and R.N. Bhattacharya. Causality between energy consumption and economic growth in India: a note on conflicting results// Energy Economics – 2004 – 26 – P. 977-983.
247. Penrose, E. The Large International Firm in Developing Countries: The International Petroleum Industry// USA: Greenwood Press – 1968.
248. Rabi Hamedani H. and M.Pedram. Wealth Effect and Cost Push Effect of Oil Price Shock in Iranian Economy: A New-Keynesian Approach // Quarterly Journal of Economic Research and Policies- 2014 - 22- No. 70 – P. 223–246. [In persian]
249. Rakshit, M. Oil Price Shock: Some Analytical and Policy Perspectives // Economic and Political Weekly – 2005. – 40. – No. 42. – P.4494– 4496 .
250. Ranani, M. Oil price shocks// Iranian Students’ News Agency- 2014 – URL: <http://www.isna.ir/fa/news/93100904613> [In persian]
251. Raoofi H.R., F. Dejpasand and M.Ansari. Iranian Economy during Imposed War // Enghelab Islamic Press. Tehran- 2009 – P. 154. [In persian]
252. Rasche, R.H. and J.A. Tatom. Energy Resources and Potential GNP// Federal Reserve Bank of St.Louis Review – 1977- 59 – No.6 – P. 10-24.
253. Rasche, R.H. and J.A. Tatom, Energy Price Shocks, Aggregate Supply and Monetary Policy: The Theory and the International Evidence// in K. Brunner and A. H. Meltzer, eds., Supply Shocks, Incentives and National Wealth, Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy -1981- 14 – P.9-93.
254. Rautava J. The Role of Oil Prices and the Real Exchange Rate on Russia’s Economy // BOFIT Discussion Papers. 2002. URL: http://ideas.repec.org/p/hhs/bofi tp/2002_003.html [Data retrieved 16.10.2015]
255. Romanova T. Russian Energy in the EU market: Bolstered institutions and their effects // Energy Journal – 2014- 74- P. 44–53.

256. Russia sign deal to form a joint banking oversight body// Press TV- URL: <http://www.presstv.ir/Video/2015/03/14/401800/Iran-Russia-move-closer-to-joint-bank> - 2015 - [Data retrieved 09.04.2015]
257. Sachs, J. The oil shocks and Macroeconomic adjustment in the United States// European Economic Review – 1982 – 18 –P. 243-248.
258. Samadi S., A.YahyaAbadi and N. Moalemi. Oil Prices Shocks Analysis and Macroeconomics variables of Iran // Quarterly Journal of Economics Studies and Policies- 2009- 7- No. 52- P. 5–26. [In persian]
259. Sameti, M., A. Khanzadi., and M. Yazdani. Effects of oil revenues on the income distribution in Iran// Journal of Economic Review – 2010-6 –No.4-P.51-72. [In persian]
260. Sarzaem, A. Investigation of oil price shocks impact on macroeconomic variables through a VAR model// Quarterly Energy Economics Review – 2005 – 4 – No.12 – P. 27-51. [In persian]
261. Sauter, R.,and S. Awerbuch. Oil Price Volatility and Economic Activity: A Survey and Literature Review// Paris: IEA Research Paper – 2003.
262. Seratnews. Rank of the Iran's Economy in the region// URL: <http://www.seratnews.ir/fa/news/109642> [In persian]
263. Serat News Agency. The Rouhani's speech for managers of the oil companies// URL: <http://www.seratnews.ir/fa/news/158954> [In persian]
264. Sayyadi, M., and F. Barkeshli. Short- and long run effects of international oil sanctions on the energy sector of Iran// Strategic Research Center – Report number 155 – 2012 – P.21. URL: <http://www.csr.ir/Pdf/Content2636/155.pdf> [In persian]
265. SCImago Journal & Country Ranking (SJR). URL:http://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=0&category=0®ion=all&year=2013&order=it&min=0&min_type=it [Data retrieved 25.12.2015]
266. Shafaghatnezhad, Z., Sharifi ranani, H., and M. Amarzadeh. Investigation of economic sanctions effects on FDI in Iran: case of oil sanctons// Internatioanl conference on economy under sanctions (ICEUS) – 2013- Babolsar- Iran. [In persian]
267. Shigehara, K. Absorption of the two oil shocks: The Japanese Case // European Economic Review – 1982 – 18 – No.2 – P. 249-261.

268. Shirkhani, M.A. and H.R. Qoam Maleki. OPEC and Oil shocks// The Journal of Foreign Policy - 2007-39 – No.2 – P. 211-229. [In persian]
269. Sims, C. A. Macroeconomics and reality // Econometrica- 1980- No. 48- P. 1– 25.
270. Skeet, I. OPEC: Twenty Five Years of Prices and Politics// UK: Cambridge University Press – 1988.
271. Soleimanipoor, Z.. Opportunity of Russia during sanctions against Iran// Diplomacy-e-Irani – 2014- URL: <http://www.irdiplomacy.ir/fa/page/1936215/> [In persian]
272. Spilimbergo A. Measuring the Performance of Fiscal Policy in Russia // IMF working paper. WP/05/ 241- 2005- P. 16.
273. Sputniknews. Russia’s 7.9% GDP decline in 2009 less profound than expected// URL: <http://sputniknews.com/business/20100201/157737508.html> [Data retrieved 29.06.2015]
274. Sugawara, N. From Volatility to Stability in Expenditure: Stabilization Funds in Resource –Rich Countries // IMF Working Paper – 2014 – P. 32.
275. Tabesh, S.M. The role of techno-parks to realization of the resistive economy of Iran// Fifth Congress of the pioneers of progress – 2014 – Tehran . URL: <http://kpip.ir/site/sites/default/files/5th%20abstract%20of%20paper.pdf> [In persian]
276. Taghizadeh-Hesary, F., N. Yoshino., G. Abdoli and A. Farzinvas. An estimation of the impact of oil shocks on crude oil exporting economies and their trade partners// Frontiers of Economics in China – 2013 – 8 –No.4 –P. 571-591.
277. Tang W., L.Wu and Z.X.Zhang. Oil Price Shocks and Their Short- and Long-Term Effects on the Chinese Economy / East-West Center Working Papers. Economics Series N 102. 2009.
278. The Islamic Republic of Iran Customs Administration (IRICA) – URL: <http://www.irica.gov.ir> [Data retrieved 26.09.2015] [In persian]
279. The World Bank. Iran: Lifting of Sanctions Will Lower Oil Prices and Boost Domestic Economy If Managed Well// URL: <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2015/08/10/iran-lifting-sanctions-will-lower-oil-prices-and-boost-domestic-economy-if-managed-well>
280. The World Bank. Predictions, Perceptions and Economic Reality// MENA Quarterly Economic Brief – 2014 – No.3 - URL: <http://www.gift-mena.org/sites/default/files/898440REVISED00ue030JULY020140FINAL.pdf>

281. Tinbergen, J. An analysis of world trade flows// in Shaping the World Economy – 1962- Twentieth Century Fund- New York-USA.
282. Trademap (International Trade Center - ITC). URL: <http://www.trademap.org> [Data retrieved 10.05.2015]
283. U.S. Energy Information Administration. International Energy Statistics: Petroleum. URL: <http://www.eia.gov/cfapps/ipdbproject/iedindex3.cfm?tid=5&pid=53&aid=1> [Data retrieved 03.05.2015]
284. U.S. Energy Information Administration. International Energy Statistics: Spot prices. URL:http://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm [Data retrieved 29.05.2015]
285. UNESCO. UNESCO science report: Towards 2030// UNESCO Publishing – Luxembourg- P.403.
286. Vaezi, M. Shaighai Cooperation Organization and Iran// Strategic Research Center- 2005- URL: <http://www.csr.ir/departments.aspx?abtId=07&depId=44&seMid=860> [In persian]
287. Vangrevelinghe, G. Absorption of the two oil shocks// European Economic Review – 1982 – 18 – P. 263-266.
288. Vesali, S., and M. Torabi. Effects of sanctions on economy and banking system in Iran// Journal of Bank and Economy – 2011- No.111- P.42. [In persian]
289. Williams, S., S. Summer and B. Faucon. Russian and Saudi Arabia battle for control of European oil market// URL: <http://www.wsj.com/articles/russia-and-saudi-arabia-battle-for-control-of-european-oil-market-1448947982> [дата обращения: 27.01.2016]
290. World Energy Council. World Energy Resources: 2013 survey// URL: <https://www.worldenergy.org/data> [дата обращения: 18.03.2015]
291. Yang, J., H. Askari., J.Forrer., and H. Teegen. U.S. Economic Sanctions: An Empirical study// The International Trade Journal – 2004 – 18 No (1) – P. 23-62.
292. Yoshiko M. Herrera. Mirrors of the Economy: National accounts and International Norms in Russia and beyond // Cornell University Press. USA – 2010 – P. 137 – 172.
293. Zamanzadeh, Hamid. Iranian economy in decade: macroeconomic variables// Tazehaye Eghtesad – 2010- 8 – No.129 – P. 35-43. [In persian]
294. Zhang D., D.C. Broadstock and H. Cao. International Oil Shocks and Household Consumption in China // Energy Policy- 2014- 75 –P. 146–156.

295. Zibakalam, S. and A. Aslanzadeh. The reasons of starting the Khatami's government in base of the theory of Samuel P. Huntington// Political International Researches- 2010- 2- No.3 – P.51-67. [In persian]