

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*На правах рукописи*

БУРУХИНА Елена Николаевна

**ЭВОЛЮЦИЯ ПАРТНЕРСТВА ФИНЛЯНДИИ И НАТО  
(КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВВ.)**

Специальность 07.00.15. –  
История международных отношений и внешней политики

Диссертация  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:  
Зеленева Ирина Владимировна,  
доктор исторических наук,  
профессор

Санкт-Петербург – 2017

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Начало партнерства между Финляндией и НАТО (1994-2003 гг.)..</b>	<b>18</b>
1.1. Политические установки руководства Финляндии.....	18
1.2. Нормативно-правовая основа партнерства Финляндии и НАТО.....	24
1.3. Дипломатическое и военное взаимодействие Финляндии и НАТО.	
Реакция общества.....	36
<i>Выводы по I главе.....</i>	<i>44</i>
<b>Глава II. Центристское правительство и «возможности опций» в политике безопасности Финляндии (2003-2011 гг.).....</b>	<b>52</b>
2.1. Официальная позиция политических лидеров Финляндии.....	52
2.2. Нормативно-правовая база сотрудничества Финляндии и НАТО.....	60
2.3. Взаимодействие Финляндии и Североатлантического альянса в сфере безопасности. Позиция Финляндии по отношению к политике НАТО во время международных политических кризисов. Отношение финского общества.....	69
<i>Выводы по II главе.....</i>	<i>82</i>
<b>Глава III. Правительство Национальной коалиции и подход «статус-кво плюс» (2011-2014 гг.).....</b>	<b>92</b>
3.1. Отношение к сотрудничеству с НАТО в среде политической элиты Финляндии .....	92
3.2. Новая правовая основа партнерства Финляндии и НАТО.....	97
3.3. Активизация дипломатического и военного сотрудничества между Финляндией и НАТО. Общественная реакция.....	103
<i>Выводы по III главе.....</i>	<i>110</i>
<b>Заключение.....</b>	<b>115</b>
<b>Список источников и литературы.....</b>	<b>123</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность исследования**

В конце XX века произошли события, которые коренным образом изменили систему международных отношений: распался Советский союз и закончилось блоковое противостояние двух мировых супердержав. После непродолжительного периода единоличного доминирования США, мир стал постепенно переходить к полицентричной модели.

Несмотря на качественную трансформацию мировой политики, связанную с наступлением эпохи глобализации, традиционные вопросы обеспечения безопасности остались актуальной частью повестки дня в начале XXI века. На евроатлантическом пространстве Организация Североатлантического договора (НАТО) сумела обеспечить собственную монополию в вопросах безопасности и сохранить за собой статус реальной военной силы, которая способна оказывать влияние на события не только в Европе, но и за ее пределами. Утверждение французского политолога Раймона Арона, в этой связи, не потеряло своей актуальности. Еще в 1966 году он писал, что НАТО всегда была больше, чем просто союзом на евро-атлантическом пространстве, но вместе с тем, всегда меньше, чем традиционным европейским военным альянсом<sup>1</sup>.

С началом расширения НАТО на Восток в 1990-х годах регион Северной Европы стал ареной для конкуренции и дискуссии. В течение «холодной войны» на Севере Европы сложилась своя особая система безопасности, которая получила название «северный баланс». Под этим термином понимали, прежде всего, стабильность на Севере Европы, сбалансированность интересов СССР и НАТО в данном регионе<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Aron R. Peace and War: A Theory of International Relations. New Brunswick, NJ, Transaction Publishers 2003 [1966]. P. 445.

<sup>2</sup> О генезисе и развитии данного термина см. Noreen, E. The Nordic Balance: A Security Policy Concept in Theory and Practice. Cooperation and Conflict, XVIII, 1983. PP.43-56.

Стабильность и эффективность данной системы обеспечивалась за счет равноправного сотрудничества между североевропейскими странами: Данией, Норвегией, Исландией, которые входя в НАТО на условиях «ограниченного членства», с одной стороны, и традиционно нейтральными Швецией и Финляндией, с другой.

Новый импульс дискуссиям придало вступление в НАТО Польши и затем прибалтийских государств, которое фундаментально изменило баланс сил в регионе Балтийского моря.

К тому же, в начале XXI века среди ведущих мировых держав существенно возрос интерес к Арктике, ее природным ресурсам и ее геостратегическому статусу. В связи с этим, активизировались дебаты относительно расширения НАТО на Север и, в частности, присоединения Финляндии к данному блоку.

Значение Финляндии в региональной системе безопасности на Севере Европы и в международной архитектуре безопасности трудно переоценить. Общая граница с Российской Федерацией протяженностью более 1200 км делает Суоми геополитическим мостом между Россией и ЕС, а также между Россией и НАТО. Любые трансформации во внешнеполитическом курсе Финляндии способны оказать мощнейшее влияние на баланс сил как локально в регионе Северной Европы, так и во всем мире.

2014-2016 гг. охарактеризовались высокой напряженностью на евроатлантическом пространстве. Впервые с момента окончания «холодной войны» в самом сердце Европы были перечерчены государственные границы и разразилась настоящая гражданская война. За этими событиями последовало существенное ухудшение отношений между Россией и ЕС и НАТО. В 2016 году в Варшаве прошел очередной саммит Североатлантического альянса, на котором было принято беспрецедентное решение о дислокации 4

дополнительных батальонов НАТО в Польше и в прибалтийских государствах в связи с якобы существующей российской угрозой.

На этом фоне в Финляндии активизировалась дискуссия о возможности официального присоединения страны к Альянсу. В период 2014-2016 гг. сотрудничество между Суоми и НАТО было активным: состоялось подписание Меморандума о принимающей стране НАТО, проводились в большом количестве совместные учения и пр. Данные факты заставили экспертов говорить о потенциальном вступлении Финляндии в НАТО в ближайшем будущем. Правомерны ли такие прогнозы? Чтобы ответить на этот вопрос необходимо детально изучить эволюцию партнерства Финляндии и Североатлантического альянса в конце XX – начале XXI века.

Для Российской Федерации вопрос сотрудничества северо-западного соседа и НАТО остается принципиально важным с точки зрения обеспечения национальной безопасности. Очевидно, что дестабилизация и создание «ненужной напряженности» в регионе Балтийского моря не отвечает ни интересам России, ни интересам самой Финляндии.

**Объект исследования** – отношения между Североатлантическим Альянсом и Финляндской Республикой в конце XX – начале XXI века.

**Предмет исследования** – эволюция партнерства НАТО и Финляндии в конце XX – начале XXI века.

**Цель данного диссертационного исследования** – проследить эволюцию партнерских отношений между Финляндией и НАТО в 1994-2014 гг.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

- выявить тенденции развития партнерских связей НАТО и Финляндии в период конца XX – начале XXI века;
- изучить нормативно-правовую базу сотрудничества между Финляндией и НАТО в 1994-2014 гг.;

- определить влияние правящих политических партий Финляндии на развитие отношений между Финляндией и НАТО в 1994-2014 гг.;
- охарактеризовать основные этапы развития дипломатического и военного сотрудничества между Финляндией и НАТО в 1994-2014 гг.;
- выявить значение общественного мнения в Финляндии по вопросу присоединения страны к Североатлантическому альянсу;
- изучить значение шведского фактора для эволюции отношений между Финляндией и НАТО;
- определить влияние российско-финских отношений на эволюцию партнерства между Финляндией и НАТО;
- дать прогноз развитию партнерских отношений Финляндии и НАТО на ближайшее будущее.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1994 по 2014 год. В 1994 году было положено начало партнерству между Североатлантическим альянсом и Финляндией – состоялось подписание соглашения о присоединении Финляндии к программе НАТО «Партнерство ради мира». А 5 сентября 2014 года Финляндия подписала исторический Меморандум о взаимопонимании по вопросам поддержки принимающей стороны, который установил упрощенную процедуру совместных действий в случае необходимости развёртывания вооруженных сил НАТО на территории Финляндии.

**Географические рамки исследования** определены государственными границами Финляндской Республики, территориями стран-членов Североатлантического альянса, а также широким кругом стран и регионов, на которые распространяется зона ответственности НАТО, позиционирующей себя основным источником стабильности в современном непредсказуемом мире.

## **Степень разработанности темы**

На протяжении последних лет в научном сообществе уделялось много внимания теме трансформации общемировой системы безопасности и локальных изменений, в частности в регионе Северной Европы.

Стратегия НАТО в конце XX – начале XXI века, в частности в отношении расширения на Восток и углубления сотрудничества со странами Северной Европы была изучена в работах Беблера А., Даль А.-С., Кампа Р.-Х., Митча А., Рюле М., Чульда Р. и Мадейя М., и др.<sup>3</sup>

Целый ряд исследований по данной теме был подготовлен и опубликован специализированными центрами по изучению НАТО: Исследовательским отделом Колледжа обороны НАТО, «NATO Watch» и экспертной площадкой «Атлантический совет». Отличительной особенностью исследований, проводимых и публикуемых данными мозговыми центрами, является активная поддержка работы НАТО по обеспечению безопасности на всем евроатлантическом пространстве, в том числе поддержка и аргументация расширения Альянса и более тесного сотрудничества со странами-партнерами, а также жесткая риторика в отношении России и ее внешней политики<sup>4</sup>. В российском исследовательском сообществе стоит особо отметить работы Алексеева А.П., Богуславской Ю.К., Бочарникова И.В., Данилова Д.А., Никитина А.И., Рогозина Д.О., Ткаченко С.Л., Усубова Ф.Д., Белоногова А.Л.,

<sup>3</sup> Kamp K.-H. The NATO Summit in Bucharest: The Alliance at a Crossroads. Research Paper NATO Defense College. 2007; Dahl A.-S. NORDEFCO and NATO: Smart Defense in the North? NATO Research Paper. 2014; Ruhle M. Enlargement and Russia: Die-Hard Myths and Real Dilemmas. NATO Research Division. 2014; Newcomers no more? Contemporary NATO and the Future of the Enlargement from the Perspective of “Post-Cold War” Members. Editors: Robert Czulda, Marek Madej, Warsaw - Prague – Brussels. NATO public diplomacy division: 2015; The Challenge of NATO Enlargement, edited by A. Bebler. USA, 1999; Michta A. The Limits of Alliance: The United States, NATO, and the EU in North and Central Europe. Oxford, 2006; Moore R. NATO's New Mission: Projecting Stability in a Post-Cold War World. Westport Connecticut – London, 2007.

<sup>4</sup> Kroenig M. Russia's Nuclear Threat and What It Means for NATO. The Atlantic Council. 03.02.2016; Musselman Ch. The Die Is Cast: Confronting Russian Aggression in Eastern Europe. The Atlantic Council. 23.12.2014; Rojansky M. George F. Kennan, Containment, and the West's Current Russia Problem. Research Paper 127. NATO Defense College.

Штоля В.В.<sup>5</sup>, а также специализированные доклады РИСИ, РСМД и Валдайского клуба по данному вопросу.

Теме трансформации системы безопасности в Северной Европе и в регионе Балтийского моря в конце – начале XXI века и места Финляндии в ней были посвящены работы следующих североамериканских исследователей: Шлапак Д., Джонсон М. (РЭНД), Мишель Л.Ж. (Институт национальных стратегических исследований, INSS), Лукас Э. (Центр анализа европейской политики, CERA), Коффи Л. и Кочиса Д. (Фонд «Наследие»)<sup>6</sup>.

Подход североамериканских исследований отличается акцентированием внимания на российской угрозе в Балтийском регионе и на роли НАТО по обеспечению безопасности стран Восточной и Северной Европы. Так, в докладе фонда «Наследие», подготовленном Л.Коффи и Д.Кочисом на тему: «Прибалтийские государства: США должны быть готовыми выполнить свои союзнические обязательства по НАТО», изучаются возможные варианты российской агрессии против прибалтийских стран (повторение Крымского сценария) и роль Северных стран (в частности, Финляндии и Швеции) в

<sup>5</sup> Алексеев А.П. НАТО на путях трансформации // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2003. № 9. С. 1-4; Богуславская Ю.К., Богуславская Ю.К. Дебаты о реформировании процедуры принятия решений организации Североатлантического договора в США // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2011. №2 С.60-66; Бочарников И.В. Прибалтийское направление натовской стратегии сдерживания России // Тренды и управление. 2015. № 1. С. 18-22; Данилов Д.А. Европейская составляющая эволюции НАТО// Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 1997. № 3. С. 3-6; Рогозин Д.О. НАТО точка Ру. - М.: ЭКСМО: Алгоритм, 2009; Никитин А.И. Усиление НАТО на восточных границах альянса и перспективы расширения НАТО на Север // Ежегодник Института международных исследований МГИМО. 2016. № 1. С. 34-43; Рогозин Д.О. НАТО точка Ру. М. : ЭКСМО : Алгоритм, 2009; Ткаченко С.Л. Предотвращение конфликтов в Европе: точка зрения России и НАТО// Безопасность в регионе Центральной и Восточной Европы: роль России и НАТО. Сб. статей. Санкт-Петербург, 2001. С.17-21; Усубов Ф.Д. Проблемы сотрудничества НАТО с нейтральными странами Европы в начале XXI века // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2010. № 124. С. 374-380; Усубов Ф.Д., Белоногов А.Л. Проблемы трансформации стратегии НАТО в начале XXI в. // Вестник СПбГУ. Сер. 6, 2010, вып. 1 – с.93-100; Штоль В.В. Двери НАТО остаются открытыми // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2008. № 6. С. 56-70.

<sup>6</sup> Shlapak D., Johnson M. Reinforcing Deterrence on NATO's Eastern Flank Wargaming the Defense of the Baltics. RAND. 2016; Lucas E. The Coming storm Baltic Sea Security Report. Washington, 2015; Michel L.G. Finland, Sweden, and NATO: From “Virtual” to Formal Allies? // Strategic Forum, National Defense University, #265: p. 1-20. Coffey L., Kochis D. The Baltic States: The United States Must Be Prepared to Fulfill Its NATO Treaty Obligations. The Heritage. 2015.



потенциальных боевых действиях НАТО при защите Прибалтики. Примечательно, что подобные сценарии серьезно рассматриваются специалистами из США, на их основе формируются рекомендации по убеждению Финляндии и Швеции вступить в Альянс. Важно, что доклад фонда «Наследие» также указывает на необходимость разработки сценариев по военной защите прибалтийских стран с учетом «неприсоединения» северных стран (Финляндии и Швеции) к любым формам сотрудничества в ходе боевых действий.

В европейских мозговых центрах много внимания уделяется проблемам безопасности на евроатлантическом пространстве и роли НАТО в обеспечении мира и предотвращении конфликтов, в том числе в Балтийском регионе<sup>7</sup>. Среди европейских исследований отдельно следует отметить работы экспертов из Великобритании, которые занимают особую позицию по вопросу расширения блока на Восток и углубления его сотрудничества с Финляндией. Ярче всех подход исследователей из Великобритании раскрыт в докладах Военного колледжа Великобритании и Королевского института международных отношений (Chatham House) в докладах К.Жилса, С.Эсколы, Н.Тугуда<sup>8</sup>. Английский подход отличается жесткая риторика в отношении российского фактора в отношениях Финляндии и НАТО и преувеличение российской «угрозы» в Балтийском регионе, которая требует активного участия НАТО в обеспечении безопасности стран Восточной и Северной Европы.

<sup>7</sup> Saxy H.L. Nordic Defense Cooperation after The Cold War. Oslo files on defense and security. March 2011; Норвежский институт оборонных исследований, 2011; Г.Херолф, А. Бейлс, Б.Сунделиус «Северные страны и Европейская безопасность и оборонная политика», Стокгольмский институт исследований международного мира, 2006); политике расширения и программе партнерства НАТО (Flockhart T. and Kristensen K. NATO and Global partnerships– to be global or to act globally? DIIS REPORT 2008:7. Bailes A., Herolf G., Sundelius B. The Nordic countries and the European security and defence. SIPRI 2006.

<sup>8</sup> Giles K. and Eskola S. Waking the Neighbor – Finland, NATO and Russia. Defense Academy of the United Kingdom, UK - 2014; Toogood N. The “Problem of Neutrality” Revisited. Defense Academy of the United Kingdom. 2014; Future Security Challenges in the Baltic Sea Region.Ministry of Defense UK. 2015.

В научном сообществе Финляндии также уделялось особое внимание теме трансформации системы безопасности в Северной Европе и в регионе Балтийского моря в конце – начале XXI века и места Финляндии в ней<sup>9</sup>. Особо следует отметить работы Туомаса Форсберга, посвященные широкому кругу проблем в области безопасности на евроатлантическом пространстве, в регионе Северной Европы и трансформации финской стратегии обороны<sup>10</sup>.

Самыми значимыми отечественными исследованиями по данной теме являются работы: Воронова К.В., Маркушиной Н.Ю., Конышева В.Н., Сергунина А.А., Межевича Н.М., Дерябина Ю.С., Худолея К.К., Дмитриевой С.И., Кутнаевой Н.А., Жарского А.П. и Коршунова Э.Л., Комарова А.А., Шлямина В.А.<sup>11</sup> Данному вопросу было посвящено отдельное издание Института Европы РАН 2008 года «Северная Европа. Регион нового развития».

Политика Финляндии в сфере безопасности и в вопросах сотрудничества с НАТО в конце XX – начале XXI века стала предметом изучения Песонена П. и

<sup>9</sup> Suomen turvallisuuspoliittisen Ratkaisun lähtökohtia Toim. Fred Blomberg, Maanpuolustuskorkeakoulu, julkaisusarja 1: tutkimuksia nro 4, 2016; Suomen paikka maailmassa? EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikka, Ulkoasianministeriö EDITA • HELSINKI 2003 под ред. OIMITUSKUNTA: Pirkko Hämäläinen, Outi Karemaa, Jukka-Pekka Pietiäinen, Päivi Toivanen; Antola E., Seppälä K., Uusi lähestymistapa huoltovarmuuteen 2005, Helsinki 2005.

<sup>10</sup> Forsberg, T. The geopolitics of Euro-Atlantic integration. Joulukuuta 2007. Julkaisussa: Cooperation and Conflict. 42, 4, s.475-477; Forsberg, T. The rise of Nordic defence cooperation: a return to regionalism? 2013 julkaisussa : International Affairs (London, 1944). 89, 5, s. 1161-1181; Forsberg, T. Vanhasen toisen hallituksen turvallisuuspolitiikka 2007 julkaisussa : Maanpuolustus : turvallisuuspoliittisia tiedonantoja. 83, s. 8-15 и др.

<sup>11</sup> Воронов К.В. Северные страны в трансатлантическом партнерстве: проверка на прочность // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60. № 3. С. 27-35; Маркушина Н.Ю. Северная безопасность и концепция «нового севера» // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2011. № 4 (255). С.92-100; Конышев В.Н., Сергунин А.А. Страны северной Европы: будет ли общая арктическая стратегия? // Современная Европа. 2012. № 2 (50). С.35-43; Межевич Н.М. К вопросу об идентификации понятия "Балтийский регион" 2007 / Псковский регионологический журнал. С.14-17; Дерябин Ю.С. Все ли так спокойно на севере Европы? // Современная Европа. 2003. № 4 (16). С. 68-79; Худолей К.К. Регион балтийского моря в условиях обострения международной обстановки. Балтийский регион. 2016. Т. 8. № 1. С. 7-25; Дмитриева С.И. Североевропейский регион в современном мире // Воронеж, 2009; Кутнаева Н.А. Безъядерная зона в северной Европе: идеи и реальность // Современная Европа. 2013. № 3 (55). С.41-52; Комаров А.А. Россия и некоторые проблемы скандинавского нейтралитета // Электронный научно-образовательный журнал История. 2011. №5. С.4-5; Жарский А.П., Коршунов Э.Л. Военная политика государств северной Европы//Защита и безопасность. 2009. №48. С.34-36; Шлямин В.А. "Северное измерение" - проблемы практического сотрудничества // Современная Европа. 2001. № 4 (8). С. 96-100.

Риихинена О., Юссила О., Хентия С. и Невакики Ю., Пююконена Ю., Кархула М., Висури П., Мойсио С. и др.<sup>12</sup>.

В российском академическом сообществе данной теме уделяли внимание Громыко А.А., Болдырева Е.Л., Уляшкина Е.Г. и Малоземов С.И., Казарян А.Р. и др.<sup>13</sup>. Самыми основательными отечественными исследованиями темы партнерства Финляндии и НАТО следует признать работы Погодина С.Н., Новиковой И.Н. и Дерябина Ю.С.<sup>14</sup>. Особое значение для исследования имели исследования по советско-финским и российско-финским отношениям Барышникова В.Н. и Рупасова А.И.<sup>15</sup>.

Важно отметить, что тема сотрудничества Финляндии и НАТО являлась популярной темой среди научных исследований в самой Финляндии: об этом говорит количество докторских диссертаций, написанных финскими учеными на эту тему<sup>16</sup>.

<sup>12</sup> Пессонен П., Риихинен О. Динамичная Финляндия. СПб: «Европейский дом», 2007; Юссила О., Хентия С., Невакики Ю. Политическая история Финляндии, 1809 – 2009 годы. М., 2010; Pyykönen J. Nordic Partners of NATO How similar are Finland and Sweden within NATO cooperation? Ulkopoliittinen instituutti, Helsinki, 2016; Karhula M. Turvallinen Suomi. Tietoja Suomen kokonaisturvallisuudesta 2015. Turvallisuuskomitea 2015; Visuri P. Maailmanpolitiikan muutos ja Suomi Arvio syksyn 2001 terrori-iskujen vaikutuksista, Vantaa, Yliopistopaino, 2002; Moisiio S., Vihko H., Missä on Suomi?: kansallisen identiteettipolitiikan historia ja geopolitiikka - Helsinki: Vastapaino, 2000. 304 pp.

<sup>13</sup> Громыко А.А., Плевако Н.С. О возможном вступлении Швеции и Финляндии в НАТО // Современная Европа. 2016. № 2 (68). С.13-16; Болдырева Е.Л. Стратегия министерства обороны Финляндии «Безопасно в будущее» // Международные отношения и диалог культур. 2013. № 1 (2012). С.27-31; Уляшкина Е.Г., Малоземов С.И. Взаимоотношения Финляндии и НАТО через призму национальных интересов России // Познание стран мира: история, культура, достижения. 2013. № 1. С.77-81; Казарян А.Р. Новый внешнеполитический курс Финляндии // Международные отношения и диалог культур. 2014. № 2 (2013). С.12-20.

<sup>14</sup> Погодин С.Н. Вступление Финляндии в НАТО и позиция России // Международные отношения и диалог культур. 2014. № 2 (2013). С. 58-77; Межевич Н.М., Новикова И.Н. Финляндия и НАТО: как забвение уроков прошлого может привести к их повторению 2016 / Управленческое консультирование. С.27-39; Новикова И.Н. Финляндия и НАТО: «гражданский брак»? // Научные труды Северо-Западного института управления. 2011. Т. 2. № 2. С.85-94; Дерябин Ю. Финляндия и НАТО // Международная жизнь. 2007. № 7-8. С. 103-115.

<sup>15</sup> Рупасов А.И., Вихавайнен Т. Столетия соседства // Размышления о финско-русской границе / Санкт-Петербург, 2012.

<sup>16</sup> Rahkonen J. «NATO ja media», Suomen turvallisuuspolitiikasta käyty julkinen keskustelu 2003–2004.- Tampere: Tampereen yliopistopaino Oy – Juvanes Print, 2004. – 72 s.; Raunio S. Virallinen, varovainen — vaiettu? Nato-keskustelu neljän puoluelehden pääkirjoituksissa vuonna 2001: vaikuttamiskeinot ja retoriikka / Journalistiikan pro gradu -tutkielma Jyväskylän yliopisto Viestintätieteiden laitos, 2003; Aalto E.: Transatlanttisen suhteen vaihtokoirat – Nato-kysymys Helsingin Sanomien ja Dagens Nyheterin pääkirjoituksissa Kosovon kriisistä Irakin sodan alkuaan // Poliittisen historian laitos/Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta 2004 Pro gradu -tutkielma, Turun yliopisto 2004, - 90 s.; Lamminen A. ”PFP-toiminta NATON terrorismin vastaisessa taistelussa” Pro Gradu Kadettikurssi 90, Ilmatorjuntaopintosuunta maanpuolustuskorkeakoulu 2007; Rahkonen J. Journalismi taistelu kenttänä. Suomen Nato-

Таким образом, необходимо признать, что в отечественной и зарубежной историографии значительное внимание уделялось общим вопросам безопасности в регионе Северной Европы с учетом роли НАТО и геополитического положения Финляндии. Вместе с тем, почти не предпринималось попыток узких исследований двусторонних отношений между НАТО и Финляндией, которые вышли на новый уровень с 1994 года, когда Суоми присоединилась к программе «Партнерство ради мира». Данное исследование призвано восполнить существующий пробел в историографии.

**Источниковую базу исследования составили несколько групп документов.** К первой группе относятся официальные документы Организации Североатлантического договора - декларации, стратегии, рамочные документы. Ко второй - двусторонние соглашения и иные документы между НАТО и Финляндией. К третьей - внутривластные документы Правительства Финляндии: Конституция Финляндии, внешнеполитические договоры с другими государствами и международными организациями, доклады правительства о политике безопасности и обороны, концепции и стратегии безопасности, программные документы основных политических партий Финляндии (Социал-демократической партии (СДПФ), Центристской партии Финляндии (ФЦ), партии «Национальная коалиция», Шведской народной партии, партии «Истинные финны». Также источниками исследования

---

jäsenyydestä käyty julkinen keskustelu. 2003–2004. Tampere: Tampereen yliopistopaino Oy – Juvanes Print, 2006. – 305 s.; Forsberg T. Nato-kirja, Jyväskylä: Ajatus-kirjat, 2002 - 327 s.; Kangaspuro M. ja Matinpuro T. Suomi ja NATO – eurooppalaisia näkökulmia sotilasliitosta, 2003 – 234s; Tornberg M. Eurooppalaistuva suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikka «Diskurssianalyttinen tarkastelu Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikasta sotilaallisen avunannonvelvoitteen merkityksestä käydyin keskustelun viitekehyksessä»; Milka Tornberg, Pro gradu -tutkielma, Tampereen Yliopisto 2012.; Uusimäki J. Venäjän asema ja roolit Helsingin Sanomien ulko- ja turvallisuuspoliittisissa mielipiteissä ja näkemyksissä vuosina 2009–2011 , Pro gradu -tutkielma Kansainväliset suhteet Lapin yliopisto, 2013 - 153 s.; Riskilä M. «Rauhanturvaamisesta kriisinhallintaan – sotilaalliset ja poliittiset perustelut suomen osallistumiselle kriisinhallintaoperaatioihin kylmän sodan jälkeen», Pro gradu –tutkielma, Lapin Yliopisto, Valtio-oppi 2013; Oivanen O. ”NATO-optio on illuusio” Suomen 2000-luvun presidenttien Nato-retoriikkaa uuden retoriikan näkökulmasta. Pro gradu-tutkielma Jyväskylän yliopisto, 2014; Alho O. Kuinka Nato-kortit muuttuivat jokereiksi? - kansanedustajien Nato-kuvan kehitys integraation ajasta päättäväisen päättämättömyyden kauteen. 156 s. 2016; Kirstilä, Juha: Venäjä takaraivossa - Nato-kysymys eduskunnan ulko- ja turvallisuuspoliittisissa keskusteluissa vaalikaudella 2011-2015. 110 s. 2016.

выступили социальные медиа, которые начиная с 2010-х годов стали отдельным видом источников информации, а также эффективным методом не только для продвижения определенной информации, но и действенным политическим инструментом, способным оказывать сильное воздействие как на внутреннюю аудиторию, так и на зарубежную. На пространстве социальных медиа важными источниками стали: официальные аккаунты НАТО и ее руководителей в Фейсбуке и в Твиттере; официальные аккаунты представителей финского правительства (президентов, премьер-министров, профильных министров Финляндии), а также официальные аккаунты органов исполнительной власти Финляндии (Министерства иностранных дел, Министерства обороны Финляндии) в Твиттере и Фейсбуке.

### **Методологическая основа диссертации**

При написании исследования автором использовалась методологическая база, основанная на принципах историзма и научной объективности. В соответствии с принципом историзма, партнерство Финляндии и НАТО в конце XX – начале XXI вв. было рассмотрено как система причинно-следственных связей в развитии и во временном соотношении с учетом исторического контекста и глобальных международных процессов. Руководствуясь принципом объективности, автор изучал отношения между Финляндией и НАТО на основе научных данных и документов, их комплексного анализа и сопряжения с историческими фактами. Также в качестве методологической основы автором были использованы элементы системного метода. Он позволил создать целостную историческую картину отношений Финляндии и Североатлантического альянса в выбранный период, выявить основные закономерности, определить факторы, имеющие влияние, а также составить периодизацию отношений на их основе. При написании работы автором был также использован комплекс общеисторических методов, таких, как: историко-

сравнительный, историко-типологический, историко-критический и историко-системный. Так, например, историко-сравнительный метод применялся при анализе взаимодействия НАТО с Швецией и с Финляндией в 1994-2014 гг. Использование данного метода позволило проследить развитие связей Альянса с вышеуказанными скандинавскими странами и на фоне отношений НАТО-Швеция определить, каковы специфические особенности взаимодействия Финляндии и Североатлантического альянса.

**Научная новизна исследования определяется в соответствии с тем, что:**

Во-первых, в диссертации создана комплексная картина эволюции партнерства Финляндии и НАТО в конце XX – начале XXI вв., в которой показаны взаимосвязанными стратегия расширения НАТО, трансформация политики безопасности Финляндии и практика дипломатического и взаимодействия между НАТО и Финляндией;

Во-вторых, на основе анализа изменений во внешнеполитическом курсе Финляндии определены основные этапы дипломатического, научно-технического и военно-тактического взаимодействия Финляндии и НАТО в 1994-2014 гг.;

В-третьих, введены в научный оборот внешнеполитические документы правительства и политических партий Финляндии на финском языке, которые до этого не включались в научные исследования;

В-четвертых, определены факторы, которые оказывают существенное влияние на развитие отношений между Финляндией и НАТО и способны в будущем воздействовать на дальнейшую эволюция партнерства.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что полученные результаты вносят значимый вклад в базу научных исследований проблем безопасности в регионе Северной Европы и, в частности, в вопросах

дальнейшего расширения НАТО и последующего изменения баланса сил в мире. Детальная реконструкция хронологии дипломатического и военно-тактического взаимодействия Финляндии и НАТО, на основе которой были сделаны выводы о факторах влияния на эволюцию партнерства Финляндии и НАТО, является значимым теоретическим вкладом в развитие исследовательской базы как по изучению истории и внешней политики Финляндии, так и в целом по вопросам региональной и глобальной безопасности. Особую ценность исследованию придает использование источников и литературы на финском языке, которые в силу языкового барьера не включались в тезаурус исследований, как в России, так и за рубежом. Важной теоретической особенностью диссертации является комплексное исследование темы партнерства НАТО и Финляндии, в рамках которого были параллельно изучены и стратегия Североатлантического альянса по вопросу дальнейшего расширения и распространения зоны своего влияния, и траектория внешнеполитического курса Финляндии в 1994-2014 гг. В результате была реконструирована историческая картина эволюции отношений и определены причинно-временные связи периодов дистанцирования Финляндии от тесного взаимодействия с альянсом и периодов активизации сотрудничества.

**Практическая значимость исследования** обусловлена высокой актуальностью темы расширения НАТО на Север, последствий для международной архитектуры безопасности и значения приближения ВС НАТО вплотную к северо-западным границам России. Фактологическая база исследования, документы правительства и политических партий Финляндии, а также выводы, сформулированные на их основе, могут быть полезными при формировании российской внешнеполитической стратегии, а также при сотрудничестве между странами Северной Европы и Балтийского моря по вопросам безопасности и военного взаимодействия.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе в системе высшего образования, в частности, при разработке новых учебных курсов, посвященных истории и внешней политике Финляндии, а также вопросам безопасности в Северной Европе и в мире.

### **Апробация результатов исследования**

Основные положения работы отражены в опубликованных статьях, 3 из которых размещены в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных научных результатов диссертаций. Выводы исследования также апробированы в рамках выступлений на российских и международных конференциях, в частности, на семинаре «Актуальные вопросы формирования современной европейской идентичности» (14 декабря 2016 года, Санкт-Петербургский государственный экономический университет).

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

- 1) На основе изученных внутриполитических документов Финляндии и стратегических концепций НАТО предлагается следующая периодизация отношений между Финляндией и НАТО:
  - 1994-2003 гг. – начало партнерства между Финляндией и НАТО;
  - 2003-2011 гг. – стратегия «возможностей опций» в финской политике безопасности по отношению к сотрудничеству с НАТО;
  - 2011-2014 гг. – подход «статус-кво плюс» правящей партии «Национальная коалиция» в вопросе сотрудничества с НАТО.
- 2) Определяющее значение для партнерских связей между Финляндией и НАТО имеет позиция правящей политической партии в Финляндии, которую представляет во внешнеполитической стратегии премьер-министр или президент или они совместно.



- 3) Общественное мнение в Финляндии выступает ключевым фактором в вопросе развития отношений между Финляндией и НАТО и вопросе возможного присоединения Финляндии к Североатлантическому альянсу.
- 4) Сотрудничество с НАТО является частью многовекторной политики безопасности Финляндии, которая стремится обеспечить собственную национальную безопасность посредством максимально широких связей с ключевыми организациями и акторами в сфере безопасности в Северной Европе и на всем евроатлантическом пространстве.
- 5) Внешнеполитический курс Швеции по отношению к сотрудничеству с НАТО оказывает воздействие на политику Финляндии по вопросу взаимодействия с Североатлантическим альянсом.
- 6) Добрососедские отношения с Российской Федерацией выступают в качестве значимого фактора, оказывающего влияние на развитие партнерских связей между Финляндией и НАТО.

## **ГЛАВА I. НАЧАЛО ПАРТНЕРСТВА МЕЖДУ ФИНЛЯНДИЕЙ И НАТО (1994-2003 гг.)**

### **1.1. Политические установки руководства Финляндии в 1994-2003 гг.**

В период с 1982 по 2003 год политическое руководство Финляндией осуществляли представители Социал-демократической партии. С 1982 по 1994 год президентом страны являлся социал-демократ Мауно Койвисто, затем его сменил также социал-демократ Мартти Ахтисаари, который руководил Финляндией до 2000 года. После конституционной реформы 2000 года в финском правительстве более значимой стала фигура премьер-министра, а власть президента была существенно ограничена, в том числе в сфере внешней политики. После 2000 года политическое руководство страной также осталось в руках социал-демократов: Пааво Липонена (премьер-министр в 1999-2003 гг.) и Тарьи Халонен (президент в 2000-2012 гг.). В соответствии с новой конституцией Финляндии, руководство во внешней политике осуществлялось совместно президентом и премьер-министром страны, которые в период 1999-2003 гг. являлись представителями Социал-демократической партии Финляндии.

В связи с этим, важно проследить, какие приоритеты во внешней политике и какое отношение к сотрудничеству с Североатлантическим альянсом были закреплены в **официальных партийных документах СДПФ** в данный период. После распада Советского союза и окончания «холодной войны», Социал-демократическая партия выпустила целый ряд документов, который определял видение партией нового миропорядка и места Финляндии в новой архитектуре международной безопасности. В одном из первых программных документов, посвященных этому вопросу, социал-демократы заявили о поддержке внешнеполитического курса, направленного на европейскую интеграцию Финляндии. Данные установки были закреплены в

программном документе «Для вас, для Финляндии, для Европы»<sup>17</sup>, который был принят на съезде СДПФ 08.11.1990. В вопросах безопасности партия уделяла приоритетное значение сотрудничеству со структурами Европейского союза. Данный подход ярче всего проявляется в Предвыборной декларации СДПФ «Народная Европа - вместе, безопасно»<sup>18</sup> 1999 года. В документе утверждается, что Европейский союз выступает гарантом мира и безопасности в современной Европе и что Финляндия должна активно участвовать в формировании и реализации общей стратегии Евросоюза в области внешней политики и безопасности. Обеспечение мира и стабильности в Северных странах ЕС и сотрудничество с Россией являются залогом процветания и успешного развития европейских стран, говорится в документе. Для нашего исследования важно, что в программных документах СДПФ этого периода официально не затрагивается вопрос сотрудничества Финляндии и НАТО, а вопросы безопасности рассматриваются только с точки зрения институтов и механизмов Европейского союза.

В Предвыборной программе, подготовленной СДПФ к выборам 2003 года, также прослеживается взвешенное отношение к вопросам сотрудничества Финляндии и НАТО в сфере безопасности. Теме безопасности посвящен раздел 11 предвыборной программы под названием «Стабильная внешняя политика и

<sup>17</sup> Tavoitteita vaalikaudelle 1991-1994, Vuosi: 1990, SDP:n puolueuuevosto 8.11.1990 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/488?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/488?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>18</sup> Ihmistien Eurooppa - yhdessä, turvallisesti – Vaalijulistus, Vuosi: 1999, Ohjelmatyypit: vaaliohjelma, Euroopan parlamentin vaalit 1999, Ihmistien Eurooppa - yhdessä, turvallisesti [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/412?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/412?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

политика безопасности»<sup>19</sup>. В документе подчеркивается, что обеспечение безопасности страны является частью многостороннего сотрудничества с ЕС. Согласно подходу социал-демократов, Финляндия должна активнее участвовать в многостороннем сотрудничестве для создания более справедливого мира и для борьбы с новыми угрозами безопасности, в первую очередь на площадке ЕС. Программа следующего правительства должна быть составлена с учетом продолжения политики безопасности, основанной на линии военного неприсоединения и внеблоковости, утверждается в программе. Социал-демократы подчеркивают важность поддержки гражданами Финляндии государственной политики в области безопасности и сотрудничества с военными альянсами. В своей предвыборной программе они призывают вести «открытые и разнообразные дебаты об изменениях в европейской структуры безопасности и вариантов политики безопасности Финляндии». Как и в Предвыборной декларации СДПФ «Народная Европа - вместе, безопасно» 1999 года, в партийном документе 2003 года, социал-демократы не только не затрагивают вопрос о членстве Финляндии в НАТО, но и вообще не упоминают Североатлантический альянс при обсуждении темы безопасности, делая акцент на сотрудничестве с ЕС в данной сфере.

**Позиция Центристской партии (Финский центр, ФЦ)** по вопросам безопасности и сотрудничества Финляндии с НАТО в рассматриваемый нами период являлась сдержанной и сбалансированной. В Эдускунте 1991-1995 гг. центристы занимали большинство депутатских мест; в следующем созыве Эдускунты (1995-1999 гг.) они уступили большинство СДПФ, однако все равно оставались второй по количеству мандатов партией; такой же расклад сил (с

<sup>19</sup> Vaaliohjelma 2003, SDP:n vaaliohjelma 2003 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/485?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yteisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/485?start_year=1990&end_year=2012&type2=yteisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

незначительным увеличением мандатов центристов) сохранился и в Эдускунте 1999-2003 гг. Таким образом, на протяжении 1994-2003 гг. ФЦ оставался одной из основных партий Парламента Финляндии, которая оказывала влияние на процесс принятия внешнеполитических решений в стране, в частности по вопросам безопасности и обороны. На протяжении рассматриваемого периода ФЦ последовательно выступала за планомерное углубление связей с Евросоюзом и активное сотрудничество с европейскими странами. Вместе с тем, в вопросах сотрудничества с союзами по коллективной обороне, такими как НАТО, ФЦ придерживался осторожного подхода. В программных документах центристов данного периода подчеркивается, что Финляндия должна продолжать политику военного неприсоединения и оставаться независимой страной в вопросах обороны. Согласно их подходу, только традиционная нейтральность, а также хорошие отношения с соседними странами смогут обеспечить безопасность страны в долгосрочной перспективе. Такие установки, к примеру, изложены в Общей программе партии 1996 года, которая получила название «Принципы Центра»<sup>20</sup>.

**Партия «Национальная коалиция»** в течение парламентских кампаний 1995 и 1999 годов не обозначала свою позицию относительно сотрудничества Финляндии с Североатлантическим альянсом. В программных документах партии данного периода указывалось, что НАТО, как и Западно-Европейский Союз играют важную роль в деле обеспечения безопасности на европейском пространстве. Также партия высказывала поддержку в отношении сотрудничества со странами Северной Европы по вопросам безопасности и

<sup>20</sup> Keskustan periaatteet, Hyväksytty Keskustan puoluekokouksessa Kouvolassa 1996 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/221?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&text=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/221?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&text=keskusta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

выступала за активную роль страны во всем регионе Балтийского моря при тесном сотрудничестве с прибалтийскими государствами и Россией. Однако с 2002 года позиции Национальной коалиции начинают меняться. Так, в Краткосрочной целевой программе партии на 2003-2007 годы, утвержденной на заседании Национального исполнительного комитета в Тампере 26.10.2002<sup>21</sup>, указывается, что расширение НАТО в регионе Балтийского моря является позитивной тенденцией, способствующей большей стабильности в данном регионе. В документе подчеркивается, что партия всецело поддерживает вступление балтийских соседей в Североатлантический альянс. Вместе с тем, в том же самом документе отмечается, что для безопасности Финляндии большое значение имеют добрососедские отношения с Россией и что Суоми может выступать в качестве моста, который будет соединять Россию как с Европейским союзом, так и с НАТО и способствовать их сближению.

**Сотрудничество с Североатлантическим альянсом выступало важной частью официальной политической риторики руководства Финляндии** в период смены внешнеполитического курса страны и процесса ее интеграции в европейские межгосударственные союзы в 90-х годах XX века. Президент страны, Мартти Ахтисаари, играл ведущую роль во внешней политике Финляндии в этот период. В 1999 году он был уполномочен от лица ЕС вести переговоры между НАТО, Европейским союзом и Россией по вопросу урегулирования ситуации в Югославии. Затем он продолжил международную дипломатическую карьеру и неоднократно принимал участия в миротворческих

<sup>21</sup> Kokoomuksen lähiajan tavoiteohjelma 2003-2007, Ohjelmatyypit: yleisohjelma, Hyväksytty puoluevaltuuston kokouksessa Tampereella 26.10.2002 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/85?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SPR&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&text=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/85?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SPR&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&text=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

инициативах ООН. В 2008 году он стал первым финном, который получил Нобелевскую премию мира.

И хотя на протяжении последнего времени М.Ахтисаари занимает открыто про-натовскую позицию и официально призывает свою страну присоединиться к Альянсу, будучи на посту президента Финляндии в 1994-2000 гг. его внешнеполитическая позиция характеризовалась скорее курсом на европейскую интеграцию и на открытый диалог во всем мире. Выступая официально, он подчеркивал роль НАТО в современной архитектуре международной безопасности и важность сотрудничества Финляндии с Альянсом. Так, в 1996 году он говорил, что «партнерство с НАТО по вопросам мира является важным фактором в достижении мира и стабильности на нашем континенте»<sup>22</sup> и что Альянс смог успешно трансформироваться, чтобы ответить на новые кризисы, пришедшие вместе с глобализацией. Он утверждал, что присоединение к Альянсу является суверенным выбором каждой независимой страны: поэтому вступление в блок прибалтийских государств является их национальным выбором, однако такие неприсоединившиеся и традиционно нейтральные страны, как Финляндия, Швеция, Австрия, Ирландия и Швейцария также имеют право на свой независимый внешнеполитический курс, в связи с чем они не подают заявок на членство в НАТО. Более того, в 2002 году Ахтисаари заявлял, что исторический опыт участия Финляндии во Второй мировой войне стал основой стратегии «интенсивного одиночества», согласно которой Финляндия как отдельный остров должна оставаться в стороне от всех видов вооруженных конфликтов»<sup>23</sup>.

<sup>22</sup> Suomen tasavallan presidentti (1996): tasavallan presidentti Martti Ahtisaaren puhe ETYJ-huippukokouksessa Lissabonissa 02.12.1996. Suomen tasavallan presidentti [www.sivut.fi/viitattu/05.12.2014](http://www.sivut.fi/viitattu/05.12.2014). Saatavilla <http://www.presidentti.fi/ahtisaari/puheet-1996/lissu.htm>

<sup>23</sup> Kivenheimo, Pirkka (2002): Ahtisaari patistaa Suomea Natoon. Uutinen 25.11.2002, Turun Sanomien [www.sivut.fi/viitattu/13.10.2014](http://www.sivut.fi/viitattu/13.10.2014). Saatavilla <http://www.ts.fi/erikoissivut/sakyla/1073873394/Ahtisaari+patistaa+Suomea+Natoon>

Вместе с тем, Ахтисаари говорил о том, что в эпоху глобализации безопасность граждан неразрывно связана с международной безопасностью, в связи с чем Финляндия должна активнее принимать участие в деятельности международных организаций, в частности в сфере безопасности, и содействовать построению более безопасного мира. Он также заявлял, что «место Финляндии в НАТО, так как она разделяет цели Альянса» и что его страна не должна оставаться беспристрастной, когда международный терроризм ведет целенаправленную борьбу против европейских ценностей.

Когда период начала партнерства между Финляндией и НАТО подходил к концу, в 2002 году премьер-министр страны Пааво Липпонен заявил, что Финляндия планирует сохранять свой внеблоковый статус и развивать максимально широкие партнерские связи в сфере безопасности, как с НАТО, так и с другими европейскими акторами.

## **1.2. Нормативно-правовая основа партнерства Финляндии и НАТО**

Начало партнерства между Финляндией и НАТО было положено в 1994 году, когда в мае финское правительство подписало документ о присоединении своей страны к программе «Партнерство ради мира» (ПРМ). Однако, ПРМ стало звеном в целой цепи преобразований, которые произошли с Альянсом после окончания «холодной войны». Для того, чтобы понять, каким образом стало возможно сотрудничество НАТО со странами бывшего советского лагеря и нейтральными государствами, необходимо проследить, как происходила трансформация Альянса и каким образом данный феномен нашел отражение в документах блока.

В начале 1990-х годов произошли события, которые коренным образом изменили архитектуру международной безопасности: распался Советский Союз и закончилось блоковое противостояние мировых держав. Тектонические



сдвиги в системе международных отношений требовали переосмысления роли и места военно-политических союзов, которые сложились после Второй мировой войны. В 1991 году была распущена Организация Варшавского договора (ОВД), на противостоянии с которой строилась стратегия НАТО в эпоху «холодной войны». Перед Североатлантическим альянсом встала задача определения своей миссии в эпоху «конца истории».

Первым шагом в данном направлении стал Лондонский саммит Альянса, который прошел 5-6 июля 1990 года. В ходе его проведения была принята историческая декларация, которая ознаменовала начало качественной трансформации организации. Затем 7-8 ноября 1991 года 16 стран-членов НАТО встретились на историческом саммите в Риме. Итогом саммита стали два документа, которые определили роль Альянса в новой системе международной безопасности: **Римская декларация о мире и сотрудничестве и Стратегическая концепция НАТО.**

Римская декларация открывала новую страницу в истории НАТО. В ней указывалось, что отныне Альянс открыт для всех народов Северной Америки и объединенной Европы и в новую эпоху, которая наступает с окончанием холодной войны, НАТО будет выступать в качестве источника стабильности и безопасности и будет играть ключевую роль в обеспечении долгосрочного мира на территории всей Европы (статья 2). Согласно декларации, НАТО видит себя в качестве лидера, который способен объединить вокруг себя основные военные и политические организации Европы (такие, как: ОБСЕ, ЗЕС, Совет Европы, Европейское сообщество) для совместной работы по построению новой архитектуры мировой безопасности (статья 3). Кроме того, в декларации приглашались к диалогу все страны-участницы ОВД, включая СССР (статья 11). Также в документе особо подчеркивалось значение ОБСЕ, от развития и укрепления которой зависела стабильность нового миропорядка.

**Стратегическая концепция НАТО, принятая на саммите в ноябре 1991 года**, стала поистине историческим документом, который определил миссию Альянса в пост-биполярную эпоху. О необходимости глубинной трансформации НАТО и формировании новой стратегии для работы в новую эру международных отношений члены Альянса договорились в июле 1990 года на саммите в Лондоне. К ноябрю 1991 года Концепция была подготовлена и представлена широкой общественности: она стала первой стратегической концепцией НАТО, которая не носила секретный характер и была доступна для прочтения всеми желающими. Новая концепция более не была нацелена на конфронтацию: в ней главной целью НАТО провозглашалась коллективная оборона и расширение безопасности для Европы в партнерстве и сотрудничестве с бывшими противниками. В 33-ей статье концепции провозглашалось начало активной кооперации со всеми европейскими странами, так как безопасность стран-членов Альянса неразрывно связана с безопасностью всей Европы. Согласно концепции, новая безопасная и процветающая Европа может быть построена только совместными усилиями всех государств, как членов Альянса, так и его будущих партнеров.

Практическое измерение новая стратегия Альянса получила в 1994 году, когда на Брюссельском саммите союзники приняли соответствующую декларацию (**Брюссельскую декларацию**). В новом документе члены Альянса объявили о запуске программы «Партнерства ради мира», которая должна была обеспечить переход от диалога и сотрудничества на уровень настоящего партнерства. Как указывается в 13-ой статье декларации, «активное участие в ПРМ будет играть важную роль в постепенном процессе расширения НАТО». К участию в новой программе были приглашены участники Совета Североатлантического сотрудничества (СЕАС), который был основан в 1992 году, и все члены ОБСЕ. Как утверждалось в декларации, ПРМ позволит

расширить и углубить политическое и военное сотрудничество между странами Европы, снизить угрозы миру и построить прагматичное сотрудничество, в основе которого лежат демократические принципы. Интересно, что в декларации особое внимание уделяется нескольким регионам мира: это Россия, Босния, Южный Кавказ (Армения, Азербайджан и Грузия), а также Ближний Восток. Для нашего исследования важно, что северные европейские страны и прибалтийские государства не обозначены здесь в качестве приоритетного направления развития Альянса.

На Брюссельском саммите был также принят **Рамочный документ о ПРМ**, который стал формальным основанием для последующего вступления в программу партнеров НАТО. Рамочный документ ПРМ был принят главами государств и правительств одновременно с Документом-приглашением к участию в ПРМ. В соответствии с данным документом, НАТО берет на себя обязательство вести консультации с любым активным партнером, если такой партнер будет усматривать прямую угрозу своей территориальной целостности, политической независимости или безопасности. Как следует из основополагающего документа ПРМ, главное внимание будет уделяться сотрудничеству, связанному с обороной, но при этом данное сотрудничество не будет выходить за общие рамки диалога и взаимодействия.

Принятие Рамочного документа ПРМ открыло путь для заключения двусторонних соглашений с НАТО о присоединении к программе. Финляндия подписала данное соглашение в числе первых 9 мая 1994 года. В соглашение были включены конкретные обязательства, которые берет на себя каждый участник в рамках сотрудничества с НАТО. В документе были предусмотрены следующие обязательства: развитие транспарентности в вопросе национального военного планирования и формирования военного бюджета; обеспечение демократического контроля над вооруженными силами; поддержание

потенциала и боеготовности для участия в операциях ООН и ОБСЕ; развитие военного сотрудничества с НАТО в целях совместного планирования, боевой подготовки и учений с тем, чтобы повысить способность участников программы ПРМ проводить миротворческие, поисково-спасательные и гуманитарные операции, а также другие операции по дополнительному соглашению; создание в долгосрочной перспективе сил, способных оптимально взаимодействовать с силами Североатлантического союза.

Следующим важным документом, принятым Альянсом, стала обновленная **Стратегическая концепция НАТО 1999 года**. Документ был принят на саммите НАТО, который проходил в Вашингтоне в апреле 1999 года. Каковы были причины для подготовки новой концепции? С момента принятия предыдущей концепции прошло менее 8 лет. В новой концепции была снова закреплена центральная роль Альянса в обеспечении безопасности и мира на всем евроатлантическом пространстве на пороге XXI века. Согласно документу, на протяжении второй половины XX века НАТО выступала главным защитником свободного мира и благодаря стратегии «обороны и диалога» обеспечила мирное окончание конфронтации Востока и Запада. Однако, новая эпоха, наступившая с окончанием «холодной войны», принесла с собой новые вызовы евроатлантической безопасности. В Стратегии были обозначены следующие угрозы, которые появились перед Европой в конце XX века: это тирания, этнические конфликты, экономические кризисы, коллапсы политических систем и распространение оружия массового уничтожения. В разделе «Партнерство, сотрудничество и диалог» были обозначены зоны внимания Альянса. Ими стали: Россия, Украина, Средиземноморский регион. Вопросу дальнейшего расширения была посвящена 39 статья Концепции. В ней было подтверждено намерение Альянса расширяться и дальше и указано, что процесс вступления в блок будет отныне проходить по специальной программе,

которая обеспечит подготовку нового члена к работе внутри Альянса. «Каждая демократическая страна Европы, которая способствует достижению целей НАТО, будет рассматриваться как потенциальный член Альянса», утверждалось в 39-ой статье Концепции.

Таким образом, на протяжении 1994-2003 гг. в Североатлантическом альянсе был принят целый ряд документов, которые последовательно обосновывали дальнейшее расширение блока на Восток и устанавливали юридические рамки для сотрудничества с третьими странами и их последующей интеграции в структуру альянса.

В свою очередь, в Финляндии также происходили политические процессы, которые разворачивали страну в сторону Запада. В экономическом плане Финляндия готовилась к присоединению к Евросоюзу, в сфере безопасности Хельсинки готовились к началу партнерского диалога с Североатлантическим альянсом. Разворот к полноценному сотрудничеству с евроатлантическим сообществом, включая членство в межгосударственных союзах, ярко проявлялся во внешнеполитической риторике первых лиц финского правительства и ведущих политических партий в начале 1990-х годов. Постепенно, новый внешнеполитический курс получил юридическое закрепление в официальных документах.

Первым шагом к началу партнерства Финляндии и НАТО стало подписание **нового соглашения о сотрудничестве с Российской Федерацией в 1992 году**. Российский фактор всегда являлся значимым для взаимоотношений между НАТО и Суоми. На протяжении «холодной войны» Финляндия была связана Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР, который был подписан 6 апреля 1948 года. В нем закреплялся самостоятельный характер политики Финляндии в области обороны и безопасности, а также обязательство страны сохранять нейтралитет и

неприкосновенность своей территории на суше, на море и в воздухе. Статья 4 договора вводила обоюдное обязательство не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против другой стороны. Договор 1948 года лег в основу линии Паасикиви - Кекконена, которая на протяжении периода «холодной войны» определяла финскую внешнеполитическую стратегию. Согласно линии Паасикиви – Кекконена, для безопасности Финляндии определяющее значение имеют добрососедские отношения с Россией, а также статус «нейтральной страны», который позволяет ей оставаться в стороне от всех военных конфликтов. Линия Паасикиви-Кекконена также подразумевала дистанцирование Финляндии от НАТО в вопросах безопасности и обороны. В 1992 году линия Паасикиви-Кекконена была официально завершена: был подписан новый договор между постсоветской Россией и Финляндией, который впервые в новейшей финской истории изменил военный статус страны. Договор открыл новую страницу в отношениях не только между Россией и Финляндией, но и между НАТО и Финляндией. В договоре отсутствовали подтверждения приверженности Финляндии политике нейтралитета и неприкосновенности ее территории. Таким образом, Финляндия официально отказывалась от статуса «нейтральной» страны и внеблоковой внешней политики. В договоре с Россией отмечалось, что обе стороны будут сохранять добрососедские отношения, уважая ее нерушимость и территориальную целостность друг друга (статья 3). Все вопросы, связанные с обороной и безопасностью, были отнесены в договоре к сфере компетенции ООН и документов СБСЕ. По сравнению с договором 1948 года, из нового договора были исключены обязательства по незаключению союзов и неучастию в коалициях, направленных против другой стороны и, как указывалось выше, по сохранению нейтралитета и непредоставления своей территории военным блокам.

Следующим важным шагом по направлению к установлению партнерских связей с Североатлантическим альянсом стало **присоединение Финляндии к Европейскому союзу**. С 1990 года Финляндия стала участником переговоров в Брюсселе о вступлении в Европейскую экономическую зону, которые создали прочный фундамент для переговоров о членстве в ЕЭС (которое с 01.11.1993 стало Европейским союзом). По данному вопросу на финское правительство огромное влияние оказывали аналогичные действия таких нейтральных государств, как Австрия и Швеция. Для Суоми было важно обеспечить одинаковые со Швецией условия конкуренции на европейском рынке. В течение всего переговорного процесса финская делегация сумела добиться от Еврокомиссии привилегированных условий поддержки убыточного в северной стране сельского хозяйства, сохранив вопреки правилам ЕС систему его национальной поддержки, а также обеспечив прямые дотации из бюджета Евросоюза. В июне 1994 года Финляндии было подписано соглашение о намерении вступить в ЕС. 16 октября 1994 года был проведен общенациональный референдум, результаты которого подтвердили общественную поддержку нового внешнеполитического курса Финляндии. И с 1 января 1995 года Финляндия стала членом ЕС. Как справедливо указывает Ю.М.Килин, присоединение Финляндии к Европейскому союзу было обусловлено не только экономическими интересами, но и потребностями в сфере обороны и безопасности. В соответствии с Маастрихтским договором 1992 года, страны-члены ЕС разделяли общую внешнюю политику и политику безопасности (вторая опора ЕС – ОВПБ). Таким образом, присоединяясь к ЕС, Финляндия окончательно теряла статус «нейтральной» страны, которая самостоятельно определяет свою внешнюю политику и политику в сфере обороны.

Процесс вступления в ЕС, начатый в 1990 году, подписание нового договора с РФ в 1992 году, в котором были исключены положения о нейтральном статусе Финляндии, являются маркерами нового внешнеполитического курса страны в области безопасности, который в 1994 году привел к началу нового этапа во взаимоотношениях Финляндии и НАТО – началу партнерства.

Новый внешнеполитический курс нашел свое отражение в официальных внутривластных документах Финляндии. Изучение данных документов позволяет глубже понять причины присоединения Суоми к партнерской программе НАТО, а также ожидания финнов от сотрудничества с Североатлантическим альянсом в период начала сотрудничества (1994-2003 гг.). В данный период правительство совместно с парламентом Финляндии приняло целый ряд внешнеполитических документов, основными из которых являются доклады правительства о политике безопасности и обороны 1995, 1997 и 2001 годов.

**В первом докладе (1995 год),** который был принят после присоединения к программе «Партнерство ради мира» и вступления в ЕС, вопросу расширения блока был посвящен отдельный параграф (2.2). В нем утверждается, что «Организация Североатлантического договора сохраняет фундаментальную роль в управлении и подготовке совместной защиты своих членов»<sup>24</sup>. Ни ОБСЕ, ни ЗЕС не способны обеспечить безопасность на евроатлантическом пространстве. Как утверждается в докладе, ни та, ни другая организация за время своего существования не провели ни одной международной операции по поддержанию мира. Поэтому программа «Партнерство ради мира» является важной инициативой НАТО, которая способна объединить членов Альянса, а

<sup>24</sup> Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 1995; [Электронный ресурс]. URL: [http://www.defmin.fi/files/246/2513\\_2143\\_selonteko95\\_1\\_.pdf](http://www.defmin.fi/files/246/2513_2143_selonteko95_1_.pdf). С.32 (дата обращения: 03.11.2016).



также его партнеров в деле поддержания мира. ПРМ позволит модернизировать вооруженные силы стран - бывших членов Варшавского договора в соответствии с принципами демократии и Запада, что, согласно докладу, принесет больше стабильности на всем евроатлантическом пространстве. Вместе с тем, участие в программе позволит более эффективно отвечать на техногенные и природные катастрофы, благодаря единой стратегии реагирования и проведения поисково-спасательных и гуманитарных операций.

Принципиально важным моментом, закрепленным в докладе 1995 года, стало подтверждение отказа страны от политики «нейтралитета», которую она проводила в годы «холодной войны». Дословно в документе сказано: «После разрыва между Востоком и Западом политика «нейтралитета», проводимая Финляндией, нежизнеспособна»<sup>25</sup>.

В докладе также подчеркивается, что Финляндия не намерена принимать участие в «операциях, которые требуют принуждения к миру или применение силы в других государствах или сторонах выступающих в конфликте против друг друга»<sup>26</sup>. Далее в докладе отмечается, что Финляндия планирует обеспечивать свою безопасность многовекторно: и через сотрудничество с Северными странами, и через общую внешней политики и политику безопасности Европейского Союза, и через ЗЕС, в котором Финляндия состоит в качестве наблюдателя. Присоединение к партнерской программе НАТО не означает, что Финляндия не будет искать дополнительных альтернативных возможностей для своей защиты и обеспечения безопасности, утверждает в докладе.

Данные формулировки в докладе укладываются в логику «военного неприсоединения», которое официально было закреплено в качестве

<sup>25</sup> Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 1995; [Электронный ресурс]. URL: [http://www.defmin.fi/files/246/2513\\_2143\\_selonteko95\\_1\\_.pdf](http://www.defmin.fi/files/246/2513_2143_selonteko95_1_.pdf). С.39 (дата обращения: 03.11.2016).

<sup>26</sup> Ibid. P.4-5.

внешнеполитической стратегии Финляндии начиная с 1995 года. Оно предполагает возможность участия в различных форматах международного взаимодействия в области безопасности.

**В 1997 году правительство Финляндии подготовило новый доклад о политике безопасности и обороны.** В нем также несколько параграфов были посвящены НАТО и сотрудничеству Финляндии с данной организацией. В докладе снова утверждалось, что начиная с окончания Второй мировой войны центральную роль в обеспечении безопасности на европейском и евроатлантическом пространстве играют Североатлантический альянс и США. Однако, как подчеркивалось в докладе, дальнейшая работа по обеспечению безопасности в Европе должна осуществляться совместными усилиями НАТО и Европейского союза. Коллективная оборона остается на повестке дня европейских интеграционных процессов, а ЗЕС является неотъемлемой частью развития Европейского союза. В связи с этим, расширение НАТО и расширение ЕС выступают в качестве параллельных и взаимосвязанных процессов, которые, в конечном счете, обеспечивают стабильность и безопасность в Европе (стр.11). В этой связи, финский доклад предлагает делать акцент на более тесном сотрудничестве между ЗЕС и НАТО<sup>27</sup>.

Важно, что в докладе 1997 года утверждается, что на европейскую безопасность оказывают влияние не только процессы внутри ЕС и НАТО, но также и Российская Федерация и отношения между евроатлантическими структурами и Россией. Для Финляндии одинаково важно, как экономическое развитие и внутренняя стабильность своего восточного соседа, так и взаимопонимание между НАТО и Россией. В докладе утверждается, что экономический рост в России рано или поздно приведет к усилению ее

<sup>27</sup> Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 1997; [Электронный ресурс]. URL: [http://www.defmin.fi/files/245/2512\\_2142\\_selonteko97\\_1\\_.pdf](http://www.defmin.fi/files/245/2512_2142_selonteko97_1_.pdf). С.18 (дата обращения: 03.11.2016).

внешнеполитических амбиций<sup>28</sup>. В связи с этим, важно налаживать партнерские отношения и не допускать возвращения к конфронтации. Отношения между Россией и НАТО играют ключевую роль для стабильности в Северной Европе, указывается в докладе.

В связи этим, важной является позиция Финляндии по отношению к расширению Североатлантического альянса на Восток. В докладе отмечается, что Финляндия будет пристально наблюдать за последствиями расширения НАТО в регионе Балтийского моря, а также за российской реакцией на него. С одной стороны, в докладе подчеркивается, что расширение блока на Восток будет являться сдерживающим и стабилизирующим фактором<sup>29</sup>, с другой стороны, в докладе четко прослеживается обеспокоенность финнов относительно российской реакции на вступление прибалтийских государств в НАТО. На стр.32 указывается, что перспектива решения расширения НАТО принесет вызов североευропейской стабильности и сотрудничеству, для которой отношения с Россией являются значимым фактором.

Вместе с тем, в докладе было четко указано, что в случае, «если собственных военных ресурсов Финляндии будет недостаточно, то в соответствии с Уставом ООН Финляндия может запросить помощь у других стран для отражения нападения»<sup>30</sup>. Однако, данное утверждение само по себе не означает коренного пересмотра отношения Финляндии к своему статусу в Североатлантическом альянсе. Для нашего исследования ключевым моментом в докладе 1997 года является декларация намерения не присоединяться к НАТО, которая зафиксирована на стр. 25 доклада, где сказано, что «Финляндия не стремится к членству в НАТО».

<sup>28</sup> Ibid. С.21.

<sup>29</sup> Ibid. С.11.

<sup>30</sup> Ibid. С.79.

**Следующий доклад по политике безопасности и обороны был подготовлен правительством Финляндии в 2001 году.** Тональность доклада 2001 года существенно отличается от предыдущего доклада. В отдельном разделе, посвященном сотрудничеству с Альянсом, было указано, что Финляндия стремится к более тесному сотрудничеству с НАТО и его странами-членами, в рамках проводимого оперативного планирования НАТО и принятия решений касательно операций, в которых принимают участие финские ВС. Также Финляндия приветствует намерение Альянса плотнее сотрудничать с ЕС по вопросам обороны и безопасности и способствовать созданию военного потенциала ЕС. В докладе также подтверждалось намерение Финляндии в дальнейшем участвовать в операциях по урегулированию кризисов под руководством НАТО<sup>31</sup>. В докладе всячески важность сотрудничества между НАТО и Финляндией для обеих сторон, особенно для Финляндии, для которой практическое взаимодействие с Альянсом позволяет повышать уровень технической подготовки армии и ее боеготовности.

### **1.3. Дипломатическое и военное взаимодействие Финляндии и НАТО. Реакция общества.**

После распада СССР и окончания «холодной войны» Финляндия взяла курс на европейскую интеграцию и на сближение с евроатлантическими структурами безопасности. Параллельно с целенаправленной работой по вступлению в Европейский союз (подписание в июне 1994 года соглашения о намерении вступить в ЕС, проведение референдума по данному вопросу в октябре 1994 года и пр.), представители финского правительства прилагали все

<sup>31</sup> Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 2001; [Электронный ресурс]. URL: <http://www.defmin.fi/files/1147/selonteko2001.pdf>. С.60 (дата обращения: 29.10.2016).

усилия для построения эффективного партнерства с Североатлантическим союзом.

Первые контакты между военными Финляндии и НАТО после окончания «холодной войны» состоялись в рамках учений **BALTOPS**. Впервые данные учения были проведены в водах Балтийского моря еще в 1971 году. Однако финские специалисты приняли первый раз в них участие только в 1993 году.

Финляндия была одной из первых европейских стран, которая присоединилась к программе НАТО «Партнерство ради мира» (ПРМ). 9 мая 1994 года соответствующий документ подписал министр иностранных дел Хейкки Хаависто. Через год правительство Финляндии начало сотрудничество с НАТО в рамках Программы планирования процессов и анализа (ППА) (PARP-Planning and Review Process). Сотрудничество в рамках ПРМ предусматривает тесное взаимодействие между партнерами в сфере безопасности, а также обязательно со стороны Альянса вести консультации с любым активным партнером, если такой партнер будет усматривать прямую угрозу своей территориальной целостности, политической независимости или безопасности.

Рабочая программа ПРМ предусматривает следующие области сотрудничества:

- вопросы, связанные с противовоздушной обороной; управление воздушным движением и его организация;
- консультации, командование и управление;
- гражданское чрезвычайное планирование и антикризисное регулирование;
- демократический контроль над вооруженными силами и оборонными структурами;
- военное планирование и формирование бюджета, управление ресурсами, планирование и организация национальных программ военных закупок;

- планирование и организация национальных программ оборонных исследований и технических разработок и управление ими;
- военное образование, профессиональная подготовка и доктрина и др.

Важной частью сотрудничества в рамках ПРМ является стандартизация вооруженных сил и повышение оперативной совместимости (интероперабельности) между ВС НАТО и Силами обороны Финляндии. Как подчеркивается в Министерстве обороны Финляндии, «целью ПРМ НАТО является развитие вооруженных сил страны-партнера с тем, чтобы они могли принимать участие в миротворческих операциях НАТО наравне со странами-членами Альянса». В книге «Малые государства и Альянсы» Кари Моттола указывает, что сотрудничество в рамках ПРМ было важным внешним импульсом для масштабного реформирования финской армии, итогом которого стало создание «ультрасовременных боеготовых вооруженных сил, способных к выполнению задач международного уровня»<sup>32</sup>.

С 1994 года Финляндия начала принимать активное участие в совместных учениях с НАТО. Финские военные принимали участие в учениях в Польше в 1994 году, затем в целом ряде крупномасштабных учений в 1996 году.

**В августе 1994 года правительства Финляндии и Швеции совместно направили 2 представителей в ранге атташе в штаб-квартиру НАТО и в Координационный центр партнерства.**

Тремя годами позже, **в 1997 году**, Финляндия, так же как и Швеция, открыла в Брюсселе **представительство при штаб-квартире НАТО**. В этот период также в Министерстве обороны Финляндии было учреждено новое управление, в задачи которого было включено взаимодействие с НАТО.

<sup>32</sup> Mottola K. Finland, The European Union and NATO – Implication for Security and Defense /Small states and alliances. New York : Physica-Verlag, 2001. P.136.

**В этом же году Финляндия стала членом Совета североатлантического партнерства НАТО (СЕАП).** СЕАП был учрежден в мае 1997 года на основе Совета североатлантического сотрудничества (СЕАС), который был создан в структуре для НАТО в декабре 1991 года для развития диалога между странами-членами НАТО и бывшими странами-членами ОВД и обсуждения проблем безопасности в Европе. Финляндия принимала участие в работе СЕАС с 1992 года. Как Словения и Швеция, Финляндия имела статус наблюдателя, который в стиле традиций политики Паасикиви-Кекконена, подчеркивал нейтральность страны в военных вопросах. СЕАП предусматривал углубление взаимодействия Альянса с партнерами. В частности, членам Совета было предложено направить своих военных специалистов для работы в системе ВС НАТО. Финляндия была в числе первых шести партнеров, которые командировали своих офицеров. С апреля 1998 года финские военные включились в работу таких стратегически важных структурах, как: Программа оценки боевых возможностей частей и подразделений для стран-партнёров НАТО (ОСС), Многонациональная объединённая оперативно-тактическая группа (CJTF) и Программа развития тренингов и обучения (ТЕЕР, МТЕР, ЕТЕЕ).

Став членом СЕАП, **Финляндия начала принимать активное участие во встречах с НАТО на высшем уровне.** В июле 1997 года в Мадриде прошел 15-ый саммит НАТО, в котором Финляндия приняла участие в качестве члена СЕАП Саммиту предшествовала важная встреча Альянса с Россией в мае 1997 года в Париже, на которой был подписан «Основополагающий акт Россия-НАТО о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности», а также учрежден Совместный постоянный совет НАТО-Россия (СПС). Одним из центральных вопросов повестки дня саммита в Мадриде стала возможность вступления в ближайшем будущем новых членов в Альянс: речь шла о Венгрии, Польше и Чехии. Финляндию на саммите представляет президент страны –

Мартти Ахтисаари. На рабочем совещании СЕАП Ахтисаари выступил с речью, в которой обозначил финское видение развития системы безопасности в Европе. Он подчеркнул важность тесного сотрудничества между НАТО и объединенной Европой, которое должно основываться на транспарентности и оперативной совместимости в сфере безопасности (интероперабельности). «Для безопасности современной Европы изоляция не может быть подходящим решением»<sup>33</sup>, - заявил он. И продолжил: «Мы переживаем исторический момент. Время блокового мышления и конфронтации прошло».

Важно, что М.Ахтисаари в своей речи указывал на важность прозрачного и открытого диалога с Россией. Он всецело приветствовал успехи в этом направлении: создание Совместного постоянного совета между Россией и НАТО и активное взаимодействие между Альянсом и восточным соседом Финляндии.

Как член СЕАП Финляндия принимала участие в 16-ом саммите НАТО, который проходил в Вашингтоне 24-25 апреля 1999 года. Саммит был полностью посвящен ситуации в Югославии и участию ВС Альянса в разрешении данного конфликта.

В следующей раз президент Финляндии выступил с речью на **саммите НАТО в 2002 года в Праге**. Саммит-2002 ознаменовался началом активной фазы переговоров с правительствами Болгарии, Румынии, Словакии и Словении, а также балтийских соседей Финляндии - Эстонии, Латвии, Литвы – о присоединении к Альянсу. Также на саммите была одобрена идея создания Сил быстрого реагирования НАТО (NRF). Важным событием саммита также стало заявление президента США Дж. Буша о том, что США намерены начать операцию по разоружению Саддама Хусейна и созданию международных коалиционных сил. Президент Финляндии Тарья Халонен, вступившая в

<sup>33</sup> Точная формулировка на английском звучит так: «Isolation is no security solution in today's Europe».



должность 1 марта 2000 года, выступила перед членами СЕАП и обозначила позицию своей страны по отношению к самым острым вопросам повестки дня саммита в Праге. В своей речи она поприветствовала намерение финских соседей (Эстонии, Латвии и Литвы) вступить в НАТО и поздравила их с началом пути в Альянс. Халонен связала успешную политику открытых дверей НАТО и планируемое расширение ЕС. По ее словам, «данные отдельные, но параллельные процессы расширения будут способствовать укреплению стабильности и безопасности в Европе». Халонен также призвала к более тесному сотрудничеству между НАТО и ЕС в сфере безопасности и оборонной политики, которое позволит избежать построения дублирующих друг друга военных структур в Европе. Она заверила членов СЕАП в том, что Финляндия и дальше продолжит активно принимать участие в ПРМ, в том числе урегулировании кризисных ситуаций на Балканах. Важной является и реакция финского политика на проблему оружия массового уничтожения в Ираке. В своей речи она подчеркнула, что в случае невозможности решения данной проблемы мирным путем, в качестве крайней меры в целях поддержания международного мира и безопасности возможно применение военных средств.

**В 1996 году финские военные впервые встали в ряды миротворческих сил НАТО и приняли участие в операции в Боснии и Герцеговине.** В 1995 году войска НАТО включились в боевые действия на полях Боснийской войны, межэтнического конфликта на территории Социалистической Федеративной Республики Югославия. По окончании операции «Обдуманная сила» и подписания мирного Дейтонского соглашения, в декабре 1995 года Альянс развернул миротворческий контингент (Силы по выполнению мирного соглашения IFOR, затем Силы по стабилизации SFOR) на территории Боснии и Герцеговины, целью которого было поддержание мира и стабильности в регионе. В данные войска финские военные были направлены в 1996 году. В

состав финской части вошли: мотопехотный батальон, инженерно-строительный батальон (для IFOR) и егерский батальон (для SFOR), который действовал в состав бригады Северная Европа – Польша (Nordic-Polish Brigade).

**В 1999 году финское правительство приняло решение вновь отправить свои вооруженные силы для участия в миротворческой операции НАТО.** По окончании операции «Союзная сила», в рамках которой ВС НАТО нанесли ряд авиаударов по территории Югославии, 12 июня 1999 года Альянс приступил к развертыванию миротворческой миссии в Косово. Поддержание мира в регионе было поручено международным вооруженным силам под руководством НАТО («Силы для Косово», KFOR), которые были созданы в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН № 1244. Решение об отправке военных было принято еще в феврале. К июню 1999 года было оформлено политическое решение. Финские ВС прибыли в распоряжение KFOR в конце августа 1999 года. Они стали первыми представителями европейской страны – не члена НАТО, которые стали частью KFOR. Финские исследователи указывают, что так как участие в KFOR требовало от ВС Финляндии более высокого уровня подготовки, военнослужащие начали усиленные тренировки за несколько месяцев до отправления. Интересно, что изначально Финляндия и Швеция должны были направить свои контингенты в KFOR совместно, однако в итоге шведское правительство отказалось от этих планов. По данным С.Шашкова, Правительство Суоми направило в состав KFOR 500 финских военнослужащих<sup>34</sup>.

**Следующим важным шагом в укреплении сотрудничества между Финляндией и НАТО стало участие финских ВС в Международных силах содействия безопасности (МССБ, ISAF). МССБ были созданы 20 декабря**

<sup>34</sup> Шашков С. Финляндия и миротворческие операции // Общие военные проблемы - ЗВО- 12/2000. С.12.

2001 в соответствии с резолюцией № 1386 Совета Безопасности ООН с целью обеспечения безопасности в Афганистане после свержения режима талибов.

Изначально, финские ВС были подключены к участию к работе МССБ только в рамках гражданско-военного сотрудничества в Кабуле. Как утверждает финский исследователь Ю.Пююконен, первое время участие Сил обороны Финляндии широко поддерживалось жителями страны<sup>35</sup>. Причиной активной общественной поддержки была реакция на террористические атаки 11 сентября 2001. Но по итогам длительных дискуссий в обществе было принято решение следовать резолюции ООН и ограничиться 50 военными. Впоследствии в 2004 году ВС Финляндии передислоцировались на север Афганистана и стали составной частью норвежского соединения.

Также Финляндия принимает активное участие в урегулировании гражданских кризисных ситуаций в Афганистане. Финские эксперты работают над программами развития Афганистана. Общее число гражданских лиц, представляющих Финляндию по этим вопросам в Афганистане – около 30 человек. Суоми также оказывает финансовую поддержку Афганистану: ежегодно она направляет 10-18 млн евро на проекты по развитию и восстановлению страны.

Как указывается в совместной работе Н.Хайнека и П.Мартона «Государственное строительство в Афганистане: многонациональный вклад в реконструкцию», основными источниками нестабильности, с которыми борются финские подразделения на севере Афганистана, являются бандитские группировки и военно-полевые командиры, представляющие противоборствующие местные племена<sup>36</sup>. Если в начале операции в

<sup>35</sup> Pyykönen J. Nordic Partners of NATO How similar are Finland and Sweden within NATO cooperation?, Ulkopoliittinen instituutti, Helsinki, 2016. P.71.

<sup>36</sup> Statebuilding in Afghanistan: Multinational Contributions to Reconstruction., edited Nik Hynek, Péter Marton. Routledge Studies in Intervention and Statebuilding. 2012.

Афганистане, северные части страны считались более спокойными, то к 2010 году беспорядки перекинулись и в этот регион Афганистана, что создало новые дополнительные риски для военнослужащих Финляндии, дислоцированных в тех частях.

В период начала партнерства между Финляндией и НАТО (1994-2003 гг.) **финская общественность** в целом приветствовала новый внешнеполитический курс страны, направленный на интеграцию в европейские межгосударственные структуры. Результаты опросов населения конца 1996 года показывали, что в международных делах финны считают важным: принимать активное участие в развитии ЕС, защищать национальный суверенитет Финляндии, усиливать сотрудничество с Северными странами, особенно со Швецией, быть более активными в ООН<sup>37</sup>. Через четыре года финны продолжали демонстрировать более позитивное отношение к сотрудничеству в области обороны в именно структуре ЕС: в результате проведенного опроса в 2000 г. 60% финских граждан поддерживали привязку гарантий безопасности к договорам Евросоюза<sup>38</sup>. Сотрудничество с НАТО и обеспечение безопасности страны за счет сотрудничества с Североатлантическим альянсом не воспринимались финнами в качестве внешнеполитического приоритета<sup>39</sup>. Опросы 2001 года показали, что присоединение к военному блоку поддерживали лишь 16% финнов, а против выступали 79%.

## **ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ**

В начале 1990-х годов произошли события, которые коренным образом изменили архитектуру международной безопасности: распался Советский Союз

<sup>37</sup> Пессонен П., Риихинен О. Динамичная Финляндия. СПб: «Европейский дом» 2007. С.326.

<sup>38</sup> Болдырева Е.Л. Политика безопасности Финляндии на современном этапе // Международные отношения и диалог культур\ под ред. И.Д. Осипова, С.Н.Погодина.- СПб: Изд-во Политехн.Ун-та, 2011. С.125.

<sup>39</sup> Пессонен П., Риихинен О. Динамичная Финляндия. СПб: «Европейский дом» 2007. С. 326.

и закончилось блоковое противостояние мировых держав. Тектонические сдвиги в системе международных отношений требовали переосмысления роли и места военно-политических союзов, которые сложились после Второй мировой войны. После роспуска Организации Варшавского договора (ОВД) в 1991 году, перед Североатлантическим альянсом встала задача определения своей миссии в эпоху «конца истории». Несмотря на ожидания правительств социалистического лагеря, Альянс не только не прекратил свою работу, а, напротив, выбрал курс на единоличное обеспечение безопасности на всем евроатлантическом пространстве и, при необходимости, за его пределами. Руководство блока приняло решение открыть двери всем демократическим странам Европы, которые разделяют цели и задачи деятельности Альянса (стратегия 1999). С целью расширения зоны своего влияния и фактически монополизации сферы безопасности в Европе, в Альянсе были разработаны различные форматы сотрудничества со стратегически важными для блока странами: помимо возможности официального присоединения к Альянсу, в 1994 году была инициирована программа «Партнерство ради мира», которая позволяла, не становясь членом блока, активно сотрудничать с НАТО. Именно такой формат был наиболее интересен странам, придерживающимся нейтральной внешней политики, в число которых входила и Финляндия.

В самой Финляндии в этот период также происходили фундаментальные политические изменения, которые открывали новую страницу в истории страны. Тектонические сдвиги в архитектуре международной безопасности и болезненная политическая и экономическая трансформация восточного соседа подтолкнули Суоми к коренному пересмотру своей внешнеполитической стратегии. В течение «холодной войны» Финляндия стойко придерживалась политики нейтралитета во внешней и оборонной политике (линия Паасикиви – Кекконена), фундаментом которой выступал Договор с СССР о дружбе,

сотрудничестве и взаимной помощи от 06.04.1948. Согласно линии Паасикиви – Кекконена, для безопасности Финляндии определяющее значение имеют добрососедские отношения с Россией, а также статус «нейтральной страны», который в том числе подразумевает дистанцирование Финляндии от НАТО в вопросах безопасности и обороны. В условиях распада социалистической системы в Европе и ослабления контроля со стороны СССР в конце 1980-х гг., Финляндия была поставлена перед необходимостью основательного пересмотра своей внешней политики и поиска места в новой постсоветской Европе<sup>40</sup>. Первым важным шагом по данному направлению была разработка и подписание нового договора с пост-советской Россией в 1992 году. Договор впервые в новейшей финской истории изменил военный статус страны: в нем отсутствовали подтверждения приверженности Финляндии политике нейтралитета и неприкосновенности ее территории. Таким образом, договор снимал прежние внешнеполитические ограничения с Финляндии и открывал новую страницу в отношениях не только между Россией и Финляндией, но и между НАТО и Финляндией. В последующих официальных документах был закреплён новый внешнеполитический курс: в докладах правительства о политике безопасности и обороны первой половины 1990-х годов было исключено понятие «нейтралитет» и введено новое определение финской оборонной политики, которое заключается в военном неприсоединении и самостоятельной обороне. В докладе 1997 года более определённо было сказано о возможности получения военной помощи извне в случае необходимости отражения нападения и недостаточности собственных ресурсов. 1995 год ознаменовался отказом Финляндии от политики нейтралитета де-факто. 01 января 1995 вступил в силу договор о вступлении страны в Европейский союз.

<sup>40</sup> Килин Ю. Финляндия в Евросоюзе, 1995–2015: итоги и перспективы // Современная Европа, Москва: ФБГУ науки Институт Европы Российской академии наук 5 (65), 2015 С.48.

Для Финляндии вступление в ЕС символизировало окончание положения «страны на краю света»<sup>41</sup> и полноценную интеграцию с европейскими странами не только в экономической области, но и в сфере безопасности. Таким образом, с 1995 года членство в ЕС стало новым ядром политики национальной безопасности Финляндии, что и нашло свое выражение в новых формулировках: «Как член Европейского союза мы являемся частью политического сообщества солидарности. Если вдруг одному из членов угрожают, угроза направлена против всего сообщества» (М.Ахтисаари, 18.12.1996)<sup>42</sup>. С этого момента, политика Финляндии стала базироваться на положениях Общей внешней политики и политики безопасности/общеевропейской политики в области безопасности и обороны (ОВПБ/ОЕПБО), одной из трех фундаментальных опор Европейского союза.

Параллельно в 1990-х годах Финляндия начала активно сотрудничать с Североатлантическим альянсом. Финляндия стала одной из первых стран, которые присоединились к программе «Партнерство ради мира» в 1994 году. Затем была последовательно проведена работа по установлению дипломатических связей и включению Финляндии в рабочие форматы взаимодействия НАТО с партнерами: в августе 1994 года правительство Финляндии направило представителя в ранге атташе в штаб-квартиру НАТО и в Координационный центр партнерства; в 1997 году Финляндия открыла в Брюсселе свое представительство при штаб-квартире НАТО и стала членом Совета североатлантического партнерства НАТО (СЕАП). В 1994-2003 годах первые лица финского правительства активно участвовали в саммитах НАТО. С апреля 1998 года финские военные включились в работу таких стратегически

<sup>41</sup> Юссила О., Хентия С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии, 1809 – 2009 годы. М., 2010. С.441.

<sup>42</sup> Цит. по Болдырева Е.Л. Политика безопасности Финляндии на современном этапе // Международные отношения и диалог культур\ под ред. И.Д. Осипова, С.Н.Погодина.- СПб: Изд-во Политехн. Ун-та, 2011 С.115.

важных структурах, как: Программа оценки боевых возможностей частей и подразделений для стран-партнёров НАТО (ОСС), Многонациональная объединённая оперативно-тактическая группа (CJTF) и Программа развития тренингов и обучения (ТЕЕР, МТЕР, ЕТЕЕ). Параллельно в соответствии с Программой планирования процессов и анализа (ППА) проводилась работа по стандартизации финских ВС в соответствии с требованиями НАТО и повышению оперативной совместимости между ВС Альянса и Силами обороны Финляндии.

В 1996 году финские военные впервые встали в ряды миротворческих сил НАТО и приняли участие в операции в Боснии и Герцеговине. В 1999 году финское правительство приняло решение вновь отправить свои вооруженные силы для участия в миротворческой операции НАТО в Югославии. Финские ВС стали первыми представителями европейской страны – не члена НАТО, которые стали частью KFOR в Югославии. Следующим важным шагом в укреплении сотрудничества между Финляндией и НАТО стало участие финских ВС в Международных силах содействия безопасности (МССБ, ISAF) в Афганистане. Изначально, финские ВС были подключены к участию к работе МССБ только в рамках гражданско-военного сотрудничества в Кабуле. Позднее Финляндия начала принимать активное участие в урегулировании гражданских кризисных ситуаций и в программах развития Афганистана. Первое время участие Сил обороны Финляндии широко поддерживалось жителями страны. Причиной активной общественной поддержки была реакция на террористические атаки 11.09.2001. Однако после первых жертв в рядах финской армии в Афганистане, общественная поддержка операции существенно снизилась.

Таким образом, 1994-2003 годы стали периодом начала партнерства между НАТО и Финляндией. В этот период были подписаны основополагающие



юридические документы между партнерами, установлены форматы двустороннего и многостороннего взаимодействия, а также реализованы на практике возможности программы ПРМ, в рамках которой финские военнослужащие были подготовлены и затем направлены в зоны конфликтов в составе миротворческих миссий НАТО.

Можно ли сказать, что, вступая в партнерские отношения с Североатлантическим альянсом, руководство Финляндии закладывало основы для дальнейшего официального присоединения к блоку? Нам кажется, что такой вывод не соответствует реалиям финской внешнеполитической стратегии в пост-советский период.

Сотрудничество с НАТО на условиях партнерства в 1994-2003 гг. являлось частью общеполитического курса Финляндии на европейскую интеграцию. После «крупнейшей геополитической катастрофы XX века» (по выражению В.В.Путина) Финляндия была поставлена перед необходимостью основательного пересмотра своей внешней политики и поиска места в новой геополитической реальности: выбор был сделан в пользу европейской интеграции с учётом потребностей экономики и обеспечения безопасности. В докладе министерства иностранных дел 2001 года было подчеркнуто, что Европейский союз – краеугольный камень международной деятельности Финляндии и якорь безопасности для всей Европы<sup>43</sup>.

Как справедливо утверждает Ю.Пююконен, Финляндия, равно как и Швеция, изначально определила себя как партнера НАТО, не стремящегося стать членом альянса<sup>44</sup>. Именно такой позиции в отношении сотрудничества с НАТО придерживалось политическое руководство Суоми в 1994-2003 годах. В эти годы власть была сосредоточена в руках представителей Социал-

<sup>43</sup> Пессонен П., Риихинен О. Динамичная Финляндия. СПб: «Европейский дом» 2007. С. 337.

<sup>44</sup> Pyökönen J. Nordic Partners of NATO How similar are Finland and Sweden within NATO cooperation? Ulkopoliittinen instituutti, Helsinki, 2016. P.34.

демократической партии Финляндии (СДПФ): они обладали наибольшим количеством депутатских мест в Эдускунте (1995-2003 гг.) и их представители занимали пост президента страны (М.Ахтисаари 1994-2000, Т.Халонен 2000-2012 гг.). Как и две другие крупные партии – Финляндский центр (ФЦ) и Национальная коалиция (ПНК) – СДПФ в период начала партнерских отношений Финляндии и НАТО придерживалась сдержанной позиции по вопросу углубления сотрудничества страны с Альянсом. Все три основные финские партии в этот период подчеркивали приоритетное значение связей Финляндии с ЕС как в экономике, так и в обороне, а также отмечали необходимость проведения многовекторной политики в области безопасности и учета отношений с Россией.

Многовекторная политика означала обеспечение безопасности Финляндии одновременно на нескольких уровнях: национальном, региональном, европейском и международном. Будучи членом ЕС и активно сотрудничая с НАТО, Финляндия также уделяла особое внимание укреплению связей со странами Северной Европы, в частности в сфере внешней политики и обороны. В XX веке на Севере Европы сложилась уникальная система безопасности, «основанная на двойственности политики страны Северной Европы, которая при ценностных ориентирах на вопросы «мягкой безопасности» заставляет учитывать и вопросы «жесткой безопасности»<sup>45</sup>. Участие в многостороннем формате сотрудничества с североευропейскими странами в сфере обороны всегда являлось важной частью внешнеполитического курса Финляндии. С 1955 года страна состоит в Северном совете, который с 1971 года был дополнен Советом министров Северных стран. В 1990-х годах она последовательно присоединилась к Совету государств Балтийского моря (1992 год) и Совету

<sup>45</sup> Маркушина Н.Ю. Северная безопасность и концепция «нового севера» // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2011. № 4 (255). С. 96.

Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) (1993 год). Как подчеркивают финские исследователи П.Песонен и О.Риихинен, подход Финляндии к ЕС всегда отражал ее скандинавскую идентичность, для которой характерны свои особенные политические и культурные традиции<sup>46</sup>. Став частью ЕС, именно Финляндия выдвинула инициативу по созданию особой группы стран внутри Евросоюза – стран Северной Европы. Еще в феврале 1994 года министр иностранных дел Финляндии ввел в оборот термин «Северное измерение», предлагая тем самым особую систему безопасности в Северной Европе. А осенью 1997 года премьер-министр Финляндии Пааво Липпонен выдвинул на конференции в Рованиеми концепцию «Северного измерения» ЕС, которая стала официальным проектом Евросоюза с декабря 1997 года.

Таким образом, членство в НАТО не являлось темой обсуждения ни в финском правительстве, ни в финском обществе в 1994-2003 гг. Общественное мнение в Финляндии в эти годы продолжало быть на стороне нейтрального внешнеполитического курса страны. К концу первого периода партнерства между НАТО и Финляндией опросы показывали, что подавляющее большинство финнов выступали против официального членства страны в Альянсе.

Особая позиция президента М.Ахтисаари, который одновременно говорил о необходимости более тесного сотрудничества с ЕС, изучения возможности присоединения к Альянсу и при это важности сохранения добрососедских отношений с Россией, скорее выражала противоречивость финского подхода к безопасности: вступая в ЕС и сотрудничая с НАТО, финны «не были готовы отказаться от внешнеполитической независимости»<sup>47</sup>.

<sup>46</sup> Песонен П., Риихинен О. Динамичная Финляндия. СПб: «Европейский дом» 2007. С. 325.

<sup>47</sup> Юссила О., Хентиля С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии 1809 – 2009 годы. М., 2010. С.434.

## **Глава II.**

### **ЦЕНТРИСТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО И «ВОЗМОЖНОСТИ ОПЦИЙ» В ПОЛИТИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ ФИНЛЯНДИИ (2003-2011 гг.)**

#### **2.1. Официальная позиция политических лидеров Финляндии в 2003- 2011 гг.**

16 марта 2003 года в Финляндии прошли парламентские выборы, на которых одержала победу **Центристская партия** (Финский центр, ФЦ). Она незначительно опередила Социал-демократическую партию, обеспечив своему представителю место премьер-министра в новом правительстве 2003-2007 гг. – сначала Аннели Яаттеэнмяки, затем Матти Ванханену. При этом должность министра иностранных дел досталась представителю СДПФ Эркки Тумиойя, а должность министра обороны – центристу Сеппе Кяарияйнену. Центристы смогли удержать лидирующие позиции и на следующих парламентских выборах, которые прошли 18 марта 2007 года. Однако на этот раз, второе место по голосам получила партия «Национальная коалиция», поэтому ключевые посты по международным делам и безопасности достались представителям именно этой партии - Илкке Канерве (министр иностранных дел в 2007-2008 гг.), Александру Стуббу (министр иностранных дел в 2008-2011 гг.) и Юри Хякямиесу (министр обороны 2007-2011). Кресло премьер-министра оставалось за представителями Центристской партии: Матти Ванханеном (2007-2010) и Мари Кивиниеми (2010-2011).

В соответствии с новой конституцией Финляндии 1999 года, вопросы внешней политики были отнесены к совместному ведению президента и премьер-министра. Таким образом, в период 2003-2011 гг. политику в сфере отношений с Североатлантическим альянсом определяли следующие финские политики: Тарья Халонен, президент в 2000-2012 гг. (Социал-демократическая партия), премьер-министр в 2003-2010 гг. Матти Ванханен (Центристская

партия), а также представитель СДПФ Эрки Тумиойя и представители Национальной коалиции Сеппе Кяарияйнен, Илкке Канерве, Александр Стубб и Юри Хякямиесу. Занимая высшие посты в государстве, данные политики в то же самое время являлись выразителями идей соответствующих политических партий. Установки Центристской партии, СДПФ и Национальной коалиции таким образом оказывали существенное влияние на внешнеполитический курс Финляндии и соответственно на эволюцию партнерских отношений между Суоми и НАТО.

В предвыборный период 2002-2003 гг. **Центристская партия** приняла ряд документов, которые определяли ее подход к вопросу обеспечения безопасности Финляндии и сотрудничества с НАТО. Предвыборные документы вышеуказанного периода отображали взвешенную позицию Центристской партии по данному вопросу. Так, в программе «Финские национальные ресурсы»<sup>48</sup>, одобренной партией 69-ом Стационарном съезде партии в Хямеенлинна 16.06.2002, утверждается, что ФЦ «поддерживает финский базовый уровень политики безопасности, которая основана на военном неприсоединении, которая основана на независимой и надежной защите». В вопросах безопасности центристы подчеркивают два принципиальных момента: во-первых, Финляндия должна оставаться вне всех войн и конфликтов, а также должна содействовать миру и безопасности во всем мире, а во-вторых, Финляндия должна плотно сотрудничать с партнерами по Евросоюзу по вопросам обороны и безопасности. В программе отмечается, что военная конфигурация в регионе Балтийского моря меняется: вступление Эстонии,

<sup>48</sup> Vaaliohjelma - Koko Suomen voimavarat käyttöön, Hyväksytty Keskustan 69. sääntömääräisessä puoluekokouksessa Hämeenlinnassa 16.6.2002 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/248?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/248?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

Латвии и Литвы в НАТО, несомненно, окажет влияние на политику безопасности Финляндии. Вместе с тем, сам Альянс трансформируется, включая в свою работу новые направления, такие как антикризисное управление. Однако, ЕС также стремится создать независимое военное управление кризисами. Таким образом, на евроатлантическом пространстве появляются с одной стороны взаимодополняющие, а с другой – дублирующие структуры. В любом случае, согласно ФЦ, в вопросах безопасности Финляндия должна действовать согласно обязательствам и политике Европейского союза, а не каких-либо других организаций. Если же встанет вопрос о присоединении к военному альянсу, то решение такого вопроса будет возможно только путем референдума. В следующей программе, подготовленной к парламентским выборам 2003 года, также был закреплён курс на приоритетное сотрудничество в сфере безопасности с Евросоюзом и продолжение политики внеблоковости Финляндии.

Позиция центристов по отношению к сотрудничеству с НАТО осталась неизменной и к следующим парламентским выборам 2007 года. В новой предвыборной программе ФЦ было указано, что «безопасность Финляндии требует мудрой внешней политики и политики безопасности, всестороннего участия в европейском сотрудничестве и надёжной национальной обороны»<sup>49</sup>. В программе также подчеркивалось – что особенно важно для нашего исследования – что стабильность Северной Европы и региона Балтийского моря возможна только при условии добрососедских отношений со странами Северной Европы, Россией и странами Балтии. Центристы считают, что

<sup>49</sup> Keskustan periaateohjelma: Kohti tasa-arvoista, luonnonmukaista, Hyväksytty Oulun puoluekokouksessa 10.6.2006 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/222?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/222?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

Финляндия должна занимать активную позицию как по внутренним, так и по внешним вопросам развития Евросоюза и, в частности, выступать в качестве моста между ЕС и Россией. Как следует из названия раздела, центристы видят Финляндию «строителем мира и сотрудничества».

Интересно также, как в программе изложено понимание центристами современного мирового порядка и места в нем Финляндии. В программе отмечено, что глобализация связала все государства мира единой судьбой: особенно ярко это проявляется в экономической и экологической областях. Однако это не значит, что национальное государство уходит в прошлое и уступает место глобальному обществу. В программе утверждается, что, несмотря на тектонические сдвиги в системе международных отношений XXI века, только национальному государству по силам противостоять новым угрозам и вызовам безопасности, которые встают перед человечеством в эпоху глобализации. Финляндия, благодаря своей национальной идентичности, может стать важной частью нового миропорядка. В связи с этим, центристы вводят в программу понятие «финскость». «Финскость» выражается в приверженности определенным ценностям, основными из которых являются: человечность, солидарность, партнерство и справедливость в международных усилиях. Финляндия, как «маленькая нация» с уникальным географическим местоположением и природным богатством, своим историческим путем доказывает, что настоящего процветания и стабильности можно добиться только при тесном сотрудничестве с народами Европы и всего мира. Поэтому финский подход, основанный на равноправном сотрудничестве и уважительном отношении к своим партнерам, может стать примером для других международных акторов.

В последующих официальных партийных документах - Цели партии на период 2007-2011 годов, принятые партией в 2006 году<sup>50</sup>; Предвыборная программа партии для выборов в Европейский парламент 2009 года<sup>51</sup>; Предвыборная программа для парламентских выборов Финляндии 2011 года<sup>52</sup> – повторяются данные внешнеполитические установки Центристской партии.

**В «Национальной коалиции»** с 2002 года обозначился поворот в сторону более тесного сотрудничества с Североатлантическим альянсом. В Краткосрочной целевой программе партии на 2003-2007 годы<sup>53</sup>, принятой 26.10.2002, было позитивно оценено расширение НАТО и вступление в него прибалтийских государств. А в Предвыборной программе 2007 года «Ответственная рыночная экономика и ее последствия для будущего Финляндии»<sup>54</sup> лидеры партии впервые официально заявили о поддержке

<sup>50</sup> Keskustan tavoitteet vaalikaudelle 2007-2011, Vuosi: 2006, Ohjelmatyypit: vaaliohjelma, Vähän kuin itseäsi äänestäisit, Keskustan tavoitteet vaalikaudelle 2007-2011 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/249?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/249?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>51</sup> Urhoutta Eurooppaan - Keskustan vaaliohjelma Euroopan parlamentin vaaleissa 2009, Ohjelmatyypit: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/186?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/186?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>52</sup> Vaaliohjelma vuoden 2011 eduskuntavaaleihin, Suomen Keskusta r.p., 5.3.2011 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/251?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/251?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>53</sup> Kokoomuksen lähiajan tavoiteohjelma 2003-2007, Ohjelmatyypit: yleisohjelma, Hyväksytty puoluevaltuuston kokouksessa Tampereella 26.10.2002 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/85?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/85?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>54</sup> Vastuullinen markkinatalous ja sen vaikutukset Suomen tulevaisuuteen, Vuosi: 2007, Ohjelmatyypit: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/108?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/108?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)



политики по вступлению Финляндии в НАТО. В 5-ом разделе решений данного документа утверждалось, что «членство Финляндии в НАТО будет способствовать укреплению безопасности Финляндии и ее международному статусу». Вместе с тем, в документе подчеркивалось, что вступление страны в НАТО возможно только при поддержке большинством населения данного внешнеполитического шага, т.е. по итогам референдума. Также в предвыборной программе четко указывалось, что в течение созыва 2007-2011 гг. решения о присоединении Финляндии к Североатлантическому альянсу принято не будет. В последующих документах, тезис о положительном для Финляндии эффекте от вступления в НАТО, неоднократно повторялся. Так, в Предвыборной европрограмме 2009 года<sup>55</sup> утверждалось, что безопасность Финляндии лучше всего могут обеспечить ЕС совместно с НАТО и что тесное сотрудничество с НАТО соответствует национальным интересам Финляндии. В данном документе повторно дословно повторялся тезис о том, что «членство Финляндии в НАТО будет способствовать укреплению безопасности Финляндии и ее международному статусу». Важно, в парламентской гонке 2007 года Национальная коалиция смогла опередить Социал-демократическую партию и занять второе место по количеству голосов, уступив только ФЦ. И именно с 2008 года министром иностранных дел страны стал представитель Национальной коалиции Александр Стубб, который открыто выступал за вступление Финляндии в НАТО. Также именно представитель Национальной коалиции в данный период (2007-2011 гг.) являлся министром обороны, в сферу деятельности которого входило сотрудничество с Североатлантическим альянсом.

<sup>55</sup> Kokoomuksen eurovaaliohjelman 2009., 17.4.2009 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/12?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelman&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&text=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/12?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelman&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&text=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

**Социал-демократическая партия** оставалась приверженной взвешенному курсу по отношению к сотрудничеству Финляндии с НАТО. В программах 2004-2006 гг. (программе «10 принципов сотрудничества Финляндии и Европы (Евродесятка)» 2004 года<sup>56</sup>; предвыборной программе «Люди в Европу» 2004 года<sup>57</sup>; предвыборной программе 2004 года «Забота о завтрашнем дне»<sup>58</sup> (муниципальные выборы); предвыборной программе в собрание 2006 года<sup>59</sup> – утверждается приоритетность сотрудничества с ЕС в области безопасности. В частности, в предвыборной программе 2004 года подчеркивалось, что безопасность Финляндии обеспечивается в рамках оборонной политики Европейского союза. Однако начиная с 2006 года риторика социал-демократов претерпевает изменения: СДПФ начинает больше говорить о НАТО и о необходимости более тесного сотрудничества с Альянсом. В программах 2006-2009 гг. (например, «Справедливая Финляндия - работа и забота»<sup>60</sup> (2006 года),

<sup>56</sup> SDP:n eurokymppi, Ohjelmatyypit: vaaliohjelma, Toukokuu 2004 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/410?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/410?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>57</sup> Ihmisten Eurooppaan, Ohjelmatyypit: vaaliohjelma, Euroopan parlamentin vaalit 2004, SDP:n puoluevaltuuston kokous 13.-14.3.2004 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/413?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/413?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>58</sup> Huolenpitoa huomista - SDP:n tavoitteet kunnallisvaaleissa, Ohjelmatyypit: vaaliohjelma, SDP:n tavoitteet kunnallisvaaleissa 2004 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/486?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/486?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>59</sup> Seurakuntavaaliohjelma, Ohjelmatyypit: vaaliohjelma, Seurakuntavaaliohjelma 2006, Seurakuntavaalit 12. - 13.11.2006 (ennakkoäänestys 30.10. - 3.11.) [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/461?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/461?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>60</sup> Eduskuntavaaliohjelma: Reilu Suomi - työtä ja välittämistä, Ohjelmatyypit: vaaliohjelma, SDP:n puoluevaltuusto 10. - 11.11.2006, Oulu, Reilu Suomi - työtä ja välittämistä [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/404?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/404?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS)

«Предвыборные цели Социал-демократической партии на период 2007-2011 годов»<sup>61</sup>) указывается, что текущая ситуация в мире и угрозы безопасности Финляндии требуют рассмотреть вопрос о членстве в НАТО. Интересно, что на парламентских выборах 2007 года Социал-демократическая партия заняла лишь третье место, уступив Центристской партии и Национальной коалиции. По итогам выборов социал-демократы не получили ни одного министерского портфеля во втором кабинете Матти Ванханена (2007-2010).

**Свою позицию по отношению к сотрудничеству с Североатлантическим альянсом занимала президент страны Тарья Халонен.** Если в 2000 году, только вступив в должность президента, она была склонна скептически относиться к усилиям Евросоюза в области обороны и безопасности, то уже в 2002 году она активно поддерживала многовекторную политику своей страны в области безопасности. Так, в 2002 году она заявляла, что основную ответственность за мир и безопасность в Европе несет ООН и что в целях поддержания регионального баланса сил Финляндия не намерена вступать в НАТО. В 2003 году Халонен достаточно определенно высказывалась относительно возможного членства своей страны в Альянсе: по ее словам, согласованная позиция политического руководства Финляндии не предусматривает необходимость подготовки к членству в НАТО. В том же году Халонен вместе с премьером М.Ванханеном официально заявили о том, что в ближайшее время членство Финляндии не будет частью внешнеполитической повестки дня страны.

---

S&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\_length=10 (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>61</sup> Me pidämme ääntä puolestasi: SDP:n tavoitteet vaalikaudelle 2007-2011, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma, Me pidämme ääntä puolestasi, SDP:n tavoitteet vaalikaudelle 2007-2011, 3.2.2007 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/489?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/489?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

В 2011 году, когда ее президентский срок подходил к концу, она подтвердила свою приверженность политике военного неприсоединения. Она заявила, что солидарна с большинством финнов, которые считают, что только политика неучастия способна в полной мере обеспечить потребности Финляндии в области безопасности.

Противоположную позицию высказывал Александр Стубб, министр иностранных дел Финляндии в 2008-2011 гг. Будучи представителем партии Национальной коалиции, он открыто поддерживал идею о полноценном членстве Финляндии в НАТО. Ярким примером является его заявления 2004 года: «Большинство лиц, принимающих решения, знает, что в течение 3-5 лет мы будем в НАТО. Это должно быть сказано вслух». Вместе с тем, зачастую в своих внешнеполитических выступлениях он подчеркивал важность сотрудничества между ЕС и НАТО по вопросам безопасности. Так, в 2005 году он заявил, что «ЕС и НАТО являются двумя сторонами одной медали».

## **2.2. Документационная база сотрудничества Финляндии и НАТО**

В период центристского правительства 2003-2011 гг. в Финляндии был принят ряд внешнеполитических документов, которые отражали официальный государственный подход к сотрудничеству с Североатлантическим альянсом. Основными из этих документов являются: доклады правительства о политике безопасности и обороны 2004 и 2009 годов, а также Стратегия по обеспечению жизненно важных функций 2006 года (Yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen turvaamisen strategia), Стратегия Министерства обороны до 2025 года «Безопасно в будущее», принятая в 2006 году, Стратегический план Министерства обороны до 2030 г., принятый в 2009 году, и Стратегия безопасности 2010 года.

**В первом докладе о политике безопасности и обороны, принятом кабинетом М.Ванханена и новой Эдускунтой в 2004 году,** традиционно отмечается, что НАТО является ключевой военной организацией на евроатлантическом пространстве и центральной площадкой по обсуждению проблем войны и мира в Европе. В разделе 3.5 доклада, посвященном отношению Финляндии к НАТО, подчеркивается, что сотрудничество с Альянсом строится исключительно в рамках программы «Партнерство ради мира» и Совета Евро-Атлантического партнерства (СЕАП). Для Финляндии в сотрудничестве с НАТО приоритетными направлениями являются реагирование на чрезвычайные ситуации, различные формы защиты общества в кризисных ситуациях, а также борьба с терроризмом. Также Финляндия планирует укреплять свой потенциал, чтобы продолжать участвовать в операциях под руководством НАТО по урегулированию кризисов. В докладе также отмечалось, что Финляндия намерена непрерывно следить и анализировать трансформацию и расширение Альянса. Изучение возможности присоединения к Альянсу рассматривается в докладе в качестве варианта развития политики безопасности Финляндии<sup>62</sup>.

**В Стратегии по обеспечению жизненно важных функций 2006 года** также отмечалось, что важным направлением сотрудничества между Финляндией и НАТО является совместное антикризисное управление. Однако сотрудничество в сфере антикризисного управления неразрывно связано с военным взаимодействием с Альянсом, с участием в учениях НАТО, совместным стратегическим планированием и оперативной совместимостью ВС. Партнерство Финляндии и НАТО выступает важным элементом стратегии по профилактике и борьбе с военными угрозами, отмечается в документе.

<sup>62</sup> Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 2004; [Электронный ресурс]. URL: [http://www.defmin.fi/files/240/2493\\_2161\\_Selonteko\\_2004\\_1\\_.pdf](http://www.defmin.fi/files/240/2493_2161_Selonteko_2004_1_.pdf). С.80 (дата обращения: 12.10.2016).

Вместе с тем, в Стратегии указывается, что взаимодействие с Альянсом должно являться неотъемлемой частью оборонной политики Евросоюза, членом которого является Финляндия. Как и в докладе 2004 года, в Стратегии 2006 года отмечается, что Финляндия не снимает с повестки дня рассмотрение вопроса о возможном присоединении к Североатлантическому альянсу в будущем.

**В Стратегии Министерства обороны до 2025 года «Безопасно в будущее», принятой в 2006 году,** также особое внимание уделяется сотрудничеству Финляндии и НАТО. В стратегии, как и в предыдущих внешнеполитических документах Финляндии, отмечается, что сегодня НАТО играет ведущую роль в деле обеспечения безопасности в Европе и на всем евроатлантическом пространстве. Как указывается в Стратегии, новые геополитические реалии таковы, что юрисдикция НАТО не ограничена географически: Альянс считает возможным действовать в глобальном масштабе и содействовать безопасности во всех регионах мира. Для безопасности Финляндии важно, чтобы стратегии НАТО и ЕС развивались параллельно и взаимно дополняли друг друга. Сотрудничество с Североатлантическим альянсом является важным для Суоми в силу целого ряда причин: оно повышает технический уровень и боеготовность ВС, способствует модернизации армии и положительно влияет на развитие системы реагирования на кризисные ситуации. В стратегии подчеркивается важность участия финских ВС в учениях НАТО, а также в миротворческих операциях, проводимых Альянсом. В будущем стратегия предусматривает возможность подключения ВС Финляндии к Силам реагирования НАТО (NRF)<sup>63</sup>. Также в Стратегии, как и в предыдущих аналогичных документах, не исключается возможность рассмотрения в долгосрочной плана по присоединению Финляндии к Альянсу,

<sup>63</sup> Puolustusministeriö, Turvallisesti tulevaisuuteen - Puolustusministeriön strategia 2025 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.defmin.fi/files/673/PLM\\_-\\_Strategia\\_2025.pdf](http://www.defmin.fi/files/673/PLM_-_Strategia_2025.pdf). С.18 (дата обращения: 29.10.2016).

если такого шага потребует политика безопасности страны<sup>64</sup>. Важно, что в Стратегии отмечается роль России в обеспечении безопасности в регионе Северной Европы. В России наблюдается экономический рост, который обеспечивается за счет продажи сырьевых ресурсов за рубеж. За экономическим ростом последует увеличение военного бюджета и модернизация российских ВС. Безопасность Финляндии, как указывается в документе, напрямую зависит от внутривнутриполитической стабильности в России.

Сотрудничество с НАТО стало центральной темой **Доклада правительства о политике безопасности и обороны 2009 года**. Подготовка доклада 2009 года была связана с отчетом о последствиях возможного членства Финляндии в НАТО, подготовленном Министерством иностранных дел Финляндии в декабре 2007 года и с принятием декларации Европейского союза об оказании взаимной помощи в апреле 2008 года. Традиционно, в докладе отмечается ключевая роль НАТО по обеспечению безопасности на всем евроатлантическом пространстве. Европейский союз не является организацией коллективной обороны, поэтому в Европе безопасность обеспечивается именно за счет союзнических обязательств и партнерских связей НАТО. Согласно докладу, только благодаря совместным усилиям ЕС и НАТО на евроатлантическом пространстве может быть обеспечен мир и стабильность. В докладе 2009 году повторяются тезисы о том, что приоритетами в сотрудничестве Финляндии и НАТО являются совместная работа по антикризисному реагированию, развития оперативной совместимости за счет общего военного планирования, модернизации финских ВС в соответствии со стандартами НАТО и проведения совместных учений. Взаимодействие с НАТО по данным вопросам существенно повышает уровень безопасности Финляндии.

<sup>64</sup> Ibid. С.21.

В развитие сотрудничества Финляндия будет стремиться к участию в Силах реагирования НАТО (NRF), утверждается в документе.

В докладе отмечается, что «Финляндия будет продолжать совершенствовать формы сотрудничества и продолжать развитие диалога с НАТО»<sup>65</sup>. Однако, существуют сценарии, при которых сотрудничество Финляндии может выйти за рамки партнерских отношений и привести к полноценному членству страны в Альянсе. В докладе 2009 года подробно рассматриваются последствия реализации такого сценария. С одной стороны, в документе утверждается, что вступление Финляндии в НАТО может положительно сказаться на ее международном статусе и уровне безопасности. Членство в Альянсе будет иметь «профилактический» характер: то есть обеспечит сдерживание возможной агрессии против северной страны. В докладе утверждается, что важным преимуществом вступления станет возможность участия в процессе принятия решений, а также в работе Совета Россия – НАТО, в котором Финляндия может способствовать улучшению взаимопонимания между сторонами. Членство в Альянсе может существенно повысить обороноспособность Финляндии и национальную безопасность, а также открыть выход для Финляндии на рынок военных поставок Альянса. В докладе утверждается, что существуют веские основания рассматривать вариант членства Финляндии в НАТО. Однако, такого рода решения могут быть приняты только при широкой общественной поддержке и по итогам общенационального референдума<sup>66</sup>.

В докладе признается, что возможное членство Финляндии в НАТО может существенно отразиться на ситуации в области безопасности в Северной Европе

<sup>65</sup> Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 2009; [Электронный ресурс]. URL: <http://vnk.fi/julkaisu?pubid=3738>. С.96 (дата обращения: 12.10.2016).

<sup>66</sup> Ibid. С.78-79.



и прилегающих районах<sup>67</sup>. Создание эффективной архитектуры безопасности в регионе Балтийского моря невозможно без учета стратегических интересов Российской Федерации. В документе подробно анализируются основные направления политики России в данном регионе: обеспечение безопасности границ, военных объектов в приграничных районах, транспортных маршрутов и путей сырьевых поставок. Очевидным негативным фактором для безопасности Балтийского региона выступают политическая и экономическая нестабильность в России, а также напряженные отношения с Польшей и тремя прибалтийскими государствами.

В докладе утверждается, что Финляндия намерена обеспечивать свою безопасность всеми возможными способами и принимать активное участие в системе общеевропейской безопасности, даже если она потребует присоединения к Североатлантическому альянсу. Согласно положениям доклада, «финское стратегическое мышление направлено на широкомасштабное европейское сотрудничество и интеграцию, которые способствуют искоренению конфликтов и противостоят угрозам безопасности»<sup>68</sup>.

**В Стратегическом плане Министерства обороны до 2030 г.**, принятом в 2009 году, особый акцент делается на угрозах, с которыми сталкиваются международные акторы. В плане утверждается, что эффективно противостоять новым видам угроз может только сильное национальное государство. В связи с этим, межгосударственные союзы играют важную роль в обеспечении национальной безопасности. Однако, Финляндия в новой системе международных отношений остается приверженной многовекторной политике в сфере безопасности, которая означает участие в различных форматах

<sup>67</sup> Ibid. С.77.

<sup>68</sup> Ibid.

межгосударственных отношений: в рамках ЕС, НАТО, региональных форумов, в том числе со странами Северной Европы<sup>69</sup>.

**В Стратегии безопасности 2010 года** обозначены виды угроз, которым Финляндия может подвергаться в условиях глобализации. Это угрозы безопасности в сферах обеспечения страны продовольствием, электропитания; нарушения в работе транспортной и муниципальной инфраструктуры; природные и техногенные катастрофы; кибер-атаки; финансовые кризисы (нарушения доступа к государственным финансам), серьезные сбои в работе платежных систем; экологические угрозы здоровью населения; а также террористические атаки, нарушение государственной границы, политическое, экономическое и военное давление и использование военной силы. Таким образом, помимо новых угроз, появившихся перед государствами в эпоху глобализации, финские политики считают важным учитывать и традиционные угрозы безопасности, которые выражаются в военной агрессии и угрозах применения военной силы. Согласно Стратегии-2010, Финляндия намерена защищать свои интересы и свою безопасность в тесном сотрудничестве с основными международными организациями на евроатлантическом пространстве: ООН, ЕС, НАТО, а также участвуя в других международных форумах. Основным направлением сотрудничества с НАТО является взаимодействие в рамках программы «Партнерство ради мира».

**9 июня 2009 года Финляндия и Агентство НАТО по консультациям, командованию и контролю (NC3A, сегодня Агентство по коммуникациям и информации NCI) подписали меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в ключевых сферах оборонных технологий.** Обсуждение возможности подписания данного документа велось с 2008 года. На

<sup>69</sup> Puolustusministeriö, Puolustusministeriön strateginen suunnitelma 2030 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.defmin.fi/files/1830/plm\\_strateginen\\_suunnitelma.pdf](http://www.defmin.fi/files/1830/plm_strateginen_suunnitelma.pdf). С.5 (дата обращения: 29.10.2016).

правительственных сайтах Финляндии указывалось, что подобное соглашение было подписано Швецией в 2007 году. Агентство NC3 Agency на постоянной основе занимается подготовкой, планированием и конкурентными закупками коммуникационных технологий и систем управления и наблюдения. Подписание меморандума должно было упростить сотрудничество с данной структурой на техническом уровне и усилить готовность финских ВС и гражданских служб в кризисных ситуациях. Также в рамках соглашения планировалось развивать сотрудничество в области высоких технологий, которые являются важной частью современных миротворческих операций, а также обеспечивают оперативную совместимость в ключевых областях.

Вступая в новое десятилетие, НАТО сформулировала новую **Стратегическую концепцию, которая была одобрена на саммите в Лиссабоне в ноябре 2010 года.** Новая стратегическая концепция Альянса получила название «Активное участие, современная защита» (Active Engagement, Modern Defence). Какие цели были заявлены в новой концепции? Какое видение дальнейшего расширения НАТО и сотрудничества с партнерами было обозначено в ней?

Фундаментальные цели НАТО остались такими же, какими они были обозначены в концепциях 1991 года и 1999 года: это защита свободы и обеспечение безопасности членов Альянса как политическими, так и военными средствами. В соответствии с видением союзников, «Альянс остается основным источником стабильности в современном непредсказуемом мире». В новой концепции были обозначены 3 основные направления работы НАТО: это коллективная оборона, урегулирование кризисных ситуаций и безопасность на основе сотрудничества. Документ определял и основные угрозы для современного мира: это нелегальная торговля оружием, распространение ядерных технологий и ОМУ, терроризм, нестабильность за пределами

территорий стран НАТО, кибер-атаки, логистические каналы, от которых зависит экономика и энергетическая безопасность, новые виды вооружений (лазерное оружие, цифровые технологии), климатические изменения и иссекаемые природные ресурсы.

Вопросу дальнейшего расширения Альянса была уделено внимание в 27 статье Концепции, которая получила название «Открытые двери». В статье подчеркивались положительные результаты расширения Альянса в 1990-ые годы, которое способствовало обеспечению безопасности союзников. Целью НАТО является построение целостной и свободной Европы, объединенной общими ценностями. Поэтому Альянс открыт для всех европейских демократий, которые разделяют ценности НАТО, хотят и могут нести ответственность в качестве члена Альянса и которые будут способствовать общей безопасности и стабильности в Европе. Именно по названию данной статьи Концепции политика расширения НАТО получила название «политика открытых дверей».

Далее в концепции было объявлено о новой стратегии в отношении сотрудничества с уже существующими партнерами НАТО. В статье 30 утверждалось, что НАТО планирует развивать свои партнерские связи с помощью новых, более гибких, форматов. Планировалось сделать акцент на политическом диалоге и практическом взаимодействии, начать консультации по самым разнообразным вопросам безопасности, предоставить партнерам доступ к процессу принятия решений по операциям НАТО, в которых они участвуют, а также всегда учитывать специфику условий и индивидуальных особенностей каждой страны-партнера.

### **2.3. Взаимодействие Финляндии и Североатлантического альянса в области безопасности. Позиция Финляндии по отношению к политике НАТО во время международных политических кризисов. Отношение финского общества.**

В период центристского правительства в 2003-2011 годах было проведено незначительное количество практических мероприятий в сфере сотрудничества между НАТО и Финляндией.

**В апреле 2005 года в Хельсинки состоялось заседание Комитета по гражданскому чрезвычайному планированию на высшем уровне.** Финляндия стала третьей по счету страной, не являющейся членом НАТО (после России и Швейцарии), которая получила право проведения встречи такого уровня. Во встрече приняли участие более 200 специалистов из 41 страны, которые являются членами СЕАП. Темами встречи стали: взаимодействие гражданского и военного секторов, сотрудничество между НАТО и ЕС в сфере гражданской обороны, защита гражданского населения и инфраструктуры. Финскую сторону на совещании представлял министр иностранных дел Эркки Туомиойя. Выступая перед участниками совещания, он заявил, что Финляндия планирует активно участвовать в программах гражданского чрезвычайного планирования, а также подчеркнул, что в данной сфере работа НАТО и ЕС должна быть комплементарной и взаимовыгодной. Заместитель Генерального секретаря НАТО по проведению операций посол Адам Кобиераки высоко оценил уровень подготовки финляндской стороны данной встречи и заявил, что Финляндия является одним из самых активных участников по сотрудничеству в сфере гражданской обороны.

**В июне 2008 года в городе Уусимаа на южном побережье Финляндии прошли полевые учения Евроатлантического координационного центра реагирования на стихийные бедствия и катастрофы. В 5-ти дневных**

учениях приняли участие около 100 представителей из 25 стран. Целью учений была отработка совместных действий партнеров по Альянсу по ликвидации последствий ураганов, масштабных наводнений, химической атаки. В учениях были задействованы: поисковые отряды, медицинские группы, подразделения по ликвидации последствий химического, биологического, радиационного и ядерного заражений. Учения «Уусимаа-2008» стали 8-ми по счету учениями, организованными Евроатлантическим координационным центром. В рамках учений также состоялись официальные встречи между руководством НАТО (Мартин Ховард) и финскими официальными лицами.

В течение 2003-2011 гг. **финские ВС продолжали быть активной частью МССБ в Афганистане.** В 2004 году Финляндия усилила свое участие в программе гражданско-военного сотрудничества в Афганистане (Civil-military cooperation, CIMIC), а также включилась в работу Региональных восстановительных команд (Provincial Reconstruction Teams, PRT) в Меймене и Мазари-Шарифе. К лету 2004 году в штате PRT работали 16 военнослужащих и 1 гражданское лицо. Также в 2004 году Финляндия направила группу своих специалистов (5-6 человек) для работе в пожарном и спасательном подразделении аэропорта Кабула.

Однако в 2007 году, по практическим соображениям, Финляндия прекратила свою работу в рамках гражданско-военного сотрудничества, отозвала специалистов из аэропорта Кабула и передислоцировала своих военных из Меймене (где работали большинство из них – 18 из 19 человек). С лета 2007 года финские военнослужащие начали службу в Региональной восстановительной команде в Мазари-Шарифе под руководством Швеции. Большинство контингента в Мазари-Шарифе составляли шведские солдаты. К 2010 году численное распределение было таково: 500 шведов и 180 финнов.

В 2007 и в 2011 годах произошли события, которые имели широкий резонанс в финском обществе. В ноябре 2007 года в результате взрыва бомбы в северном Афганистане погиб финский солдат. Это была первая боевая потеря финской армии в рамках участия в МССБ в Финляндии. В феврале 2011 года в результате сработавшего взрывного устройства на дороге в Афганистане погиб еще один финский солдат. Также с 2003 года в Афганистане было ранено 11 финских военнослужащих. Финские потери в Афганистане были причиной недовольства как политической элиты, так и широкими слоями населения. Пик общественного резонанса пришелся на 2009-2010 годы. Летом 2009 году финские СМИ активно обсуждали атаки на военнослужащих Финляндии в Афганистане. В самой известной газете страны Helsingin Sanomat был опубликован материал, в котором утверждалось, что в Афганистане полным ходом идет настоящая гражданская война и Финляндия занимает одну из сторон в конфликте, тем самым нарушая принципы неучастия в военных конфликтах. Публикация спровоцировала ожесточенные дебаты в финском обществе. Исследователь Ч.Салониус-Пастернак утверждает, что именно давление финской общественности привело к тому, что в 2010 году не произошло запланированного ранее увеличения финского контингента в Афганистане.

Также Финляндия активно принимала участие в стабилизации ситуации в Афганистане по другим направлениям. Так, в период своего президентства в ЕС, в 2006 году, финские чиновники работали над повышением эффективности Европола. В 2007 году страна направила 8 полицейских для работы в Европоле в Афганистане: всего к 2010 году в данной организации работали 30 представителей Финляндии. А с июля 2010 года миссию Европола в Афганистане возглавил генерал Юкка Саволанейн.

Финляндия продолжила финансово помогать восстановлению Афганистана. В 2010 году Хельсинки выделило 12 млн евро на развитие

региона, в дополнение к 4 млн евро, которые получили от Финляндии НКО и гуманитарные миссии, работающие в Афганистане<sup>70</sup> (для сравнения в 2002 году общая сумма финансовой поддержки равнялась 6,5 млн). По официальным данным, в Афганистане работают около 10 финских некоммерческих гуманитарных организаций. Особое внимание уделяется правам женщин. Финляндия выступила учредителем организации «Мари Стопс» (Marie Stopes), целью которой является борьба за права женщин и их полноценный доступ к медицинским услугам. Также Хельсинки является одним из наиболее значимых спонсоров Независимой комиссии по правам человека в Афганистане.

В период 2003-2011 гг. финское правительство продолжало взаимодействие с НАТО на дипломатическом уровне.

**В октябре 2007 года в Хельсинки состоялись переговоры на высоком уровне с Заместителем Генерального секретаря НАТО Мартином Эрдманном.** Темами встречи стали: участие Финляндии в грядущем саммите НАТО в Бухаресте, участие в операциях НАТО по гражданскому кризисному урегулированию, потенциальное участие в Силах ответного реагирования НАТО. Во время встречи, Эрдманн заявил, что «Финляндия является одним из самых близких, активных и надежных партнеров НАТО», не только по участию в операциях НАТО в Афганистане и Косово, но и в целом по политическому сотрудничеству. Обсуждение участия Финляндии в работе Сил быстрого реагирования НАТО закончилось лишь словесными заверениями в заинтересованности обеих сторон. Маркус Люра, представитель финского МИД (а в прошлом – посол Финляндии в России (1996-2000)) отметил, что новое правительство Финляндии еще не изучало возможности взаимодействия с

<sup>70</sup> Statebuilding in Afghanistan: Multinational Contributions to Reconstruction., edited Nik Hynek, Péter Marton. Routledge Studies in Intervention and Statebuilding. 2012.



Силами быстрого реагирования, но в целом общее отношение к этому вопросу позитивное.

Вместе с тем, немаловажно, что Эрдманн, говоря о возможном членстве Финляндии в НАТО, заявил журналистам, что «дверь всегда была и остается открытой для Финляндии».

В 2003-2011 годах было проведено 5 саммитов НАТО: в Стамбуле (в 2004 году), в Риге (в 2006 году), в Бухаресте (в 2008 году), в Кельне и в Страсбурге (в 2009 году, саммит был посвящен 60-летию НАТО) и в Лиссабоне (в 2010 году). Представители правительства Финляндии принимали участие в Советах Североатлантического партнерства (СЕАП), которые проходили в рамках саммитов.

**Саммит в Стамбуле был 14-ым по счету** и прошел при участии семи новых членов альянса: Болгарии, Румынии, Словакии, Словении и балтийских соседей Финляндии – Латвии, Литвы и Эстонии. Члены Альянса и СЕАП договорились о расширении участия НАТО в операции в Афганистане, а также о совместных тренингах для операции США в Ираке.

Саммит в Стамбуле был также отмечен выступлением президента Финляндии Тарьи Халонен. Президент подчеркнула, что тесное взаимодействие с НАТО является важной частью внешнеполитической стратегии Финляндии. Доказательством этому выступает активное участие Суоми в миротворческих операциях НАТО и участие в стабилизации ситуации в Косово и во всем регионе Южных Балкан. Особый акцент президент сделала на финском вкладе в операцию в Афганистане. Она заявила, что финские ВС включены в работу в Кабуле; также в ближайшее время дополнительные подразделения будут направлены в северный Афганистан для участия в восстановительных работах. Также, как подчеркнула Халонен, ее страна выступает одним из самых крупных

доноров по реконструкции Афганистана, включая модернизацию сектора здравоохранения и окружающей среды.

Интересно, что данное выступление Т.Халонен было также опубликовано на официальном сайте Правительства Финляндии – однако в сокращенном виде, как на финском, так и на английском языке. Часть про участие Финляндии в восстановлении Афганистане была изъята. Вместе с тем, на сайте не обозначено, что выступление опубликовано в сокращенном виде.

**Следующий саммит НАТО прошел в Риге с 28 по 29 ноября 2006 года.** Данный саммит стал первым в истории Альянса, который прошел на территории бывшей советской республики. Основными темами саммита стали: военная операция в Афганистане и дальнейшее развитие Альянса. Второй вопрос повестки дня вызвал широкий резонанс как среди членов НАТО, так и среди партнеров и третьих стран.

Двигателем идеи дальнейшего развития и расширения НАТО были представители США. Именно они предложили концепцию «Глобального партнерства», которая должна была определить условия сотрудничества НАТО с максимально широким кругом стран. В частности, шла речь об углублении сотрудничества с такими странами, как: Швеция, Финляндия, Австралия и Новая Зеландия (активными участниками МССБ в Афганистане), а также о Японии и Южной Корее.

Однако концепция не получила поддержки среди членов Альянса и его партнеров и, в итоге, осталась лишь на бумаге. Причины провала американской инициативы были разнообразными. Эксперты говорили о том, что США не достаточно детально проработали концепцию и не предложили четкого механизма отбора новых «глобальных партнеров НАТО». В частности, идея США о включении Пакистана в число «глобальных партнеров» заставляет задаться вопросом, какие критерии являются определяющими для новой

концепции? Эксперт из Фонда Аденауэра Карл-Хайнц Камп в этой связи пишет, что Альянсу необходимо решить, насколько для нового формата сотрудничества с третьими странами важен их военный потенциал и географическое местоположение и насколько важна их приверженность определенным политическим ценностям. Также он указывает, что вопросы может вызвать и участие т.н. пост-нейтральных стран, таких, как: Швеция, Финляндия, Австрия и Швейцария. Финляндия, считает Камп, может быть заинтересована в статусе «глобального партнера»: она активно участвует в миротворческих операциях НАТО и имеет потребность большего влияния на процесс принятия решений внутри Альянса.

Концепция «глобального партнерства», предложенная США, вызвала отторжение у европейских союзников по НАТО. Они увидели в нем скрытую попытку усиления американских позиций в Альянсе и даже желание включить в НАТО на особых условиях «американских» союзников. По итогам обсуждения, концепция была одобрена в качестве направления дальнейшего развития, а не в качестве руководства к действию. Союзники и партнеры Альянса договорились о развитии политического и практического потенциала уже существующих программ НАТО по партнерству.

Однако были и другие реакции на повестку дня саммита в Риге. Так, например, Томас Райс, директор Шведского института международных исследований, заявил, что встреча Альянса в Риге является поводом для соседней Финляндии для переосмысления формата сотрудничества с НАТО. По его словам, саммит может «помочь Финляндии понять последствия ее возможной изоляции»<sup>71</sup>. Эксперт по сотрудничеству Финляндии и НАТО также

<sup>71</sup> Finns left out of security party // The Baltic Times 22.11.2006 – Режим доступа: <http://www.baltictimes.com/news/articles/16863/> (дата обращения 27.01.2017).

указал, что в случае ухудшения отношений с Россией, членство в Альянсе обеспечит сдерживание агрессора и военную защиту.

Реакция российских СМИ также заслуживает отдельного внимания. Так, один из ведущих новостных сайтов России опубликовал материал, в котором был сделан вывод о том, что саммит в Риге, посвященный «дальнейшей экспансии» блока на Восток и привлечению к операциям альянса традиционно нейтральных Швеции, Финляндии, Японии, Австралии и Южной Кореи, закончился одобрением концепцией «глобального партнерства», с которой «у американцев особых проблем не возникло»<sup>72</sup>.

**Следующий саммит НАТО прошел в апреле 2008 года в Бухаресте (Румыния).** Финское правительство представляла президент Тарья Халонен. Основными темами встречи стали: присоединение к Альянсу Хорватии и Албании, предоставление плана по вступлению в НАТО для Грузии и Украины (в итоге данный вопрос был отложен), а также безопасность в сфере энергетики и кибер-пространстве. Отдельной темой для обсуждения стало сотрудничество с Россией. В феврале 2007 года В. Путин на Мюнхенской конференции по безопасности произнес историческую речь, в которой он обозначил новую внешнеполитическую линию России. В Мюнхенской речи российский президент назвал расширение НАТО «провоцирующим фактором, снижающим уровень взаимного доверия», а также напомнил гарантии руководства НАТО 1990 года по нерасширению альянса за пределы ФРГ. «Где эти гарантии?», - спросил международную общественность В.Путин. Мюнхенская речь добавила напряженности в отношениях между Россией и Альянсом. Генсек НАТО Яап де Хооп Схеффер выразил глубокое разочарование речью российского президента. Комментируя речь Путина, он заявил: «Кого может настораживать то, что

<sup>72</sup> Без прорывов. В столице Латвии завершился 57-й саммит НАТО // Лента.ру. 30.11.2006 – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2006/11/30/nato/> (дата обращения 27.01.2017).

принципы демократии и правового государства придвинутся ближе к российским границам?»).

Кроме того, на саммите обсуждалась операция НАТО в Афганистане. С весны 2008 года Великобритания активно призывала союзников по блоку, в том числе Финляндию, увеличить свои контингенты в Афганистане. Однако президент Т. Халонен отказалась пойти навстречу НАТО. Она заявила, что Финляндия не готова увеличить количество своих военнослужащих на территории Афганистана. Вместе с тем, она предложила расширить гуманитарное участие Финляндии в восстановлении страны.

**В ноябре 2010 года прошел очередной саммит НАТО. На этот раз местом проведения стал Лиссабон, Португалия.** Центральной темой саммита стало принятие новой Стратегической концепции, которая не пересматривалась с 1999 года. Финляндия на саммите была представлена: президентом Т.Халонен, Министром иностранных дел А.Стуббом и Министром обороны Ю.Хакамиесом. Основной целью визита финской делегации на саммит было участие во встрече, посвященной операции в Афганистане. Для участия в данной встрече в Лиссабон также прибыли президент Афганистана Х.Карзай, Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун и президент Европейского совета Г. Ван Ромпей.

Сдержанная позиция правительства Финляндии по отношению к сотрудничеству с НАТО в 2003-2011 гг. ярче всего проявилась на фоне двух международных кризисов, разразившихся в этот период. Речь идет о **грузино-осетинском конфликте августа 2008 года и гражданской войне в Ливии в 2011 году.**

Спустя три месяца после саммита НАТО в Бухаресте **разразился грузино-осетинский конфликт (август 2008 года)**, за которым последовало беспрецедентное ухудшение отношений между Россией и НАТО с момента

окончания «холодной войны». Для данного исследования важно проследить, какую позицию в этом конфликте заняла Финляндия, которая, с одной стороны, является партнером НАТО, а с другой – активно сотрудничает с Россией.

НАТО и почти все международное сообщество в первые дни и месяцы конфликта оказалось полностью на стороне Грузии, сделав скоропалительные выводы относительно российской агрессии. В след за президентом США Дж. Бушем, который обвинил Россию в непропорциональной реакции, Яап де Хопп Схеффер заявил, что Россия не уважает территориальную целостность Грузии и это вызывает большую озабоченность в Альянсе. После этого последовало прекращение дипломатических контактов и было объявлено, что НАТО с Россией не сможет в будущем работать в прежнем формате – “no business as usual”. Финляндия в лице премьер-министра Матти Ванханена и министра иностранных дел Александра Стубба смогла сохранить выдержанную линию и занять миротворческую позицию в данном конфликте. Со стороны Ванханена не последовало резких заявлений и обвинений России в развязывании конфликта. Также финское правительство не стало призывать к немедленному вооружению всех европейских стран перед российской угрозой. Более того, Ванханен постарался убедить коллег по ЕС в том, что «санкции (в отношении России – прим.авт.) не будут иметь положительного эффекта, а будут способствовать лишь эскалации конфликта». Вместе с тем, премьер-министр не предлагал дистанцироваться от проблем на Кавказе, но, используя расплывчатые формулировки, говорил, что ЕС должен внести свой вклад в стабилизацию ситуации в регионе. А. Стубб, министр иностранных дел Финляндии, также активно критиковал идею введения санкций против России. Зарубежные СМИ связывали про-российскую позицию руководства Финляндии с ее экономическими интересами, которые тесно переплетены с российским государством.

В 2008 году Финляндия председательствовала в Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Выполнение данной работы было делегировано министру иностранных дел А.Стуббу. ОБСЕ была активно вовлечена в разрешение грузино-осетинского конфликта 2008 года. Выступая от лица ОБСЕ, Финляндия также сохраняла выдержанную позицию и способствовала урегулированию кризиса на Кавказе. А.Стубб постоянно находился в контакте с обеими сторонами конфликта, призывал к немедленному прекращению боевых действий и началу переговоров. В данной ситуации Финляндия выступила в качестве важного посредника между ОБСЕ, ООН и ЕС.

Более того, когда в декабре 2008 года Россия выступила с инициативой нового всеобъемлющего договора о европейской безопасности, А.Стубб в качестве председателя ОБСЕ собрал специальное неформальное совещание глав делегаций, в котором приняли участие 51 министр иностранных дел. Дипломатичное поведение А.Стубба примечательно, в связи с тем, что личные политические убеждения Стубба всегда были на стороне НАТО.

Сдержанность и дальновидность позиции Финляндии в данном конфликте особенно ярко проявляется на фоне агрессивной риторики Швеции, западного соседа и близкого партнера Суоми, в том числе в сфере безопасности. Жесткая линия Швеции в отношении нового внешнеполитического курса России началась еще в 2007 году, после Мюнхенской речи Путина. Тогда министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт заявил, что Европа должна быть твердой и реалистичной в отношениях с Россией и быть готовой защищать свои ценности. Во время грузино-осетинского конфликта Швеция заняла агрессивную позицию, обвинив Россию в развязывании войны. 9 августа, т.е. на следующий день после начала конфликта, глава МИД Швеции Карл Бильдт заявил, что аргументы Москвы о действиях в защиту своих граждан

напоминают те, что «полвека назад Гитлер использовал, чтобы подорвать и атаковать значительную территорию Центральной Европы»<sup>73</sup>. 18 августа 2008 года Швеция приостановила военное сотрудничество с Россией. Были отменены визит кораблей шведских Военно-морских сил в РФ, а также ряд встреч между военными двух стран на высшем уровне. «В настоящей ситуации правительство считает, что для Швеции неактуально проводить совместные учения с Россией или проводить посещения отдельных русских подразделений», - заявил министр обороны Швеции Фредрик Рейнфельдт.

В сентябре 2008 года Швеция объявила о том, что планирует пересмотреть свою военную доктрину из-за войны в Осетии. В интервью шведской газете Svenska Dagbladet daily министр обороны Швеции Стен Тольгфорс заявил, что Швеции «необходимо пересмотреть свою политику безопасности после того, что произошло в Грузии». Он также добавил, что на примере Грузии Швеция увидела, как быстро Россия с помощью 10.000 солдат может провести военную операцию и добиться поставленных задач. В итоге, в новой Концепции обороны Швеции, выпущенной в 2009 году, было определено, что Швеция будет реагировать на любые угрозы своей безопасности совместно с другими странами.

Спустя год после конфликта, в сентябре 2009 года, был опубликован доклад международной комиссии по расследованию обстоятельств войны, в котором был сделан вывод о том, что начала боевые действия Грузия. К 2010 году конфликт был исчерпан, и между НАТО и Россией возобновилось сотрудничество: Совет Россия-НАТО начал работу еще в марте 2009 года.

Финляндия осталась в стороне от сотрудничества с **ВС НАТО в ходе интервенции в Ливии в 2011 году**. В операции «Союзный защитник», которую

<sup>73</sup> Sweden invokes Hitler in condemning Russian assault // TheLocal.se. 09.08.2008 – Режим доступа: <http://www.thelocal.se/20080809/13596> (дата обращения 27.01.2017).



начал Альянс после принятия резолюции 1973 Советом Безопасности ООН, принимали участие не только члены НАТО. В частности, свой вклад в операцию внесла Швеция. Шведский парламент после обращения НАТО санкционировал участие Швеции в операции: 240 голосов «за», 18 «против» и 5 воздержавшихся. Страна направила восемь самолетов «Грипен», один самолет-заправщик С-130 «Геркулес» и один самолет-разведчик «Гольфстрим IV», а также 130 шведских граждан. Как указывают официальные источники НАТО, «несмотря на то, что парламент Швеции наложил серьезные ограничения на роль самолетов «Грипен», в частности, было запрещено применение силы против наземных целей, ВВС Швеции все же смогли оказать значительное содействие Североатлантическому союзу». Данная операция стала первой со времен участия Швеции в операции ООН в Конго в 60-е годы, когда шведские ВВС приняли участие в реальных боевых действиях. По итогам операции Швеция предоставила НАТО 2 770 разведдонесений.

**Отношение финского общества** в период 2003-2011 гг. также продолжало быть сдержанным в вопросе членства страны в НАТО. Вступление соседей по Балтийскому морю в ряды НАТО не изменило общественное мнение в Финляндии. По словам директора аналитического центра «Taloustutkimus OY» Юхо Раконена, «в общественном мнении не было никаких перемен, когда страны Балтии вступили в НАТО в 2004 году» .

По данным опросов 2007 года, 69% финнов придерживались мнения, что Финляндия не должна стремиться к членству в НАТО (67% в 2006 году). Опросы 2010-2011 гг. подтвердили, что 70% граждан Финляндии возражают против членства страны в военном альянсе НАТО. Особенно негативное воздействие на общественное мнение, как указывалось ранее, оказали потери, которые понесла финская армия в ходе участия в операции НАТО в Афганистане. В 2010 году финское общество разделилось: 48% считали, что

Финляндия должна прекратить военное присутствие в Афганистане, а 46% выступали за продолжение военного присутствия.

Высокий процент поддержки курса на вступление страны в Альянс был зафиксирован только в рядах военных чиновников - 55% от общего числа в 2010 году.

## **ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ**

В период 2003-2011 годов политическая власть в Финляндии была сосредоточена в руках центристов. Два созыва подряд (2003-2007 и 2007-2011 гг.) они получали наибольшее количество депутатских мест в Эдускунте, центрист Матти Ванханен руководил Государственным советом более 7 лет, затем его сменила Мари Кивиниemi, которая также представляла ФЦ.

С 01.01.2000 года вступила в силу новая Конституция Финляндии, которая завершила переход к парламентской системе управления. В результате парламентаризации власть президента была существенно ограничена, в том числе в сфере внешней политики. Отныне руководство международными делами осуществлялось президентом совместно с премьер-министром страны. Дела, относящиеся к Евросоюзу, были исключены из сферы влияния президента: на саммитах ЕС страну отныне должен представлять премьер-министр. За оборону страны также отвечает Государственный совет во главе с премьер-министром. Однако президент остается верховным главнокомандующим страны, которому напрямую подчиняется командующий ВС. Отсутствие четкого разграничения полномочий между президентом и премьер-министром в сфере внешней политики привело в скором времени к конкуренции и путанице между администрацией президента, Госсоветом и МИДом Финляндии в реализации внешнеполитического курса страны. Тарья Халонен, занимавшая активную позицию по международным делам, старалась играть если не

ведущую, то хотя бы равную роль с премьером М.Ванханеном в период своего президентства.

Таким образом, в период 2003-2011 годов стратегию Финляндии по отношению к сотрудничеству с НАТО определяли представители партии Центра и СДПФ – премьер-министр М.Ванханен и президент Т.Халонен соответственно. Интересно, что их позиции по данному вопросу совпадали. По отношению к их позиции эксперты, как финские, так и российские, использовали одно и то же определение – «осторожная» (Ю.Дерябин и О.Юссила, С.Хентия, Ю.Невакиви). Ванханен твердо стоял на позициях Центристской партии, которые как и в 1990-ые годы, основывались на приверженности политике военного неприсоединения и независимой обороны. Согласно центристской позиции, безопасность Финляндии должна обеспечиваться посредством тесного сотрудничества с ЕС и участия в ОВПБ ЕС и взаимопонимания с восточным соседом – Россией. М.Ванханен последовательно выступал против отказа от термина «военное неприсоединение» и неоднократно заявлял, будучи на посту премьер-министра, что Финляндия не планирует подавать заявку на вступление в НАТО. В частности, она заявляла, что причин для изменения политики неучастия в союзах сейчас нет и Финляндии необходимо сохранять положение, при котором, не будучи членом НАТО, можно участвовать в системе европейской безопасности<sup>74</sup>.

Противоположную позицию заняла партия «Национальная коалиция», которая с 2002 года начала политический поворот в сторону присоединения Финляндии к Североатлантическому альянсу. В 2007 году партия впервые сделала агитацию за вступление в Альянс частью своей предвыборной кампании. С этого момента поддержка углубления взаимодействия Финляндии

<sup>74</sup> Дерябин Ю. Финляндия и НАТО // Международная жизнь. 2007. № 7-8. С. 110.

и НАТО стала частью политической программы партии. Ее главными выразителями стали С.Нийнистё и А.Стубб. Несмотря на то, что С.Нийнистё уступил в президентской гонке 2006 года Т.Халонен, его партия заняла второе место на парламентских выборах 2007 года и стала важной политической силой, которая оказывала влияние на внешнеполитический курс Финляндии. Результаты выборов 2007 года позволили А.Стуббу получить место министра иностранных дел, а С.Нийнистё занять пост спикера Эдускунты.

Вопрос о сотрудничестве с НАТО и о возможности присоединения Финляндии альянсу рассматривался во всех основных внешнеполитических документах страны в 2003-2011 гг.: доклады правительства о политике безопасности и обороны 2004 и 2009 годов, Стратегия по обеспечению жизненно важных функций 2006, стратегия Минобороны до 2025 года «Безопасно в будущее» 2006 года, Стратегический план Минобороны до 2030 года, Стратегия безопасности 2010 года. В докладе правительства о политике безопасности и обороны 2004 года впервые за новейшую историю Финляндии членство в НАТО было обозначено в качестве одной из возможных траекторий развития политики безопасности Суоми. В последующих документах данный тезис неоднократно повторялся. В 2007 году в Министерстве иностранных дел Финляндии был подготовлен отчет о последствиях возможного членства Финляндии в НАТО (автор – посол Антти Сиерла). Следующий доклад по политике безопасности и обороны в 2009 году был посвящен анализу данного отчета. В докладе были подтверждены выводы, сделанные в отчете 2007 года, относительно того, что существуют сценарии, при которых сотрудничество Финляндии и НАТО может выйти за рамки партнерских отношений и привести к полноценному членству страны в Альянсе. В документе утверждается, что вступление Финляндии в НАТО может положительно сказаться на ее международном статусе и уровне безопасности и будет иметь

«профилактический» характер: то есть обеспечит сдерживание возможной агрессии против северной страны. В докладе утверждается, что важным преимуществом вступления станет возможность участия в процессе принятия решений, а также в работе Совета Россия – НАТО, в котором Финляндия может способствовать улучшению взаимопонимания между сторонами. Членство в Альянсе может существенно повысить обороноспособность Финляндии и национальную безопасность, а также открыть выход для Финляндии на рынок военных поставок Альянса. В докладе утверждается, что существуют веские основания рассматривать вариант членства Финляндии в НАТО.

По каким причинам в правительстве Финляндии, которым в 2003-2011 годах руководили центристы, придерживающиеся осторожной позиции по отношению к НАТО, были приняты документы, в которых в качестве реальной альтернативы рассматривалось членство Финляндии в НАТО?

Первой причиной можно назвать межпартийные противоречия в Эдускунте по вопросу сотрудничества с Североатлантическим альянсом. Так, осенью 2004 года Парламентская комиссия по обороне, возглавляемая председателем ФЦ, решила встать на позицию, отвергающую членство в НАТО. Однако комиссия по международным делам во главе с представителем СДПФ Л.Яконсаари заняла неожиданно противоположную позицию. Ответ парламента на представленный ему доклад о политике безопасности и обороны был, следовательно, противоречивым<sup>75</sup>.

Во-вторых, в 2004 году к Североатлантическому альянсу присоединились прибалтийские соседи Финляндии – Эстония, Латвия и Литва. Изменение баланса сил в регионе Балтийского моря дало новый импульс дискуссии о

<sup>75</sup> Юссила О., Хентия С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии 1809 – 2009 годы, М., 2010. С.415.

членстве в НАТО в финском обществе и правительстве, которое не хотело оказаться в изоляции от существующей трансатлантической системы обороны<sup>76</sup>.

В-третьих, начиная с 2001 года международный терроризм стал вызовом №1 для Европы и ее союзников за Атлантикой. В 2001-2011 гг. теракты потрясли Испанию, Великобританию, Швецию, Германию и другие европейские страны. Незащищенной от терроризма оказалась и Россия, где в 2004 году произошли сразу 3 крупных теракта: в московском метро, в Грозном и в Беслане. Согласно ожиданиям некоторых политиков и жителей Суоми, членство в НАТО могло позволить более эффективно бороться с международным терроризмом<sup>77</sup>.

Высокие темпы роста глобализации и новые вызовы, связанные с ней, заставляли Финляндию дополнять свою внешнеполитическую стратегию различными моделями обеспечения безопасности страны, включая гипотетическое вступление в НАТО в отдаленном будущем при стечении определенных обстоятельств. По словам П.Липпонена, который считал, что оборона Финляндии не должна зависеть только гарантий безопасности в ЕС, который не эквивалентен в военном плане НАТО, доклады, принятые в 2004-2011 гг., были необходимы, чтобы «выложить все карты на стол»<sup>78</sup>. Однако, это не означает, что в данный период Финляндия рассматривала возможность вступления в НАТО или даже начала переговоры с Североатлантическим альянсом. Как заявил Липпонен в 2007 году, у Финляндии «определенно нет возможностей начать переговоры о вступлении в НАТО».

Более того, финские политики и эксперты в данный период неустанно подчеркивали, что «неприсоединение остается официальной политической

<sup>76</sup>Межевич Н.М., Новикова И.Н. Финляндия и НАТО: как забвение уроков прошлого может привести к их повторению // Управленческое консультирование 2016. № 4 (88). С. 33.

<sup>77</sup>Дерябин Ю. Финляндия и НАТО // Международная жизнь. 2007. № 7-8. С. 110.

<sup>78</sup>Болдырева Е.Л. Политика безопасности Финляндии на современном этапе // Международные отношения и диалог культур\ под ред. И.Д. Осипова, С.Н.Погодина. - СПб: Изд-во Политехн.Ун-та, 2011. С.119.

линией правительства» и «вступление в эту организацию остается одной из потенциальных альтернатив, реализация которой возможна в том случае, если обстоятельства изменятся и вступление в нее будет оправдано»<sup>79</sup>.

Более того, в официальных внешнеполитических документах Финляндии 2003-2011 гг. членство в Альянсе рассматривалось в качестве альтернативы наряду с другими вариантами укрепления безопасности и обороноспособности страны. Приоритетным направлением работы по данному направлению оставалось тесное сотрудничество с Евросоюзом.

Именно в эти годы в Европейском союзе разрабатывался конституционный договор, который впоследствии лег в основу Лиссабонского договора (о внесении изменений в Договор о Европейском союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества), принятого на саммите ЕС в 2007 году. Конституционный договор включал ряд важных положений, относящихся к сфере ОЕПБО, формализуя внешнюю и оборонную политику ЕС. В договоре была дана новая интерпретация петербургских задач, адаптированных к новым угрозам – терроризму и распространению ОМУ. К тому же договор предусматривал два варианта кооперации стран-членов ЕС в рамках ОЕПБО – усиленную кооперацию и структурное сотрудничество. В Конституции содержалась статья о «солидарности» стран ЕС, которая обязывала их мобилизовывать ресурсы для противодействия терроризму и оказывать помощь члену Союза, подвергшемуся атаке и обратившемуся за поддержкой. Договор также предусматривал взаимные оборонные обязательства членов Союза, которые по настоянию Швеции и Финляндии в итоговой редакции учитывали особый подход «военного неприсоединения» данных стран. Статьи о «солидарности» и взаимных оборонных обязательствах вошли в текст

<sup>79</sup> Пессонен П., Риихинен О. Динамичная Финляндия. СПб: «Европейский дом» 2007. С. 338.

Лиссабонского договора, который заменил так и не принятую странами-членами Конституцию. Финляндия принимала активное участие в подготовке и обсуждении обоих документов и, в частности, всецело поддерживала включение статей об оборонных обязательствах и солидарности<sup>80</sup>.

Также на протяжении 2003-2011 гг. финский подход к сотрудничеству с НАТО и к обеспечению национальной безопасности учитывал важность добрососедских отношений с Россией и стабильности на восточных границах государства. Так, в докладе 2009 года указывается, что Россия остается «самым важным фактором для сферы безопасности Финляндии» и что целью Финляндии является увеличение торговли с РФ, развитие туризма и рост инвестиций. Финский эксперт М.Якобсон подчеркивал, что «усиление позиции России не является угрозой безопасности Финляндии, наоборот, это обеспечит новые возможности для нашей внешней торговли»<sup>81</sup>.

В практическом поле центристское правительство М.Ванханена и затем М.Кивиниеми демонстрировало более чем сдержанный подход к сотрудничеству с Североатлантическим альянсом. В 2003-2011 гг. Финляндия как участник программы «Партнерство ради мира» принимала участие в саммитах НАТО, проводила двусторонние встречи с руководством Альянса на своей территории. Так, в 2005 году в Хельсинки было проведено заседание Комитета по гражданскому чрезвычайному планированию; в 2007 году Суоми посетил заместитель Генерального секретаря НАТО М.Эрдманн, который встретился с высшими официальными лицами страны. В практическом взаимодействии финское руководство сделало акцент на сфере гражданской обороны. Так, в июне 2008 года в Финляндии прошли полевые учения

<sup>80</sup> Кучинская М.Е. Куда идут бывшие "евронеутралы"? (на примере Швеции и Финляндии) // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 6. С. 116.

<sup>81</sup> Болдырева Е.Л. Политика безопасности Финляндии на современном этапе // Международные отношения и диалог культур\ под ред. И.Д. Осипова, С.Н.Погодина. - СПб: Изд-во Политехн.Ун-та, 2011. С.125.



Евроатлантического координационного центра реагирования на стихийные бедствия и катастрофы, в которых приняли участие около 100 представителей из 25 стран. Финские военные продолжали служить в Афганистане в составе МССБ. Однако, когда встал вопрос об увеличении финского контингента в Афганистане в 2010 году, Т.Халонен выступила против данного шага и не санкционировала отправки дополнительного числа военнослужащих Финляндии.

Общественное мнение также не было на стороне Североатлантического альянса. Финские потери в Афганистане в 2007 и 2011 гг. стали причиной недовольства широких слоев населения страны. Пик общественного резонанса пришелся на 2009-2010 годы. Летом 2009 года финские СМИ активно обсуждали атаки на военнослужащих Финляндии в Афганистане. В самой известной газете страны *Helsingin Sanomat* был опубликован материал, в котором утверждалось, что в Афганистане полным ходом идет настоящая гражданская война и Финляндия занимает одну из сторон в конфликте, тем самым нарушая принципы неучастия в военных конфликтах. Публикация спровоцировала ожесточенные дебаты в финском обществе. Исследователь Ч.Салониус-Пастернак утверждает, что именно давление финской общественности привело к тому, что в 2010 году не произошло запланированного ранее увеличения финского контингента в Афганистане.

В свою очередь, Североатлантический альянс продолжал свое расширение на Восток: в 2004 году в его ряды вступили Эстония, Латвия и Литва – соседи Финляндии по балтийским водам. В 2006 году на саммите Риге была объявлена новая инициатива по расширению Альянса, которая получила название «Глобальное партнерство». По задумке американских авторов, концепция должна была создать новый формат, который позволил бы включить в число партнеров НАТО максимально широкий круг стран: Австралию, Новую

Зеландию, Японию, Южную Корею и даже Пакистан, а также пост-нейтральные Финляндию и Швецию. На финское правительство начали оказывать давление как внутривластные силы (партия Национальная коалиция), так и зарубежные лоббисты. Так, например, Томас Райс, директор Шведского института международных исследований, заявил, что встреча Альянса в Риге является поводом для соседней Финляндии для переосмысления формата сотрудничества с НАТО и «осознания последствий ее возможной изоляции». В итоге, по большей части в связи с сопротивлением европейских союзников по НАТО, концепция «Глобального партнерства» осталась лишь на бумаге.

Сдержанная позиция правительства Финляндии по отношению к сотрудничеству с НАТО в 2003-2011 гг. ярче всего проявилась на фоне двух международных кризисов, разразившихся в этот период. Речь идет о грузино-осетинском конфликте августа 2008 года и гражданской войне Ливии в 2011 году, в которых активно принимал участие Североатлантический альянс. Сдержанность финской позиции в ходе обоих кризисов особенно ярко проявляется в контексте агрессивной риторики и действий Швеции, западного соседа и близкого партнера Суоми, в том числе в сфере безопасности. В то время как премьер-министр Финляндии М.Ванханен и министр иностранных дел А.Стубб убеждали мировую общественность в ошибочности скоропалительных выводов относительно действий России в Южной Осетии и Абхазии в августе 2008 года и даже принимали личное участие в миссии ОБСЕ в регионе, их шведские коллеги уже 9 августа, т.е. на следующий день после начала конфликта, говорили о том, что действия Москвы напоминают те, что «полвека назад Гитлер использовал, чтобы подорвать и атаковать значительную территорию Центральной Европы». В то время как Финляндия предпочла остаться в стороне от интервенции НАТО в Ливию в 2011 году, шведы приняли

решение направить свои ВС, в том числе личный состав военнослужащих в составе 130 человек для участия в операции НАТО «Союзный защитник».

Таким образом, в период 2003-2011 гг. вектор сотрудничеству между Финляндией и НАТО задавало центристское правительство, которое использовало во внешнеполитической стратегии подход, предусматривающий «возможности опций» для политики безопасности Финляндии. Оно, с одной стороны стремилось проводить многовекторную внешнюю политику, которая давала возможность обеспечивать безопасность страны всеми возможными способами (доклад 2009) в условиях реконфигурации баланса сил в Балтийском море и роста террористической угрозы для Европы, а с другой – дистанцировалось от практического взаимодействия с Альянсом в военной сфере и не солидаризовалась в несбалансированной позицией блока в моменты международных кризисов 2008 и 2011 годов. Сдержанный внешнеполитический курс центристского правительства в эти годы позволил сохранить добрососедские отношения с Россией и остаться в стороне от международных конфликтов.

## ГЛАВА III. ПРАВИТЕЛЬСТВО НАЦИОНАЛЬНОЙ КОАЛИЦИИ И ПОДХОД «СТАТУС-КВО ПЛЮС» (2011-2014 гг.)

### 3.1. Отношение к сотрудничеству с НАТО в среде политической элиты Финляндии

Выборы в Эдускунту 17 апреля 2011 года принесли значительные изменения в политическую жизнь Финляндии. На данных выборах Партия **«Национальная коалиция»** впервые за свою историю заняла первое место по количеству набранных голосов. Центристы были отодвинуты на четвертое место, а в тройку лидеров впервые вошла партия **«Истинные финны»**. Второе место по числу голосов набрала Социал-демократическая партия Финляндии (СДПФ). По итогам выборов было сформировано правительство, главой которого стал представитель Национальной коалиции Юрки Катайнен, министерство иностранных дел возглавил снова Эрkki Туомиойя (СДПФ), а министерство обороны было отдано представителям **Шведской народной партии** - Стефану Валлину (22.06.2011 - 05.07.2012) и Карлу Хаглунду (05.07.2012 - 24.06.2014). Кроме того, в 2012 году на президентских выборах победу одержал Саули Нийнистё, который также представляет Национальную коалицию. Таким образом, в рассматриваемом нами периоде 2011-2014 годов внешняя политика Финляндии находилась в руках представителей Национальной коалиции – президента С.Нийнистё и премьер-министра Ю.Катайнена.

Как указывалось в параграфе 2.1. данного исследования, с 2002 года во внутренней дискуссии партии «Национальная коалиция» начал оформляться политический поворот в сторону углубления сотрудничества Финляндии с НАТО. В Предвыборной программе партии 2007 года впервые на официальном уровне было заявлено, что Национальная коалиция выступает за вступление Финляндии в НАТО. В документе подчеркивалось, что членство Финляндии в

НАТО будет способствовать укреплению безопасности Финляндии и ее международному статусу. В последующих официальных документах партии подтверждалась приверженность данной идее. В итоге курс на присоединение страны к Североатлантическому альянсу стал частью политической программы партии, что особенно ярко проявлялось в риторике А.Стубба и в практическом взаимодействии с НАТО в период правительства Национальной коалиции (2011-2014 гг.), результатом которого стало подписание Меморандума о взаимопонимании по вопросам поддержки принимающей страны между Финляндией и НАТО (NATO Host Country Support).

Другую политическую позицию занимала **Шведская народная партия**, представители которой в изучаемый нами период возглавляли Министерство обороны. В программных документах данной партии (Предвыборная программа «На пути к лучшей Европе»<sup>82</sup>, «Манифест на будущее»<sup>83</sup> (июнь 2010), предвыборная программа 2011 года «Для богатства Финляндии»<sup>84</sup> (Rikkaamman suomen puolesta)) тема сотрудничества Финляндии и НАТО вообще не затрагивается. Таким образом, углубление сотрудничества и тем более возможное членство Финляндии в альянсе не рассматривается Шведской народной партии в качестве внешнеполитического приоритета и даже актуальной темы для обсуждения.

<sup>82</sup> Vaaliohjelma kohti parempaa Eurooppaa [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/107?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yteisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/107?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yteisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>83</sup> Puolustusministeriö, Yhteiskunnan turvallisuusstrategia 2010 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.defmin.fi/files/1696/Yhteiskunnan\\_turvallisuusstrategia\\_2010.pdf](http://www.defmin.fi/files/1696/Yhteiskunnan_turvallisuusstrategia_2010.pdf) (дата обращения: 29.10.2016).

<sup>84</sup> Rikkaamman suomen puolesta, vuosi: 2011, ohjelmatyypit: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SFP/591?start\\_year=2010&end\\_year=2012&type2=yteisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=49.%09Rikkaamman+suomen+puolesta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SFP/591?start_year=2010&end_year=2012&type2=yteisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=49.%09Rikkaamman+suomen+puolesta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

В официальных документах **Социал-демократической партии Финляндии (СДПФ)** 2009-2012 гг. (программа партии для выборов в Европарламент 2009 года, предвыборная программа 2012 года «Более справедливая Финляндия - Работа и справедливость»<sup>85</sup>), представитель которой (Эрkki Туомиойя) руководил в новом правительстве МИД Финляндии, также не рассматривался вопрос взаимодействия Финляндии и Североатлантического альянса. Сам Э.Туомиойя всегда занимал взвешенную позицию относительно сотрудничества своей страны с НАТО. Как отмечает Ю.Дерябин, Туомиойя, будучи опытным дипломатом и политиком, всегда подчеркивал, что «Финляндия не имеет каких-либо причин отказываться от военного присоединения»<sup>86</sup>.

**Партия «Истинные финны»**, которая впервые за всю историю своего существования, в 2011 году вошла в тройку лидеров по количеству проголосовавших за нее на выборах в Эдускунту, имела четкую политическую позицию по вопросу сотрудничества Финляндии с НАТО и в целом по вопросам оборонной политике и политике безопасности. В предвыборной программе партии под названием «Финну подходит»<sup>87</sup> (Suomalaiselle sopivin) утверждается, что политическая элита Финляндия повернулась в сторону сотрудничества с НАТО и готова поддерживать курс на присоединение страны к Североатлантическому альянсу. Однако, согласно подходу Истинных финнов,

<sup>85</sup> Työn ja oikeudenmukaisuuden puolesta. SDP:n, talouspoliittinen linjaus vuosille 2011-2015 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto  
URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/465?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&text=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/465?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&text=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

<sup>86</sup> Дерябин Ю. Финляндия и НАТО // Международная жизнь. 2007. № 7-8. С. 110.

<sup>87</sup> Suomalaiselle sopivin. Perussuomalaiset r.p:n eduskuntavaaliohjelma, vuosi: 2011 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto  
URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/398?start\\_year=2010&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&text=perus+suomalaiset&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/398?start_year=2010&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&text=perus+suomalaiset&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

этот курс способен подорвать «дух национальной обороны» Финляндии, так как вступая в Альянс финская армия будет вынуждена отказаться от системы обязательного призыва и перейти к профессиональной армии, которая в свою очередь потребует дополнительного финансирования, которым финский бюджет не располагает. В отношении НАТО Истинные финны открыто декларируют политику военного неприсоединения и самостоятельной обороны. В вышеуказанном документе, заявлено о том, что партия не поддерживает вступление Финляндии в Альянс. В любом случае, вопрос о дальнейшем углублении сотрудничества Суоми и НАТО, согласно их позиции, должен решать сам финский народ на референдуме. Внешнеполитическая стратегия Истинных финнов, в целом, является отчасти изоляционистской. Так, в вопросах сотрудничества с ЕС, партия также придерживается достаточно скептических позиций. Для Истинных финнов Европейский союз не обладает достаточными ресурсами, чтобы давать какие-либо гарантии безопасности своим членам. Как утверждается в предвыборной программе партии 2011 года, в вопросах обороны ЕС полностью зависим от НАТО и фактически служит проводником «глобальной политики супердержав».

Для данного исследования, важно указать, что на следующих выборах в Эдускунте в 2015 году партия «Истинные финны» заняла второе место и получила в новом правительстве портфель министра иностранных дел и министра обороны. Популярность данной партии среди финнов означает, в том числе и то, что население страны поддерживает стратегию по продолжению политики военного неприсоединения Финляндии и выступает против членства своей страны в НАТО. Этот факт также подтверждают опросы населения с 1990-х годов.

Однако, в период 2011-2014 гг. у власти находились представители «Национальной коалиции», частью политической программы которой является

поддержка курса по вступлению Финляндии в НАТО. Юрки Катайнен, премьер-министр страны, в 2013 году говорил о том, что членство в Альянсе должно стать темой открытого и беспристрастного обсуждения в финском обществе. По его словам, решение должно в любом случае оставаться за финнами, поэтому если большинство будет выступать против, то Финляндия не вступит в НАТО. Вместе с тем, Катайнен неоднократно высказывал свою личную позицию в поддержку присоединения к Альянсу. Так, в 2014 году он говорил, что «мое личное мнение таково, что Финляндия должна принадлежать НАТО. Это позволит укрепить позиции Финляндии». При этом он всегда подчеркивал, что поддержка идеи полноценного членства является его личной позицией, а не официальным внешнеполитическим курсом Финляндии.

Президент Саули Нийнистё, соратник Катайнена по Национальной коалиции, также открыто выступал в поддержку членства Финляндии в НАТО. В 2011 году он считал, что изменение стратегии в области обороны и присоединение к Альянсу может стать актуальным вопросом повестки дня, если в Европе или в соседних странах разразится серьезный кризис или появится военная угроза. В апреле 2014 года, после присоединения Крыма к Российской Федерации, Нийнистё посчитал возможным заявить, что Финляндии необходима официальная помощь Североатлантического альянса «из-за восточного соседа» и что пришло время начать серьезно обсуждать вопрос углубления сотрудничества.

Другие высокопоставленные политики старались избегать бескомпромиссных формулировок в отношении сотрудничества с НАТО. Так, например, министр обороны Карл Хаглунд в августе 2014 года, когда уже было принято политическое решение о подписании исторического Меморандума, говорил о том, что «Финляндия ни на миллиметр не приближается к НАТО» и



что меморандум является рамочным документом, который облегчает взаимодействие между сторонами в случае экстренной ситуации.

В начале 2010-х годов всё громче стал звучать голос Мартти Ахтисаари, который занял открыто про-натовскую позицию. Так, в 2014 году он заявлял о том, что «членство в НАТО пойдет на пользу Финляндии», так как в Финляндии не хватает бюджетных средств для обеспечения собственной безопасности. По словам Ахтисаари, членство в Альянсе даже могло бы привести к увеличению инвестиций в Финляндию и тем самым способствовать ее социально-экономическому развитию. Безусловно, позиция Ахтисаари в данный период уже не имела влияния на государственную внешнюю политику. Однако он оставался важным авторитетом, мнение которого было значимым как для простых финнов, так и для высокопоставленных политиков.

### **3.2. Новая правовая основа партнерства Финляндии и НАТО**

В 2012 году новым правительством во главе с представителями Национальной коалиции был подготовлен **доклад о политике безопасности и обороны Финляндии**. В докладе было изложено видение новым руководством современной системы безопасности в Европе и определена стратегия Финляндии в области обороны. Согласно докладу, безопасность и мир в Европе могут быть обеспечены только объединенными усилиями ЕС и НАТО. ЕС, НАТО и региональные форумы и союзы в области безопасности не дублируют друг друга, а взаимодополняют друг друга. В связи с этим, инициатива по формированию военного потенциала ЕС, развитие оборонных способностей НАТО и деятельность региональных организаций в Северной Европе являются важными элементами архитектуры трансатлантической безопасности. Работу данных структур ни в коем случае нельзя рассматривать с точки зрения конкуренции. В докладе утверждается, что сопряжение усилий ЕС и НАТО

(например, в формате программы объединения и совместного использования ЕС (Pooling & Sharing) и «умной обороны» НАТО (Smart Defence)) в сфере безопасности может существенно повысить защищенность европейцев, в том числе финнов.

Согласно докладу, безопасность Финляндии зависит от надежной и эффективной внешней политики и политики безопасности ЕС. Евросоюз должен использовать стратегический подход и разработать новую комплексную стратегию внешней политики и безопасности, так как этого требуют современные вызовы глобализации. Стратегия ЕС должна предусматривать эффективное использование ресурсов и инструментов всех стран-членов союза. В докладе отмечается, что Финляндия заинтересована в успешном диалоге ЕС со странами Восточного партнерства и готова всецело способствовать ему<sup>88</sup>.

В докладе отмечается, что в Североатлантическом альянсе существует ясное понимание того, что организация нуждается в трансформации, с тем чтобы эффективно отвечать на вызовы глобализации. Новая стратегия НАТО, которая была разработана и принята в 2010 году, определяет три основных направления работы альянса: коллективная оборона, кризисное управление и международное партнерство при сотрудничестве с третьими странами и международными организациями. Успешная трансформация форматов работы НАТО позволила организации остаться ведущей структурой, обеспечивающей безопасность на всем евроатлантическом пространстве. В докладе отдельно отмечается, что «НАТО остается основным гарантом европейской безопасности».

В документе декларируется намерение Финляндии развивать и углублять сотрудничество с Североатлантическим альянсом и в дальнейшем. В планах

<sup>88</sup> Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 2012; [Электронный ресурс]. URL: [http://vnk.fi/documents/10616/622970/J0512\\_Suomen+turvallisuus-+ja+puolustuspolitiikka+2012.pdf/b534174a-13bc-4684-beb0-a093be30ce2a?version=1.0](http://vnk.fi/documents/10616/622970/J0512_Suomen+turvallisuus-+ja+puolustuspolitiikka+2012.pdf/b534174a-13bc-4684-beb0-a093be30ce2a?version=1.0) . С.76 (дата обращения: 12.10.2016).

Финляндии, в соответствии с докладом, «широкомасштабное сотрудничество с НАТО», которое будет затрагивать как военную, так и гражданскую сферу. В интересах Финляндии развитие системы партнерств НАТО, создание гибких форматов и тематических направлений сотрудничества. Финляндия планирует и дальше участвовать в совместных программах по антикризисному управлению, реагированию на чрезвычайные ситуации, в совместных учениях и операциях. Важной частью военного сотрудничества между НАТО и Финляндией является участие финских ВС в Силах быстрого реагирования НАТО (NRF), которое позволяет повышать технический уровень и боеготовность финской армии, а также ее тактико-оперативную совместимость на международном уровне.

При этом, в докладе подчеркивается, что Финляндия остается приверженной многовекторной политике обеспечения собственной безопасности: она планирует развивать сотрудничество, помимо НАТО, также и с ЕС, ООН, ОБСЕ и региональными организациями в Северной Европе. В отношении НАТО в докладе указывается, что Финляндия будет развивать сотрудничество с альянсом на взаимовыгодной основе<sup>89</sup>.

В свою очередь, Североатлантический альянс также продолжал политику «открытых дверей» и стремится развивать и углублять свои партнерские связи в рассматриваемый нами период. В мае 2012 года в Чикаго (США) прошел очередной саммит Североатлантического альянса. Финляндию на саммите представлял президент Саули Нийнистё. По итогам саммита была принята декларация (**Чикагская декларация-2012**), в которой были обозначены приоритетные направления работы Альянса и его сотрудничества с партнерами. Последнему вопросу были посвящены 4 статьи декларации (22-25 статьи). В документе была подчеркнута центральная роль партнерской сети НАТО в

<sup>89</sup> Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 2012; [Электронный ресурс]. URL: [http://vnk.fi/documents/10616/622970/J0512\\_Suomen+turvallisuus-+ja+puolustuspolitiikka+2012.pdf/b534174a-13bc-4684-beb0-a093be30ce2a?version=1.0](http://vnk.fi/documents/10616/622970/J0512_Suomen+turvallisuus-+ja+puolustuspolitiikka+2012.pdf/b534174a-13bc-4684-beb0-a093be30ce2a?version=1.0) . С.60 (дата обращения: 12.10.2016).

системе «совместной безопасности» в Европе. С 2011 года руководство НАТО приняло решение о трансформации работы с партнерами и создании более эффективного и гибкого формата сотрудничества. Также в декларации отмечалась важность углубления сотрудничества с отдельными странами, в число которых вошла и Финляндия. Наряду с Австралией, Австрией, Японией, Швецией, Южной Кореей, Финляндия заслужила статус особого партнера НАТО благодаря политическому, военному и финансовому вкладу в операции Альянса. В декларации были подтверждены, как и во всех предыдущих стратегических документах НАТО, планы по дальнейшему расширению Альянса и принятию новых членов. «Перспективы дальнейшего расширения Альянса и система совместной безопасности будут способствовать большей стабильности в Европе»<sup>90</sup>, - указано в декларации.

**Центральным событием в отношениях Финляндии и НАТО в 2011-2014 гг. стало подписание Меморандума о взаимопонимании по вопросам поддержки принимающей стороны, которое состоялось 5 сентября 2014 года на полях саммита НАТО в Уэльсе.** С финской стороны документ подписал начальник Генштаба Финских вооруженных сил Ярмо Линдберг, со стороны Альянса – Верховный главнокомандующий ОВС НАТО в Европе, генерал ВВС США Филип М.Бридлав. Документ был составлен на английском языке в 3-х экземплярах и размещен на официальном веб-сайте Парламента Финляндии для доступа широкой общественности. Договор имеет бессрочный характер и, как и в случае большинства международных соглашений, может быть приостановлен по инициативе одной из сторон, оформленной в письменном виде за 6 месяцев до планируемого срока окончания (статья 10.1).

<sup>90</sup> Chicago Summit Declaration // NATO Official Web-Site. 20.05.2012 – Режим доступа: [http://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_87593.htm?selectedLocale=en](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_87593.htm?selectedLocale=en) (дата обращения 27.01.2017).

Подготовка документа началась 12 лет назад, а его подписание значилось одной из целей партнерства Финляндии и НАТО с 2002 года. Меморандум по вопросам поддержки принимающей страны является рамочным политическим документом. Он не выступает в качестве международного соглашения, которое налагает какие-либо обязательства на подписавшие стороны. В том числе, он не обязывает ни одну из сторон ни направлять вооруженные силы, ни принимать их на своей территории.

Документ состоит из 12 глав, в которых определены ответственность сторон, финансовые условия сотрудничества, правовые аспекты, обязательства по защите ВС, а также условия внесения изменений в договор.

Целью договора заявлено установление механизма и процедур по созданию «боевых позиций» (operational sites) и обеспечению поддержки со стороны принимающей страны ВС НАТО во время военных операций альянса (ст.2.1.) Под боевыми позициями в договоре понимаются территории принимающей страны, которые будут служить для дислокации ВС или для логистической поддержки во время военных операций НАТО. Эти территории будут выступать в качестве подразделений Стратегического командования НАТО и напрямую подчиняться уполномоченному руководителю Альянса (ст.1.20).

Как следует из статьи 2.2., Меморандум и связанные с ним документы выступают в качестве основания для совместного планирования принимающей страны и руководства НАТО по подготовке необходимых мер по оказанию поддержки силам НАТО во время ее разнообразных операций. Поддержка от принимающей стороны должна быть обеспечена в мирное время, во время чрезвычайных ситуаций, кризисов и конфликтов или периодов международной напряженности, которые будут определены таковыми совместно сторонами соглашения (ст.3.5). Принимающая страна берет на себя обязательства по всесторонней поддержке, с учетом своих возможностей и текущих

обстоятельств, ВС НАТО во время проводимых ими операций (ст.3.4.). Детали взаимодействия в рамках конкретных операций определяются отдельными документами. Одним из важных обязательств, которое устанавливает Меморандум, является оказание принимающей страной медицинской помощи ВС НАТО на таких же условиях, как и собственным ВС (ст. 5.1f), а также обеспечение взаимодействия между медицинскими структурами принимающей стороны и направляющей стороны. Немаловажно, что вооруженные силы НАТО и вся материальная база, связанная с ними, будучи на территории Финляндии будут защищены иммунитетом и привилегиями в соответствии с Парижским протоколом и дополнительными к нему документам (п.6.2). Также все поставки, предназначенные для снабжения операций альянса, должны быть освобождены от всех видов пошлин, налогов и таможенных сборов (п.6.3)

Таким образом, Меморандум является рамочным документом, который устанавливает упрощенную процедуру обмена информацией и последующего принятия совместных решений в каждом отдельном случае, требующем развертывания ВС. Речь идет не только о вооруженных конфликтах, но и о различных катастрофах, экстренных обстоятельствах и в случае угрозы безопасности. В случае экстренной ситуации данный документ определяет порядок организации поддержки принимающей страны и стандартные модели взаимодействия.

Обеспечение способности принимать внешнюю помощь выступало в качестве одного из направлений развития политики обороны Финляндии начиная с 2001 года. В связи с чем, подписание данного меморандума является логичным шагом со стороны Финляндии и продолжением многовекторной политики в области безопасности. Также финское правительство предоставило заверения, которые были опубликованы на официальном сайте Посольства Финляндии в Москве, что «на основании Меморандума Финляндия не обязуется

принимать на свою территорию чужие войска или разрешать их транзит через нее». Министр обороны Финляндии Карл Хаглунд в связи с этим заявил, что подписание меморандума не является шагом на пути ко вступлению в НАТО. Меморандум лишь подтверждает, что Хельсинки намерены и далее тесно сотрудничать с Альянсом, в частности, проводить совместные учения и улучшать оперативную совместимость войск.

### **3.3. Активизация дипломатического и военного сотрудничества между Финляндией и НАТО. Общественная реакция.**

Весной 2011 года в Эдускунту прошли выборы, по итогам которых наибольшее количество избирательских голосов получила партия «Национальная коалиция». Именно ее представитель (Юрки Катайнен) получил пост премьер-министра в новом правительстве. В 2012 году на президентском посту Тарью Халонен сменил Саули Нийнистё, который также представлял партию «Национальная коалиция». Таким образом, два ключевых поста в государстве сосредоточились в руках представителей Национальной коалиции. С этого момента начался этап активизации сотрудничества между Финляндией и НАТО.

**В ноябре 2011 года был организован визит финских официальных лиц в Брюссель,** в Агентство по коммуникациям и информации НАТО. Визиту предшествовало подписание соглашения о сотрудничестве. В рамках визита стороны обсудили долгосрочную программу сотрудничества в сфере новейших информационных технологий.

**В марте 2012 года финские истребители-штурмовики «Хорнет» приняли участие в воздушных учениях НАТО** в Балтийском море. В учениях были задействованы также Эстония, Латвия и Литва. Целью была отработка совместных действий в случае несанкционированного вторжения самолета в

воздушное пространство над Балтийским морем. Учения НАТО в Балтийском море проходят регулярно. Балтийские тренировочные мероприятия проводились уже в 11-й раз, однако в этот раз они проходили при участии партнеров по программе ПРМ.

**20-21 мая 2012 года в Чикаго прошел саммит НАТО.** Финляндия на саммите была представлена президентом страны Саули Нийнистё, а также министром иностранных дел Эркки Туомиойя и министром обороны Стефаном Валлином. На полях саммита делегация Финляндии приняла участие в двух мероприятиях: рабочей встрече по вопросу операции в Афганистане и совещании НАТО с партнерами. В соответствии докладом правительству по Афганистану, Финляндия подтвердила свою готовность продолжать участвовать в операции НАТО в данном регионе. Отдельное внимание на встрече по Афганистану было уделено финансированию операции после 2014 года. Финляндия заявила о намерении выделять ежегодно по 6 млн евро на операцию, а также предоставлять отдельное финансирование на восстановление и развитие страны.

Также делегация Финляндии приняла участие в отдельной встрече НАТО с группой партнеров. В группу вошли 13 стран: Австралия, Австрия, Грузия, Япония, Иордания, Южная Корея, Марокко, Новая Зеландия, Катар, Швеция, Швейцария, ОАЭ и Финляндия. Целью встречи стало обсуждение путей развития сотрудничества и реализации реформы партнерства, начатой в 2011 году.

**14-15 ноября 2012 года в Хельсинки с рабочим визитом прибыл Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен.** В рамках визита он встретился с президентом Финляндии С.Нийнистё, премьер-министром Ю.Катайненом, министром иностранных дел Э.Туомиойя и министром обороны К.Хаглундом, а также с представителями Эдускунты.



**В ноябре 2012 года финские ВС снова приняли участие в учениях НАТО.** Учения «Надежный стык» (Steadfast Juncture ) проходили в Эстонии. В них участвовало около 2 100 военнослужащих, представляющих страны-члены и партнеры НАТО. Данные учения стали самыми масштабными учениями НАТО, проведенными в Эстонии. Главной целью учений стала отработка управления Силами быстрого реагирования в условиях многозадачности.

Через год финские ВС снова отправились на совместные учения с НАТО. **В ноябре 2013 года Альянсом были организованы самые масштабные учения с 2006 года, которые получили кодовое название «Крепкий джаз» (Steadfast Jazz).** Учения проходили в разных частях Европы, в том числе на территории прибалтийских государств. В учениях приняло участие около 6 000 военнослужащих длительность учений составила 7 дней<sup>91</sup>. Целью учений стала отработка действий Сил быстрого реагирования, которые должны быть готовы защитить любого члена Альянса. В учениях «Крепкий джаз» принимали участие воздушные, наземные, морские и специальные войска. Все 28 членов НАТО, а также некоторые партнеры НАТО (а именно: Финляндия, Швеция и Украина) направили свои ВС для участия в учениях.

Через несколько месяцев после учений «Крепкий джаз», **в феврале 2014 года, Финляндия направила своих военнослужащих для участия в учениях воздушных сил в Исландии (The Iceland Air Meet 2014 (IAM2014)).** В учениях также участвовали Норвегия, Исландия, Голландия и Швеция. Финские ВС впервые приняли участие в учениях НАТО на территории Исландии. Целью учений стало улучшение оперативной совместимости и общего реагирования военно-воздушных сил, а также углубление взаимодействия между организацией по Северному оборонному сотрудничеству (NORDEFSCO), НАТО

<sup>91</sup> Начались учения НАТО «Стедфаст Джаз». Официальный сайт НАТО. 02.11.2013 // Режим доступа - [http://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_104648.htm?selectedLocale=ru](http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_104648.htm?selectedLocale=ru) (27.01.2017).

и партнерами НАТО. Координация учений осуществлялась из Центра совместных воздушных операций НАТО в Удеме, Германия. Координатором финских и шведских ВС выступала Норвегия. По итогам учений в Исландии было размещено военно-воздушное подразделение армии Норвегии, которое станет базой для проведения регулярных учений НАТО в регионе.

Центральным событием периода 2011-2014 гг. стало **участие Финляндии в саммите НАТО в Уэльсе 4-5 сентября 2014 года**. Итогом участия стало подписание Меморандума о взаимопонимании по вопросам поддержки принимающей страны между Финляндией и НАТО (NATO Host Country Support). Как подчеркивают и финские официальные лица, и финские исследователи, Меморандум по вопросам поддержки принимающей страны является рамочным политическим документом <sup>92</sup>. Он не является международным соглашением, которое налагает какие-либо обязательства на подписавшие стороны. Он не обязывает ни одну из сторон ни направлять вооруженные силы, ни принимать их на своей территории. Какие практические действия предусматривает данный Меморандум? На практике документ позволяет НАТО и партнерам действовать по стандартизированным схемам, которые ускоряют и упрощают процедуры принятия решений в сложных кризисных ситуациях, требующих совместных силовых ответов.

Кроме того, на полях саммита была запущена новая программа по углублению сотрудничества НАТО и его партнеров – Инициатива по военно-оперативной совместимости партнеров (Partnership Interoperability Initiative PII). Данная инициатива включала в себя 2 программы: Платформа для оперативной совместимости (Interoperability Platform) и Программа усиленных возможностей (Enhanced Opportunities Programme, EOP). Параллельно с PII, была запущена

<sup>92</sup> Например см.: Pyykönen J. Nordic Partners of NATO How similar are Finland and Sweden within NATO cooperation? Ulkopoliittinen instituutti, Helsinki, 2016. P.74 и официальный сайт Посольства Финляндии в Москве - <http://www.finland.org.ru/public/default.aspx?contentid=311615&nodeid=36881&culture=ru-RU>.

Инициатива по обороне и формированию возможностей обороны (Defence and Related Security Capacity Building Initiative). Финляндия стала участницей обеих инициатив. Участие в РП обеспечивало расширение взаимодействия с НАТО по вопросу подготовки и участия в операциях Альянса.

Для участников программы была сформирована Платформа для оперативной совместимости (Interoperability Platform), к участию в которой подключились 25 стран, включая Финляндию. Важно, что данные программы представляли собой 2 различных формата взаимодействия партнеров и НАТО. «Усиленные возможности» - это двусторонний формат, который подразумевает встречи 1+НАТО или 2 +НАТО. Платформа, в свою очередь, фактически является многосторонним форумом, на котором могут встречаться члены НАТО и его партнеры.

Пяти партнерам НАТО, в том числе и Финляндии (а также Швеции), Альянс предложил особые условия для углубленного сотрудничества – Усиленные возможности (Enhanced Opportunities Programme, EOP). На практике участие в данной программе означало упрощенный подход к подготовительным процедурам по участию в учениях и военных операциях НАТО. Но самое главное, программа открывала путь для участия в Силах быстрого реагирования НАТО (NRF): в соответствующих тренингах и операциях. Также в рамках программы предусматривались регулярные консультации с партнерами по вопросам безопасности. Интересно, что для участия в EOP в НАТО была проведена сложная процедура отбора, в котором участвовало 40 партнеров НАТО. Критериями отбора стало соответствие вооруженных сил страны требованиям Альянса (Концепция оперативного потенциала - Operational Capabilities Concept, OCC).

Для Финляндии одинаково важно участвовать в обоих форматах углубленного сотрудничества с НАТО. Платформа дает возможность обмена

информацией и мнениями между партнерами НАТО по вопросам проведения учений, стандартов в военной сфере, доктринальному развитию, обучению и тренингам. Формат «Усиленных возможностей» позволяет активным партнерам НАТО громче заявлять свою позицию и даже претендовать на политическое влияние внутри Альянса. Вместе с тем, очевидно, что данный формат является площадкой для интенсивного диалога с отдельными партнерами НАТО: для них открыта возможность раннего допуска к планам учений Сил быстрого реагирования, а также предусмотрено обмен разведданными (intelligence) и оперативной информацией.

Важно учитывать контекст политики НАТО в Балтийском регионе, на фоне которого происходит углубление партнерства Альянса со странами Северной Европы – Швецией и Финляндией. На Уэльском саммите была принята особая программа для стран Восточной Европы – «Укрепленные Силы быстрого реагирования» (Enhanced NRF). В рамках данной программы контингент NRF НАТО был увеличен с 13 000 человек до 40 000, из которых 4 000 планируется разместить в Восточной Европе. Данный контингент должен постоянно находиться в состоянии повышенной боеготовности и быть способным защитить страны Восточной Европы. Интересно, что проведенное по данному вопросу исследование мозгового центра «RAND» выявило, что даже усиленный контингент НАТО и дополнительные 4 американские бригады в случае агрессии со стороны России не смогут противостоять российским ВС и тем самым обеспечить баланс в регионе. В антироссийскую политику в Балтийском регионе Альянс включает и Финляндию. Так финские офицеры уже были направлены для работы в международной штаб-квартире НАТО в Щецине (Польша). Также была запущена инициатива по единому ситуационному центру НАТО в регионе Балтийского моря.

### **К 2012 году в финском обществе возросли анти-натовские настроения.**

Как показывают данные исследования EVA о «дружелюбном отношении» к НАТО, зимой 2012 около 65% финнов выступали против членства страны в Альянсе и только 14% поддерживали эту идею.

В 2013-2014 гг. ситуация не изменилась: финское общество не желало членства своей страны в НАТО. Социологические опросы осени 2014 года (в момент подписания исторического меморандума) убедительно демонстрировали, что основная масса населения Финляндии не видит страну среди членов НАТО: против вступления в альянс выступают 57%, за – 26%, а 17% затруднились ответить. Кроме того, опросы показали, что тенденцию к сохранению текущего курса в отношениях с Россией в Финляндии не смог переломить даже украинский кризис. Финны не хотят обострять отношения с Москвой: граждане Финляндии осознают, что членство их страны негативно повлияет на баланс сил в регионе Северной Европы и сделает Балтийское море «морем НАТО». В целом, согласно опросам, у простых финнов вызывают подозрения некоторые внешнеполитические действия НАТО. Так, большинство финнов помнят неоправданное вторжение в Ирак, которое было инициировано лидером НАТО – Соединенными штатами. Интересно, что в исследовании EVA отмечается, что среди финнов в целом растет скептицизм в отношении международных организаций, в том числе в отношении Евросоюза, особенно на фоне санкций, от которых серьезно пострадал финский бизнес.

Опросы аналитического центра «Taloustutkimus OY», проведенные в июне 2013 года, также показывали что большинство финнов (52%) выступают против вступления, 29% поддерживают и 19% затрудняются ответить. В агентстве особо отмечается, что общественная поддержка политики неприсоединения к НАТО остается постоянной, как показывают социологические опросы с 1990 года. Большинство финнов считают, что страна должна иметь свою

собственную политику в отношении сотрудничества с НАТО, вне зависимости от действий соседних стран (Швеция).

Согласно некоторым источникам, события на Украине всё же оказали воздействие на отношение финнов к Североатлантическому альянсу. В связи с усиливающимся кризисом в Украине в начале марта 2014 года, газет *Ilta-Sanomat* и *Italehti* спросили читателей на своем веб-сайте, следует ли Финляндия вступить в НАТО? В опросе приняло почти 200 000 респондентов. Согласно данным газеты *Ilta-Sanomat* на 10.03.2014 47% процентов респондентов выступили в пользу членства Финляндии в НАТО. Такие цифры явно противоречат данным аналитического центра «*Taloustutkimus OY*», которые через телефонные интервью установили, что за членство в НАТО выступают всего лишь 18% финнов. Такие же цифры показала исследовательская компания *TNS Gallup* - 18% за НАТО.

### **ВЫВОДЫ ПО III ГЛАВЕ**

2011 год открыл новую страницу в политической истории Финляндии и в отношениях Суоми и Североатлантического альянса. По итогам выборов в Эдускунту, впервые за всю историю своего существования партия «Национальная коалиция» стала лидирующей партией Финского парламента. Ее представитель – Юрки Катайнен – возглавил кабинет министров Правительства Финляндии. Через год после этого события был избран новый президент – им стал Саули Нийнистё, который также представлял Национальную коалицию. Таким образом, вся полнота власти внешней политике сосредоточилась в руках представителей одной партии – «Национальной коалиции». Для отношений Финляндии и НАТО кардинальная смена власти в Хельсинки означала поворот в сторону углубления сотрудничества. На протяжении последних лет, Национальная коалиция открыто выступала за качественный пересмотр

отношений между Финляндией и Североатлантическим альянсом. С 2007 года курс на присоединение к Альянсу стал частью политической программы партии. Открыто про-натовскую позицию высказывали такие высокопоставленные политики-коалиционисты, как А.Стубб, Ю.Катайнен, С.Нийнистё и др. Однако, если в 2007 году поддержка НАТО, по мнению некоторых исследователей, стала препятствием для С.Нийнистё на пути к президентскому креслу в 2006 году (тогда победила Т.Халонен, активно выступавшая за сотрудничество с Россией), то в 2011 году внешнеполитическая риторика Национальной коалиции нашла отклик у финской аудитории, и партия смогла выиграть выборы.

Однако, благодаря финской политической системе, открыто про-натовская позиция Национальной коалиции была уравновешена сбалансированным подходом других политических партий страны. Так, в 2011-2014 годах, на финской политической арене активно действовали и представители СДПФ (Э.Туомиойя), и представители Шведской народной партии (министры обороны С.Валлин и К.Хаглунд), и представители партии «Истинные финны». Официальная позиция СДПФ и Шведской народной партии в данный период была нейтральной: в их партийных документах сотрудничество с НАТО даже не упоминалось. Однако сами политики, представляющие ту и другую партию, высказывали весьма сдержанное отношение к идее углубления сотрудничества между Финляндией и НАТО и возможного членства страны в Альянсе. Так, Э.Туомиойя, занимавший пост Министра иностранных дел Финляндии в 2011-2014 гг., заявлял, что «Финляндия не имеет каких-либо причин отказываться от военного неприсоединения»<sup>93</sup>. В свою очередь, К.Хаглунд, министр обороны 2012-2014, говорил о том, что «Финляндия ни на миллиметр не приближается к НАТО». Эти слова были сказаны министром в очень ответственный момент в

<sup>93</sup> Дерябин Ю. Финляндия и НАТО // Международная жизнь. 2007. № 7-8. С.110.

августе 2014 года, в момент подготовки подписания исторического меморандума между Финляндией и Альянсом, когда международная обстановка характеризовалась высокой напряженностью.

Более четкую позицию по отношению к сотрудничеству с НАТО занимала другая политическая сила Финляндии – партия «Истинные финны». В 2011 году они впервые вошли в тройку лидеров в Эдускунте, а в 2015 году усилили свои позиции, заняв второе место на парламентских выборах. В вопросах внешней политики и политики обороны Истинные финны придерживаются стратегии военного неприсоединения и самостоятельной обороны. Они открыто выступают против возможного членства Финляндии в НАТО, объясняя свою позицию влиянием членства в Альянсе на обороноспособность страны и сам «дух национальный обороны». Политика Истинных финнов по вопросу НАТО вписывается в их общую политическую программу, которая характеризуется скептицизмом в отношении всех интеграционных структур на евроатлантическом пространстве.

В докладе правительства Финляндии, подготовленном новым руководством в 2012 году, была закреплена приверженность многовекторной политике в сфере безопасности и обороны. Согласно документу, самой эффективной стратегией по обеспечению безопасности Финляндии на всех уровнях является параллельное сотрудничество с ЕС, ООН, НАТО, ОБСЕ и региональными организациями в Северной Европе по вопросам совместной обороны. Партнерство с НАТО продолжает оставаться важной частью внешней политики Суоми, однако оно не исключает многовекторного сотрудничества со всеми акторами на евроатлантическом пространстве, способными содействовать безопасности страны.

Со своей стороны, Североатлантический альянс продолжал политику открытых дверей и активно развивал сотрудничество со всеми странами-



партнерами, включая Финляндию. В 2012 году по итогам Чикагского саммита НАТО была опубликована декларация, в которой Финляндия, наряду с Австралией, Австрией, Японией, Швецией и Южной Кореей, была признана «особым партнером НАТО».

Период 2011-2014 годов был насыщен совместными мероприятиями между НАТО и Финляндией. Был проведен целый ряд встреч на дипломатическом уровне: визит официальной делегации Финляндии в Агентство по коммуникациям и информации НАТО в Брюссель (ноябрь 2011), участие делегации Финляндии в саммите НАТО в Чикаго (мая 2012) и в саммите в Уэльсе (сентябрь 2014). В ноябре 2012 года Суоми впервые посетил Генеральный секретарь НАТО А. фог Расмуссен. Он провел встречи с президентом С.Нийнистё, премьер-министром Ю.Катайненом, министром иностранных дел Э.Туомиойя и министром обороны К.Хаглундом, а также с представителями Эдускунты. В эти же годы Финляндия активизировала сотрудничество с НАТО в военной сфере. Так, за 2011-2014 гг. финские ВС 4 раза принимали участие в учениях Североатлантического альянса, в том числе в учениях «Крепкий джаз» (Steadfast Jazz), которые проходили в ноябре 2013 и стали самыми масштабными в Европе за последние 7 лет. Учения проходили в разных частях Европы, в том числе на территории прибалтийских государств. В них приняло участие около 6 000 военнослужащих, длительность учений составила 7 дней. Целью учений стала отработка действий Сил быстрого реагирования, которые должны быть готовы защитить любого члена Альянса.

Однако, центральным событием в отношениях Финляндии и НАТО в 2011-2014 гг. стало подписание Меморандума о взаимопонимании по вопросам поддержки принимающей стороны, которое состоялось 5 сентября 2014 года на полях саммита НАТО в Уэльсе. Подготовка документа началась 12 лет назад, однако его подписание стало возможным только, когда к власти в Финляндии

пришла Национальная коалиция. В соответствии с документом, Финляндия брала на себя ответственность по оказанию всесторонней поддержке ВС НАТО на своей территории в мирное время, во время чрезвычайных ситуаций, кризисов и конфликтов или периодов международной напряженности, которые будут определены таковыми совместно сторонами соглашения (статья 3.5). Меморандум является рамочным документом и на практике лишь устанавливает упрощенную процедуру обмена информацией и последующего принятия совместных решений в каждом отдельном случае, требующем развертывания ВС. Как подчеркивали финские дипломаты, на основании Меморандума Финляндия не обязуется принимать на свою территорию чужие войска или разрешать их транзит через нее. Таким образом, подписание Меморандума стало шагом на пути к углублению сотрудничества Финляндии с Североатлантическим альянсом, но не на пути к членству Суоми в нем.

Политические лидеры Финляндии в 2011-2014 гг., несмотря на личные про-натовские позиции, сохраняли курс на внеблоковую внешнюю политику и самостоятельную оборону. Подход правительства Национальной коалиции может быть определен как **«статус-кво плюс»**, который сочетает в себе продолжение политики военного неприсоединения с активным сотрудничеством с Альянсом, вплоть до обязательств принимающей страны НАТО, которые Финляндия взяла на себя в 2014 году.

Стратегия «статус-кво плюс» отвечает и запросам финского общества. Согласно социологическим опросам, позиция финнов по вопросу членства в НАТО не меняется на протяжении 25 лет. Начиная с 1990-х годов, финны в большинстве своем выступают против вступления своей страны в НАТО. В 2011-2014 гг. процент противников членства немного снизился – 52-57% от общего числа респондентов. Но тенденция не изменилась: финское общество осталось на стороне политики внеблоковости и военного неприсоединения.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, в период 1994-2014 гг. отношения между Финляндией и НАТО прошли 3 этапа развития:

1) 1994-2003 гг. – этап начала партнерства. С окончанием «холодной войны» и глобального переустройства мировой политической системы, Финляндия была поставлена перед необходимостью коренного пересмотра своей внешней политики и политической переориентации на Запад. В начале 1990-х годов Финляндия отказалась от политики нейтралитета в вопросах обороны и безопасности и взяла курс на европейскую интеграцию. В 1995 году Финляндия стала членом Евросоюза. С начала 1990-х годов страна активизировала сотрудничество с Североатлантическим альянсом и уже в 1994 году стала партнером НАТО по программе «Партнерство ради мира». Период начала партнерства характеризуется энтузиазмом с обеих сторон: в 1994-2003 гг. активно шло дипломатическое взаимодействие между партнерами, как на полях саммитов НАТО, так и двустороннем формате; финские ВС тесно сотрудничали с Североатлантическим альянсом, реформируя армию в соответствии со стандартами НАТО и принимая участия в миротворческих операциях Альянса. Для социал-демократов, находившихся у власти в данный период в Суоми, активное сотрудничество с НАТО являлось частью общей внешнеполитической стратегии, направленной на интеграцию в евроатлантическое пространство на столько, на сколько это возможно для страны, которая придерживается принципа военного неприсоединения. При этом вопрос членства Финляндии в НАТО в течение 1994-2003 гг. не стоял на повестке дня. Для Финляндии было важно сохранять добрососедские отношения с Россией и поддерживать баланс сил в регионе Балтийского моря. К тому же, финское общество выступало резко против изменения традиционной

внешнеполитической линии своей страны и не принимало идею возможного членства в Североатлантическом альянсе.

2) 2003-2011 гг. – период «возможностей опций» в финской политике безопасности. Данный подход являлся частью сбалансированной и прагматичной внешней политики центристского правительства во главе с М.Ваханеном и президента Т.Халонен. Центристское правительство стремилось проводить в жизнь многовекторную политику в сфере безопасности: развивать проект Северного измерения внутри ЕС, принимать участие в общей внешней и оборонной политике Евросоюза, налаживать добрососедские отношения с Россией и вместе с тем оставаться партнерами с НАТО. В условиях реконфигурации баланса сил в Балтийском море после вступления Латвии, Литвы и Эстонии в НАТО, роста террористической угрозы в Европе и внутривнутриполитической борьбы в самой Финляндии, усилившейся после выборов 2007 года, на которых второе место заняла партия «Национальная коалиция», открыто выступающая за членство страны в НАТО, в период 2003-2011 гг. финским правительством был принят целый ряд внешнеполитических документов, в которых в качестве одного из векторов развития финской оборонной политики рассматривалась возможность присоединения страны к Альянсу. На реальную практику взаимодействия между НАТО и Финляндией данные документы влияния не оказали. В течение 2003-2011 гг. интенсивность сотрудничества снизилась, а тематика совместных мероприятий сузилась до сферы гражданского кризисного регулирования. В моменты международных политических кризисов Финляндия не солидаризировалась с НАТО: во время грузино-осетинского конфликта 2008 года Финляндия проявила исключительную выдержку и дипломатическую сдержанность, которая позволила ей правильно оценить произошедшие события; Суоми также дистанцировалась от операции «Союзный защитник», которая была проведена

НАТО в Ливии в 2011 году. Мудрая внешнеполитическая линия в эти годы позволила Финляндии сохранить добрососедские отношения с Россией, которые важны как для поддержания баланса сил в регионе Балтийского моря, так и для финского бизнеса. Число противников членства страны в НАТО в финском обществе, хотя и уменьшилось по сравнению с 2001 годом (57% по сравнению с 75%), но все равно оставалось преобладающим.

3) 2011-2014 гг. – период политики «статус-кво плюс» в отношениях между Финляндией и НАТО. В 2011 году к власти в Финляндии пришла партия «Национальная коалиция», которая с 2007 года выступала активным лоббистом вступления страны в НАТО. В 2012 представитель данной партии – С.Нийнистё – был избран президентом Финляндии. Новое политическое руководство взяло курс на активизацию сотрудничества с Североатлантическим альянсом. В 2011-2014 годах финские ВС ежегодно принимали участие в учениях НАТО, в том числе в самых масштабных учениях 2013 года; высокопоставленные чиновники Финляндии проводили официальные встречи с руководством НАТО и посещали саммиты Североатлантического альянса. Апогеем периода 2011-2014 года в отношениях между Финляндией и НАТО стало подписание исторического меморандума о взаимопонимании по вопросам поддержки принимающей страны, которое состоялось 5 сентября 2014 года на саммите НАТО в Уэльсе. Несмотря на то, что документ носит рамочный характер и не подразумевает транзита и дислоцирования ВС НАТО на территории Финляндии, его подписание стало важным шагом по углублению сотрудничества между Альянсом и Суоми и логичным продолжением политики Национальной коалиции по принципу «статус-кво плюс». Ведь формально статус отношений между НАТО и Финляндией не изменился, вместе с тем, возникли новые партнерские обязательства, которые в случае кризисной ситуации, могут

оказать значительное влияние на баланс сил как в Северной Европе, так и на всем евроатлантическом пространстве.

Стратегия «статус-кво плюс» отвечает и запросам финского общества. Согласно социологическим опросам, позиция финнов по вопросу членства в НАТО не меняется на протяжении 25 лет. Начиная с 1990-х годов, финны в большинстве своем выступают против вступления своей страны в НАТО. В 2011-2014 гг. процент противников членства немного снизился – 52-57% от общего числа респондентов. Но тенденция не изменилась: финское общество осталось на стороне политики внеблоковости и военного неприсоединения.

На основе изученных периодов в отношениях между Финляндией и НАТО в 1994-2014 гг. необходимо сделать выводы о факторах, которые оказывали влияние на эволюцию партнерства между Суоми и Североатлантическим альянсом в этот период.

Первым значимым фактором является политическая позиция правящей партии и президента Финляндии по вопросу сотрудничества с НАТО. До 2000 года полнота власти во внешних делах страны находилась в руках президента. Однако после конституционной реформы 2000 года сфера международных отношений стала доменом совместного управления президента и премьер-министра, который выбирается по итогам парламентских выборов в Эдускунту. Таким образом, с 2003 года (т.е. с первых выборов в Парламент после конституционной реформы) значительно возросла роль политических партий в вопросах внешней политики и взаимоотношений с НАТО. Динамика развития партнерства между Суоми и Альянсом в 2003-2014 гг. служит ярким тому подтверждением. В период центристского правительства (2003-2011 гг.), когда главой кабинета был М.Ванханен и затем непродолжительное время М.Кивиниеми, подход к сотрудничеству с НАТО был осторожным и сдержанным, что соответствует внешнеполитическому курсу Центристской

партии, закреплённого в соответствующих партийных документах. В 2011 году политическая власть в стране сменилась – на выборах в Эдускунту победила партия «Национальная коалиция», которая с 2007 года включила в свою официальную внешнеполитическую программу поддержку членства страны в НАТО. В связи с этим, в период 2011-2014 гг. новым руководством Финляндии был взят курс на активизацию сотрудничества: финские ВС активно участвовали в учениях НАТО, проводились дипломатические встречи на самом высоком уровне и, в итоге, было подписано соглашение, в соответствии с которым Суоми брала на себя обязательства принимающей страны НАТО. Вместе с тем, значительную роль в эволюции партнерства НАТО и Финляндии в этот период играли и президенты страны. Несмотря на урезанные полномочия в сфере внешней политике, и Тарья Халонен (2000-2012 гг.), и Саули Нийнистё (2012 - по н.в.) стремились оказывать влияние на внешнеполитический курс страны и, в частности, на стратегию в отношении НАТО. Интересно, что в периоды 2003-2011 гг. и 2011-2014 гг. позиции президента и правящей партии по вопросу сотрудничества с Североатлантическим альянсом совпадали. Т.Халонен придерживалась осторожного подхода как и центристское правительство страны, а близость политических установок Ю.Катайнена (главы кабинета 2011-2014 гг.) и президента С.Нийнистё очевидна ввиду их одинаковой партийной принадлежности (оба являются членами Национальной коалиции).

Вторым фактором, который имел значительное влияние на эволюцию партнерских отношений между НАТО и Финляндией, выступает общественное мнение в Финляндии. Согласно политическим установкам правительства Финляндии, многократно закреплённым официальными документами и внешнеполитической риторикой, принятие решения о дальнейшем углублении сотрудничества с Альянсом вплоть до рассмотрения вопроса членства возможно

только совместно с финским народом, т.е. посредством общенационального референдума. Вступление Финляндии в НАТО неоднократно становилось темой социологических опросов. Однако начиная с 1990-х годов результаты опросов оставались почти неизменными: большинство финнов последовательно выступало против членства страны в Альянсе. Таким образом, вынесение вопроса о присоединении Суоми к НАТО на актуальную повестку дня возможно только в случае кардинального изменения в умонастроениях рядовых граждан Финляндии. Однако, никаких признаков для таких изменений во взглядах финнов пока не наблюдается.

Третьим фактором является внешнеполитическая стратегия финского соседа – Швеции. Со второй половины XX века Швеция выступала буферной зоной между территорией НАТО (Норвегией) и Финляндией. Многие вопросы в сфере безопасности Финляндия предпочитала решать совместно со Швецией (в рамках соответствующего союза) или сообразно шведской политике. Вместе с тем, в определенные периоды Финляндия не была солидарна с внешнеполитической стратегией Швеции. Ярким примером является грузино-осетинский конфликт 2008 года, по которому позиции Финляндии и Швеции разошлись, а также операция НАТО в Ливии в 2011 году, в которой Швеция, в отличие от своего восточного соседа, решила принять участие, несмотря на свой партнерский статус. В научном сообществе существуют различные точки зрения относительно влияния фактора Швеции на политику Финляндии по отношению к сотрудничеству с НАТО.

Четвертым фактором является стремление Финляндии сохранить добрососедские отношения с Россией. Развивая сотрудничество с Североатлантическим альянсом в 1994-2014 гг., руководство Финляндии, какие бы политические позиции оно не занимало, осознавало важность сохранения баланса сил в регионе Балтийского моря и продолжения миролюбивых



отношений со своим восточным соседом. В период центристского правительства (2003-2011 гг.) прагматичное сотрудничество с Россией было частью многовекторной политики в области экономики и безопасности. Даже когда к власти пришли представители партии «Национальная коалиция», занимающей открыто про-натовскую позицию, отношения между Финляндией и Североатлантическим альянсом остались статус-кво: с одной стороны, формально они не изменились, что отвечало необходимости учета российской позиции и запросу финского общества, а с другой стороны к сотрудничеству было добавлено новое измерение, которое символизировало качественное углубление отношений.

Таким образом, в 1994-2014 гг. отношения Финляндии и НАТО прошли сложный эволюционный путь, который включил в себя этапы начала партнерства, затем осторожной политики центристского правительства (политика «возможностей опций»), и наконец этап стратегии «статус-кво плюс», которая была взята на вооружение правительством Национальной коалиции по отношению к сотрудничеству с Североатлантическим альянсом. На протяжении всех трех периодов отношений НАТО и Финляндии в 1994-2014 гг. значительное влияние на их развитие и эволюции оказывали следующие факторы: политические установки правящей партии и президента Финляндии, общественное мнение в стране, внешнеполитическая позиция Швеции и российской фактор.

На основании проведенного исследования можно заключить, что в будущем данные факторы сохранят свое влияние на эволюцию партнерских отношений между Финляндией и НАТО. Если политические установки партий, которые будут приходить к власти в Финляндии, могут меняться и становиться про-натовскими или анти-натовскими, то такие факторы как общественное мнение в Финляндии и позиция России по отношению к приближению военных

структур НАТО к своим границам навряд ли претерпят изменение. С самого начала партнерства между Финляндии и НАТО финны стабильно выступали против членства страны в Альянсе и данная тенденция имеет все шансы на сохранение. В свою очередь, для России потенциальная возможность расширения НАТО на Север и появления общей границы протяженностью более 1500 км всегда будет рассматриваться как угроза национальной безопасности.

На протяжении 1994-2014 гг. Финляндия сумела выстроить стратегию сотрудничества с Североатлантическим альянсом, которая успешно сочетала активное сотрудничество как на дипломатическом, так и на военно-тактическом уровнях, а с другой стороны позволяла учитывать обязательства Финляндии в Евросоюзе, ее роль в балансе сил на Севере Европы, а также важность добрососедских отношений с Россией. После периода энтузиазма в начале сотрудничества, финны избрали срединный путь в сотрудничестве с НАТО, который при центристском правительстве проявлялся в виде политики «возможностей опций», а при руководстве Национальной коалиции в подходе «статус-кво плюс» и который в конечном счете позволил Финляндии проводить в жизнь независимый внешнеполитический курс, который пользуется широкой поддержкой населения страны.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Источники:

1. Брюссельская декларация НАТО от 11.01.1994.
2. Бухарестская декларация НАТО от 03.04.2008.
3. Декларация саммита НАТО в Страсбурге и Кельне от 04.04.2009.
4. Лиссабонская декларация НАТО от 20.11.2010.
5. Лондонская декларация НАТО от 05.07.1990.
6. Мадридская декларация НАТО о евроатлантической безопасности и сотрудничеству по евроатлантической безопасности от 08.07.1997.
7. Мирный Договор с Финляндией от 10 февраля 1947 года<<http://www.aroundspb.ru/finnish/docs/peace1947.php>>
8. Новая стратегическая концепция НАТО от 08.11.1991,
9. Пражская декларация НАТО от 21.11.2002.
10. Рамочный документ НАТО о программе «Партнерство ради мира» от 11.01.1994.
11. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2734 (XXV) «Декларация об укреплении международной безопасности» от 16 декабря 1970 г. // «Действующее международное право». Т. 2.
12. Рижская декларация НАТО от 29.11.2006.
13. Римская декларация НАТО о мире и сотрудничестве от 08.11.1991.
14. Стамбульская декларация НАТО о безопасности в новую эру от 28.06.2004.
15. Стратегическая концепция НАТО «Активное участие, современная защита» от 19.11.2010 .
16. Стратегическая концепция НАТО от 24.04.1999.
17. Тартуский мирный договор от 14 октября 1920 года  
<[http://www.kolamap.ru/library/doc/1920\\_fin.htm](http://www.kolamap.ru/library/doc/1920_fin.htm)>

18. Устав НАТО, Североатлантический договор, Вашингтон, Федеральный округ Колумбия, 4 апреля 1949г. <[http://www.nato.int/cps/ru/natolive/official\\_texts\\_17120.htm?selectedLocale=ru](http://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_17120.htm?selectedLocale=ru)>
19. Уэльская декларация НАТО от 05.09.2014.
20. Хельсинкская декларация от 1 октября 1975 года.
21. Чикагская декларация НАТО от 20.05.2012.
22. Äänestä kotiasi. - Keskustan kunta- ja maakuntaohjelma 2008, Vuosi: 2008, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/202?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/202?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
23. Afganistan mielipidetutkimus 2010 (MTS) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.defmin.fi/tehtavat\\_ja\\_toiminta/viestinta/maanpuolustustiedotuksen\\_suunnittelukunta\\_mts/mielipidetutkimukset/afganistan\\_mielipidetutkimus\\_2010\\_\(mts\).4465.news?463\\_o=5](http://www.defmin.fi/tehtavat_ja_toiminta/viestinta/maanpuolustustiedotuksen_suunnittelukunta_mts/mielipidetutkimukset/afganistan_mielipidetutkimus_2010_(mts).4465.news?463_o=5) (дата обращения: 10.10.2016)
24. Eduskuntavaaliohjelma: Reilu Suomi - työtä ja välittämistä, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma, SDP:n puoluevaltuusto 10. - 11.11.2006, Oulu, Reilu Suomi - työtä ja välittämistä [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/404?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&la](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/404?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&la)

nguage1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\_length=10 (дата обращения: 10.10.2016)

25. Eduskuntavaalit 2003 - Valoisampi vaihtoehto, Puoluevaltuuskunta 24.11.2002

Vantaalla [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/225?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/225?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

26. Euroopan parlamentin vaalien vaaliohjelma 2009, SDP:n puoluevaltuusto 4.3.2009

[Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/414?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/414?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

27. Finlands svenska socialdemokraters kommunalvalsmanifest 2012 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/494?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/494?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

28. Huolenpitoa huomisesta - SDP:n tavoitteet kunnallisvaaleissa, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma, SDP:n tavoitteet kunnallisvaaleissa 2004 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/486?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/486?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
29. Ihmisiä on kohdeltava tasa-arvoisesti – Kunnallisvaalijulistus, Vuosi: 2000, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma, Kunnallisvaalit 2000, SDP:n puoluevaltuusto 20.9.2000 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/432?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/432?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
30. Ihmisten Eurooppa - yhdessä, turvallisesti – Vaalijulistus, Vuosi: 1999, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma, Euroopan parlamentin vaalit 1999, Ihmisten Eurooppa - yhdessä, turvallisesti [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/412?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/412?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

31. Ihmisten eurooppaan, Ohjelmatyypit: vaaliohjelma, Euroopan parlamentin vaalit 2004, SDP:n puoluevaltuuston kokous 13.-14.3.2004 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/413?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/413?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
32. Jotta Suomella menisi paremmin - Kokoomuksen eurovaalijulistus, vuosi: 2004, Ohjelmatyypit: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/11?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/11?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
33. Kansallinen Kokoomus Periaateohjelma 1993, Hyväksytty puoluekokouksessa 11.-13.6.1993 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/63?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&language1=FI&language2=SV&language3=EN&language4=muu&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/63?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&language1=FI&language2=SV&language3=EN&language4=muu&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
34. Kansallinen Kokoomus Tavoiteohjelma 1995-1999, Hyväksytty ylimääräisessä puoluekokouksessa 27.-28.8.1994 Espoo [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/83?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&language1=FI&language2=SV&language3=EN&language4=muu&stext=nato&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/83?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&language1=FI&language2=SV&language3=EN&language4=muu&stext=nato&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

35. Kansallisen Kokoomuksen periaateohjelma, Hyväksytty Joensuun puoluekokouksessa 9.-11.6.2006 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/64?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/64?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

36. Keskustan kunnallispoliittinen asiakirja - Yhteistyössä Keskusta, vuosi 2004, Keskustan kunnallispoliittinen asiakirja YHTEISTYÖSSÄ KESKUSTA

[Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/203?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/203?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

37. Keskustan kuntavaaliohjelma 2012, Keskustan kuntavaaliohjelma. Hyväksytty puoluekokouksessa Rovaniemellä 10.6.2012 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/253?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/253?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=)



KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP  
&party=KD&party2=OTHER\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR  
&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\_length=10 (дата  
обращения: 10.10.2016)

38. Keskustan Oikeudenmukaiseen hyvinvointiin, Suomen Keskustan 65. puoluekokous  
Jyväskylä 17.-19.6.1994 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/187?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/187?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата  
обращения: 10.10.2016)

39. Keskustan periaateohjelma: Kohti tasa-arvoista, luonnonmukaista, Hyväksytty Oulun  
puoluekokouksessa 10.6.2006 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/222?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/222?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата  
обращения: 10.10.2016)

40. Keskustan periaatteet, Hyväksytty Keskustan puoluekokouksessa Kouvolaassa 1996  
[Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/221?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/221?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR)

&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\_length=10 (дата обращения: 10.10.2016)

41. Keskustan Suomen Selviytymisohjelma, Suomen Keskustan 65. puoluekokous Jyväskylä 17.-19.6.1994 [Электронный ресурс]. // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/224?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/224?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR)  
&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\_length=10 (дата обращения: 10.10.2016)
42. Keskustan talous-, työllisyys- ja vero-ohjelma, Keskustan talous-, työllisyys- ja vero-ohjelma 17.2.2011, Oikeus työhön ja osallisuuteen toimeentulon ja syrjäytymisen sijaan [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/252?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/252?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR)  
&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\_length=10 (дата обращения: 10.10.2016)
43. Keskustan tavoitteet vaalikaudelle 2007-2011, Vuosi: 2006, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma, Vähän kuin itseäsi äänestäisit, Keskustan tavoitteet vaalikaudelle 2007-2011 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/249?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/249?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR)

&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\_length=10 (дата обращения: 10.10.2016)

44. Kokoomuksen eduskuntavaaliohjelma 2011, Vaaliohjelma Matkaopas hyvinvointivaltiota paremminvointivaltioon [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/106?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTAR&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/106?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTAR&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
45. Kokoomuksen eurovaaliohjelma 2009., 17.4.2009 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/12?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTAR&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/12?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTAR&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
46. Kokoomuksen kunnallisvaaliohjelma 2008 - Liittykää yhteen [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/33?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTAR&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/33?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTAR&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

47. Kokoomuksen kunnallisvaalitavoitteet 2000 –asiakirja: Vastuuta, välittämistä ja turvallisuutta, Vuosi: 2000, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/102?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/102?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
48. Kokoomuksen lähiajan tavoiteohjelma 2003-2007, Ohjelmatyyppi: yleisohjelma, Hyväksytty puoluevaltuuston kokouksessa Tampereella 26.10.2002 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/85?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/85?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
49. Kokoomuksen tavoiteohjelma 1999-2003, Puoluevaltuusto 28.9.1998 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/84?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/84?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
50. Kunnallisvaaliohjelma 2008 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SFP/539?start\\_year=2006&end\\_year=2012&type2=yleis](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SFP/539?start_year=2006&end_year=2012&type2=yleis)

ohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS  
&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\_REGISTERED  
&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=Vaaliohjelma+kohti+  
parempaa+Eurooppaa&sortable-table\_length=10 (дата обращения: 10.10.2016)

51. Kunnissa luodaan turvallisen ja hyvän elämän edellytykset – Kunnallisvaaliohjelma,  
Kunnallisvaalit 2000, Kunnissa luodaan turvallisen ja hyvän elämän edellytykset,  
Kunnallisvaaliohjelma, Puoluehallitus 25.5.2000 [Электронный ресурс] //

Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/430?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/430?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

52. Luonnos SDP:n periaateohjelmaksi, Vuosi: 1998, Ohjelmatyyppi: yleisohjelma,  
Luonnos SDP:n periaateohjelmaksi 31.3.1998, Heikki Paloheimo [Электронный  
ресурс] //

Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/453?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/453?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

53. Me pidämme ääntä puolestasi: SDP:n tavoitteet vaalikaudelle 2007-2011,

Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma, Me pidämme ääntä puolestasi, SDP:n tavoitteet  
vaalikaudelle 2007-2011, 3.2.2007 [Электронный ресурс] //

Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/489?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/489?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10)

SK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\_length=10 (дата обращения: 10.10.2016)

54. Moninaisuus tuo lisäarvoa - RKP:n vaaliohjelma Euroopan parlamenttivaaleissa 2009

[Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SFP/590?start\\_year=2006&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=Vaaliohjelma+kohti+parempaa+Eurooppaa&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SFP/590?start_year=2006&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=Vaaliohjelma+kohti+parempaa+Eurooppaa&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

55. Peacekeeping Act [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.defmin.fi/index.phtml?l=en&s=186> (дата обращения: 10.09.2016).

56. Puolustusministeriö, Puolustus- ja turvallisuusteollisuusstrategia Työryhmän

loppuraportti 2006 [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.defmin.fi/files/1117/puolustus-\\_ja\\_turvallisuusteollisuusstrategia.pdf](http://www.defmin.fi/files/1117/puolustus-_ja_turvallisuusteollisuusstrategia.pdf)  
(дата обращения: 29.10.2016).

57. Puolustusministeriö, Puolustusministeriön strateginen suunnitelma 2030

[Электронный ресурс]. URL:

[http://www.defmin.fi/files/1830/plm\\_strateginen\\_suunnitelma.pdf](http://www.defmin.fi/files/1830/plm_strateginen_suunnitelma.pdf) (дата обращения: 29.10.2016).

58. Puolustusministeriö, Turvallisesti tulevaisuuteen - Puolustusministeriön strategia

2025 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.defmin.fi/files/673/PLM\\_-\\_Strategia\\_2025.pdf](http://www.defmin.fi/files/673/PLM_-_Strategia_2025.pdf) (дата обращения: 29.10.2016).

59. Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 1995;

[Электронный ресурс]. URL:

[http://www.defmin.fi/files/246/2513\\_2143\\_selonteko95\\_1\\_.pdf](http://www.defmin.fi/files/246/2513_2143_selonteko95_1_.pdf) (дата обращения: 03.11.2016).

60. Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 1997;  
[Электронный ресурс]. URL:  
[http://www.defmin.fi/files/245/2512\\_2142\\_selonteko97\\_1\\_.pdf](http://www.defmin.fi/files/245/2512_2142_selonteko97_1_.pdf) (дата обращения:  
03.11.2016).
61. Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 2001;  
[Электронный ресурс]. URL: <http://www.defmin.fi/files/1147/selonteko2001.pdf>  
(дата обращения: 29.10.2016).
62. Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 2004;  
[Электронный ресурс]. URL:  
[http://www.defmin.fi/files/240/2493\\_2161\\_Selonteko\\_2004\\_1\\_.pdf](http://www.defmin.fi/files/240/2493_2161_Selonteko_2004_1_.pdf) (дата  
обращения: 12.10.2016).
63. Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 2009;  
[Электронный ресурс]. URL: <http://vnk.fi/julkaisu?pubid=3738> (дата обращения:  
12.10.2016).
64. Puolustusministeriö, Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko 2012;  
[Электронный ресурс]. URL:  
[http://vnk.fi/documents/10616/622970/J0512\\_Suomen+turvallisuus-  
+ja+puolustuspolitiikka+2012.pdf/b534174a-13bc-4684-beb0-  
a093be30ce2a?version=1.0](http://vnk.fi/documents/10616/622970/J0512_Suomen+turvallisuus-+ja+puolustuspolitiikka+2012.pdf/b534174a-13bc-4684-beb0-a093be30ce2a?version=1.0) (дата обращения: 12.10.2016).
65. Puolustusministeriö, Yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen turvaamisen strategia  
2006 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.defmin.fi/files/815/YETT\\_2006.pdf](http://www.defmin.fi/files/815/YETT_2006.pdf)  
(дата обращения: 29.10.2016).
66. Puolustusministeriö, Yhteiskunnan turvallisuusstrategia 2010 [Электронный  
ресурс]. URL:  
[http://www.defmin.fi/files/1696/Yhteiskunnan\\_turvallisuusstrategia\\_2010.pdf](http://www.defmin.fi/files/1696/Yhteiskunnan_turvallisuusstrategia_2010.pdf) (дата  
обращения: 29.10.2016).

67. Reilumpi Suomi - Työ ja oikeudenmukaisuus, Vuosi: 2012, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/487?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/487?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
68. Rikkaamman suomen puolesta, vuosi: 2011, ohjelmatyyppi: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SFP/591?start\\_year=2010&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=49.%09Rikkaamman+suomen+puolesta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SFP/591?start_year=2010&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=49.%09Rikkaamman+suomen+puolesta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
69. SDP:n eurokymppi, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma, Toukokuu 2004 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/410?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/410?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
70. Seurakuntavaaliohjelma, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma, Seurakuntavaaliohjelma 2006, Seurakuntavaalit 12. - 13.11.2006 (ennakkoäänestys 30.10. - 3.11.) [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/461?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/461?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10)



SK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\_length=10 (дата обращения: 10.10.2016)

71. Seurakuntavaaliohjelma: Kirkko keskellä arkea ja juhlaa - mitä se on?, vuosi 2006, ohjelmatyyppi: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/227?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/227?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
72. Sopimusystävyydestä, yhteistoiminnasta ja keskinäisestä avunannosta Suomen Tasavallan ja Sosialististen Neuvostotasavaltain Liiton välillä  
<[http://heninen.net/sopimus/1948\\_f.htm](http://heninen.net/sopimus/1948_f.htm)>
73. Sosialidemokraattinen kuntavaaliohjelma 2008 - Unelmista todeksi, UNELMISTA TODEKSI - SANOISTA TEOIKSI, Sosialidemokraattinen kuntavaaliohjelma 2008, Reilusti parempaa, SDP [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/433?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/433?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
74. Sosialidemokratian periaatteet, Ohjelmatyyppi: yleisohjelma, Sosialidemokratian periaatteet, Hyväksytty XXXVIII puoluekokouksessa Turussa 29.5.1999  
[Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/451?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/451?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

75. Suomalaiselle sopivin. Perussuomalaiset r.p:n eduskuntavaaliohjelma, vuosi: 2011 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/398?start\\_year=2010&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=perus+suomalaiset&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/398?start_year=2010&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=perus+suomalaiset&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
76. Suomi-uudistus, Vuosi: 2012, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/107?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/107?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
77. Tavoitteena täystyöllisyys – Vaalijulistus, Vuosi: 1998, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma, Eduskuntavaalit 1999, Tavoitteena täystyöllisyys, Vaalijulistus, Puoluevaltuusto 25.-26.11.1998 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/403?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KE](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/403?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KE)

SK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\_length=10 (дата обращения: 10.10.2016)

78. Tavoitteita vaalikaudelle 1991-1994, Vuosi: 1990, SDP:n puolueuuevosto 8.11.1990 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/488?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/488?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
79. Treaty of Lisbon; [Электронный ресурс]. URL: <http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2007:306:SOM:EN:HTML> (дата обращения: 12.10.2016).
80. Työn ja oikeudenmukaisuuden puolesta. SDP:n, talouspoliittinen linjaus vuosille 2011-2015 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/465?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/465?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)
81. Urhoutta Eurooppaan - Keskustan vaaliohjelma Euroopan parlamentin vaaleissa 2009, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:  
[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/186?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/186?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=)

KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP  
&party=KD&party2=OTHER\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR  
&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\_length=10 (дата  
обращения: 10.10.2016)

82. Vaalikampanjan avaus – vaalitavoitteita, Järvenpää 28.1.1995 [Электронный ресурс]  
// Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/101?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/101?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

83. Vaaliohjelma - Koko Suomen voimavarat käyttöön, Hyväksytty Keskustan 69.  
sääntömääräisessä puoluekokouksessa Hämeenlinnassa 16.6.2002 [Электронный  
ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/248?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/248?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата  
обращения: 10.10.2016)

84. Vaaliohjelma 2003, SDP:n vaaliohjelma 2003 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto  
URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/485?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&la](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/485?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&la)

nguage1=FI&language2=SV&stext=sdp&sortable-table\_length=10 (дата обращения: 10.10.2016)

85. Vaaliohjelma kohti parempaa Eurooppaa [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/107?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/107?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

86. Vaaliohjelma vuoden 2011 eduskuntavaaleihin, Suomen Keskusta r.p., 5.3.2011 [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/251?start\\_year=1990&end\\_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESK/251?start_year=1990&end_year=2012&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=keskusta&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

87. Vaaliohjelma, Kokoomuksen kunnallisvaalitavoitteet 2004, tulevaisuuden hyvinvointi rakennetaan tänään [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL:

[http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/104?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/104?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

88. Vastuullinen markkinatalous ja sen vaikutukset Suomen tulevaisuuteen, Vuosi: 2007, Ohjelmatyyppi: vaaliohjelma [Электронный ресурс] // Tietoarkisto URL: [http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/108?start\\_year=1990&end\\_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER\\_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table\\_length=10](http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/108?start_year=1990&end_year=2012&setting1=0&type2=yleisohjelma&type1=vaaliohjelma&party1=PARLIMENTARY&party=KESK&party=KOK&party=PS&party=SDP&party=VIHR&party=VAS&party=SFP&party=KD&party2=OTHER_REGISTERED&party=SKP&party=KTP&party=PIR&language1=FI&language2=SV&stext=kokoomus&sortable-table_length=10) (дата обращения: 10.10.2016)

#### Интернет-ресурсы:

89. ВКП: новостной портал – <http://vpk.name/new>
90. Atlantic Council: <http://www.atlanticcouncil.org>
91. EU: European Union; [Электронный ресурс]. URL: <https://europa.eu> (дата обращения: 10.10.2016).
92. EVA: EVAn Arvo- ja asennetutkimuksen ennakkotieto: <http://www.eva.fi>
93. Finnish EU presidency; [Электронный ресурс]. URL: [http://www.europarl.europa.eu/summits/hel1\\_en.htm](http://www.europarl.europa.eu/summits/hel1_en.htm) (дата обращения: 01.11.2016).
94. HS: Helsingin Sanomat, новостной портал – <http://www.hs.fi>
95. Iltalehti: новостной портал – <http://www.iltalehti.fi>
96. Lenta: Новостной портал: <https://lenta.ru>
97. NATO PfP: NATO Partnership for Peace programme – <http://www.nato.int>
98. NP: новостной портал Nykypaiva – [www.nykypaiva.fi](http://www.nykypaiva.fi)
99. OSCE: Organization for Security and Cooperation in Europe – [www.osce.org](http://www.osce.org)
100. Suomen kuvalehti: новостной портал – <http://suomenkuvalehti.fi>
101. Suomen tasavallan presidentti - <http://www.presidentti.fi/>

102. «Taloustutkimus OY»: <http://www.taloustutkimus.fi>
103. TS: Turun Sanomat, новостной портал – <http://www.ts.fi>
104. UN: United Nations – [www.un.org](http://www.un.org)
105. Verkkouutiset: новостной портал – <http://w3.verkkouutiset.fi>
106. Yle: новостной портал – [www.yle.fi](http://www.yle.fi)
107. Yle-areena: <http://areena.yle.fi>

Книги, статьи, доклады:

1. Алексеев А.П. НАТО на путях трансформации // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2003. № 9. С. 1-4.
2. Антюшина Н.М., Дерябин Ю.С., Можаяев В.Е., Плевако Н.С., Чеснокова Т.А. Северная европа. Регион нового развития. Институт Европы РАН; Научный редактор Н.М. Антюшина. Москва, 2008. Сер. Старый Свет — новые времена
3. Ахмедов, Алпай Азер оглы. Трансформация НАТО в условиях окончания "холодной войны" : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15 / А. А. Ахмедов ; С.-Петербургский гос. ун-т. - СПб., 2001.
4. Бабынина Л.О., Борко Ю.А., Герасимова Р.Г., Говорова Н.В., Журкин В.В., Кандель П.Е., Канунников А.А., Кузнецов В.А., Кулькова О.С., Мироненко В.И., Носов М.Г., Тимошенкова Е.П., Шлыков П.В., Щербак И.Н., Язькова А.А. Европейский союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность // Под общей редакцией Ал.А. Громыко, М.Г. Носова. Москва, 2015. Сер. Старый Свет – новые времена ЭТО КНИГА???
5. Барышев А.П. Современная стратегия США и НАТО : (в контексте проблем национальной безопасности России) / А. П. Барышев. - М. : ОГИ, 2011
6. Барышников В.Н. От прохладного мира к зимней войне, СПб, «Университет». 2007.

7. Барышников В.Н. Советско-финляндские отношения в 1940-1941 гг. и вступление Финляндии во Вторую мировую войну // От войны к миру: СССР и Финляндия в 1939-1944 гг.: Сб. статей. СПб., 2006.
8. Бекман Й. Финляндия без масок// [www.polemics.ru](http://www.polemics.ru) Полемика и дискуссии 14.01.2004 URL: <http://www.polemics.ru/articles/?articleID=656> (дата обращения 03.11. 2013)
9. Богуславская Ю.К. Дебаты о реформировании процедуры принятия решений организации Североатлантического договора в США // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2011. №2 С.60-66.
10. Болдырева Е.Л. Стратегия министерства обороны финляндии «безопасно в будущее» // Международные отношения и диалог культур. 2013. № 1 (2012). С. 27-31.
11. Болотникова Е.Г. Межевич Н.М. Политика «Северного измерения»: современное состояние и перспективы развития 2010 / Балтийский регион
12. Бочарников и.в. Прибалтийское направление натовской стратегии сдерживания России // Тренды и управление. 2015. № 1. С. 18-22.
13. Бурухина Е.Н. Политика безопасности Финляндии конца XX – начала XXI века// История: факты и символы, 2016. №7 (2). С.74-78.
14. Бурухина Е.Н. Финляндия: политика неприсоединения к политическим и военным блокам // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 8. Ч. 3. С. 51-54.
15. Бурухина Е.Н., Ковалевская Н.В. Политика безопасности и обороны Финляндии в отношении ЕС, НАТО, ПРМ и стран Северной Европы в 21 веке // «Историческая и социально-образовательная мысль», Т.8 № 6/1, 2016. С.51-55.



16. Варакина К.А. Финляндия, Швеция и НАТО // В сборнике: Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность Материалы студенческой научной конференции. Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. 2012. С. 240.
17. Вооруженные силы зарубежных государств : информационно-аналитический сборник / [авт.: А. Н. Сидорин и др.]. - М. : Военное издательство, 2009
18. Воронов К.В. Страны северной Европы: сближение геополитических линий // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 5. С. 62-71.
19. Воронов К.В. Северная Европа к 2030 году: контуры и алгоритмы развития // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 2. С. 59-69.
20. Воронов К. Северная Европа после кавказского кризиса: безопасность и отношения с Россией // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 5. С. 52-58.
21. Воронов К.В. «Северное измерение»: затянувшийся дебют // Мировая экономика и международные отношения. 2003. № 2. С. 76-86.
22. Воронов К.В. Северные страны в трансатлантическом партнерстве: проверка на прочность // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60. № 3. С. 27-35.
23. Воронов К.В. Натовский магнит для Швеции // Пути к миру и безопасности. 2013. № 2 (45). С. 156-157.
24. Воронов К.В. Эрозия “шведской модели” и девальвация политики неприсоединения // Мировая экономика и международные отношения. 2015. Т. 59. № 12. С. 48-57.
25. Воронов К.В. Нордическое еврососедство: между сотрудничеством и недоверием // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60. № 7. С. 121-128.

26. Воротников В.В. Страны Балтии в НАТО: итоги десятилетия // Вестник МГИМО Университета. 2014. № 6 (39). С. 9-17.
27. Громыко А.А., Плевако Н.С. О возможном вступлении Швеции и Финляндии в НАТО // Современная Европа. 2016. № 2 (68). С. 13-16.
28. Давыдов Ю.П. Россия - НАТО: в поисках перспективы // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 1998. № 8. С. 1-6.
29. Данилов Д.А. Европейская составляющая эволюции НАТО// Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 1997. № 3. С. 3-6.
30. Дерябин Ю. Финляндия и НАТО // Международная жизнь. 2007. № 7-8. С. 110.
31. Дерябин Ю. Финляндия: нелегкий путь к нейтралитету // Северная Европа. Проблемы истории. М.: Наука, 2005
32. Дерябин Ю.С. «Северное измерение» и интересы России» // Современная Европа. 2000. № 2. С. 62-72.
33. Дерябин Ю.С. Все ли так спокойно на севере Европы? // Современная Европа. 2003. № 4 (16). С. 68-79.
34. Джафаров С.Д. НАТО и международная программа «партнерство ради мира» // Закон и право. 2006. № 5. С. 9-10.
35. Дмитриева С.И. Североевропейский регион в современном мире // Воронеж, 2009.
36. Жарский А.П., Коршунов Э.Л. Военная политика государств северной Европы // Защита и безопасность. 2009. № 48. С. 34-36.
37. Зеленева И.В. Геополитика и геостратегия России: «Университет СПбГУ» СПб - 2005.
38. Ингульская Л.А. «В борьбе за демократизацию Финляндии (1944-1948)» М. 1972

39. Казаков М. А., Лысцев М. С. Национальные интересы России и Финляндии в Арктике: реальность перспектив сотрудничества // Вестник Кемеровского государственного университета, 2014 № 3 (59) Т. 1. С. 92-97
40. Казарян А.Р. Новый внешнеполитический курс Финляндии // Международные отношения и диалог культур. 2014. № 2 (2013). С. 12-20.
41. Килин Ю. Финляндия в Евросоюзе, 1995–2015: итоги и перспективы // Современная Европа, Москва: ФБГУ науки Институт Европы Российской академии наук 5 (65), 2015 С. 48 - 58.
42. Клинге М. Очерк истории Финляндии. Хельсинки: «Отава», 1995.
43. Комаров А.А. Россия и некоторые проблемы скандинавского нейтралитета // Электронный научно-образовательный журнал История. 2011. № 5. С. 4-5.
44. Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Страны северной европы: будет ли общая арктическая стратегия? // Современная Европа. 2012. № 2 (50). С. 35-43.
45. Коньшев В.Н., Сергунин А.А., Субботин С.В. Политика США по созданию системы противоракетной обороны в Балтийском и Североевропейском регионах // Балтийский регион. 2016. Т. 8, № 1. С. 48—64.
46. Корнилов В. А. К истории политического устройства Великого княжества Финляндского // Ученые записки МГПИ. 1971. Т. 439.
47. Крылов М. П. Теория. Методология. Региональная идентичность в историческом ядре Европейской России СПб 2010.
48. Курбатов О.А., Латанов В.М. Некоторые аспекты исторического опыта государственно-политического руководства подготовкой офицерских кадров для решения задач укрепления технологической и воинской дисциплины в космических частях Вооруженных сил СССР (1982-1991) // Труды Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского. 2016. Выпуск 651. С. 218-228.
49. Кутнаева Н.А. Безъядерная зона в северной Европе: идеи и реальность // Современная Европа. 2013. № 3 (55). С. 41-52.

50. Кучинская М.Е. Куда идут бывшие "евронеутралы"? (на примере Швеции и Финляндии) // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 6. С. 109-127.
51. Кучинская, М.Е. Перспективы принятия новой стратегии концепции НАТО / М. Е. Кучинская ; Рос. ин-т стратегических исследований. - М. : РИСИ, 2010.
- 52.Латанов В.М. Партийное руководство деятельностью командиров, политорганов и партийных организаций соединений и частей Космических средств МО СССР по укреплению воинской дисциплины (1982–1989 гг.): диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М.,1990. – С.120.
53. Маркушина Н.Ю. «Северная модель» и политика России // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2011. № 5 (256). С. 51-59.
54. Маркушина Н.Ю. Внешние связи Северо-Западного федерального округа Российской Федерации и концепция «Нового Севера» 2011 / Балтийский регион. № 2. 2011 С. 102 – 111.
- 55.Маркушина Н.Ю. Вопросы мягкой безопасности в контексте «северного измерения» // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2011. № 2. С. 107-116.
- 56.Маркушина Н.Ю. Перспективы трансформации концепции «новый север» на современном этапе // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 4 (13). С. 100-102.
- 57.Маркушина Н.Ю. Российская федерация и поиск роли в концепции «новый север» // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2010. № 1. С. 13-20.
- 58.Маркушина Н.Ю. Россия и концепции северной Европы // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2011. № 7 (258). С. 66-73.

- 59.Маркушина Н.Ю. Северная безопасность и концепция «нового севера» // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2011. № 4 (255). С. 92-100.
- 60.Межевич Н.М. Военное планирование Эстонии и Финляндии как фактор формирования систем безопасности в 1939 году // Вторая мировая война: мифы, легенды, реальность. СПб., 2010.
- 61.Межевич Н.М. К вопросу об идентификации понятия "Балтийский регион" // Псковский регионологический журнал № 5. 2007. С. 14-17.
- 62.Межевич Н.М., Новикова И.Н. Финляндия и НАТО: как забвение уроков прошлого может привести к их повторению // Управленческое консультирование 2016. № 4 (88). С. 27-39.
63. Мейнандер Х. История Финляндии., 2006 г. изд. ВСЬ МИР, М.:2008.
64. НАТО, Россия и Европейский Союз : [Сборник] / Ком."Россия в объединенной Европе" ; [Отв.ред.Н.К.Арбатова]. - М. : [б. и.], 2003.
65. НАТО: проблемы и перспективы трансформации = NATO: Problems and prospects of transformation : сб. науч. трудов / Ред.-сост. Ю. А. Гусаров. - М. : [б. и.], 2004
66. Никитин А.И. Усиление НАТО на восточных границах альянса и перспективы расширения НАТО на север // Ежегодник Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. 2016. № 1. С. 34-43.
67. Никитин А.И. Усиление НАТО на восточных границах альянса и перспективы расширения НАТО на север // Ежегодник Института международных исследований МГИМО Министерства иностранных дел Российской Федерации. 2016. № 1. С. 34-43.

68. Новикова И. Н. Особое государство или провинция империи: проблема государственно-правового статуса Финляндии в российско-финляндских отношениях XIX века. URL: [http://www.vbrg.ru/articles/referaty\\_otnoshenie\\_rossii\\_i\\_finljandii/problema\\_gosudarstvenno-pravovogo\\_statusa\\_finljandii\\_v\\_rossijsko-finljandskikh\\_otnoshenijakh\\_xix\\_veka/](http://www.vbrg.ru/articles/referaty_otnoshenie_rossii_i_finljandii/problema_gosudarstvenno-pravovogo_statusa_finljandii_v_rossijsko-finljandskikh_otnoshenijakh_xix_veka/) (дата обращения: 30.04.2015).
69. Новикова И.Н. Германия, Швеция и формирование политики безопасности независимой Финляндии // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2005. № 2. С. 14- 23.
70. Новикова И.Н. Финляндия и НАТО: «гражданский брак»? // Научные труды Северо-Западного института управления. 2011. Т. 2. № 2. С. 85-94.
71. Паасикиви Ю.К. Дневники. СПб.: Европейский Дом, 2004.
72. Паутова А.В. Новые грани европейской военной интеграции // Военный академический журнал. 2014. № 4 (4). С. 67-73.
73. Пессонен П., Риихинен О. Динамичная Финляндия. СПб: «Европейский дом» 2007.
74. Погодин С.Н. .вступление Финляндии в НАТО и позиция России // Международные отношения и диалог культур № 2 (2013) – С. 58 – 77.
75. Погодин С.Н. Вступление Финляндии в НАТО и позиция России // Международные отношения и диалог культур. 2014. № 2 (2013). С. 58-77.
76. Погодин С.Н. Международная деятельность Финляндии в сфере безопасности // Международные отношения и диалог культур. 2013. № 1 (2012). С. 8-26.
77. Полторак С.Н. Культурные традиции на берегах залива // Финский залив. Акватория гармонии. СПб.: ООО «Невский ракурс», 2015. С. 95-129.
78. Пражский саммит и преобразование НАТО : справочник-путеводитель. - Bruxelles : Division diplomatique publique de l'OTAN, 2003
79. Рогозин, Дмитрий Олегович НАТО точка Ру. М. : ЭКСМО : Алгоритм, 2009.

- 80.Рукавишникова Е., Хропов А. Финляндия, изд. Вокруг Света, 2007 г.
- 81.Рупасов А.И. «Сползающая маска нейтральности». Советско-шведские отношения в конце 1940-х - начале 1950-х гг // Новейшая история России. 2014. № 1 (9). С. 157-180.
- 82.Рупасов А.И. Советско -финляндские отношения 50-70-х годов XX века: по материалам дневника У.К.Кекконена // Исторические записки. 2009. № 12. С.25.
- 83.Рупасов А.И. Советско-финляндские отношения: середина 1920-х - начало 1930-х гг. диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук / Санкт-Петербург, 2004.
- 84.Рупасов А.И., Вихавайнен Т. Столетия соседства // Размышления о финско-русской границе / Санкт-Петербург, 2012.
- 85.Справочник НАТО : юбилейное издание к пятидесятой годовщине НАТО / [Организация Североатлантического договора]. - Брюссель : Отдел информации и прессы, 1999
- 86.Ткаченко С.Л. Предотвращение конфликтов в Европе: точка зрения России и НАТО. // Безопасность в регионе Центральной и Восточной Европы: роль России и НАТО. Сб. статей. Санкт-Петербург, 2001. С.17-21.
- 87.Троицкий М.А. Взаимодействие Россия-НАТО в складывающейся архитектуре европейской безопасности // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 1999. № 10. С. 13-16.
- 88.Уляшкина Е.Г., Малоземов С.И. Взаимоотношения Финляндии и НАТО через призму национальных интересов России // Познание стран мира: история, культура, достижения. 2013. № 1. С. 77-81.
- 89.Усубов Ф.Д. Проблемы сотрудничества НАТО с нейтральными странами Европы в начале XXI века // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. № 124. С. 374-380.

90. Усубов Ф.Д., Белоногов А.Л. Проблемы трансформации стратегии НАТО в начале XXI в. // Вестник СПбГУ. Сер. 6, 2010, вып. 1 – с.93-100
91. Усубов Ф.Дж. Проблемы сотрудничества НАТО с нейтральными странами Европы в начале XXI века // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. № 124. С. 374-380
92. Филипенко А. На выборах в Финляндии побеждают противники НАТО. URL:<http://top.rbc.ru/politics/19/04/2015/5533f8809a79479bf88cb42a> (дата обращения: 22.04.2015).
93. Хелантера А., Оллус С. Сравнительный анализ конкурентоспособности Финляндии и России., М.: Издательство Института экономики переходного периода, 2004 г.
94. Худолей К.К. Регион Балтийского моря в условиях обострения международной обстановки // Балтийский регион. 2016. Т. 8, № 1. С. 7—25.
95. Цеттерберг С. «Финляндия сквозь столетия» // Финляндия, ОТАВА 2000.
96. Чернышов, Александр Анатольевич Расширение НАТО на Восток и национальные интересы США : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15 / А. А. Чернышов ; С.-Петербургский гос. ун-т, Фак. междунар. отношений. - СПб., 2002.
97. Шашков С. Финляндия и миротворческие операции// «Зарубежное военное обозрение» № 12/2000 - с. 11-13.
98. Шлямин В.А. “Северное измерение” - проблемы практического сотрудничества // Современная Европа. 2001. № 4 (8). С. 96-100.
99. Штоль В.В. Двери НАТО остаются открытыми // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2008. № 6. С. 56-70.
100. Штоль В.В. Армия "Нового мирового порядка". М. : ОГИ, 2010
101. Юссила О., Хентия С., Невакиви Ю. «Политическая история Финляндии 1809 – 2009г.» , М., 2010



102. Ютиккала Э. История Финляндии с древности до стабилизации самостоятельности в 1939 г. // Прибалтийско-финские народы. Ювяскюля, 1995
103. Ahtisaari M. (Merikallio Katri & Ruokanen Tapani), Matkalla. Martti Ahtisaaren tarina. Keuruu: Otava 2011. 655 s.
104. Antola E., Seppälä K., Uusi lähestymistapa huoltovarmuuteen 2005, Helsinki 2005.
105. Arvio suomen mahdollisen NATO-jäsenyyden vaikutuksista Ulkoasiainministeriö Taitto: Innocorp Oy, HUHTIKUU 2016  
<http://www.finlandnato.org/public/download.aspx?ID=157406&GUID=%7B8D6158F6-B7E5-483C-9455-F66D76ACC1FB%7D>
106. Boldyreva E.L. Security policy of Finland after joining to EU // Europäische Fachhochschule. 2014. № 3. С. 79-84.
107. Browning C. Constructing Finnish National Identity and Foreign Policy, 1809-2000. Ph.D Manuscript. University of Wales, Aberystwyth: 2003
108. Flockhart T. and Kristensen K.S. NATO and global partnerships – to be global or to act globally? Copenhagen: 2008.
109. Forsberg T. : Nato-kirja, Jyväskylä: Ajatus-kirjat, 2002.
110. Forsberg, T. & Herd, G. P. Divided West: European security and the transatlantic relationship 2006 London: Chatham House.
111. Forsberg, T. & Herd, G. Russia and NATO: From Windows of Opportunities to Closed Doors 2015 julkaisussa : Journal of Contemporary European Studies. 23, 1, s. 41-57
112. Forsberg, T. & Seppo, A. The Russo-Georgian War and EU Mediation 2011 Russian Foreign Policy in the 21st Century. Kanet, R. E. (toim.). Basingstoke: Palgrave Macmillan, s. 121-137

113. Forsberg, T. & Vogt, H. Suomen ulkopoliitiikan eurooppalaistuminen, 2005 Suomen poliittinen järjestelmä. P. S. (toim.). Helsinki: Helsingin yliopiston yleisen valtiopin laitos
114. Forsberg, T. Det nordiska försvarssamarbetet. En kort historia men en lång framtid? 2010 julkaisussa : Finsk Tidskrift : kultur, ekonomi, politik. 3, s. 127-136
115. Forsberg, T. Finland's Coping Strategy, 2014 Helsinki: Parliament of Finland, Committee for the Future. 3 Sivumäärä (Publications of the Committee for the Future; nro 9/2014)
116. Forsberg, T. Finnish-Russian security relations: is Russia still seen as a threat? 2006 julkaisussa : The two-level game : Russia's relations with Great Britain, Finland and the European Union / Hanna Smith (edited by). s. 141-153
117. Forsberg, T. Russia's relationship with NATO: a qualitative change or old wine in bottles? 2005 julkaisussa : Journal of Communist Studies and Transition Politics. 21, 3, s. 332-353
118. Forsberg, T. The geopolitics of Euro-Atlantic integration joulukuuta 2007 julkaisussa : Cooperation and Conflict. 42, 4, s. 475-477
119. Forsberg, T. The rise of Nordic defence cooperation: a return to regionalism? 2013 julkaisussa : International Affairs (London, 1944). 89, 5, s. 1161-1181
120. Forsberg, T. Vanhasen toisen hallituksen turvallisuuspolitiikka 2007 julkaisussa : Maanpuolustus : turvallisuuspoliittisia tiedonantoja. 83, s. 8-15
121. Forsberg, T. What drives European security and defence policy? 2007 Europe in context: insights to the foreign policy of the EU. E. B. T. F. T. K. A. L. L. (toim.). [Helsinki]: Finnish International Studies Association, The Foundation for Foreign Policy Research, s. 37-49
122. Forsberg, T., Jortikka-Laitinen, T., Lähdevirta, K., Savola, H. & Tiilikainen, T. Yhteisten arvojen puolesta?: Suomi ja EU:n kriisinhallinta, 2006 Helsinki: Eurooppatiedotus, ulkoasiainministeriö. 160 ss.

123. Ganser D. NATON salaiset armeijat: operaatio gladio ja terrorismi länsi-euroopassa, Graduate Institute of International Studies, Geneve - 416s.
124. Giles K. and Eskola S. Waking the Neighbour – Finland, NATO and Russia. Defence Academy of the United Kingdom, UK - 2014.
125. Herd, G. & Forsberg, T. Constructive Transatlantic Strategic Dissonance: Making a Virtue out of Vice 2008 julkaisussa : International Politics. 45, 3, s. 364-381
126. Honkanen K. Ja Kuusela J. Kysymyksiä ja vastauksia natosta. Taloustieto Oy Painopaikka: Yliopistopaino – 2007 – 48s.
127. Honkanen K. ja Kuusela J. UUSI NATO? 20 kysymystä ja vastausta, Kustantaja: Taloustieto Oy Painopaikka: Yliopistopaino, 2010 – 47 s.
128. Hovi K. Das Nationalitätsprinzip und die Entstehung der finnischen Selbständigkeit // Staatsgrundungen und Nationalitätsprinzip. München, Wien, 1974. s. 58.
129. Jakobsson J-M. Eduskunta ja toimeen panovalta// Suomen Kansan edustus laitoksen historia XII, Helsinki 1982.
130. Kamp K-H. «Global Partnership»: New Conflict Within NATO? // Analysen and Agumente aus der Konrad – Adenauer- Stiftubg Berlin: X/2006 p. 1-5
131. Kamp K-H. The NATO Summit in Bucharest: The Alliance at a Crossroads // RESEARCH PAPER, NATO Defense college, Rome, 2007 № 33 – p. 1-8
132. Kangaspuro M. ja Matinpuro T. (toim.), Suomi ja NATO – eurooppalaisia näkökulmia sotilasliitosta, 2003 – 234s.
133. Karhula M. Turvallinen Suomi. Tietoja Suomen kokonaisturvallisuudesta 2015. Turvallisuuskomitea 2015)
134. Katzenstein P.J. Keohane R.O., Krasner S.D. International Organization and the Study of World Politics // International Organization. 1998. Vol. 52. No. 4. Kegley Ch., Wittkopf W. World Politics: Trend and Transformation. (7thed.), N.Y., 1999.
135. Keohane R.O., Nye J.S. Transnational Relations and World Politics. Cambridge, 1972.

136. Kivinen O. NATO ilman tunteilua, Publisher: Taloustieto Oy Printed by Yliopistopaino - 2007 - 50s.
137. Kramer F.D. NATO Global Partnerships: Strategic Opportunities and Imperatives in a Globalized World, Atlantic Council, Washington,: 2013
138. Lucas E. The coming storm Baltic Sea Security Report. Washington, 2015
139. Mäkinen, S., Smith, H. & Forsberg, T. 'With a Little Help from my Friends': Russia's Modernisation and the Visa Regime with the European Union 2016 julkaisussa : Europe - Asia Studies. 68, 1, s. 164-181
140. Martin P. Euroarmeija, NATO vai itsenäinen puolustus? Puheenvuoro Suomen turvallisuuspoliittisista valinnoista, 2004 – 141s.
141. Mathews J., T. Power Shift // Foreign Affairs. January / February. 1997.
142. Michel L.G. Finland, Sweden, and NATO: From “Virtual” to Formal Allies? // Strategic Forum, National Defense University, #265: p. 1-20
143. Michta A. The Limits of Alliance: The United States, NATO, and the EU in North and Central Europe. Oxford, 2006;
144. Moisio S., Vihko H., Missä on Suomi?: kansallisen identiteettipolitiikan historia ja geopolitiikka - Helsinki: Vastapaino, 2000. 304 pp.
145. Moore R. NATO's New Mission: Projecting Stability in a Post-Cold War World. Westport Connecticut – London, 2007
146. Newcomers no more? Contemporary NATO and the Future of the Enlargement from the Perspective of “Post-Cold War” Members. Editors: Robert Czulda, Marek Madej, Warsaw - Prague – Brussels. NATO public diplomacy division: 2015.
147. Nokkala A. Being Interested in a Big Neighbour: Russia and the Finnish Defence Establishment // Russia Forever? Towards Working Pragmatism in Finnish/Russian Relations. Aleksanteri Series. Helsinki, 2008. Pp.
148. Nordberg E. Suomi, EU, Nato ja Venäjä, Art House, 2004 .

149. Noreen, E. The Nordic Balance: A Security Policy Concept in Theory and Practice. Cooperation and Conflict, XVIII , 1983. PP.43-56.
150. Patomäki H. Uusliberalismi Suomessa, Lyhyt historia ja tulevaisuuden vaihtoehdot, WSOY, Helsinki 2007.
151. Peltoniemi R. Suomen puolustusjärjestelmän ydinsaamisalueet ja niiden muutoshaasteet mahdollisessa Nato-jäsenyydessä, maanpuolustuskorkeakoulu – national defence college Koulutustaidon laitos – Department of Education, julkaisusarja 2 – series 2 tutkimuksia No 17 – RESEARCH No 17 , Helsinki: 2007
152. Perttula P. NATO lyhyesti : yleiskatsaus aiheisiin ja haasteisiin, joita nato kohtaa 1990-luvun loppuun mennessä, Minerva, 2015 .
153. Pyykönen J. Nordic Partners of NATO How similar are Finland and Sweden within NATO cooperation?, Ulkopoliittinen instituutti, Helsinki, 2016.
154. Risto E. J. Penttilä Suomen ulkopoliitiikan idea Kustantaja: Taloustieto Oy Painopaikka: Yliopistopaino, Helsinki – 2008
155. Rosenau J.N. Along the Domestic-Foreign Frontier: Exploring Governance in a Turbulent World. Cambridge, 1997.
156. Salomaa M. Puhutaan Natosta. Dosendo, Jyväskylä, 2015.
157. Saxi H.L. Nordic defence cooperation after the Cold War, Institutt for forsvarsstudier Norwegian Institute For Defence Studies, Oslo, 2011.
158. Seppo, A. S. & Forsberg, T. A. Finland, 1 tammikuuta 2013 Strategic Cultures in Europe: Security and Defence Policies Across the Continent. Giegerich, B., Biehl, H. & Jonas, A. (toim.). Wiesbaden: Springer-Verlag, Vuosikerta 2013, s. 401
159. Small states and alliances. New York : Physica-Verlag, 2001.
160. Statebuilding in Afghanistan: Multinational Contributions to Reconstruction., edited Nik Hynek, Péter Marton. Routledge Studies in Intervention and Statebuilding. 2012.

161. Suomen paikka maailmassa? EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikka, Ulkoasianministeriö EDITA, HELSINKI 2003 под ред. Oimituskunta: Pirkko Hämäläinen, Outi Karemaa, Jukka-Pekka Pietiäinen, Päivi Toivanen
162. Suomen turvallisuuspoliittisen Ratkaisun lähtökohtia Toim. Fred Blombergs, Maanpuolustuskorkeakoulu, julkaisusarja 1: tutkimuksia nro 4, 2016.
163. Suomi ja NATO, Suomen Atlantti-Seuran 10-vuotisjulkaisu / toim. Terhi Suominen ja Jyrki Karvinen suomen atlantti-seura finlands atlantsällskap atlantic council of finland – Kustantaja: Taloustieto Oy, 2009. – 63 s.
164. The Challenge of NATO Enlargement, edited by A. Bebler. USA, 1999;
165. Virnavirta J. Mielipide: Suomen kannatta alunastaa Nato-optio // Ulkopoliitiikka. 2005. № 4.
166. Visuri P. Maailmanpolitiikan muutos ja Suomi Arvio syksyn 2001 terrori-iskujen vaikutuksista, Vantaa, Yliopistopaino, 2002.

#### Докторские диссертации исследователей Финляндии:

1. Aalto E.: Transatlanttisen suhteen vahtikoirat – Nato-kysymys Helsingin Sanomien ja Dagens Nyheterin pääkirjoituksissa Kosovon kriisistä Irakin sodan alkuun // Poliittisen historian laitos/Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta 2004 Pro gradu - tutkielma, Turun yliopisto 2004.
2. Kirstilä J. Venäjä takaraivossa - Nato-kysymys eduskunnan ulko- ja turvallisuuspoliittisissa keskusteluissa vaalikaudella 2011-2015. 110 s. 2016.
3. Lamminen A. ”pfp-toiminta NATON terrorismin vastaisessa taistelussa” Pro Gradu Kadettikurssi 90, Ilmatorjuntaopintosuunta maanpuolustuskorkeakoulu 2007
4. Oivanen O. ”NATO-optio on illuusio” Suomen 2000-luvun presidenttien Nato-retoriikkaa uuden retoriikan näkökulmasta Pro gradu-tutkielma Jyväskylän yliopisto 2014

5. Olli Alho, Kuinka Nato-kortit muuttuivat jokereiksi? - kansanedustajien Nato-kuvan kehitys integraation ajasta päättäväisen päättämättömyyden kauteen. 156 s. 2016.
6. Rahkonen J. «Journalismi taistelu kenttänä», Suomen Nato-jäsenyydestä käyty julkinen keskustelu 2003–2004.- Tampere: Tampereen yliopistopaino Oy – Juvanes Print, 2006. – 305 s.
7. Rahkonen J. «NATO ja media», Suomen turvallisuuspolitiikasta käyty julkinen keskustelu 2003–2004.- Tampere: Tampereen yliopistopaino Oy – Juvanes Print, 2004. – 72 s.
8. Raunio S. Virallinen, varovainen — vaiettu? Nato-keskustelu neljän puoluelehden pääkirjoituksissa vuonna 2001: vaikuttamiskeinot ja retoriikka./ Journalistiikan pro gradu -tutkielma Jyväskylän yliopisto Viestintätieteiden laitos, 2003
9. Riskilä M. «Rauhanturvaamisesta kriisinhallintaan – sotilaalliset ja poliittiset perustelut suomen osallistumiselle kriisinhallintaoperaatioihin kylmän sodan jälkeen», Pro gradu –tutkielma, Lapin Yliopisto, Valtio-oppi 2013
10. Tornberg M. Eurooppalaistuva suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikka «Diskurssianalyttinen tarkastelu Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikasta sotilaallisen avunannonvelvoitteen merkityksestä käydyn keskustelun viitekehyksessä.» Milka Tornberg, Pro gradu -tutkielma, Tampereen Yliopisto 2012.
11. Uusimäki J. Venäjän asema ja roolit Helsingin Sanomien ulko- ja turvallisuuspoliittisissa mielipiteissä ja näkemyksissä vuosina 2009–2011 , Pro gradu -tutkielma Kansainväliset suhteet Lapin yliopisto, 2013 - 153 s.