

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»**

На правах рукописи

Подшувейт Ольга Викторовна

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА
КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ**

Специальность 25.00.24

Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Научный руководитель
Баженов Юрий Николаевич
кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербург

2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.	5
Глава 1. Теоретические аспекты реализации внешнеэкономической деятельности региона.	12
1.1. Конкурентоспособность территории как объект экономико-географических исследований.	12
1.2. Внешнеэкономическая деятельность и внешнеэкономический потенциал региона: проблемы взаимосвязи и взаимообусловленности.	23
1.3. Факторы формирования внешнеэкономического потенциала.	31
1.4. Представительства регионов за рубежом как инструмент реализации внешнеэкономической деятельности.	45
Глава 2. Проблемы внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга.	53
2.1. Внешнеэкономический потенциал.	53
2.2. Внешние рынки Санкт-Петербурга.	74
2.3. Профиль Республики Казахстан как перспективного экспортного рынка для продукции Санкт-Петербурга.	79
Глава 3. Региональный стандарт развития внешнеэкономической деятельности субъекта Российской Федерации.	96
3.1. Управление внешнеэкономической деятельностью региона...	96
3.2. Формирование положительного имиджа субъекта Российской Федерации.	99
3.3. Организация системы информационных деловых центров субъекта Российской Федерации за рубежом.	101
3.3.1. Механизм финансирования информационных деловых центров субъекта Российской Федерации за рубежом.	107
3.3.2. Взаимодействие субъекта Российской Федерации с АО «Российский экспортный центр».	116
Заключение.	121
Список источников и литературы.	127
Приложение 1. Экспортные товары Санкт-Петербурга с наибольшим потенциалом роста.	144

Приложение 2. Крупнейшие компании-экспортеры Санкт-Петербурга продукции выявленных товарных групп в 2013 году.	145
Приложение 3 Экспортные товары Санкт-Петербурга с наибольшим влиянием на потенциальный рост объемов поставок за рубеж.	146
Приложение 4 Крупнейшие товарные позиции импорта Санкт-Петербурга в 2013 году.	147
Приложение 5 Лучшие по динамике и объему прироста ВВП экономики мира в 2013-2019 годах.	149
Приложение 6. Лучшие по динамике прироста импорта крупнейшие экономики мира в 2013-2019 годах.	150
Приложение 7. Крупнейшие импортеры продукции аналитической товарной группы «Машины, оборудование, транспортные средства» и наиболее динамично наращивавшие импорт данной продукции страны мира в 2008-2013 годах.	151
Приложение 8 Крупнейшие импортеры продукции аналитической товарной группы «Продукция химической промышленности, каучук» и наиболее динамично наращивавшие импорт данной продукции страны мира в 2008-2013 годах.	152
Приложение 9 Крупнейшие покупатели продукции Санкт-Петербурга	153
Приложение 10. Основные страны – торговые партнеры Республики Казахстан по товарообороту за период с 2011 по 2015 годам.	155
Приложение 11. Динамика поставок Республики Казахстан по основным товарным группам по экспорту и импорту за период с 2011 по 2015 годам.	156
Приложение 12. Структура импорта Казахстана из Санкт-Петербурга в разрезе перспективных товарных групп.	158
Приложение 13. Проект Постановления Правительства субъекта Российской Федерации о порядке создания и деятельности Информационных деловых центрах субъекта Российской Федерации за рубежом	159
Приложение 14. Проект Постановления Правительства субъекта Российской Федерации о Перечне Информационных деловых центрах субъекта Российской Федерации	

Федерации за рубежом	160
Приложение 15. Проект Типового положения «Об Информационных деловых центрах субъекта Российской Федерации за рубежом»	161
Приложение 16. Проект Соглашения о создании Информационных деловых центрах субъекта Российской Федерации в иностранном государстве	166
Приложение 17. Модель смешанного финансирования деятельности Информационных деловых центрах субъекта Российской Федерации за рубежом. Оценка эффективности.	170

Введение.

Проблемы развития внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации (далее - РФ) до недавних пор оставались на втором плане общественно-географических исследований. Представлялось, что внешнеэкономическая деятельность (далее - ВЭД) является исключительной прерогативой государства и роль регионов здесь не столь велика. Поэтому в стратегических документах развития регионов России ВЭД отражалась крайне слабо или вообще не затрагивалась.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью совершенствования методологии по исследованию, планированию и управлению ВЭД регионов России. Масштабное использование программно-целевого планирования на федеральном уровне государственного управления предполагает наличие регионального стандарта ВЭД субъектов РФ.

Федеральная государственная программа «Развитие внешнеэкономической деятельности» в качестве стратегического приоритета государственной политики России определяет активное участие субъектов РФ в реализации данной программы. В ней прямо указано на необходимость использования программного подхода к развитию ВЭД на региональном и муниципальном уровне. В практическом плане перед регионами поставлены четкие стратегические цели и задачи, определены основные направления деятельности регионов.

В теоретическом плане региональные аспекты ВЭД связывались в основном с изучением региональных экспортно-импортных отношений. Нисколько не умаляя важности данных исследований, считаем необходимым обратить внимание на ряд важных ключевых событий, которые должны изменить, на наш взгляд, акценты в проблематике внешнеэкономической деятельности регионов. Во-первых, это вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (далее - ВТО). Во-вторых, создание Евразийского экономического союза (далее - ЕАЭС). Данные обстоятельства должны существенно изменить роль регионов в реализации государственной политики

по развитию внешнеэкономических отношений.

В стратегических документах развития субъектов РФ внешнеэкономическая деятельность отражена крайне слабо или вообще не затрагивается. Большинство регионов не реализовали свое право иметь внешнеторговые представительства за рубежом, которые, по нашему мнению, являются одним из ключевых элементов эффективности ВЭД и обеспечения роста конкурентоспособности российских регионов на внешних рынках.

Разработка таких программ должна в первую очередь опираться на широкий круг общественно-географических исследований, связанных с обоснованием факторов формирования внешнеэкономического потенциала (далее - ВЭП) регионов, его институционального и информационного обеспечения, обобщения успешного опыта регионов по осуществлению внешнеэкономической деятельности. В последнем отношении большое значение имеет опыт Санкт-Петербурга, который обладает уникальным потенциалом и опытом развития торгово-экономических отношений, как со странами Союза Независимых Государств (далее - СНГ), так и со странами дальнего зарубежья.

Выбор Санкт-Петербурга в качестве объекта исследования предопределен уникальным опытом развития международных торгово-экономических отношений города. Значение и роль Санкт-Петербурга для внешнеэкономической деятельности России сложно переоценить. На современном этапе развития международных и внешнеэкономических связей Санкт-Петербурга со странами СНГ и странами дальнего зарубежья, начиная с 1991 года, разработаны и успешно реализованы на практике многочисленные форматы регионального международного сотрудничества не только с зарубежными странами и регионами, но и международными организациями.

Необходимость исследования подтверждается малочисленностью современных специальных работ по проблематике внешнеэкономических связей и потенциала субъектов Российской Федерации, а также отсутствием

исследований института представительств регионов за рубежом.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы внешнеэкономической деятельности субъектов РФ рассматривались как представителями экономических наук, так и представителями общегеографических наук. Основу данной работы составили труды в области методологии экономической географии и региональной политики П.Я.Бакланова, Н.Н.Баранского, А. Геттнера, Ю.Н.Гладкого, Н.В.Каледина, С.Б.Лаврова, И.М.Маергойза, Ю.Г.Саушкина, А.И.Чистобаева; в области методологии определения внешнеэкономического потенциала территории - А.А.Анненкова, В.Д.Вагина, Л.Б.Вардомского, Н.Л.Орловой, П.Б.Разумова, Е.Е.Скатерщиковой, М.А.Суржикова, А.Н.Спартака, А.В.Хохлова; в области управления внешнеэкономической деятельностью - А.В.Варичева, Н.М.Межевича, В.В.Покровской, М.Л.Постоленко, И.И.Савельева; в области геополитики и евразийской интеграции - В.А.Дергачева, В.Н.Колотова, И.А.Рождественской, А.Д.Саулина; в области имиджа, репутации и конкурентоспособности регионов и стран - С.Анхольта, И.С.Важениной, И.А.Василенко, К.Динни, Ф.Котлера, М.Портера, А.Э.Рудаковой.

Тема диссертации соответствует паспорту специальности ВАК 25.00.24 - экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Диссертационная работа затрагивает несколько областей исследования (пп. 8, 12, 14, 18): устойчивое развитие территории с учетом ее емкости, а также экономического, социального, человеческого и природного капитала, территориальное управление (менеджмент) производством и непроизводственными сферами человеческой деятельности; территориальные процессы и проявления внешнеэкономической деятельности государств и межгосударственных интеграционных группировок; евразийская экономическая интеграция.

Цель исследования: разработка концептуальной модели регионального стандарта внешнеэкономической деятельности на основе развития

информационных деловых центров субъектов Российской Федерации за рубежом на примере Санкт-Петербурга.

Задачи исследования:

- 1) уточнить понятия и соотношение между конкурентоспособностью, внешнеэкономической деятельностью и внешнеэкономическим потенциалом региона как категориями общегеографических наук;
- 2) предложить классификацию факторов формирования внешнеэкономического потенциала региона;
- 3) выявить основные проблемы внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга;
- 4) раскрыть особенности стратегического сотрудничества Санкт-Петербурга со странами Евразийского экономического союза на примере Республики Казахстан;
- 5) обосновать необходимость создания информационных деловых центров субъектов РФ за рубежом как фактора повышения конкурентного развития региона;
- 6) разработать методические рекомендации развития информационно-деловых центров субъектов РФ за рубежом.

Объект исследования: внешнеэкономическая деятельность Санкт-Петербурга.

Предмет исследования: пространственная организация и информационное обеспечение внешних рынков Санкт-Петербурга с зарубежными странами.

В качестве основных инструментов исследования использовались методы и приёмы логических построений, абстрагирования, описательно-сравнительный метод, метод функциональной типологизации объектов, а также элементы системно-структурного анализа.

Информационная основа исследования. Исследование базируется на использовании официальной информации Федеральной службы государственной статистики, прогнозных показателей социально-экономического развития страны и субъектов РФ, положений Федеральных

законов РФ, Бюджетного кодекса РФ, государственных программных документов: стратегий и концепций развития государства, регионов, внешнеэкономической деятельности, документов министерства иностранных дел РФ; материалах комитета по внешним связям Санкт-Петербурга о деятельности информационных деловых центров Санкт-Петербурга за рубежом; отчете об исследовании внешних рынков Санкт-Петербурга, выполненном Всероссийской академией внешней торговли; материалах периодических изданий: «Балтийский регион», «Вестник Московского государственного университета», «Вестник Санкт-Петербургского государственного университета», «Известия Русского географического общества», «Известия Российской академии наук», «Российский внешнеэкономический вестник», «Экономический вестник»; материалах официальных сайтов Правительства РФ и Санкт-Петербурга.

Научная новизна данного исследования и основные научные результаты заключаются в следующем:

- 1) раскрыта взаимосвязь понятий «конкурентоспособность территории», «внешнеэкономическая деятельность региона» и «внешнеэкономический потенциал региона»;
- 2) проведена классификация факторов формирования внешнеэкономического потенциала региона;
- 3) разработана концепция создания информационных деловых центров субъектов РФ за рубежом;
- 4) создана структурная модель регионального стандарта внешнеэкономической деятельности субъекта РФ, ключевым элементом которого являются информационные деловые центры субъектов РФ за рубежом.

Основные положения, выносимые на защиту:

- 1) теоретико-методологический подход к изучению внешнеэкономической деятельности и внешних рынков региона с позиции системы общегеографических факторов;
- 2) факторы формирования внешнеэкономического потенциала региона;

3) направления оптимизации внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга в рамках Евразийского экономического союза на примере Республики Казахстан;

4) методические рекомендации по созданию информационных деловых центров субъектов РФ за рубежом и совершенствованию управления внешнеэкономической деятельностью субъектов РФ.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что на основе методологии отечественной общественной географии дано теоретическое обоснование и уточнение таких ключевых понятий как: «конкурентоспособность территории», «внешнеэкономический потенциал региона» и «внешнеэкономическая деятельность региона»; выделены статические и динамические факторы внешнеэкономической деятельности региона, проведена их систематизация; раскрыто значение и методология формирования информационных деловых центров субъектов РФ за рубежом.

Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке программных документов внешнеэкономической деятельности субъектов РФ; осуществлении дальнейших теоретических исследований по активизации участия регионов во внешнеэкономической деятельности; подготовке лекционных курсов по географии торгово-экономических отношений субъектов РФ со странами мира, по ВЭД регионов РФ.

Разработанные предложения по оптимизации внешнеэкономической деятельности субъектов РФ могут послужить продвижению российских товаров и услуг на мировых рынках и повышению их конкурентоспособности.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования были изложены в докладах и сообщениях на VIII международной научно-практической конференции «Государство и Бизнес. Современные проблемы экономики» (апрель 2016, Санкт-Петербург), VII международной научно-практической конференции «Государство и Бизнес. Современные проблемы экономики» (апрель 2015, Санкт-Петербург), XVI межрегиональной научно-

практической конференции студентов и аспирантов «Управление: история, наука, культура» (апрель 2012, Петрозаводск).

Диссертация является обобщением и разработкой теоретико-методологических положений, представленных в публикациях автора. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ объемом 10,4 п. л., из них в соавторстве - 9 научных работ объемом 6,2 п.л., в том числе 9 статей опубликовано в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК.

Состав и объём диссертации: диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы (156 наименований), а также приложений. Общий объём диссертации составляет 143 страницы текста, включая 8 рисунков и 4 таблиц.

Глава 1. Теоретические аспекты реализации внешнеэкономической деятельности региона.

1.1. Конкурентоспособность территории как объект экономико-географических исследований.

Экономика РФ переживает непростые времена. Снижение цен на энергоносители, введение санкций, рост бюджетного дефицита, снижение покупательной способности населения негативно влияют на экономическое развитие страны. В комплексе антикризисных и стабилизирующих действий государства особое место занимают меры, направленные на повышение конкурентоспособности российских регионов как внутри страны, так и на внешних рынках.

Обеспечение экономического роста - фундаментальная задача государства, важнейшим фактором решения которой является конкуренция. Суть территориальной конкуренции и экономического развития в долгосрочной перспективе заключается не только в инновациях и нововведениях, но и в новых способах организации хозяйственной деятельности. Впервые в России эксперты дали интегральную количественную оценку слабой конкуренции в научном докладе «Последствия слабой конкуренции: количественные оценки и выводы для политики»¹. Анализ четырех секторов экономики: газового, грузовых перевозок, строительного комплекса и фармацевтической промышленности - свидетельствует о ежегодных потерях от ограничения иностранной конкуренции в 1% ВВП. При менее консервативном подходе потери могут составить 3 - 4% ВВП. Существующая российская система импортных тарифов ориентирована преимущественно на ограничение иностранной конкуренции. Уровень импортных тарифов в России выше, чем в 48% стран мира, и превышает уровень тарифов в других странах G20 и БРИКС (за исключением Бразилии).

¹ Шаститко А.Е., Голованова С.В. и др. Последствия слабой конкуренции: количественные оценки и выводы для политики. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 120 с. – (Научные доклады: экономика).

Конкуренция – это базис экономического роста, и от того, в каком состоянии находится экономическое соперничество между хозяйствующими субъектами и секторами экономики, зависит могущество государства и место в рейтинге экономически развитых и процветающих стран мира.

Основные вызовы, которые стоят перед Россией с учетом аспектов конкурентоспособности на внешних рынках, на наш взгляд, предполагают внутренней конкуренции и региональной кооперации. В экономических и аналитических исследованиях нередко даются весьма негативные оценки развития страны в условиях несовершенной конкуренции.

Так, в одном из исследований, посвященных анализу конкуренции в газовой отрасли, строительном комплексе, грузоперевозках и фармацевтики, делается достаточно жесткий вывод о том, что последствия неразвитости конкуренции на рынках имеют важное политическое измерение в долгосрочной перспективе – неустойчивость политической системы, проблемы с легитимностью власти. Позитивность последних создает благоприятные институциональные основы ведения бизнеса на конкурентной основе, формирует механизм положительной обратной связи между бизнесом и государством.

До недавнего времени теоретико-практические аспекты конкуренции рассматривались с позиции фирмы, отрасли, локальных рынков. Поэтому первоначальные представления о территориальной конкуренции рассматривались через призму конкурентоспособности предприятий на данной территории. Так, Н.Н.Скорниченко полагает, что влияние конкурентоспособности предприятия на конкурентоспособность региона проявляется за счет производства и реализации товаров, оплаты труда работников, организации социально-культурных мероприятий². По мысли автора, реализация перечисленных мероприятий позволяет сформировать инвестиционный климат и качество жизни в регионе.

²Скорниченко Н.Н. Конкурентоспособность предприятий как компонент региональной конкурентоспособности // Экономика и предпринимательство, 2014. № 1. – с.823 – 824.

На наш взгляд, такой упрощенный подход к оценке региональной конкурентоспособности нельзя назвать удачным. Перечисленные автором факторы весьма отдаленно влияют на региональную конкурентоспособность. Ее определяют лишь те предприятия, которые входят в систему жизнеобеспечивающих предприятий, отраслей бюджетопределяющих и экспортоориентированных, а также предприятий, нацеленных на импортозамещение. Поэтому не случайно, что в Государственной программе РФ «Развитие внешнеэкономической деятельности» в качестве ожидаемых результатов регламентируется перелом тенденций к снижению доли машин, оборудования и транспортных средств в экспорте товаров.

Безусловно, роль ключевых предприятий оказывает существенное влияние на конкурентные позиции региона, однако понятие «конкурентность» как феномен реализуется не только в отраслевом аспекте, но и географическом пространстве. Это понятие используется в отношении отдельных стран и регионов, поскольку территория, как легитимный субъект управления может быть конкурентоспособным или неконкурентоспособным³. Именно поэтому данная многоаспектная тема получила продолжение в региональных исследованиях, посвященных изучению проблем конкурентоспособности российских регионов как внутри страны, так и на внешних рынках.

Термин «региональная конкуренция» в структуре относительно молодой по историческим меркам науки «Региональная экономика» появился сравнительно недавно и является предметом дискуссий среди зарубежных экспертов таких как С. Анхольт, Э. Кеттер, К. Денни, а также среди российских ученых: С.Г. Важенин, И.А. Василенко, И.В. Пунгин, И.В. Пилипенко.

Следует обратить внимание на разнообразие подходов к трактовке региональной конкурентоспособности. В экспертных и аналитических материалах представлены многочисленные взгляды на природу, сущность региональной конкуренции, методы ее оценки и интерпретации. Это говорит

³Баженов Ю.Н., Никульченков К.Е. Конкурентоспособность приграничных регионов // Балтийский регион, 2009. № 2. с.42 – 48.

о периоде формирования нового направления исследований в науке «Региональная экономика». Поэтому важен анализ и критическое осмысление представленных концепций, выработка относительно единого взгляда на понятие «конкурентоспособность региона».

Так В.В.Худеева рассматривает конкурентоспособность территории с позиций государственной поддержки сглаживания асимметрии регионального развития⁴. При этом автор выделяет следующие целевые установки:

- государственная поддержка сглаживания экономической асимметрии в целях достижения региональной конкурентоспособности;
- поддержка развития инфраструктуры региона;
- поддержка реализации инвестиционных проектов по созданию и развитию кластеров и зон опережающего развития;
- специальные институты государственной поддержки.

Представляется, что в указанных дефинициях развивается иждивенческая концепция региональной конкурентоспособности, в которой во главу угла ставится всеобъемлющая помощь государства, а не инициатива региональных органов власти. Такая концепция бесперспективна в виду ограниченности государственных ресурсов как в финансовом отношении, так и в институциональной среде.

Для ряда авторов характерна попытка «объять необъятное», охватить практически все стороны регионального развития, реализация которых и определяет конкурентоспособность региона. Так И.В.Пунгин предлагает девять факторов конкурентоспособности: от уровня удовлетворения базовых потребностей жителей региона до уровня менеджмента, принимающего решения⁵.

⁴ Худеева В.В. Управление конкурентоспособностью регионов на основе разработки технологии стимулирования социально-экономического развития территории. // Вестник ТГУ. Гуманитарные науки. Экономика. Выпуск 1 (93). – 2011. с.203 – 209.

⁵ Пунгин И.В. Формирование оценки конкурентоспособности региона // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии, 2014. № 3. –с.55 – 60.

По сути дела автором предлагаются концептуальные направления разработки стратегии развития региона, но не повышения его конкурентоспособности. В данном контексте непонятно, с кем должен конкурировать регион на внутренних и внешних рынках. Если сравнивать конкурентоспособность регионов Северо-Запада с относительно диверсифицированной отраслевой структурой экономики с Ненецким автономным округом, то пальма первенства окажется у последнего, т.к. его конкурентные преимущества определяют исключительно добыча и экспорт нефти и ничего более. Примерно в том же русле рассуждают С.Г. Важенин и И.С. Важенина, которые полагают, что наиболее значимыми целями конкурентной борьбы территории являются:

- 1) привлечение российских и иностранных инвестиций;
- 2) развитие внутреннего туризма и привлечение иностранных туристов;
- 3) право проведения деловых, культурных, спортивных мероприятий;
- 4) достижение привлекательного имиджа и позитивной репутации;
- 5) создание благоприятного предпринимательского климата;
- 6) достижение экономической стабильности и финансовой устойчивости⁶.

Однако выделенные авторами факторы не являются автономными, они взаимообусловлены, имеют достаточно четкие причинно-следственные связи. Иностранные инвестиции придут в регион не сами по себе, а в зависимости от состояния предпринимательского климата и позитивного имиджа региона. Право проведения деловых, культурных и спортивных мероприятий, на необходимость которого указывают авторы, уже давно получили все субъекты РФ в соответствии с федеральным законодательством.

О региональной конкуренции можно привести еще немало суждений и умозаключений. Так, некоторые авторы пытаются связать региональную конкурентоспособность с необходимостью роста эффективности национальной

⁶ Важенин С.Г., Важенина И.С. Конкуренция, сотрудничество и доверие территорий в экономическом пространстве. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. – 2016. – 69 с.

экономики в условиях кризисных явлений в мировой экономике⁷ другие подчеркивают динамизм данного понятия, осмысление которого выходит за рамки границ субъекта РФ и формируется в рамках трансграничного макрорегиона⁸.

По сути дела проблема оценки конкурентоспособности сосредоточена на отборе показателей в достаточно широком диапазоне от одного, например валового регионального продукта на душу населения, до нескольких десятков, отражающих различные аспекты социально-экономического развития. При этом показатели отбираются на основе тех, которые используются в исследованиях Всемирного экономического форума и Евразийского института конкурентоспособности.

Как правило, для оценки конкурентоспособности регионов используются эконометрические модели и методы многомерных сравнений. Однако результаты использования этих моделей зависят от выбора системы показателей, их экономической интерпретации и определения веса влияния, что сделать не всегда просто.

Не вдаваясь в дискуссию о методах и подходах к оценке территориальной конкуренции, обратим внимание на то, что обеспечение экономического роста страны не может не учитывать внешнеэкономическую деятельность региона. Однако в работах, посвященных изучению региональной конкурентоспособности, эта тема вообще не затрагивается или рассматривается факультативно. Не изучается в динамике и состояние внешнеторгового баланса, не анализируется соотношение экспорта и импорта товаров и их отраслевая специфика, не рассматривается государственная политика

⁷ Савинова О.В. Региональная конкуренция и пессимистические прогнозы состояния экономического климата в регионах России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Выпуск № 1 (129) / 2014. с.24 – 37.

⁸ Шодорова Н.М. Конкурентоспособность трансграничных территорий Балтийского региона: стратегический аспект: (материалы конференции) // ИНТЕРЭКСПО ГЕО-СИБИРЬ. – 2011. Том 3. №1. – с.152 – 155.

внешнеэкономической деятельности на уровне субъектов РФ, несмотря на требования федерального законодательства.

По всей видимости, на территории многих субъектов Федерации слишком мало крупнейших предприятий – основных налогоплательщиков и экспортеров товаров и услуг. Поэтому внешнеэкономическая тематика неактуальна и выпадает из поля зрения экспертов и представителей государственных органов власти субъектов Федерации. Так, по оценке журнала «Эксперт» в рейтинге 250 крупнейших компаний Северо-Западного федерального округа в 2015 году по объему реализованной продукции Республика Карелия была представлена тремя компаниями, Вологодская и Псковская области - четырьмя, Архангельская - шестью, Мурманская - восемью компаниями. Республика Коми, Калининградская и Ленинградская были представлены 10, 16, 28 компаниями соответственно⁹. В то время как Санкт-Петербург в указанном рейтинге представляли 166 компаний. Причем если даже исключить из данного рейтинга компании, представляющие банковский сектор, телекоммуникации и сбытовые компании, большая часть компаний ориентирована на внешние рынки. Поэтому для Санкт-Петербурга его экспортно-импортная деятельность является, на наш взгляд, определяющей при оценке его конкурентоспособности.

Среди факторов, обеспечивающих конкурентоспособность регионов, следует особое внимание уделить параметрам внешней торговли, проблемам и перспективам развития внешнеэкономической деятельности.

Не стоит забывать о том, что объединение преимуществ сотрудничества с выгодами от внутренней конкуренции становится основой формирования стратегического преимущества, платформой снижения уязвимости и повышения качества жизни и устойчивости территории в конкурентном международном пространстве. В качестве положительных результатов

⁹ Алейник И., Бражников Ф. Рейтинг 250 крупнейших компаний СЗФО. / ЭКСПЕРТОНLINE [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://expert.ru/northwest/2016/45/rejting-250-krupnejshih-kompanij-szfo/> (дата обращения: 25.12.2016).

объединения конкурентных преимуществ и различных потенциалов нескольких регионов можно назвать: рост инвестиционной привлекательности нескольких регионов, формирование благоприятного предпринимательского климата, снижение административных барьеров, стимулирование устойчивого развития и роста качества жизни населения.

В западной научной среде конкурентоспособность территории раскрывается через такое понятие как брендинг территорий. Теория брендинга является междисциплинарным предметом исследования, в первую очередь таких научных направлений как маркетинг и урбанистика. Количество книг и статей в научных журналах, посвященных брендингу не только городов, но и наций и регионов, стремительно выросло за последние два десятилетия. Однако, само понимание того, что территория (страны, региона, области, города) может быть представлена как торговая марка, сформировалось еще в 70-х годах прошлого столетия в зарубежном маркетинге¹⁰.

Признанной в мире методикой оценки текущего позиционирования и имиджа региона как объекта исследования является «шестиугольник Анхольта». Саймон Анхольт в своем подходе к оценке имиджа региона выделяет туризм, экспортируемые бренды, внешнюю и внутреннюю политику, инвестиции и иммиграцию, культурное наследие, население.

Особенностью подхода Анхольта в оценке имиджа является системность: современная культура и культурное наследие оцениваются вкуче с туризмом и экспортом, работой правительства и усилиями гражданского общества, привлекательностью страны для инвесторов и иммигрантов. В 2007 году компания ГлобалМаркетИнсайт (Global Market Insite), специализирующаяся на международных маркетинговых исследованиях, представила «Anholt City Brands Index - СБИ» за 2006 год, в который вошли лишь два города России. Санкт-Петербург по результатам общего зачета занял 40 место из возможных

¹⁰ Важенина И.С. Имидж, репутация и бренд территории. – Екатеринбург: Институт экономики УрОН РАН, 2013. – 378 с.

60, опередив Москву по таким показателям, как местоположение, потенциал возможностей, ритму жизни и доброжелательности людей, условиям жизни.

Мировым лидером среди консалтинговых агентств в области управления репутацией, экономики и защиты репутационного капитала является Институт репутации (Reputation Institute), который регулярно оценивает рейтинг не только ведущих мировых транснациональных компаний, но и 100 городов мира.

В 2013 году Санкт-Петербург в рейтинге The World's View on Cities: An online study of the reputation of 100 Cities занял 58 место и существенно опередил Москву, которая по сумме баллов занимает 90 место с показателем 50 баллов. Не улучшились позиции российских городов и в рейтинге городов 2016 года. Из 55 городов Санкт-Петербург занял 42 место, Москва на 53 месте по сумме набранных баллов.

В основе рейтинга - международное исследование общественного мнения более 22000 респондентов из стран Большой восьмерки: Канады, Франции, Германии, Италии, Японии, России, Великобритании и Соединенных Штатов Америки, в возрасте от 18 лет и старше. Исследование базируется на комплексной системе анализа и управления репутацией RepTrak System. Репутация городов оценивается по 13 показателям, объединенным в три основные группы: экономическая и деловая среда; привлекательность; эффективность управления. Оценки этих показателей, набранных по итогам опросов, используются при расчете рейтинга для определения городов с лучшей репутацией.

Обозначенные выше рейтинги и системы измерения рейтинга города лишь в определенной степени позволяют сориентироваться в нематериальном имиджевом и репутационном пространстве, сделать попытку оценить степень влияния имиджа региона на внешнеэкономическую деятельность.

В соответствии с системой RepTrak, разработанной Институтом репутации, «сердцем сильной репутации» является доверие. Данная система управления репутацией заслуживает внимания и может быть успешно апробирована на

практике формирования имиджа региона в XXI веке, создания системного подхода к управлению репутацией субъекта Российской Федерации в целях содействия успешной внешнеэкономической деятельности государства в целом.

Уровень доверия, восхищения, хорошего самочувствия и уважения определяют «пульс репутации», иными словами способность города или региона в динамике обеспечивать свою жизнеспособность на международной арене. Три основных направления, которые выделяют эксперты Института репутации, позволяют комплексно оценивать ключевые факторы развития города. Тринадцать ключевых параметров, формирующих доверие и репутацию, разделены на три группы.

Привлекательная экономика региона характеризуется следующими показателями:

- производство большого количества уникальной и высококачественной продукции, товаров и услуг субъектами хозяйственной деятельности региона;
- размещение в регионе штаб-квартир крупнейших международных компаний-лидеров;
- использование инновационных и передовых технологий;
- финансовая стабильность и высокий потенциал долгосрочного развития.

Привлекательная окружающая среда города:

- архитектурная и природная красота региона;
- наличие широкого спектра привлекательных возможностей, включая еду, спорт, архитектуру, досуг;
- местожительство известных в мире артистов, ученых, изобретателей, писателей, спортсменов и политиков.

Эффективное правительство и руководство города:

- обеспечение безопасности для туристов и резидентов;
- наличие хорошо развитой структуры государственных и правовых институтов;

- прогрессивная социальная и экономическая политика, охрана окружающей среды;
- наличие необходимой транспортной и коммуникационной инфраструктуры, а также гражданских институтов;
- высокий авторитет руководителей города.

Параметры оценки репутации города охватывают все ключевые моменты социального и экономического состояния и развития, составляют полноценный репутационный образ города для иностранной аудитории. Именно через эти параметры оценки репутации проходит связь между такими понятиями, как «социально-экономическое развитие города» – «репутация города» – «внешнеэкономическая деятельность города».

На наш взгляд, таким стратегическим направлением является внешнеэкономическая деятельность региона. Именно на данном направлении хозяйственной деятельности российским регионам необходимо объединение своих уникальных конкурентных преимуществ. Хотелось бы отметить возможность такого стратегического взаимодействия регионов в формате «макрорегион», понятия предусмотренного федеральным законом РФ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Конкурентоспособность территории сложно представить без таких элементов внешнеэкономической деятельности как:

- 1) привлечение иностранных инвестиций в экономику города;
- 2) продвижение города как культурно-туристической и образовательной дестинации;
- 3) проведение крупных международных конгрессно-выставочных мероприятий;
- 4) организация деловых миссий предприятий города в зарубежные страны с целью продвижения экспорта товаров и услуг.

Следует отметить, что внешнеэкономическая деятельность любого региона обусловлена состоянием его внешнеэкономического потенциала, который находится под воздействием выделенных нами внешних и внутренних факторов. Позитивные изменения в элементах внешнеэкономического

потенциала оказывают непосредственное влияние на конкурентоспособность региона. В данном контексте под внешнеэкономическим потенциалом понимается совокупная способность осуществлять внешнеэкономическую деятельность с целью оптимизации социально-экономического развития посредством использования внутренних и внешних ресурсов региона при наличии системы управления, информационного базиса, обеспечивающих конкурентоспособность внешних связей на международном уровне.

Таким образом, прослеживается определенная взаимосвязь: внешнеэкономическая деятельность – внешнеэкономический потенциал – конкурентоспособность региона.

1.2. Внешнеэкономическая деятельность и внешнеэкономический потенциал региона: проблемы взаимосвязи и взаимообусловленности.

В условиях глобализации после распада Советского Союза для достижения и поддержания устойчивых темпов экономического роста и социальной стабильности большое значение имело участие российских регионов в международных экономических отношениях.

Роль внешнеэкономической деятельности для экономики региона определялась процессами глобализации во всем мире. Основными движущими силами, сделавшими этот процесс необратимым и динамичным, являются:

- модернизация и инновационное развитие мирового сообщества;
- расширение деятельности транснациональных корпораций;
- углубление международной специализации и кооперирования на основе создания региональных экономических союзов, таких как Шанхайская Организация Сотрудничества (далее - ШОС) и ЕАЭС;
- активное продвижение, обмен и торговля услугами, как в деловой, так и научно-культурной среде.

Процессы глобализации создают благоприятные условия для ускоренного развития международных торговых связей. Одновременно реалии

современного мира выдвигают все более жесткие требования к уровню организации государственного управления и ведения предпринимательской деятельности.

Глобализация тесно связана с либерализацией торгово-экономических отношений, свободным международным перемещением капиталов, значительной миграционной подвижностью населения за счет смягчения различных административных и экономических барьеров в большинстве стран мира. Ключевую роль в становлении этих процессов играет глобальная информационная система. В условиях глобализации и мировой интеграции экономики отдельных стран и регионов не могут существовать обособленно друг от друга.

Учитывая опыт и последствия стихийного развития внешнеэкономических отношений России со странами СНГ и дальнего зарубежья, главной задачей внешнеэкономической деятельности не только государства, но и субъектов Российской Федерации как ее суммарных составляющих, равноправных по полномочиям и обязанностям, становится обеспечение национальной экономической безопасности и социальной стабильности государства в целом.

В начале 90-х годов, когда право на осуществление внешнеэкономической деятельности получили все хозяйствующие субъекты, стала формироваться прямая связь между положением страны в мировой экономике и развитием ее регионов. Резкий, неподготовленный переход к децентрализации внешнеэкономической деятельности привел к углублению кризиса переходного периода, падению конкурентоспособности отечественных производителей на внешних рынках, росту зависимости российской экономики от экспорта сырья. Вследствие либерализации внешней торговли товарооборот России снизился почти в 3 раза¹¹.

Принимая взаимосвязь между либерализацией внешнеэкономической деятельности и децентрализацией власти, следует учитывать проблему

¹¹Диденко Н.И., Скрипнюк Д.Ф., Киккас К.Н. Внешнеэкономическая стратегия региона в условиях глобализации // Экономический вестник. 2011. № 2. с. 67–74.

разграничения властных полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации. Надо понимать, что возрастающее влияние внешнеэкономической деятельности на социально-экономическое положение в регионах оказывает влияние на территориальную целостность и устойчивость российского пространства в условиях глобальной экономики.

В связи с вышеизложенным, необходимо уточнить взаимосвязанные понятия «внешнеэкономическая деятельность - внешнеэкономические отношения - внешнеэкономический потенциал» субъектов Российской Федерации в системе общегеографических наук и региональной политики. Данные понятия являются сложными междисциплинарными категориями и рассматривались в основном представителями экономических наук.

Так, например, М.Л. Постоленко, раскрывая понятие «внешнеэкономическая деятельность», выделяет два таксономических уровня. На макроэкономическом уровне внешнеэкономическая деятельность охватывает все виды хозяйственной деятельности государства, в той или иной мере связанной с участием страны в международном разделении труда. На микроуровне это деятельность хозяйствующих субъектов России по производству товаров для экспорта, их реализации зарубежными партнерами, импорт необходимой продукции для производства промышленной, сельскохозяйственной и потребительской продукции, взаимное предоставление транспортно-экспедиторских услуг, внешнеэкономические услуги российских коммерческих банков, консультативные, информационные услуги и т.д. Тогда как внешнеэкономическая деятельность субъектов Российской Федерации, бесспорно, требует уточнения и четкого понимания.

В.В. Покровская говорит о внешнеэкономической деятельности как о комплексе системообразующих факторов, положенных в основу единого технологического процесса создания (разработки), производства и реализации экспортной продукции в соответствии с избранной компанией экспортной стратегией, формой и методами работы на зарубежных рынках.

На государственном уровне понятие «внешнеэкономическая деятельность» вводится в паспорте государственной программы РФ «Развитие внешнеэкономической деятельности»¹², в которой «под внешнеэкономической деятельностью понимается совокупность внешнеторговых, производственных, инвестиционных, валютно-финансовых, научно-технических и иных экономических отношений России с зарубежными странами, в которые вступают хозяйствующие субъекты – резиденты и нерезиденты».

Таким образом, в научной и практической сферах ВЭД в основном рассматривается как совокупность всех видов обмена между странами, включая обмен товарами и услугами, результаты интеллектуальной деятельности, транспортно-логистические, финансовые, информационные и иные операции.

В нашем понимании термин «внешнеэкономическая деятельность субъекта РФ» - это деятельность, направленная на формирование и эффективное использование внешнеэкономического потенциала региона.

Развивая мысль о необходимости рационального развития ВЭД региона, следует уточнить основополагающее понятие – «внешнеэкономический потенциал региона». Для его понимания необходимо учитывать наличие у регионов полномочий на осуществление международного экономического сотрудничества и, как следствие, наличие системы управления ВЭД региона.

В реализации ВЭД прерогатива центральной власти занимает главенствующее положение. В то же время региональные органы власти в последние годы получили своего рода карт-бланш на участие в международной жизни России. Значимость регионального учета ВЭД обусловлена и влиянием современного развития России в условиях ее членства в ВТО, ЕАЭС, а также политико-экономических санкций США и ряда стран Западной Европы.

¹²Единый портал внешнеэкономической информации Российской Федерации. // Информационно-поисковая система Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/reg/plans/enhance_ved/state_program/

На наш взгляд, изучение региональных аспектов внешнеэкономических отношений является одним из важнейших этапов обоснования концепции устойчивого социально-экономического и конкурентного развития.

Следует согласиться, что внешнеэкономические отношения есть не что иное, как проявление международных экономических отношений. Последние представлены системой хозяйственных связей между национальными экономиками.

Учитывая обозначенные выше подходы, предлагаем следующее понимание термина **«внешнеэкономические отношения субъекта РФ»** – это международные торгово-экономические отношения и информационно-коммуникационные связи, которые представляют собой систему многофункциональных связей между субъектами хозяйственной деятельности регионов России и субъектами национальных экономик стран мира на различных таксономических и интеграционных уровнях, встроенных в единую систему внешнеэкономической деятельности и внешней политики России.

С уверенностью можно сказать, что международные экономические отношения РФ представляют собой совокупность внешнеэкономических отношений всех субъектов РФ. В настоящее время особую роль имеют регионы с высоким сырьевым потенциалом и приграничные регионы, по территории которых проходит государственная сухопутная граница, а также регионы имеющие выход к морским границам государства.

Анализ статистических данных внешнеэкономической деятельности России за последнее двадцать лет выявил многочисленные проблемы несбалансированного структурного и пространственного развития внешнеэкономических отношений России. Неэффективная региональная структура экономики, сужение политического и экономического влияния России в мире, отсутствие у органов власти необходимых компетенций организации и управления процессами внешнеэкономической деятельности как отдельного направления хозяйственной деятельности региона делают

актуальным создание новых теоретико-методологических подходов по данному вопросу.

В последние годы специалисты ведут активную дискуссию о понятийном аппарате внешнеэкономического потенциала региона и факторов его определяющих. При этом доминирующим понятием в ряде исследований (П.П. Головина, Н.Н. Евченко) выступал внешнеторговый оборот и его структурные элементы – экспорт и импорт. Однако новые геополитические условия требуют перехода к более широкой трактовке внешнеэкономического потенциала.

Следует отметить, что некоторые авторы рассматривают внешнеэкономический потенциал как важное понятие, но подчиненное экономическому потенциалу территории. Такой позиции, например, придерживается В.Д.Вагин в работе «Экономический потенциал территории Российской Федерации». Однако, по нашему мнению, когда речь идет о внешнеэкономическом потенциале региона, в качестве объекта исследования должен выступать конкретный регион, а не государство в целом.

В экспертной литературе присутствуют и другие взгляды на понимание внешнеэкономического потенциала региона. Такой диссонанс во мнениях различных авторов говорит о недостаточной изученности столь важного для регионального развития понятия. Например, Р.М. Прытков говорит о необходимости учитывать сумму частных потенциалов¹³. П.Б. Разумов отстаивает ресурсный подход, в рамках которого внешнеэкономический потенциал региона определяется совокупностью сбалансированных ресурсов, необходимых для осуществления внешнеэкономической деятельности¹⁴. А.В. Варичев, полагает, что содержание понятия «внешнеэкономический потенциал региона» следует раскрывать на основе динамического подхода,

¹³ Прытков Р.М. Формирование и развитие экспортного потенциала региона / Р.М. Прытков, Г.И. Немирова // Вестник ОГУ. – 2011. - № 13. – с. 387 – 393.

¹⁴ Разумов П. Б. Социально-культурные аспекты развития внешнеэкономического потенциала регионов России: дис. канд. экон. наук / П. Б. Разумов. – Москва, 2010. – 176 с.

включающего сбалансированные ресурсы, систему управления, обеспечивающую внешнеэкономические функции региона¹⁵.

Следует отметить, что внешнеэкономический потенциал России является суммарной величиной крайне разнообразных по своим свойствам и составу внешнеэкономических потенциалов субъектов РФ. Так, например, приграничные территории и регионы, имеющие выход к морю, несомненно, обладают высоким потенциалом для развития внешнеэкономической деятельности посредством активного наращивания инфраструктурного потенциала. Внутренние регионы, обладающие природно-ресурсным или научно-техническим, промышленным потенциалом, имеют возможность наращивания внешнеэкономического потенциала через повышение конкурентоспособности своей продукции, товаров и услуг в различных сферах экономики.

Что касается стратегических ориентиров развития внешнеэкономической деятельности страны в целом, она прописана практически во всех государственных программах РФ, федеральных законах о внешней политике, внешнеэкономической деятельности, об информационной безопасности и промышленной политике и других стратегически важных государственных документах, ориентированных на оптимизацию экспортного-импортного потенциала страны, повышения конкурентоспособности российских товаров на мировых рынках и, как следствие, обеспечение экономической безопасности страны.

С уверенностью можно утверждать, что без активного участия российских регионов и их кооперации в формировании и практической реализации качественно нового подхода к своей внешнеэкономической деятельности, государству будет достаточно сложно решить проблемы импортозамещения и экспорта сырья, а также противостоять вызовам информационной

¹⁵ Варичев А.В. Управление развития внешнеэкономического комплекса региона: дис....к.э.н. - Орел, 2006. - 188 с.

войны против России, направленной на снижение ее рейтинга и конкурентоспособности на мировой арене в долгосрочной перспективе.

Интегрируя многочисленные точки зрения, можно предложить следующее определение. **«Внешнеэкономический потенциал региона»** – это совокупная способность осуществлять внешнеэкономическую деятельность с целью оптимизации социально-экономического развития посредством использования внутренних и внешних ресурсов региона при наличии системы управления внешними связями, информационного базиса, обеспечивающих конкурентоспособность региона на международном уровне.

Приведенный подход к содержательному пониманию категории «внешнеэкономический потенциал региона» позволяет расширить традиционное понимание обсуждаемой научной категории, за счет включения информационного и управляющего аспектов. Важнейшее значение имеет анализ сложившейся в каждом регионе географии и структуры внешнеэкономических отношений, выработка концептуальных положений по включению субъектов РФ в мировой экономический процесс, максимальному использованию его внешнеэкономического потенциала в целях повышения уровня социально-экономического развития страны, несмотря на сложную внешнеполитическую ситуацию в мире.

Исходя из предложенного нами определения внешнеэкономического потенциала региона, стратегическое планирование и программный подход в данной области необходимо начинать с использования методов географических наук: геополитики, социально-экономической и политической географии, физической географии и других прикладных географических дисциплин.

Географический подход позволит специалистам учитывать все особенности региона, определить стратегически правильное понимание внешнеэкономического потенциала региона, его первостепенные конкурентные преимущества, такие как пресная вода, почва и другие биоресурсы, в контексте

экономической и социальной географии мира с целью обеспечения устойчивого развития России в долгосрочной перспективе.

1.3. Факторы формирования внешнеэкономического потенциала.

Внешнеэкономический потенциал региона формируется в зоне взаимодействия национальной и мировой экономик, что определяет специфические черты пространственной и структурной организации хозяйственной деятельности, требует разработки соответствующей модели государственной региональной политики.

Учитывая территориально-пространственные особенности и масштаб Российской Федерации, внешнеэкономический потенциал регионов в рамках административно-территориальных границ субъектов РФ будет достаточно сильно различаться по своему содержанию и свойствам, возможностям его эффективной реализации. В связи с этим первостепенное значение имеет стратегически правильное понимание внешних и внутренних факторов формирования внешнеэкономического потенциала региона. Наша задача проанализировать существующие мнения специалистов, и сделать попытку классифицировать факторы в большей или меньшей степени оказывающие влияние на развитие внешнеэкономической деятельности субъектов РФ в контексте предложенного автором понятия ВЭД региона.

Анализ рассмотренных подходов показывает, что при изучении внешнеэкономической деятельности субъектов РФ авторами вольно или невольно делается попытка «объять необъятное», охватить буквально все стороны регионального развития. Здесь присутствует практически все: природа, и как ее составная часть, климат, сырье, институты в широком смысле этого слова, предпринимательская деятельность, инфраструктура, поведение социума, состояние рынка труда. И этот перечень можно продолжать и продолжать. Такую позицию отстаивает М.А. Суржиков. Еще в более широком плане развивает данную позицию А.А. Анненкова, добавляя к уже сказанному весьма неопределенные высказывания об особенностях проведения

реформ, особенностях региональной экономической политики, общей социально-экономической ситуации в регионе, государственной поддержки инвестиций и т.д.

Следует подчеркнуть, что многие из высказываний указанных авторов в целом не зависят от деятельности региональных властей. Экономические факторы определяются бюджетным, налоговым, градостроительными, трудовым и еще почти десятком кодексов РФ. Поэтому возможности регионов ограничены. Наличие сырьевых ресурсов также не определяет ведущие внешнеэкономические позиции того или иного региона. Многое зависит от конъюнктуры мирового рынка на сырьевые товары. Резкое снижение цен на нефть существенно подорвало экспортные возможности нефтегазовых и других сырьевых регионов России. А это, в свою очередь, отразилось не только на федеральном бюджете, но и бюджетах практически всех субъектах РФ. В приведенных положениях не учитывается фактор территориальной специализации. В структуре валового регионального продукта доминируют отрасли, определяющие специфику производства экспортных товаров и услуг в соответствии с рядом из перечисленных выше факторов. Следовательно, данный фактор имеет интегральное значение.

Для оценки внешнеэкономического потенциала региона важное значение имеет не просто развитая транспортная инфраструктура, а формирование в регионе транспортно-логистических и транзитных центров, которые в сочетании с приморским положением эффективно обслуживают внешнеэкономические связи.

Примером этого может служить Санкт-Петербург, который входит в систему важнейших трансмодальных коридоров, а через порты Невской губы осуществляется перевалка экспортно-импортных грузов. Данный фактор является неоспоримым фактором формирования внешнеэкономического потенциала Санкт-Петербурга.

Более целенаправленный подход продемонстрировал И.И. Савельев, где в качестве объекта исследования рассматривался экспортный потенциал

региона. Его заслугой, на наш взгляд, является то, что он сгруппировал факторы формирования экспортного потенциала в следующих группах:

- 1) внешние;
- 2) внутренние;
- 3) специфические;
- 4) факторы временного характера (краткосрочные и долгосрочные).

В контексте анализа данного подхода можно выделить несколько аспектов. Во-первых, специфические факторы, на которые ссылается автор, настолько неопределенны и аморфны, что рассматривать их всерьез не представляется возможным. Во-вторых, деление факторов на краткосрочные и долгосрочные носит произвольный характер и представляет набор различных экономических показателей, которые трудно поддаются группировке, т. к. тесно взаимосвязаны друг с другом, тем более, что срочность выделенных позиций автором не определена.

Скорее всего, автор недостаточно хорошо ознакомился со статистикой Банка России, тогда бы не возникло такой ситуации, когда валютный курс и государственный внешний долг разнесены в категории разной срочности. По обеим позициям ведется ежемесячная статистическая отчетность. Аналогичная неточность присуща и остальным показателям.

Тем не менее, из данного анализа можно выделить и позитивные элементы. С учетом логики временного анализа, представляется, что в качестве факторов формирования внешнеэкономического потенциала региона могут выступать относительно статичные и динамичные факторы, которые по разному изменяются во времени. Еще одним импульсом к формированию новой модели внешнеэкономического потенциала региона является мысль И.И. Савельева о делении факторов на внешние и внутренние. И, если о внутренних сказано не мало, то внешние факторы практически не рассматривались.

Учитывая выводы обозначенных выше специалистов, по нашему мнению, следует предложить иную классификацию, в которой важную роль играют

не только экономические, но, в первую очередь, географические факторы.

Первая группа факторов – относительно государственной границы РФ является группой внешних факторов и соотносится с геополитическими и геоэкономическими тенденциями развития мировой экономики и политики. Рассуждая о внешнеэкономическом потенциале и внешнеэкономической деятельности субъекта РФ, необходимо учитывать следующие геополитические и геоэкономические факторы.

На наш взгляд, геополитический фактор формирования внешнеэкономического потенциала территории в первую очередь раскрывается через такие понятия как «евразийская дуга нестабильности» и «геополитический сценарий развития мира»¹⁶.

«Евразийская дуга нестабильности» – геополитический феномен, который отражает сложившийся баланс сил между основными претендентами на осуществление верховного контроля над геополитическими и экономическими процессами в Евразии¹⁷. В.Н. Колотов говорит о том, что перевод проблематики по вопросам освоения Арктики в русло практической геополитики впервые в истории замыкает вокруг Евразии своеобразное дестабилизирующее «кольцо» территориальных споров.

Такой геополитической конфигурации в истории Евразии еще не было. Линия геополитического соперничества начинается от восточной границы блока НАТО, далее она идет по российско-украинской границе, пересекает Кавказ, страны Центральной Азии, идет по китайско-индийской границе (в связи с расширением ШОС и возможным присоединением к нему Пакистана,

¹⁶Global System on the Brink: Pathways toward a New Normal. Joint Study by the Atlantic Council's Strategic Foresight initiative and the Russian Primakov Institute of the World Economy and International Relations. - 2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/Global_System_on_the_Brink.pdf. (Дата обращения: 15.05.2016).

¹⁷с.29, Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки. Коллективная монография. / Отв. ред. В.Н.Колотов. – СПб: СПбГУ, Восточный факультет; Изд-во «Студия НП-Принт», 2013. – 576.

Индии, Ирана и Монголии), далее по странам Индокитая, по восточноазиатской дуге нестабильности от Южно-Китайского моря на север через разделенный Китай, Корею у Курильских островов и через северную дугу, которая пересекает Арктику, полностью замыкая круг, «возвращается» к российско-норвежской границе¹⁸.

Таким образом, геополитический фактор «евразийской дуги нестабильности» необходимо учитывать как в аналитической, так и в практической работе. В аспекте развития внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации должно быть понимание, что евразийский вектор развития интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, ШОС, Ассоциации Государств Юго-Восточной Азии (далее – АСЕАН) является приоритетным направлением торгово-экономического взаимодействия и обеспечения глобальной безопасности. Внешнеэкономические отношения субъектов РФ должны способствовать успешной реализации российского проекта геополитической «матрешки»¹⁹.

В декабре 2015 года учеными и экспертами США и России в докладе «Глобальная система на краю пропасти: пути к новой норме» были поставлены два крайне актуальных вопроса: что должны делать ведущие глобальные игроки и какой дальнейший путь они выбирают²⁰. Ученые, проводившие исследования, выделили четыре возможных геополитических сценария:

¹⁸Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки. Коллективная монография. / Отв. ред. В.Н.Колотов. – СПб.: СПбГУ, Восточный факультет; Изд-во «Студия НП-Принт», 2013. – 576. Там же. – С.4.

¹⁹Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки. Коллективная монография. / Отв. ред. В.Н.Колотов. – СПб.: СПбГУ, Восточный факультет; Изд-во «Студия НП-Принт», 2013. – 576. Там же. – С.20.

²⁰Global System on the Brink: Pathways toward a New Normal. Joint Study by the Atlantic Council's Strategic Foresight initiative and the Russian Primakov Institute of the World Economy and International Relations. - 2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/Global_System_on_the_Brink.pdf. (Дата обращения: 15.05.2016).

Первый: «новая холодная война» – конфликт между ведущими государствами;

Второй: подъем Евразии благодаря совместным усилиям России и Китая, «новая биполярность» на основе соответствующего расклада в геополитическом треугольнике «США – Россия – Китай»;

Третий: новый «глобальный концерт» ведущих держав с ведущей ролью Запада, России, Китая и Индии – как адаптированный к условиям многополярного мира вариант «европейского концерта»;

Четвертый: деглобализация с развалом всей мировой системы с замыканием в себе ведущих игроков, с внутренним «загниванием», включая разрушение социальной сплоченности.

Геополитические исследования позволяют дать правильную оценку баланса устойчивости между государствами, найти пути взаимовыгодного эффективного взаимодействия, в том числе, через внешнеэкономические отношения.

Геоэкономические факторы обусловлены интеграционными и дезинтеграционными процессами в мировой экономике на различных таксономических уровнях: рост экономической активности на рынках азиатско-тихоокеанского региона в долгосрочной перспективе; ускоренный рост потребления в развивающихся странах, прежде всего, Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии; замедление темпов роста мировой экономики и торговли, в экономически развитых странах; усиление политического и экономического противостояния стран БРИКС и ЕС, а также США.

В качестве значимых геоэкономических факторов, которые необходимо учитывать при разработке стратегии внешнеэкономической деятельности российских регионов, следует отметить два стратегически важных направления, а именно взаимовыгодное стратегическое партнерство со странами АСЕАН и странами ЕАЭС.

По результатам саммита АСЕАН, который состоялся в мае 2016 года, принята Сочинская декларация «На пути к взаимовыгодному стратегическому

партнёрству» и утверждён «Комплексный план действий по развитию сотрудничества РФ и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии на период 2016–2020 годов». В разделе, посвященном экономическому сотрудничеству, хотелось бы отметить намерение рассмотреть возможности взаимовыгодного сотрудничества между АСЕАН, ЕАЭС и ШОС.

Активное развитие внешнеэкономической деятельности регионов России со странами ЕАЭС является залогом дальнейшего успешного становления Евразийского экономического союза и вступления в союз новых стран, таких как, Вьетнам, Израиль, Индии, Китая, а также формирования единого экономического пространства, усиления положительного эффекта интеграции и снижения существующих рисков. О создании зоны свободной торговли с ЕАЭС ведут переговоры Египет, Таиланд, Иран, Монголия, Сербия.

На территории пяти государств, входящих в этот экономический интеграционный союз, действуют существенно иные и в большей степени благоприятные условия ведения всех видов внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов России в отношении Казахстана, Белоруссии, Киргизии и Армении.

Президент Республики Казахстан оценил эффект интеграции в 900 млрд. долларов США²¹ до 2030 года. Совокупный интеграционный эффект от создания Таможенного Союза и Евразийского экономического пространства за 10 лет до 2014 года оценивалось российскими учеными в 17 – 20% дополнительного прироста ВВП для каждой из стран-участниц. Суммарная оценка составила почти 700 млрд. долларов США²².

²¹ Союз по расчету. Договор о Евразийском экономическом союзе подписан. – Газета «Коммерсант», 30.05.2014. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/2482058> (Дата обращения: 15.10.2015)

²² Интеграция как искусство компромисса. – Информационно-аналитический журнал «ВЭД-консалтинг». 23.05.2014. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://vedcons.ru/index.php?r=news&id=662> (Дата обращения: 15.10.2015)

Однако специалисты выделяют целый ряд эффектов и рисков²³. В качестве основных эффектов евразийской макроэкономической интеграции А.Д.Саулин выделяет следующее:

1. Экономия масштаба за счет роста эффективности производства в результате углубления специализации и кооперации предприятий стран-участниц интеграционного объединения, последующую концентрацию производства. К концу 2013 года на территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС) действовало 10,1 тысяч совместных предприятий. Из них на территории Республики Беларусь – более 2800, Республики Казахстан – почти 3300, РФ – около 4000²⁴.
2. Внешнеторговые экономические эффекты основаны на уменьшении затрат в осуществлении торговых операций между предприятиями стран – участниц ЕАЭС и, как следствие, снижение цен для конечных потребителей.
3. Сокращение транзакционных издержек, прежде всего, за счет снятия межгосударственных и межрегиональных торговых нетарифных барьеров.
4. Инвестиционные эффекты за счет роста инвестиционной привлекательности компаний и экономик ЕАЭС и роста притока инвестиций из внутренних и внешних источников.
5. Экономия транспортных, энергетических и других инфраструктурных издержек резко увеличивает значение общего транзитного потенциала ЕАЭС, формирования единой транспортной инфраструктуры и снятия нетарифных барьеров при пересечении государственных границ.
6. Эффект роста производства и сопровождающей экономии у конечных потребителей при снижении цен на товары и услуги вследствие развития конкуренции в рамках ЕАЭС.

²³ Саулин А.Д. Эффекты и риски евразийской экономической интеграции: учебное пособие / А.Д.Саулин. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – 217 с.

²⁴ Сидорский С. Промышленное сотрудничество в ЕАЭС – мощный фактор экономического развития // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/16-09-2015-3.aspx> (дата обращения: 15.10.2015).

7. Интеграционные эффекты на рынке труда за счет обеспечения занятости, роста доходов, экономии заработной платы и росте производительности труда.
8. Эффект кооперации ЕАЭС с другими интеграционными объединениями. ЕАЭС в целом более интересен, нежели его участники по отдельности.
9. Эффект концентрации финансовых ресурсов как источник инвестиционного эффекта, эффекта масштаба, экономии финансовых ресурсов при использовании эмиссии финансовых средств в национальной валюте для инвестиционных и госбюджетных нужд взамен заимствованных кредитных и инвестиционных ресурсов из иностранных источников.
10. Эффект повышения экономической безопасности, которая призвана обеспечить высокий уровень жизни людей, социальную и политическую стабильность.

В качестве рисков выделяют: политические, экономические, финансовые, рыночные, статические страновые риски, правовые, организационные и риски безопасности. А.Д. Саулин предлагает не только классификацию эффектов и рисков евразийской интеграции, методы оценки, но и методы управления рисками, которые могут быть использованы регионами²⁵.

Очевидно, что формирование единого экономического пространства является наиболее значимым геоэкономическим фактором развития внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации. Интеграционные макроэкономические эффекты способствуют повышению конкурентоспособности товаров и услуг регионов, а также выходу на другие внешние рынки.

Все вышеперечисленные автором внешние факторы формируют внешнюю конъюнктуру развития внешнеэкономической деятельности российских регионов. Субъекты Российской Федерации, с одной стороны, могут активно использовать благоприятные условия для построения и развития взаимовыгодных внешнеэкономических отношений с регионами государств

²⁵ Саулин А.Д. Эффекты и риски евразийской экономической интеграции: учебное пособие / А.Д.Саулин. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – 217 с. Там же. С. 90 – 146.

ЕАЭС, АСЕАН, ШОС. С другой стороны активная внешнеэкономическая деятельность российских регионов крайне актуальна и должна способствовать дальнейшему становлению и эффективной реализации в долгосрочной перспективе этих интеграционных проектов.

Вторая группа – группа внутренних факторов – определяется внутригосударственными процессами, которые не в малой степени влияют на региональную конкурентоспособность на внешних рынках. Как было уже сказано, внутренние факторы следует разделить на две подгруппы: статичные и динамичные, по разному изменяющиеся во времени в зависимости от государственной политики на федеральном и региональном уровне.

В качестве статичных факторов можно выделить следующие:

1) фактор географического положения, который раскрывается через физико-географическое положение и экономико-географическое положение. Физико-географическое положение действует на регион через природное географическое пространство, а экономико-географическое положение – через природно-ресурсное и социально-экономическое пространство.

Положение территории относительно экватора, климатические условия и разнообразие природных ландшафтов и геосистем по широтному, меридиональному и высотному профилям, пространственная дифференциация – один из важнейших географических факторов формирования внешнеэкономического потенциала территории.

Экономико-географическое положение, как фактор внешнеэкономического потенциала региона характеризуется его положением к внутренним и внешним рынкам, которые воздействуют на региональное развитие через формирование и развитие контактных структур и функций территории, опорных центров хозяйственной деятельности.

Безусловно, одним из важнейших элементов внешнеэкономического потенциала региона выступает географическое положение (далее – ЭГП). В свое время Н.Н.Баранский выделил 4 главные характеристики ЭГП по отношению к территориям различного таксономического уровня:

- центральное положение;
- глубинное (периферийное) положение;
- соседское положение;
- приморское положение.

В последующих исследованиях принципиально новых характеристик сформулировано не было, разве что уточняющего характера. Например, в связи с актуализацией развития приграничных территорий в литературе стали выделять понятие «благоприятное приграничное положение», «близость к экономическим центрам и рынкам сбыта», «близость к ресурсно-сырьевым базам», «приблизенность к транспортным путям и развитость транспортных коммуникаций». Тем не менее, выделенные Н.Н. Баранским характеристики ЭГП не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

П.Я. Бакланов, рассматривая факторы географического положения Тихоокеанской России, говорит о том, что анализ структуры географического пространства необходим для комплексной оценки значимости факторов регионального развития²⁶.

2) природно-ресурсный потенциал влияет на структуру и территориальную организацию экономики региона. Экономическая оценка природно-ресурсного потенциала и существующая система рационального природопользования приобретает особую актуальность для развития региона с учетом мировых тенденций развития процессов экологизации экономики.

Экологически чистые вода, воздух, земля в условиях возрастающего антропогенного воздействия и истощения природных ресурсов начинают увеличивать свою стоимость как «естественные» компоненты национального богатства, становятся наиболее важными показателями экономической мощи и потенциала страны.

Оценка природно-ресурсного потенциала должна оставаться одним из приоритетных направлений научно-практических изысканий

²⁶ Бакланов П.Я. Тихоокеанская Россия: географические и геополитические факторы развития // Известия РАН. Серия Географическая. 2015, №5, с. 8-19.

общегеографических наук с целью принятия стратегически грамотных управленческих решений²⁷.

3) Инфраструктурный потенциал территории в современных экономических условиях является сложным многокомпонентным фактором. Конкурентоспособность территории приобретает все большее значение, поэтому обслуживание экономической и социальной деятельности региона, обеспечивая бесперебойное функционирование хозяйственной деятельности, определяется следующими компонентами:

– транспортно-логистической инфраструктурой, включающей в себя все виды транспортной системы, которые должны соответствовать требованиям современной безопасности и обеспечивать необходимую пассажирскую и грузовую пропускную способность. Также, большое значение имеет наличие складских и сортировочных центров, обеспечивающих перераспределение грузопотоков хозяйствующих субъектов региона;

– информационно-телекоммуникационной инфраструктурой, обеспечивающей потребности хозяйствующих субъектов в использовании информационно-коммуникационных технологий, хранения информации и ведения электронного документооборота;

- жилищно-коммунальной инфраструктурой, определяющейся состоянием систем водоснабжения, электро- и энергоснабжения, играет важную роль в обеспечении хозяйствующих субъектов необходимыми ресурсами жизнедеятельности;

- социальной инфраструктурой, определяющейся наличием, доступностью и качеством услуг здравоохранения и образования, культуры и досуга.

4) Человеческий потенциал или демографическая ситуация являются объектом комплексного исследования географии населения, социологический и экономических наук. Признание ценности человека и производственного

²⁷ Вакорин Д.В. Природно-ресурсный потенциал региона, факторы его сохранения, развития, управления / Д. В. Вакорин. – Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2013. – 136 с.

характера инвестиций в его развитие в начале 90-х годов стало фактором возникновения нового представления о человеке, который был признан объектом наиболее эффективных вложений и субъектом, преобразующим совокупность знаний и умений с целью их последующей реализации.

В научной литературе и изданиях международных организаций (ЮНЕСКО, ООН, Всемирный банк и др.) наблюдается устойчивый рост интереса к проблемам развития и использования не только человеческого потенциала, но и человеческого капитала. В XXI веке именно он будет главным ресурсом развития цивилизации.

Демографическая ситуация – один из ключевых факторов модернизации и конкурентоспособности экономики. Социальное развитие и геополитическая стабильность зависят от эффективности решения многих демографических проблем и задач. В.А. Рубцов и Н.К. Габдрахманов предлагают блоковую систему оценки демографического потенциала с использованием многоступенчатой системы укрупненных и объективных показателей²⁸.

Решение задач внешнеэкономической деятельности региона в определенной степени зависит от состояния и структуры трудового потенциала. Характеризуя качество рабочей силы, трудовой потенциал можно оценить с помощью многочисленных показателей, например, таких, как численность населения, численность населения в трудоспособном возрасте, численность экономически активного населения, численность трудовых ресурсов, продолжительность трудоспособного возраста, уровень жизни населения, соотношение групп населения трудоспособного возраста, миграция населения²⁹.

5) Градостроительный потенциал и земельная политика региона являются

²⁸ Н.К. Габдрахманов, В.А. Рубцов Демографический потенциал Республики Татарстан: анализ, оценка, территориальные различия // Вестник Удмуртского Университета. Биология. Науки о Земле. 2012 Вып. 1. с.145-155.

²⁹ Вагин В.Д. Экономический потенциал территории Российской Федерации: учебное пособие / Вагин В.Д. – СПб.: ИЦ Интермедия, 2015. – 264 с.: илл.

важным фактором эффективной экономики в целом, имеют большое значение для инвестиционной деятельности. Анализ территории с целью определения ее инвестиционного потенциала позволяет выявить ключевые проблемы состояния территории и определяет направления стратегического развития региона.

Градостроительный анализ решает вопросы планирования и функционирования территории, определяет развитие инженерной и транспортной инфраструктуры, позволяет учитывать все факторы оптимального и рационального использования территории.

В современном мире конкурентоспособность региона определяется не только наличием высоко прибыльных предприятий. Высокое качество жизни населения обусловлено сохранением в долгосрочной перспективе культурно-исторического наследия, благоустройством и экологическим каркасом территории, рациональным использованием природных ресурсов.

б) Отраслевая структура экономики, отражающая развитие отраслей в соответствии с Общероссийским классификатором экономической деятельности. Анализ экономики многих регионов России говорит о том, что отраслевая структура экономики складывалась в течение длительного исторического периода или под воздействием открытия крупных месторождений углеводородного сырья, цветных и черных металлов, горно-химического сырья. В таких регионах в отраслевой структуре в течение многих лет будут доминировать добывающие отрасли. Влияние обрабатывающих отраслей относительно диверсифицировано по регионам центральной России и не оказывает, за редким исключением, заметного влияния на внешнеэкономический потенциал.

К динамичным факторам относятся:

- организация бюджетного процесса;
- внешнеторговый оборот;
- институциональный фактор;
- территориальный брендинг;

- инвестиционный климат и инновационная активность;
- условия ведения бизнеса в регионе.

Все вышеперечисленные факторы влияют на формирование внешнеэкономического потенциала региона, определяют уровень конкурентоспособности территории в целом, а также товаров и услуг, произведенных хозяйствующими субъектами региона.

Учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что внешнеэкономическая деятельность региона, направленная на максимально рациональное использование внешнеэкономического потенциала, должна опираться на многосторонний анализ всех вышеперечисленных факторов.

Развивая мысль о необходимости использования программно-целевого подхода, следует обратить внимание на то, что уточнение и разработка новой методологии оценки внешнеэкономического потенциала территории является актуально задачей междисциплинарного характера.

1.4. Представительства регионов за рубежом как инструмент реализации внешнеэкономической деятельности.

Рассматривая внешнеэкономическую деятельность региона как многокомпонентную структуру, необходимо учитывать внешние объекты данной системы, которые географически находятся за пределами РФ. Особый интерес представляют торговые представительства России за рубежом, а также впервые созданные в последние два десятилетия представительства субъектов РФ за рубежом.

Эффективное участие России и ее субъектов в системе мирохозяйственных связей в определенной степени зависит от деятельности торговых представительств России за рубежом, которые представляют внешнеэкономические интересы государства, обеспечивают защиту экономических интересов российских экспортеров и импортеров на внешних рынках.

В качестве основных задач торговых представительств выделяют:

- участие в межгосударственных торгово-экономических соглашениях;
- контроль над исполнением двусторонних и многосторонних соглашений об экономическом сотрудничестве;
- продвижение наукоемких технологий на мировые рынки;
- подготовка экспертных материалов о текущей ситуации на товарных рынках;
- консультационные услуги и содействие проведению торговых и конгрессно-выставочных мероприятий.

Ведущие страны-экспортеры имеют свои аналоги торговых представительств за рубежом. Так Китайская Народная Республика имеет 140 своих представительств за рубежом, Соединенные Штаты Америки – 132, Франция – 113, Германия – 85, Республика Корея – 76, Япония – 55³⁰.

Торговые представительства РФ работают в 55 странах мира³¹: в странах СНГ – 13, в Европе – 20, в Азии – 11, на Ближнем Востоке и в Африке – 5, в Латинской Америке и Карибском бассейне – 4, в Северной Америке – 2.

По информации, представленной министерством экономического развития РФ, с торговыми представительствами осуществляют взаимодействие российские компании, которые по размеру распределяются следующим образом: 2% – крупнейший бизнес, 32% – крупный бизнес, 54% – средний бизнес, 12% – малый бизнес. По отраслям взаимодействие российской бизнеса характеризуется следующим образом: 5% – информационные технологии, 10% – энергетика, 13% – строительство и сопутствующие услуги и инфраструктура, 28% – промышленность химическая, пищевая и прочие, 44% – машиностроение.

Практически все регионы Российской Федерации взаимодействуют с Торговыми представительствами. В работе торговых представительств на привлечение инвестиций в регионы приходится – 12%, на привлечение

³⁰Торговые представительства Российской Федерации за рубежом. Официальная информация Министерства экономического развития Российской Федерации // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=3Kc3kGL-J9c>

³¹Постановление Правительства РФ от 25.06.2014 №584 и ПП РФ от 27.06.2005 №401

технологий – 10% и на экспорт несырьевой продукции – 78%.

В министерстве экономического развития была разработана концепция формирования нового облика торговых представительств РФ³², основные положения которой учитываются в государственной программе «Развитие внешнеэкономической деятельности».

Вопросы реорганизации торговых представительств были предметом дискуссии специалистов в области мировой экономики, организации народного хозяйства и государственного управления. Так, например, Д.С. Ершов и А.Д. Петросян рассматривали варианты реорганизации торговых представительств и формирования их нового облика в виде внешнеэкономических консалтинговых центров за рубежом. Внимание уделяется роли торговых представительств государства в повышении эффективности внешнеэкономических отношений России путем модернизации их структуры и процессов деятельности.

Вопросы создания и развития института представительств субъектов федерации за рубежом, результаты и проблемы деятельности существующих представительств учеными практически не рассматриваются.

Субъекты РФ имеют право создавать свои представительства за рубежом, которые, по нашему мнению, являются одним из инновационных механизмов развития внешнеэкономической деятельности региона. Институт представительств субъектов РФ за рубежом существует уже более десяти лет, причем Санкт-Петербург имел самую широкую сеть зарубежных представительств, опережая Москву и другие субъекты РФ. Рассмотрим несколько аспектов создания представительств регионов за рубежом.

Правовой аспект создания представительств является основополагающим. Он определяет правовые основы деятельности региональных органов власти и представителей бизнеса. В данном случае деловое сообщество нередко

³² Официальный сайт министерства экономического развития http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/doc20130314_09

сталкивается с непреодолимыми барьерами правового и экономического характера.

Современное законодательство дает право регионам иметь свои представительские организации за рубежом. При этом представительство организует свою деятельность на основе типового положения «О Представительстве субъекта РФ за рубежом», в котором прописаны основные принципы сотрудничества в торгово-экономической, культурно-гуманитарной и научно-технической сфере.

Финансирование деятельности представительств может осуществляться не только за счет бюджетных источников, но и за счет средств, полученных в результате коммерческой деятельности. Механизм сочетания названных источников проиллюстрируем на основе анализа деятельности представительств Москвы и Республики Татарстан, работающих за рубежом длительное время.

Москва имеет свои официальные представительства в ряде стран ЕС и СНГ. Представительства Москвы за рубежом являются подведомственными организациями Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы³³. Основным документом, определяющим деятельность представительств, является Концепция создания организаций «Дом Москвы».

Юридический статус «Домов Москвы» в зависимости от конкретной ситуации может быть различным. В его качестве может выступать юридическое лицо, собственником или основным акционером которого является город Москва. Содержание «Домов Москвы» осуществляется, как правило, на принципах самокупаемости за счет доходов, получаемых от коммерческой деятельности «Дома Москвы».

Финансовая деятельность представительства осуществляется на основе бизнес-плана, в котором прописан финансовый механизм обеспечения

³³ Подведомственные организации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dvms.mos.ru/podvedomstvenye_organizatsii/ (дата обращения: 20.05.2014)

основной деятельности. Все представительства имеют информационные интернет-порталы.

Республика Татарстан имеет свои Полномочные представительства в Азербайджане, Казахстане, Объединенных Арабских Эмиратах, Турецкой Республике, Туркменистане, Узбекистане, Украине и во Франции.

Финансируются представительства за счет республиканского бюджета, а порядок финансирования и численность сотрудников представительства определяется кабинетом министров Республики Татарстан³⁴.

Санкт-Петербург имел самую широкую сеть представительств за рубежом. В период с 2004 по 2014 годы в различных странах мира, в большей части европейских действовало 21 представительство в виде информационных деловых центров Санкт-Петербурга за рубежом. Эпицентром деятельности представительств был регион Балтийского моря, что вполне соответствует той роли, которую играет Санкт-Петербург в этой части Европы.

Деятельность представительств осуществлялась в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20 сентября 2004 года №1583 «О порядке создания и деятельности информационных деловых центров Санкт-Петербурга за рубежом», в котором прописан порядок целевого финансирования деятельности представительств. В этом состоит существенное отличие финансирования деятельности представительств за рубежом от Москвы и Республики Татарстан. При этом финансовые средства предполагалось направлять, в первую очередь, на преодоление «информационного вакуума» в деловых и представительских кругах иностранных государств.

На наш взгляд, проведение презентаций, тематических семинаров, круглых столов и прочих информационно-просветительских мероприятий по различным аспектам торгово-экономического и культурного сотрудничества города

³⁴Представительство Республики Татарстан в РФ и за рубежом. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://prav.tatarstan.ru/rus/representative_office.htm (дата обращения: 18.05.2014)

с зарубежными странами позволило придать дополнительный импульс установлению партнерских отношений и наладить взаимовыгодное сотрудничество. Однако в настоящее время представительства не в полной мере отражают деловой имидж Санкт-Петербурга, раскрывают механизмы привлечения иностранных инвестиций в экономику города, содействуют реализации инвестиционного потенциала города, что не позволяет изменить достаточно неблагоприятное соотношение между экспортом и импортом.

Понятие «информационно-деловой центр за рубежом», безотносительно к Санкт-Петербургу, требует осмысления и наполнения его новым содержанием, как в правовом, так организационно-экономическом отношении.

Финансово-экономический аспект. Современная деятельность представительств должна учитывать специализацию города, которая сегодня искусственно гипертрофирована в сторону экспорта минерального сырья. Такая ситуация характерна и для других несырьевых регионов, что объясняется изъянами налогового законодательства, когда сырьевая экспортно-ориентированная компания уплачивает налоги не по месту добычи сырья, а в соответствии с местом ее регистрации. Конечно, это облегчает жизнь региональных властей в формировании доходной части бюджета. Но это стало одним из ключевых направлений конкурентной борьбы между регионами за стратегических налогоплательщиков.

Санкт-Петербургу необходимо вернуть статус мирового центра научно-технического прогресса, крупнейшего экспортера продукции машиностроения. В нынешней ситуации вряд ли может быть решена проблема импортозамещения, адекватной реализации федеральных законов о развитии внешнеэкономической деятельности, промышленной политике, выполнения государственной программы, связанной с развитием промышленности и повышением ее конкурентоспособности.

Следует отметить, что для обеспечения международного и межрегионального взаимодействия в бюджете Санкт-Петербурга закладываются микроскопические средства – не более 0,1% городского

бюджета. Что представляет собой сумма в 4,8 млн. рублей выделенных на деятельность информационных деловых центров Санкт-Петербурга за рубежом на период с 2015 по 2020 годы?

Поэтому деятельность ряда представительств оставляет желать лучшего или практически невозможна. Отсутствие должного бюджетного финансирования и невозможность использования иных источников финансирования ставит под сомнение предпринимаемые действия по повышению эффективности внешнеэкономической деятельности и информационного освещения делового имиджа Санкт-Петербурга.

Институциональный аспект. Необходимы усилия, направленные на усиление функций Комитета по внешним связям Правительства Санкт-Петербурга в решении следующих задач:

- проведении государственной политики Санкт-Петербурга в сфере развития внешних связей, межрегионального сотрудничества Санкт-Петербурга;
- координации деятельности по разработке и реализации программ международной технической помощи и делового сотрудничества, в том числе, в рамках развития городского хозяйства, социальной сферы, образования, культуры и здравоохранения Санкт-Петербурга;
- организации участия граждан и организаций в межрегиональных и международных конференциях и иных межрегиональных и международных мероприятиях, проводимых исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга;
- реализации государственной политики, направленной на поддержку и развитие национальных культур, языков, традиций и обычаев этнических общностей, проживающих на территории Санкт-Петербурга;
- поддержки соотечественников, проживающих за рубежом, использованию их возможностей для развития связей с зарубежными странами.

Вышеперечисленные задачи в той или иной степени коррелируются с деятельностью представительств СПб за рубежом, которые были созданы

с целью продвижения положительного имиджа Санкт-Петербурга в иностранных государствах.

Помимо этого необходимы согласованные действия многих комитетов Санкт-Петербурга, а также конгрессно-выставочных объединений, общественных объединений промышленников и предпринимателей в том, чтобы превратить информационный деловой центр Санкт-Петербурга за рубежом в многофункциональный экономически эффективный инструмент исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга в развитии внешнеэкономической деятельности города.

Информационный аспект. Продвижение положительного имиджа Санкт-Петербурга невозможно без целенаправленной информационной политики. Она должна обеспечивать презентацию имиджа Санкт-Петербурга как международного научного, образовательного, промышленного, делового и культурного центра.

Информация о коммерческих и инвестиционных предложениях заинтересованных компаний, наряду с информацией о социально-экономических условиях в государствах-партнерах должна анализироваться на постоянной основе. Одной из первоочередных задач является разработка информационного портала в сети Интернет с доступом к информации о внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга.

Институт информационных деловых центров Санкт-Петербурга за рубежом прошел период апробации и успешного становления. В настоящее время наступает период совершенствования данного механизма реформирования в целях продвижения товаров и услуг Санкт-Петербурга на внешние рынки, распространения актуальной официальной информации о перспективах сотрудничества с Санкт-Петербургом, реализации информационной политики города за рубежом.

Глава 2. ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

2.1. Внешнеэкономический потенциал.

Санкт-Петербург является крупным транспортным узлом России. Благодаря расположению на побережье Финского залива Санкт-Петербург – это «морские ворота» страны в Западное полушарие. Помимо морского транспорта, Санкт-Петербург за счет развитой сети железных, автомобильных дорог, внутреннего водного транспорта, связан со всей территорией России. Экономико-географическое положение города способствует становлению Санкт-Петербурга как крупного логистического центра на пути торговых потоков как вне России, так и внутри страны.

Несмотря на то, что центр тяжести мировой экономики и международной торговли в последние десятилетия постепенно смещается в Азиатско-Тихоокеанский регион, Европа остается и в долгосрочной перспективе сохранит позиции как основной торговый партнер России, а Санкт-Петербург будет занимать стратегическое положение на российско-европейских торговых маршрутах. При этом последние события вокруг Украины, приведшие к введению запрета на импорт некоторых видов сельскохозяйственной продукции, открывают перед городом большие возможности по реализации потенциала своего экономико-географического положения (далее – ЭГП) в области замещения европейских товаров продукцией из стран Латинской Америки.

Применительно к Санкт-Петербургу ключевую роль в повышении его конкурентоспособности играет именно приморское положение, которое позволяет осуществлять перевозку грузов при помощи самого дешёвого вида транспорта. Это способствует развитию транспортной инфраструктуры и торгового оборота, влияя на рост валового регионального продукта. Особое значение имеет характер морского соседства. Как отмечается в ряде исследований, регион, имеющий морскую границу с торговым партнером или выход к морю, по которому его можно достичь с минимальными издержками,

получает значительные конкурентные преимущества. Ряд авторов, занимаясь типологизацией приморских регионов, предлагают (в дополнение к классификации Дж. Фридманна) расположение «коридоров развития» между регионами-ядрами не одной, а двух или нескольких стран, а в ряде случаев регион может содержать признаки двух (и более) типов.

На наш взгляд, возможна и более прагматичная позиция, когда регион-ядро инициирует развитие межрегиональных связей с граничными территориями. Это придает определенный динамизм развитию торгово-экономических отношений между ними, усилению интеграционных процессов, созданию единого транспортно-логистического комплекса. Речь идет о развитии торгово-экономических связей между Санкт-Петербургом, Ленинградской областью и Республикой Карелия, Псковской областью как наиболее приближенных к западным границам РФ. Тем самым может быть реализована концепция формирования международных «коридоров развития».

Санкт-Петербург является крупнейшим на Северо-Западе транспортным и транзитным узлом, сочетающим в комплексе практически все виды транспорта, обеспечивающие диверсифицированные по структуре и направлениям грузо- и пассажироперевозки. Через Санкт-Петербург проходит международный транспортный коридор № 9, связывающий Хельсинки с Москвой и Киевом – крупнейшими транзитными центрами центральной России и Украины. Это также обеспечивает дополнительные конкурентные преимущества перед другими регионами Северо-Запада.

Одним из важнейших факторов конкурентоспособности России и Санкт-Петербурга на протяжении долгого времени была низкая заработная плата, результатом чего были сравнительно низкие трудовые издержки на единицу добавленной стоимости.

Однако вследствие того, что в период с начала 2000-ых годов динамика роста заработной платы в Санкт-Петербурге опережала темпы роста ВВП, в настоящее время данный фактор конкурентоспособности практически исчерпал себя. Так, по данным Росстата, за последние 12 лет

производительность труда в России выросла в 1,6 раза, а рост реальной заработной платы – в 2,8 раза. На сегодняшний день Россия пока еще сохраняет минимальное преимущество в данном вопросе по сравнению с наиболее развитыми странами. Так, по сравнению с США средняя оплата труда в РФ ниже в 4 раза, а производительность труда – в 2,5 раза. Но по сравнению со странами Восточной Европы фактор заработной платы уже не является преимуществом во многих отраслях промышленности и, что особенно важно, для Санкт-Петербурга в машиностроении.

Основные тенденции в демографии и экономической политике государства говорят о том, что в будущем острота проблемы в данной сфере будет только нарастать. При этом по отношению производительности труда к среднемесячной заработной плате Санкт-Петербург на данный момент находится ниже большинства крупнейших с экономической точки зрения регионов России. В рейтинге 8 таких регионов по данному показателю Санкт-Петербург опережал только Московскую область, уступив Ненецкому АО, Москве, Красноярскому и Краснодарскому краю, Республике Татарстан и Свердловской области.

Еще одним фактором, обеспечивающим конкурентоспособность российской продукции на мировом рынке, были низкие издержки на энергоресурсы. Однако, здесь также все последние годы шел процесс сокращения разрыва в ценах для российских потребителей и прочих стран. Так, например, несмотря на то, что цены на природный газ в России до сих пор значительно ниже, чем для Европейских компаний и потребителей в США в связи с ростом добычи газа в этой стране, они выше ненамного.

Цены на электроэнергию в России по итогам 2015 года, хотя и остались ниже, чем в странах Европы, но практически сравнялись с таковыми в США и Франции и оказались даже выше чем, например, в Болгарии, Финляндии и Швеции. Тарифы на электроснабжение в Санкт-Петербурге были близки к средним по России, в рейтинге регионов России по этому показателю город занимал 49 место.

При этом необходимо понимать, что в силу климатических условий и общей низкой энергоэффективности экономики, уровень удельных затрат на энергоресурсы оказывается выше, чем в основных странах-конкурентах.

Фактором, существенно снижающим конкурентоспособность российских предприятий на мировом рынке, является высокая стоимость кредитных ресурсов. Реальная ставка по кредитам для предприятий в России остается на очень высоком относительно крупнейших мировых экономик уровне. Так, если в РФ в 2013 году ставка по кредитам составила порядка 13%, то в КНР она была на уровне 4%, в Японии – 1%, а в США и вовсе обнуленная. Данное положение серьезно ограничивает инвестиционную активность бизнеса, а, следовательно, ограничивает возможности по модернизации и вводу новых мощностей. Налоговая нагрузка на бизнес в России находится на среднем для Организации экономического развития и сотрудничества уровне. Так, по данным Всемирного Банка, по итогам 2013 года уровень налоговой нагрузки в России составил 50,7%, что ниже чем, например, в Бразилии и КНР, но несколько выше, чем в Японии, США или Польше (см. таблицу 1).

Таблица 1

Уровень налоговой нагрузки на бизнес в России и некоторых странах в 2015 г.

Страна	Уровень налоговой нагрузки, %	Количество налоговых платежей
Бразилия	69,2	9,6
КНР	67,8	9
Индия	60,6	33
Мексика	51,7	6
Япония	51,3	14
Россия	47,7	7
США	43,9	10,6
Польша	40,3	7
Норвегия	39,5	4
Великобритания	32,0	8
Казахстан	29,2	7

Источник: The World Bank «Paying Taxes2016»

При этом последние инициативы Правительства по повышению налоговой нагрузки на бизнес, и, прежде всего, повышению ставки НДС, могут

серьезнейшим образом снизить конкурентоспособность производства в России продукции высоких переделов. Ситуация в данной сфере в Санкт-Петербурге достаточно благоприятна. Так в рейтинге Forbes «30 лучших городов для бизнеса» город по показателю «налоги» занял 5 место среди 30 обследованных городов России.

Условия для ведения бизнеса. Несмотря на многолетние дискуссии и понимание проблем, Россия до сих пор находится в нижней части перечня стран с лучшими условиями для ведения бизнеса. В итоговом рейтинге Doing Business в 2014 году Россия заняла 92 позицию. Это отражает положительную динамику по некоторым показателям, таким, например, как регистрация собственности, создание и ликвидация предприятий, но по показателю «международная торговля» (по количеству документов и стоимости экспорта, сложности административных и таможенных процедур) она находится лишь на 157 месте из 189 возможных.

Таблица 2

**Позиции России по разделу «Международная торговля»
в рамках рейтинга Doing Business**

	2014	2013
Сводный индекс EoDB	92	111
Место по показателю "Международная торговля"	157	162
Время на экспорт (дней)	22	21
Время на импорт (дней)	21	36
Документы для экспорта (шт.)	9	8
Документы для импорта (шт.)	10	11
Стоимость экспорта (тыс. \$ за контейнер)	2,62	2,82
Стоимость импорта (тыс. \$ за контейнер)	2,81	2,92

Источник: The World Bank, Doing Business.

Несмотря на усилия Правительства по улучшению условий ведения бизнеса (Россия оказалась в тройке лучших стран, добившихся наибольших успехов в этом направлении в 2012-2013 гг. по версии Всемирного Банка), снять излишние административные барьеры и упростить процедуры при экспорте товаров в целом не удалось. Рассмотрим ключевые точки потенциального роста внешнеторгового оборота.

Санкт-Петербург – один из крупнейших по объему экономики субъектов Российской Федерации, важнейший транспортный узел, торговый, научный и культурно-исторический центр страны. Ведущей отраслью промышленности региона являются машиностроение, в рамках которой выделяются энергетическое машиностроение, автомобилестроение, судостроение и приборостроение.

Среди факторов, обеспечивающих конкурентоспособность города, следует особо остановиться на параметрах внешнеэкономической деятельности города, проблемах и перспективах ее развития.

Экспорт. Следует отметить, что за период с 2003 – 2013 гг. в структуре товарооборота Санкт-Петербурга произошли немалые изменения. В переломном 2006 году в Санкт-Петербурге были зарегистрированы ОАО «Сибнефть», ОАО «Газпромнефть». В результате удельный вес минеральных продуктов вырос на 25%. Крупнейшими предприятиями-экспортерами Санкт-Петербурга стали: ОАО «Газпром нефть», ОАО Судостроительный завод «Северная верфь», ФГУП «Адмиралтейские верфи», ЗАО «Ай Би Эс», ЗАО «К. Стейнвех» (Санкт-Петербург) ЛТД, ЗАО «Петромакс», филиал ОАО «Силовые машины», ООО «Океан», ЗАО «Вторчермет».

В 2013 году по данным, опубликованным в специальном докладе «Рейтинг компаний-экспортеров», в число 100 крупнейших компаний-экспортеров Северо-Запада вошли 49 компаний, зарегистрированных в Санкт-Петербурге, объем их экспорта составил 13,7 млрд. долларов США, т.е. 72% всего экспорта города. Однако эти компании ведут производственную деятельность за пределами не только города, но и за пределами Северо-Западного федерального округа.

Несмотря на сложившуюся ситуацию доля высокотехнологичного экспорта из Санкт-Петербурга выше, чем в целом по России. Это объясняется, в первую очередь, экспортом продукции оборонно-промышленного комплекса. Так, например, ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» заняла

в 2013 году третье место по объему экспорта, который составил 2,5 млрд. долларов США³⁵.

По официальным данным Федеральной таможенной службы внешнеторговый оборот Санкт-Петербурга за январь-декабрь 2015 года составил 33 млрд. долларов США. По сравнению с 2014 годом товарооборот сократился почти на 34%, при уменьшении стоимостных объемов импорта на 35% и экспорта – почти на 32%. Это отражает последствия санкционной политики США и ЕС. С другой стороны, если рассматривать экспорт Санкт-Петербурга (без учета минеральных продуктов) в динамике за 2008-2015 гг., то он рос в среднем 7%, ежегодно. Это в 3 раза лучше показателя по совокупному российскому экспорту товаров (рис.1). Следовательно, можно говорить о позитивной динамике экспорта в среднесрочной перспективе.



Рис. 1 Динамика экспорта Санкт-Петербурга в 2008-2015 гг. и по состоянию на август 2016 г. (млрд. долл.). Источник: ФТС РФ.

³⁵ Калинкова И. Специальный доклад «Рейтинг компаний экспортеров». Экспортное торможение 2.0: перезагрузка. // Эксперт Северо - Запад, №23(670) 2014 г.

Главной проблемой состояния внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга является низкая товарная диверсификация. Несмотря на то, что объемы экспорта нефти и нефтепродуктов из Санкт-Петербурга в период 2008-2015 гг. испытали серьезное сокращение, их доля в совокупной величине поставок товаров за рубеж остается большой, а товарная структура экспорта города слабо дифференцированной. Так, индекс товарной диверсификации, рассчитанный на уровне 4 знаков ТН ВЭД, в 2013 году составил 3,99. Коэффициент диверсификации – показатель, обратный индексу Херфиндаля-Хиршмана. Индекс может варьироваться от 0 до числа, равного количеству позиций, на основе которых производились расчеты. Чем выше значение, тем больше диверсифицирована торговля. Рассчитывается по формуле:

$$\text{Коэффициент диверсификации} = \frac{1}{\sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i}{X}\right)^2}} \quad (1)$$

где: X – общий объём экспорта, X_i – объём экспорта по позиции, n – число позиций.

В результате расчетов, проведенных в рамках комплексного исследования внешних рынков Санкт-Петербурга с целью выявления товаров экспортной специализации Санкт-Петербурга, был получен перечень из 93 позиций, вошедших в корзину экспортной специализации города. Суммарный объем экспорта по ним в 2013 году составил 16,2 млрд. долларов США, или 85% от совокупного экспорта города.

Главным образом данные товары представляли следующие товарные группы: минеральные продукты (75%), металлы и изделия из них (8,5%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (5%), машины, оборудование и транспортные средства (4%). Также был получен перечень из 10 товарных позиций экспорта Санкт-Петербурга с наибольшим потенциалом прироста (Приложение 1). Анализ полученного перечня позволяет выделить несколько важнейших отраслей экспорта Санкт-Петербурга с наибольшим потенциалом роста: автомобилестроение, кластер

фармацевтической и медицинской промышленности, электроника и электротехника, а также деревообработка.

Особое внимание следует уделить детальному анализу несырьевого экспорта, что позволит обозначить потенциальные точки роста ВЭП Санкт-Петербурга, поставить правильные цели и задачи, определить конкурентные на внешних рынках компании и, самое главное, дать практические рекомендации по их поддержке и стимулированию производства инновационной и высокотехнологичной продукции. Данная работа требует проведения различных комплексных и междисциплинарных исследований как на уровне отраслей, так и на уровне компаний экспортеров. Данные Федерального таможенного управления позволяют сделать лишь общие выводы и определить дальнейшие направления изучения внешнеэкономического потенциала Санкт-Петербурга.

В 2005 году Правительством РФ были приняты решения, адресованные крупнейшим участникам мирового рынка автомобилестроения, предполагающие создание ими собственных сборочных производств в нашей стране. Ответной реакцией мировых лидеров автомобилестроения стало создание в Санкт-Петербурге предприятий Toyota, General Motors, Nissan, Hyundai. В результате на Северо-Западе России сформировался достаточно мощный и быстро развивающийся центр автомобилестроения.

Достаточно сказать, что в настоящее время на предприятиях Северо-Западного федерального округа сосредоточено почти 25 % плановых мощностей российского автомобилестроения. В 2015 году на долю предприятий Северо-Запада России приходилось 34% от общего объема произведенной продукции в стране. По этим показателям регион занимает второе место, уступая только предприятиям Приволжского федерального округа – традиционного центра автомобилестроения.

Особо следует отметить тот факт, что продукция именно автомобильных предприятий укрепляет позиции несырьевого экспорта Санкт-Петербурга. По оценкам Российского экспортного центра, в 2016 году из России в целом

будет экспортировано около 60 тысяч автомобилей. В 2017 – 2018 годы рост ожидается в пределах 250 – 300 тысяч автомобилей. На поддержку экспорта в 2016 году Правительством РФ выделено 3,3 млрд.рублей³⁶.

В 2011 году ООО «Хендэ Мотор Мануфакчуриг Рус» стал первым экспортером собранных в Санкт-Петербурге легковых автомобилей³⁷. В 2013 году объем экспорта компании составил 133 млн. долларов США., в целом по коду 8703 ТН ВЭД экспорт легковых автомобилей – 134,2 млн. долларов США.

Автомобили марки «Toyota», собранные на заводе в Санкт-Петербурге, также поставляются на рынок стран СНГ с 2012 года.

Перспективы развития отечественного автопрома отражены в Государственной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». В перечне подпрограмм первой стоит «Автомобильная промышленность». Во многом, эта подпрограмма связана с импортозамещением. Так, одно из мероприятий предполагает защиту российского рынка от импорта новых и подержанных автомобилей. При этом доля импорта в денежном выражении должна снизиться с 60% до 20%. В этом отношении петербургский автомобильный кластер должен сыграть одну из главных ролей в импортозамещении. Для этого необходима максимальная локализация производства комплектующих деталей для автомобилестроения.

Экспортный потенциал производства легковых автомобилей, по которому Санкт-Петербург является одним из лидеров в России благодаря развитию сборочных производств ведущих иностранных компаний, на данный момент серьезно ограничен из-за препятствий в логистической сфере (таможенное администрирование, транспортные расходы и пр.). Поэтому реализация

³⁶ Штанов В. Экспорт автомобилей из России в 2017 году может удвоиться. // Газета «Ведомости» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/auto/articles/2016/10/17/661171-eksport-avtomobilei-mozhet-udvoitsya>

³⁷ Ростайчук М. Завод «Hyundai» в Питере выпускает по машине каждые полторы минуты. // Журнал «Автотзгляд». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.avtovzglyad.ru/article/2013/08/19/609667-sobrat-za-86-sekund.html> (дата обращения: 11.11.2014)

экспортного потенциала в данной отрасли невозможна без решения этих проблем вкупе с увеличением локализации производства. На сегодняшний день крупнейшим и практически единственным экспортером легковых автомобилей из Санкт-Петербурга является ООО «Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус», а основным рынком сбыта – Украина, что в связи с последними событиями выдвигает на первый план задачу переориентации поставок.

Продукция электроприборостроения Санкт-Петербурга в 2013 году экспортировалась в основном по следующим кодам: телефонные аппараты на 10,5 млн.долларов США, запасные части моторных транспортных средств на 8,6 млн. долларов США, вычислительные машины на сумму 24,5 млн. долларов США., электрические трансформаторы на 15,7 млн. долларов США., медицинские приборы и устройства на сумму 2,7 млн. долларов США. При этом Санкт-Петербург имеет некоторые собственные прогрессивные разработки в рамках отдельных продуктовых ниш отрасли. Подтверждением этого служит деятельность ОАО «Морион». Основанная как электротехнический завод Siemens & Halske в 1882 году, в настоящее время эта компания входит в число мировых лидеров в производстве и разработке пьезотехники. Российская электронная и электротехническая промышленность – традиционно одна из слабейших отраслей экономики с точки зрения конкурентоспособности на мировом рынке. Последние позитивные моменты в росте экспорта данной продукции связаны, главным образом, с созданием иностранными компаниями собственных производств в России либо в тесной кооперации с российскими игроками рынка. Создание условий для подобного сотрудничества в Санкт-Петербурге может привести к реализации экспортного потенциала по данному направлению.

В последние годы руководство Санкт-Петербурга предприняло значительные усилия для развития в городе кластера фармацевтической и медицинской промышленности. К настоящему моменту в создание производственных мощностей, научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки удалось привлечь значительные средства

от частных инвесторов. В стадии реализации находятся более 10 проектов по разработке и производству различной продукции кластера от фармацевтических препаратов до медицинской аппаратуры.

Принимая во внимание итоги исследования, можно констатировать, что, несмотря на крайне низкий на сегодняшний уровень конкурентоспособности российской фармацевтической промышленности на мировом рынке, развитие данных производств в Санкт-Петербурге обладает достаточно серьезным потенциалом, который может быть реализован в среднесрочном периоде.

Экспорт лекарственных средств в 2013 году составил 15,8 млн. долларов США. В основном это продукция таких компаний как ООО «НТФФ «ПОЛИСАН» и ООО «ГЕРОФАРМ». Фармацевтическая промышленность имеет большое социальное значение, что связано с вопросами жизнеобеспечения населения и является крайне сложным объектом исследования. Как на национальном, так и на международном уровне сформировалась сложная институциональная система фармацевтической отрасли, для анализа которой необходимы иные аспекты и акценты.

Высокой конкурентоспособностью на мировом рынке характеризуется российская деревообработка. Санкт-Петербург обладает мощной ресурсной базой, близостью к нескольким крупнейшим потребителям ЕС. В настоящий момент основными экспортными товарами отрасли региона является фанера, а также продукция древесно-плиточной подотрасли. Рост производства и экспорта мебели является логичным шагом развития отрасли города в сторону расширения поставок продукции с большей добавленной стоимостью.

В целом, с уверенностью можно сказать, что экспортные товары представляют разнообразные отрасли промышленности Санкт-Петербурга – от агропромышленного комплекса до высокотехнологичного машино- и приборостроения.

Для выявленных 10 товарных позиций с наибольшим потенциалом роста объемов экспорта нами был составлен перечень крупнейших компаний-экспортеров Санкт-Петербурга (Приложение 2).

Среди товаров, входящих в экспортную корзину специализации города, выделяются десять важнейших позиций с точки зрения их влияния на потенциальный рост объемов поставок продукции за рубеж (Приложение 3).

Как видно из приведенного перечня, в основе потенциального роста экспорта Санкт-Петербурга лежит производство и поставки за рубеж продукции машиностроения и химической промышленности, которые создают базу для формирования новых товарных лидеров.

Импорт товаров является важным элементом внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга. Анализ статистических данных динамики и структуры импорта Санкт-Петербург свидетельствует о посреднической роли города в торговых отношениях зарубежных стран с другими регионами РФ, в первую очередь, благодаря выгодному экономико-географическому положению и наличию развитой транспортной инфраструктуры (рис.2).

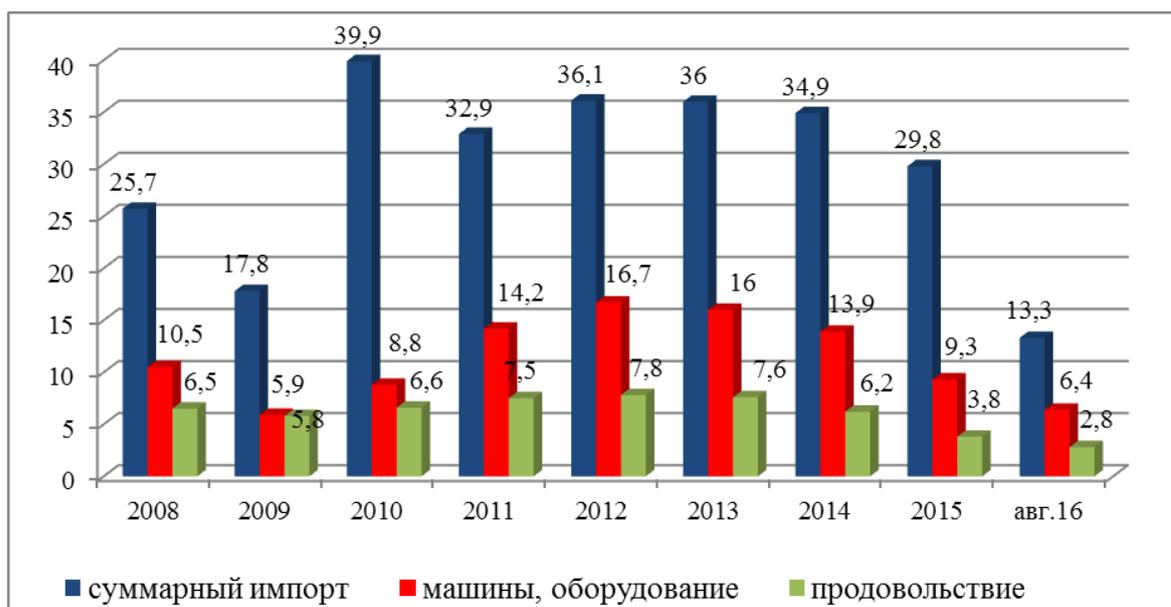


Рис. 2 Динамика импорта Санкт-Петербурга в 2008-2015 годах и по состоянию на август 2016 года (млрд. долларов). Источник: ФТС РФ.

Введение санкций существенно снизило долю импорта товаров данных категорий. Можно с уверенностью говорить о специализации города на обеспечении потребностей России в иностранных продовольственных товарах и сельскохозяйственном сырье. При этом в связи с последними ограничениями на импорт сельскохозяйственной продукции из стран ЕС,

Северной Америки, Норвегии и Австралии появляется необходимость в значительном расширении российских закупок данной продукции из других стран и, прежде всего, из стран Латинской Америки (Бразилии, Аргентины, Чили, Перу и т. д.), что открывает большие возможности для компаний-импортеров Санкт-Петербурга и серьезно увеличивает внешнеэкономический потенциал региона.

Внешнеэкономический потенциал Санкт-Петербурга в сфере импорта продукции заключается в реализации возможностей региона как посредника в обеспечении российского спроса на продукцию иностранных государств. Благодаря выгодному ЭГП и наличию масштабной портовой инфраструктуры Санкт-Петербург является крупным логистическим центром на потоках импортных товаров в Россию. Так, по результатам 2013 года на регион пришлось более четверти совокупного российского импорта из Чили, Марокко, Норвегии, Финляндии, Уругвая, Пакистан, Эквадора, ЮАР, Аргентины и некоторых других стран. (рис. 3).

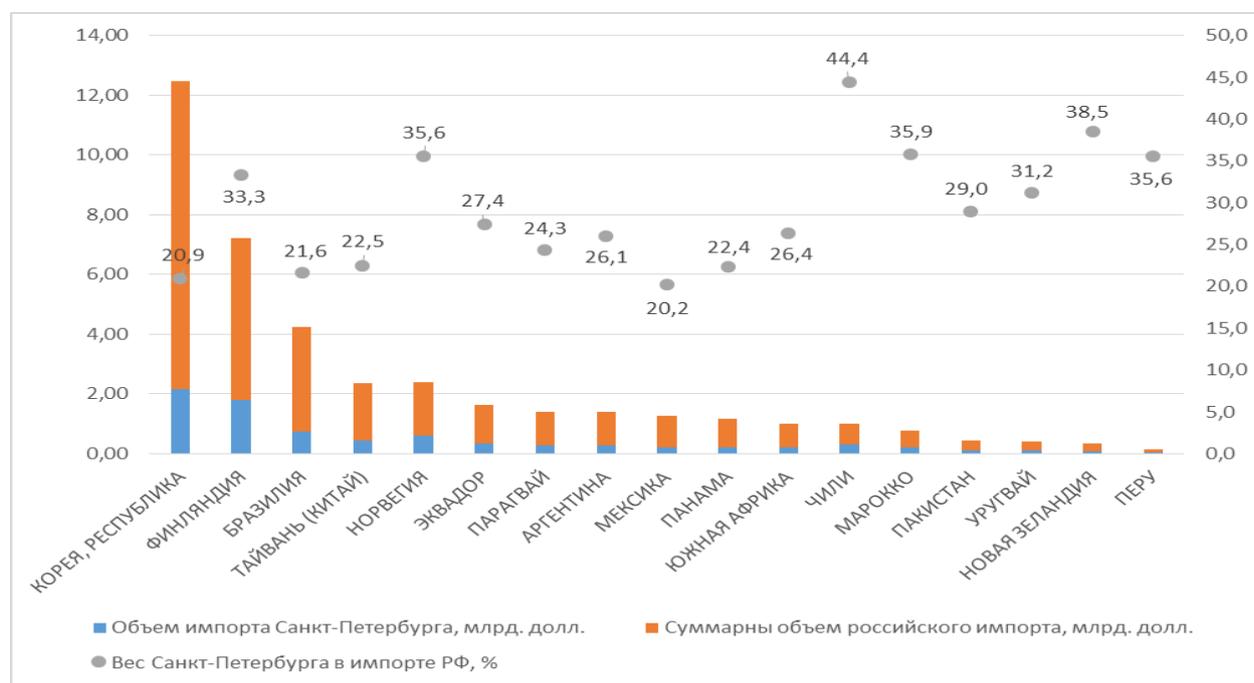


Рис. 3. Вес Санкт-Петербурга в совокупном российском импорте из некоторых стран в 2013 гг. Источник: ФТС РФ, расчеты ВАВТ.

В товарной структуре импорта города также заметна его посредническая роль. Так, если значительная доля Санкт-Петербурга в российских закупках

частей автомобилей объясняется собственными крупными мощностями по сборке, то вес более чем 25% в импорте замороженной говядины, свинины, цитрусовых, сыров, рыбы, бананов и яблок явно указывает на вышеозначенную нами роль города (Приложение 4).

Таким образом, можно говорить о специализации города на обеспечении потребностей России в иностранных продовольственных товарах и сельскохозяйственном сырье. При этом, в связи с последними ограничениями на импорт сельскохозяйственной продукции из стран ЕС, Северной Америки, Норвегии и Австралии, введенных Правительством РФ, появляется необходимость в значительном расширении российских закупок данной продукции из других стран и прежде всего из стран Латинской Америки (Бразилии, Аргентины, Чили, Перу и т.д.), что открывает большие возможности для компаний-импортеров Санкт-Петербурга и серьезно увеличивает внешнеэкономический потенциал региона.

Особое стратегическое значение для развития внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга, учитывая низкий природно-ресурсный потенциал Санкт-Петербурга, имеет торговля услугами. Под товарооборотом услуг понимается полезный результат деятельности, удовлетворяющий определенные потребности, но не воплощающийся в материально-вещественной (материальной) форме. К основным видам международных услуг относятся: транспортные, туристские (поездки), строительные, услуги связи, финансовые, роялти и лицензионные платежи, услуги по операционному лизингу и прочие виды услуг. Данное направление должно стать приоритетным направлением внешнеэкономической деятельности с высокими темпами роста в долгосрочной перспективе.

Наиболее высокие темпы прироста мирового внешнеторгового оборота наблюдаются в сегменте торговли услугами. Так, в 2014 году объем мировой торговли услугами составил 9,9 трлн. долларов США. Динамика внешней торговли услугами в России и в Санкт-Петербурге соответствует мировым тенденциям

и демонстрирует рост на протяжении всего рассматриваемого периода, за исключением кризисного 2009 года, вплоть до 2014 года.

В 2014 году объем внешней торговли услугами Санкт-Петербурга составил 4,5 млрд. долларов США. Доля внешней торговли услугами Санкт-Петербурга в общем объеме внешней торговли услугами Российской Федерации составляет 2,4%. В отличие от Российской Федерации в Санкт-Петербурге наблюдается устойчивый положительный баланс мировой торговли услугами. Коэффициент покрытия импорта экспортом по итогам года составил 1,3 (рис.4).

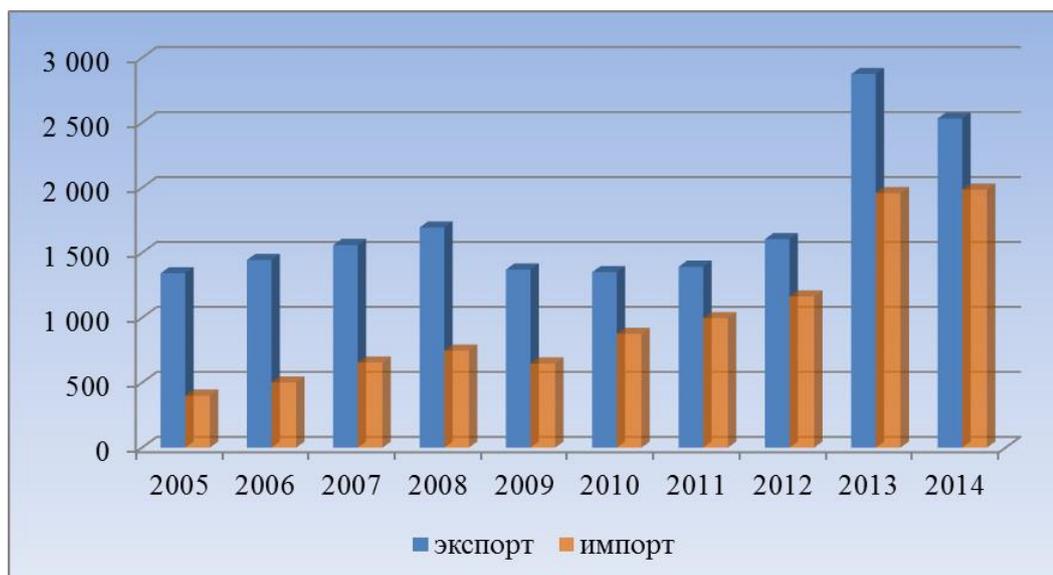


Рис. 4. Динамика торговли услугами Санкт-Петербурга с 2005 по 2014 гг. (млн. долларов США). Источник: Комитет по информатизации и связи Санкт-Петербурга.

В 2014 году из Санкт-Петербурга было экспортировано услуг на общую сумму более 2,5 млрд. долларов США, что на 12% меньше, чем в 2013 году. Доля экспорта услуг из Санкт-Петербурга в общей структуре экспорта услуг из России составляет всего 4%., что нельзя считать приемлемым, учитывая тот потенциал, которым обладает Санкт-Петербург. Основную долю в структуре экспорта услуг из Санкт-Петербурга составляют транспортные услуги (63%), услуги связи (18%) и деловые услуги (16%).

Грузооборот порта Санкт-Петербурга в 2013 году составил 58 млн. тонн. Развитие порта ограничено территориальными рамками, поэтому в последнее десятилетие активно развиваются другие порты Балтийского моря

в Ленинградской области (Усть-Луга, Приморск), благодаря чему в 2013 году удалось превзойти отметку в 200 млн. тонн суммарного товарооборота грузов по портам моря. Несмотря на это, существует значительный потенциал для дальнейшего развития. Значительные объемы до сих пор вывозятся из России и импортируются через порты прибалтийских стран. Существует нехватка или полное отсутствие специализированных терминалов. Так, практически весь объем экспорта аммиака идет через украинский порт Южный и латвийский Вентспилс, а метанола – через порты Финляндии. Поэтому основной задачей в рамках реализации и наращивания внешнеэкономического потенциала Санкт-Петербурга по данному направлению стоит признать дальнейшее наращивание и модернизацию транспортно-логистического потенциала, в том числе специализированных транспортных мощностей, транспортно-логистической инфраструктуры, связывающей их с регионами России и стран – членов ЕАЭС.

Туристический потенциал. Санкт-Петербург обладает огромным историко-культурным наследием, поэтому въездной туризм можно отнести к стратегическим сферам развития города и его внешнеэкономического потенциала. Количество въехавших в город иностранных туристов в 2013 году составило, по данным Росстата, 124,7 тыс. человек, (почти треть от суммарного количества въехавших в Россию туристов), увеличившись по сравнению с 2008 годом в 7 раз. Несмотря на это, количество иностранных туристов, посетивших Санкт-Петербург до сих пор на порядок ниже чем, например, Лондон (16 млн. человек), Париж (14 млн.), Барселона (8,4 млн.), Рим (6,7 млн.) или Вена (5,4 млн.), хотя по показателю историко-культурного наследия Санкт-Петербург сравним с указанными выше европейскими туристическими центрами. Это говорит о большом неиспользованном потенциале в данной отрасли Санкт-Петербурга, реализация которого позволила бы значительно увеличить объемы его экономики, создать тысячи новых рабочих мест в различных сферах деятельности.

Туристический потенциал Санкт-Петербурга используется активно, но не в полном объеме из-за инфраструктурных препятствий. В 2013 году количество туристов, посетивших город, по сравнению с предыдущим годом увеличилось примерно на 3%. Итоговая цифра, таким образом, составляет порядка 6,2 млн. российских и иностранных путешественников.

Круизный туризм играет одну из ведущих ролей в формировании въездного турпотока в Санкт-Петербург из-за рубежа. По данным Комитета по развитию туризма, рост числа круизных туристов составил в 2013 году 11% по сравнению с 2012 годом. Круизные туристы прибывают из разных стран – США, Великобритании, Италии, Испании. Паромная компания St. Peter Line перевезла более 700 тыс. пассажиров, и доля туристов из Скандинавии и Прибалтики в этом потоке продолжает расти.

В 2013 году 12,8 млн. человек воспользовались услугами петербургского авиаузла, что на 15,2% превышает показатели 2012 года. При этом в абсолютных цифрах лидируют международные воздушные линии (7 млн. пассажиров, +14,1%), а по темпам роста – внутренние (5,83 млн. человек, +16,6%).

Среднегодовая загрузка крупных гостиниц составила порядка 65-70%, оставаясь при этом либо на уровне 2012 года. Общая тенденция, которую отмечают профессионалы гостиничного бизнеса, – увеличение числа иностранных постояльцев (от 3% до 8% роста). Количество гостей-россиян при этом либо остается неизменным либо слегка падает, хотя есть и исключения: Radisson Sonya Hotel в 2012 году принял чуть меньше 16 тыс. российских постояльцев, а в 2013 году – уже 21 тыс. человек³⁸. В то же время в туристической отрасли Санкт-Петербурга есть и ряд серьезных проблем.

1. Одна из главных проблем Санкт-Петербурга как туристической дестинации – очень низкая возвратность.

³⁸ Туристский Петербург-2013: от хорошего пора переходить к лучшему. Российский союз туристической индустрии [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.rstnw.ru/turistskij-peterburg-2013-ot-xoroshego-pora-perexodit-k-luchshemu.html>

2. Проблема, препятствующая развитию сферы туризма в Санкт-Петербурге (желание снова вернуться в Северную столицу), связана с качеством обслуживания гостей, прежде всего, с состоянием транспортной инфраструктуры.

3. Важное препятствие для увеличения въездного турпотока – стоимость туров из-за недостаточного количества бюджетных объектов размещения категории «три звезды», в высокий сезон – повышение цен на транспорт и питание.

4. Визовая политика России: из-за сроков процедуры и стоимости оформления российской визы для иностранца является негативным фактором. Действующий безвизовый режим в 72 часа не позволяет полноценно удовлетворить культурно-ознакомительные потребности туристов.

Пока Санкт-Петербург удерживает неофициальное звание «туристской столицы России». По итогам 2013 года город вошел в двадцатку самых популярных мировых туристических центров по версии известного портала TripAdvisor. Однако для полноценной реализации его потенциала необходима скоординированная работа власти, бизнеса и общественных организаций по трем главным направлениям: улучшение городской туристской инфраструктуры, в первую очередь транспортной; взаимодействие с федеральным правительством по вопросам облегчения визового режима; продвижение Санкт-Петербурга на внутреннем и внешнем рынке.

Особое внимание следует обратить на рост и изменения в географии въездного туризма. По данным Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга с 2013 по 2015 год численность туристов возросла почти на 70 тыс. человек и составила 745 тыс. человек. С деловой целью в 2015 году город посетило 152 тыс. человек. В основном с туристической целью Санкт-Петербург посетили гости из Европы, стран Азиатско-Тихоокеанского региона, стран БРИКС. При этом продолжительность пребывания составляла от 2 до 5 суток. Бюджет одного человека на один день составлял 100 – 250 евро. Даже если взять минимальный бюджет в 100 евро, то объем финансовых

средств, поступивших в экономику города в 2015 году, составил минимум 80 млн. долларов США.

Основными импортерами услуг из Санкт-Петербурга по итогам 2014 года стали США (11%), Великобритания (9%), Финляндия (8%). В числе импортеров услуг выделялись также Кипр и Германия.

Импорт услуг хозяйствующими субъектами Санкт-Петербурга составил почти 2,0 млрд. долларов США в 2014 году. Большая часть услуг (47%) приходилась на транспортные услуги; услуги связи – 28 %; деловые услуги – 15%; роялти и лицензионные платежи – 3%; услуги в сфере туризма – 0,1% причем по сравнению с 2013 годом произошло резкое сокращение почти на 5%; прочие услуги, менее 1%. Основные страны – экспортеры: Великобритания (15%), Дания (13%) и США (10%).

Таким образом, за последние два года наблюдается позитивная динамика по некоторым позициям экспортно-импортных операций. Однако ситуацию следует считать стагнирующей, что требует разработки специальных мер по повышению активности Санкт-Петербурга на внешних рынках в сфере экспорта услуг и эффективной реализации научно-образовательного и культурно-исторического потенциала города.

К важнейшим сферам данной деятельности города относятся образовательные услуги, где существуют большие возможности для реализации и наращивания внешнеэкономического потенциала. В первую очередь усилия должны быть направлены на повышение конкурентоспособности высшего профессионального образования на мировом уровне и в соответствии с международными стандартами, которое предлагают высшие учебные заведения города.

Санкт-Петербург является крупнейшим научно-исследовательским и образовательным центром России. Система высшего образования включает в себя 43 государственных вуза, в том числе 5 академий, 1 консерваторию, 6 институтов и 6 филиалов вузов, а также 37 негосударственных вузов, где в целом работает более 380 тысяч человек.

Общий объем финансирования из всех источников – более 77,8 млрд. рублей. В государственных вузах учится более 277 тыс. человек, в негосударственных – более 30 тыс. человек. Доля иногородних студентов, зачисленных на первый курс, с 2002 года в 2015 году выросла с 30 до 68%.

В настоящее время в расположенных на территории Санкт-Петербурга образовательных организациях высшего образования обучается 23,2 тыс. иностранных студентов из 143 государств ближнего и дальнего зарубежья (включая лиц без гражданства). По программам среднего профессионального образования в Санкт-Петербурге обучается более 1,4 тысяч иностранных студентов из 23 зарубежных государств (включая лиц без гражданства). По данным Министерства образования и науки РФ, общее количество иностранных студентов, обучающихся в России, составляет более 156 тысяч человек. Таким образом, на Санкт-Петербург приходится почти 15 % студентов-иностранцев. Кроме того, в рамках программ академической мобильности в 2015 году в Санкт-Петербурге обучалось более 2,2 тысяч иностранных студентов³⁹. Таким образом, учитывая стоимость обучения в год для иностранных студентов, можно сделать предположение, что научно-образовательный потенциал Санкт-Петербурга является неотъемлемой составной частью внешнеэкономического потенциала города и значимым фактором укрепления конкурентоспособности на мировой арене. Совокупный минимальный доход, который высшие учебные заведения города получают за счет обучения иностранных студентов, составляет 77 млн. долларов США в год⁴⁰.

Тем не менее, повышение конкурентоспособности Санкт-Петербурга сталкивается с рядом проблем, среди которых:

³⁹ с.69 Отчет о проделанной работе в 2015 году. Официальный сайт Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс] - Режим доступ. // <http://knvsh.gov.spb.ru/media/files/pages/16/Otchet-2015.pdf> (Дата обращения: 18.11.2016).

⁴⁰ Средний курс доллара к российскому рублю в 2015 году составил 60,66 рублей. Средняя стоимость обучения для иностранных студентов составляет 200 тыс. рублей в год.

- низкая географическая и товарная диверсификацией экспорта;
- закрепление посреднической роли города в удовлетворении потребностей других регионов России в импортных товарах;
- недоиспользование научно-образовательного и культурно-исторического потенциала города в плане экспорта туристических и образовательных услуг;
- низкое качество и интенсивность торгово-экономических отношений со странами Балтийского моря в результате геополитического кризиса.

2.2. Внешние рынки Санкт-Петербурга.

В первые годы восстановительного периода, после экономического кризиса 1998 года, Санкт-Петербург вел торговлю со 160 странами. Причем доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте составляла более 90%. Крупнейшими торговыми партнерами были Германия, Финляндия, США, Китай, Индия, Франция, Испания и Италия. Среди стран СНГ первое место занимала Украина, но уступила свои позиции Белоруссии и Казахстану после начала работы ЕАЭС и развития военно-политического конфликта на юго-востоке Украины.

В 2015 году количество стран, с которыми город вел торговлю, выросло до 195 и на их долю приходилось 98% всего товарооборота. Ведущие позиции, в порядке убывания занимают Китай, Германия, Нидерланды, США, Италия, Япония, Республика Корея, Финляндия, Соединенное Королевство, Франция. Это более 60% товарооборота Санкт-Петербурга. Отсюда можно сделать очевидный вывод: для экономики Санкт-Петербурга характерна низкая географическая диверсификация торговых связей и этому есть конкретные объяснения.

В последние годы в мировой экономике происходят серьезные изменения, которые негативно отражаются на наращивании внешнеэкономического потенциала Санкт-Петербурга. К основным можно отнести следующие:

- 1) замедление темпов роста мировой экономики и международной торговли;
- 2) сдвиг тяжести мировой экономики в азиатско-тихоокеанский регион,

- что делает положение Санкт-Петербурга более удаленным и уязвимым относительно динамично развивающихся региональных экономик мира, а также приводит к появлению новых крупных игроков на мировом рынке, ужесточению межстрановой и региональной конкуренции (Приложение 5);
- 3) ускоренный рост потребления в развивающихся странах, прежде всего Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии, а также стран Латинской Америки, Ближнего Востока и Африки (Приложение 6);
 - 4) серьезное замедление основного для России и Санкт-Петербурга европейского рынка;
 - 5) усиление протекционистских явлений в международной торговле вследствие роста глобальной конкуренции, что приводит к появлению новых торговых барьеров для выхода на рынки отдельных стран;
 - 6) динамичное развитие технологий и инноваций ключевыми игроками международной торговли, что приводит к еще большему отставанию российской промышленности от развитых и многих развивающихся стран;
 - 7) усиление роли отдельных интеграционных объединений и усложнение доступа на рынки новых участников;
 - 8) вступление России в ВТО. Это ограничивает возможности использования финансовых инструментов поддержки экспортоориентированного производства и экспорта, но в то же время создает возможности для снижения и устранения барьеров на внешних рынках. Основными торговыми барьерами для российских товаров на внешних рынках считаются антидемпинговые меры. При этом данные меры против России вводились в результате 80% расследований до ее вступления в ВТО, в то время как для большинства стран-участниц этот показатель существенно ниже (рис. 5);
 - 9) создание ЕАЭС, обеспечившее российским компаниям беспопшлинный доступ на рынки стран-партнеров и снижение административных барьеров в рамках торговли с ними.

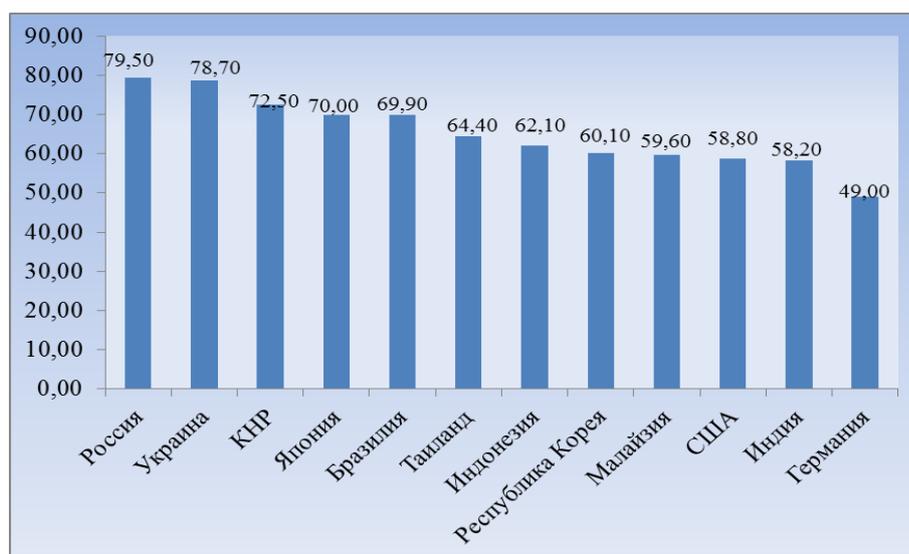


Рис. 5. Доля принятых антидемпинговых мер против страны-экспортера в результате инициированных расследований, суммарно за 1995-2013 гг. Источник: ВТО, расчеты ВАВТ.

В целом влияние обозначенных выше геоэкономических факторов на внешнеэкономический потенциал Санкт-Петербурга следует рассматривать как относительно положительное, а точнее – уравнивающее, где плюсы и минусы внешнеэкономической деятельности компенсируют друг друга. Риски, связанные с удалением города от наиболее динамично развивающихся рынков сбыта, технологическое отставание и усиление протекционизма в мировой торговле могут быть сбалансированы за счет вступления России в ВТО и созданием ЕАЭС.

Анализ экспортного потенциала Санкт-Петербурга на уровне аналитических товарных групп показывает, что основной потенциал роста содержится в двух из них: «Машины, оборудование, транспортные средства» и «Продукция химической промышленности, каучук». Рассмотрим современное состояние и основные тенденции мирового рынка этих товаров.

На «Машины, оборудование, транспортные средства» в 2013 году пришлось более 1/3 совокупного мирового импорта. Крупнейшими покупателями данной продукции были, главным образом, развитые страны, чьи предприятия плотно включены в кооперационные производственно-сбытовые цепочки. Среди наиболее динамично наращивающих импорт машиностроительной продукции доминировали развивающиеся страны Азии и Латинской Америки

(Приложение 7).

Особо стоит отметить присутствие в данном списке Казахстана и Белоруссии – партнеров России по ЕАЭС. Режим беспошлинной торговли и снижение административных барьеров для российских предприятий в торговле с этими странами облегчает условия конкуренции на данных рынках, что должно отразиться и на объемах экспорта Санкт-Петербурга.

На продукцию химической промышленности приходится порядка 13% мировой торговли. Мировой рынок данной продукции в целом характеризуется теми же процессами, что и торговля продукцией машиностроения, но с более выраженным доминированием развитых стран среди крупнейших импортеров. Это связано с масштабным выносом производств на фоне ужесточения экологического законодательства.

В число стран, динамично наращивающих импорт химической продукции, входит также ряд развивающихся государств, в которых уровень производства и потребления химических материалов пока невысок (Приложение 8).

Смещение спроса в азиатский регион ставит перед компаниями Санкт-Петербурга необходимость развития производства и экспорта продукции высоких переделов, чья конкурентоспособность не столь зависима от транспортного плеча.

Отсюда можно сделать вывод, что анализ потенциала наращивания экспорта и выделенные целевые товарные позиции согласуются с текущей ситуацией в мировой торговле и вызовами, стоящими перед регионом.

В верхней части списка крупнейших покупателей продукции Санкт-Петербурга находятся страны СНГ (в первую очередь страны ТС), ряд стран ЕС, включая Финляндию, страны Балтии и крупные партнеры России среди развивающихся государств в сфере энергетического, промышленного и военно-технического сотрудничества (Вьетнам и Индия).

Лучшими темпами прироста характеризуются страны Ближнего Востока (Иордания, Сирия, ОАЭ, Саудовская Аравия), страны Восточной и Юго-Восточной Азии (Вьетнам, КНДР, Тайвань).

В географической структуре экспорта Санкт-Петербурга, в отличие от России в целом, меньшее значение имеют крупные страны – потребители сырья (Нидерланды, Италия, КНР, Турция, Япония). В то же время роль традиционных для российских предприятий рынков сбыта продукции высоких переделов (страны СНГ, Вьетнам, Индия), близлежащих стран Балтии и Северной Европы (Эстония, Финляндия, Литва) заметно выше (Приложение 9).

В число 10 ведущих экспортных рынков для продукции Санкт-Петербурга по итогам расчета интегрального показателя значимости экспортных рынков вошли в основном страны – крупнейшие импортеры товаров в абсолютном выражении. Исключением является Иордания. Поставки питерских предприятий в период 2009-2013 годы прирастали в среднем на 133,3% ежегодно за счет увеличения объемов экспорта табачной продукции (рис. 6). В связи с отсутствием данных по объему экспорта Санкт-Петербурга в Белоруссию в 2008 году, баллы за динамику прироста данного показателя для этой страны не выставлялись.

Учитывая интегральный показатель значимости экспортного рынка для продукции Санкт-Петербурга, профиль Республики Казахстан целесообразно проанализировать более детально.

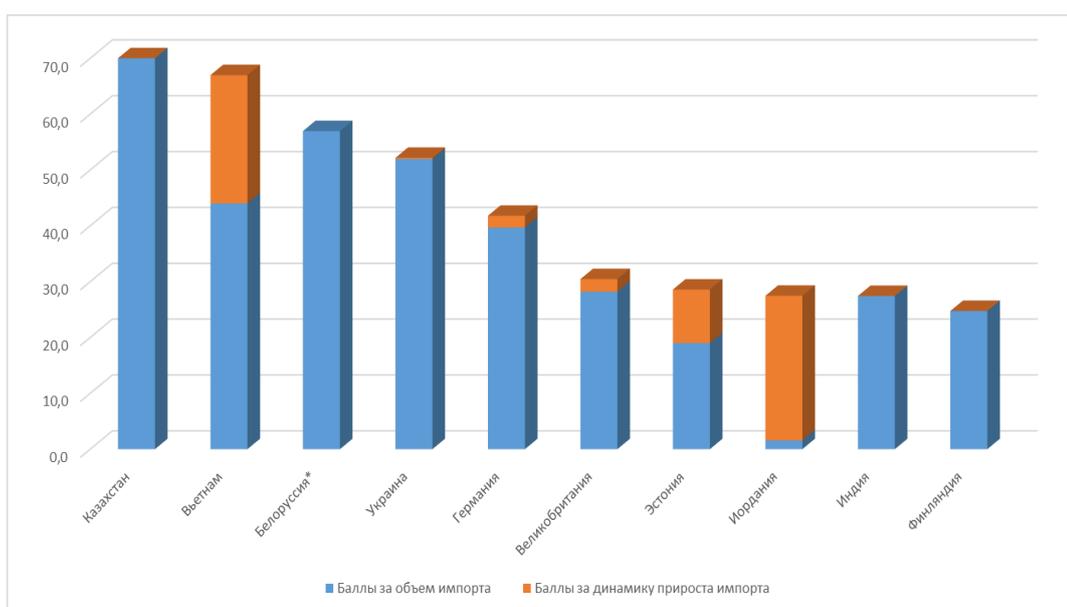


Рис. 6. Интегральный показатель значимости экспортных рынков для продукции Санкт-Петербурга в 2013 г. Источник: ФТС РФ, расчеты ВАВТ.

Республика Казахстан является стратегическим партнером России на территории Евразийского континента. Между странами подписано более 300 договоров и соглашений, ставших правовой основой развития многостороннего сотрудничества. В 2014 году вступил в силу Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке. Интенсивные политические контакты на высшем уровне, совпадение и близость позиций России и Казахстана по основным международным и региональным проблемам создают основу для сотрудничества на международной арене.

Российско-казахстанские отношения и преимущества интеграционных процессов в рамках ЕАЭС также создают благоприятные условия для развития сотрудничества на межрегиональном уровне. С 2003 года проводится Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана с участием глав государств.

2.3. Профиль Республики Казахстан как перспективного экспортного рынка для продукции Санкт-Петербурга.

Методика анализа странового профиля предполагает четыре информационно-аналитических блока:

1. параметры внешнеэкономической деятельности страны: в целом, по ассортименту продукции Санкт-Петербурга и по перспективным товарным группам (далее – первый блок);

2. параметры импорта страны из России и из Санкт-Петербурга: в целом, по ассортименту продукции Санкт-Петербурга и по перспективным товарным группам (далее – второй блок);

3. условия доступа на рынок страны: в целом, для России и по перспективным товарным группам (далее – третий блок);

4. условия конкуренции на рынке страны: в целом, по ассортименту продукции Санкт-Петербурга и по перспективным товарным группам (далее – четвертый блок).

1. Общие параметры экономики Республики Казахстан.

Объем ВВП Казахстана в 2015 году составил 184, млрд. долларов. По этому показателю страна находится на 49 месте в мире, опережая такие страны, как Греция, Румыния, Новая Зеландия, немного уступая, таким европейским странам, как Португалия и Греция.

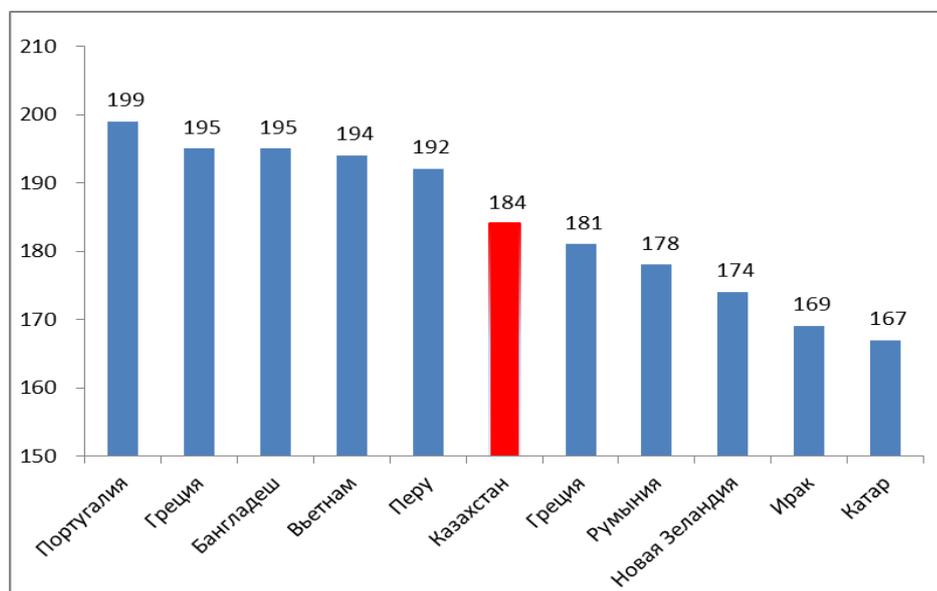


Рис. 7. Объем ВВП Казахстана и сопоставимых по размеру экономики стран мира в 2015 г., млрд. долларов Источник: МВФ <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table>.

По прогнозу МВФ, среднегодовые темпы прироста ВВП Казахстана в период 2015-2019 годы составят 5,3%, что является одним из лучших мировых показателей для крупных и средне-крупных экономик.

Среди 140 стран мира по макроэкономической среде Казахстан занимает 25-е место и 30-е место по прозрачности государственной политики в соответствии с отчетом по глобальной конкурентоспособности на 2015-2016 годы Всемирного экономического форума.

Уровень инфляции страны остается стабильным (МВФ: 2012 г. – 5,1%; 2013 г. – 5,8%; 2014 г. – 6,7%), в то время как уровень безработицы ежегодно снижается (МВФ: 2010 г. – 5,8%; 2013 г. – 5,2%; 2014 г. – 5,0%).

По оплате и производительности труда Казахстан занимает 22 место. Потенциальные инвесторы выделяют уровень оплаты труда в Казахстане как один из наиболее привлекательных факторов (исследование E&Y «Об инвестиционной привлекательности Казахстана 2014 г.»).

Страна занимает одну из лучших позиций в мире по защите инвесторов. Среди 189 стран Doing Business 2016 Всемирного банка Казахстан занял 25-е место по защите миноритарных инвесторов и 25-е место по защите инвесторов из 140 стран согласно «Отчету по глобальной конкурентоспособности на 2015-2016 гг.».

Казахстан (столица Астана) от Санкт-Петербурга отделяют 2720 км; это среднее расстояние для стран – ведущих экспортных рынков для продукции Санкт-Петербурга.

Современные политические российско-казахстанские отношения можно охарактеризовать как самые беспроблемные для Российской Федерации на всем постсоветском пространстве. Оба государства являются надежными геостратегическими и торгово-экономическими партнерами, строго придерживающихся взятых на себя договорных обязательств в рамках Союза Независимых Государств, Шанхайской Организации Сотрудничества, Организации Договора Коллективной Безопасности, Евразийского Экономического Союза.

Основополагающие принципы ЕАЭС: свободное перемещение на всей территории объединения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, что предполагает отсутствие визового режима, в целях создания максимально благоприятных условий развития многостороннего торгово-экономического сотрудничества.

Развитию двустороннего торгового сотрудничества способствуют также культурные и гуманитарные связи, объединявшие в течение многих десятилетий российский и казахстанский народы в рамках единого государства. Русский язык признан вторым государственным языком. В Казахстане проживают почти 4 млн. русских, которые являются коренными жителями Казахстана, а в России – около 1 млн. этнических казахов, которые, в свою очередь, являются коренными жителями России, что также способствует развитию всестороннего и добрососедского сотрудничества двух государств.

В 2015 году внешнеэкономические связи Казахстана развивались на фоне

снижения мировых цен на товары казахстанского экспорта и незначительного роста объемов промышленного производства в стране. Вследствие этого снизился как объем экспорта, так объем импорта товаров, что привело к уменьшению товарооборота страны в целом по сравнению с 2014 годом.

По данным Комитета по статистике Республики Казахстан внешнеторговый оборот страны (без учета неорганизованной торговли) за 2015 год составил 76 млрд. долларов США, что на 37% ниже показателя 2014 года, в том числе экспорт – 46 млрд. долларов США (снижение – на 43%), импорт – 30 млрд. долларов США (уменьшение – на 27%).

Торговый баланс сложился положительный и составил почти 16 млрд. долларов США. Взаимная торговля со странами ЕАЭС составила 16 млрд. долларов США (снижение к 2014 году – на 29%), в т.ч. экспорт – 4,9 млрд. долларов США (снижение – на 32%), импорт – 10,9 млрд. долларов США (уменьшение – на 27%).

По прогнозу МВФ, импорт Казахстана в период 2015-2019 годы будет расти среднегодовыми темпами 3,6%. По этому показателю страна находится лишь на 133 месте в мире, на уровне таких развитых экономик, как Франция (3,7%) и Нидерланды (3,6%).

По данным таможенной статистики торговыми партнерами Республики Казахстан в 2015 году являлись 190 стран мира. В 2015 году удельный вес стран СНГ в общем объеме товарооборота Казахстана составил 27%, стран Европы – 45%, стран Азии – 24%, стран Америки – 4% и стран Африки – 0,3%.

Необходимо отметить, что в страновой структуре внешних связей Республики Казахстан значительных изменений в 2015 году не произошло. Напротив, на протяжении последних лет перечень стран – основных торговых партнеров Казахстана как в экспорте, так и в импорте остается стабильным, а амплитуда изменений находится в пределах 0,2 – 2%. Снижение мировых цен на товары казахстанского экспорта и объемов поставок в 2015 году привели к уменьшению объемов экспорта и импорта республики в государства СНГ.

Государства СНГ для Казахстана являются основными поставщиками

минеральных продуктов, металлов и изделий из них, машин, оборудования, транспортных средств, химической продукции, продукции животного и растительного происхождения, продовольственных товаров. Доля импорта указанных товаров в общем объеме казахстанского импорта составляет от 10% до 50%.

Доля государств СНГ в общем объеме товарооборота Казахстана составила 24% (увеличение на 3% к уровню 2014 года). По объему товарооборота Казахстана со странами СНГ в 2015 году на первом месте стоит Россия (15 млрд. долларов США). Среди стран, товарооборот которых превышает 1 млрд. долларов США выделяются Украина и Узбекистан. Остальные страны идут с большим разбросом показателей: Армения (5млн. долларов США) и Кыргызстан (672 млн. долларов США).

Доля минеральных продуктов в общем объеме экспорта Казахстана в государства СНГ в 2015 году составила 44% (48% – в 2014 году), продуктов животного и растительного происхождения, продовольственных товаров – 15% (16%), металлов и изделий из них – 15% (17%), продукции химической промышленности – 13% (9%), машин, оборудования, транспортных средств – 4% (6%).

В 2015 году внешнеторговый оборот Республики Казахстан со странами дальнего зарубежья составил 56 млрд. долларов США и по сравнению с 2014 годом уменьшился на 40%, в том числе казахстанский экспорт (38 млрд. долларов США) снизился на 44%, а импорт (17 млрд. долларов США) – на 27%. Сальдо торгового баланса (21 млрд. долларов США) сложилось положительным, но снизилось к уровню 2014 года на 54%. Удельный вес стран дальнего зарубежья в общем объеме товарооборота Казахстана составил 73%.

По данным Агентства по статистике Республики Казахстан в 2015 году основная доля товарооборота республики со странами дальнего зарубежья приходилась на Китай (14%) и Италию (12%). Доля остальных стран не достигала 7%.

Россия является ведущим торговым партнером на протяжении последних

лет. С 2011 года доля России в товарообороте увеличилась до 19% в 2015 году, тогда как доля Китая (14%) и Италии (12%). Доля остальных стран не превышает 5% (Приложение №10).

Как и в предыдущие годы, основными экспортными товарами на протяжении последних пяти лет являлись углеводородное сырье и металлы, на долю которых в 2015 году пришлось 85% совокупного объема экспорта, и за рассматриваемый период этот показатель испытывал лишь небольшие колебания – от 85 до 90%.

Таблица 3

Основные страны – торговые партнеры Республики Казахстан

Наименование	2011 год		2012 год		2013 год		2014 год		2015 год	
	млрд. долл. США	доля в %								
по экспорту										
Италия	15,0	17,1	15,4	17,8	16,5	19,5	16,1	20,2	8,1	17,8
Китай	16,3	18,5	14,2	16,5	14,4	17,0	9,8	12,3	5,5	12,0
Нидерланды	6,6	7,5	7,3	8,4	9,9	11,7	8,7	11,0	5,0	10,9
Россия	7,4	8,4	6,1	7,1	5,9	6,9	6,4	8,0	4,3	9,5
Франция	5,4	6,2	5,6	6,5	5,5	6,4	4,7	5,9	2,7	5,9
по импорту										
Россия	12,3	39,4	17,0	36,6	18,0	36,8	13,8	33,4	10,2	33,9
Китай	4,0	12,7	7,4	16,1	8,4	17,1	7,4	17,8	5,1	16,8
Германия	1,8	5,9	3,8	8,3	2,5	5,0	2,3	5,6	2,0	6,6
США	1,7	4,6	2,1	4,6	2,1	4,4	2,0	4,8	1,4	4,7
Италия	1,6	5,1	1,0	2,1	1,0	2,1	1,0	2,5	1,2	3,9

Источник: Комитет по статистике Республики Казахстан, Торговое представительство Российской Федерации в Республике Казахстан.

Географическая структура казахстанского импорта за последние 5 лет не подверглась значительным изменениям. По-прежнему основными поставщиками являются Россия и Китай. Доля этих стран в общем объеме импорта стабильно держится в диапазоне 48-55%. Несмотря на снижение импортных поставок из большинства стран, некоторые торговые партнеры сумели превзойти показатели 2011 года: Франция – на 40%, Китай – на 27,5%, Германия – на 11,1%.

Анализ статистических данных по отраслевой структуре экспортных

поставок Казахстана свидетельствует о том, что экономика республики по-прежнему имеет экспортно-сырьевую направленность (Приложение №11). В период с 2011 по 2015 годы незначительное снижение произошло в товарной группе «минеральные продукты» с 78% до 72%. Почти в два раза выросла доля «продовольственных товаров, сельскохозяйственного сырья» и «продукции химической промышленности, каучука» (до 5% и 7% соответственно к 2015 году). Необходимо отметить также, что практически не изменились экспортные позиции по таким товарным группам, как «металлы и изделия из них», «машины, оборудования и транспортных средств». На все выше названные товарные группы приходится 96% совокупного экспорта Казахстана.

Структура казахстанского импорта более диверсифицирована и также имеет стабильную структуру. Основную его часть (от 39 до 42% в различные годы рассматриваемого периода) занимают «машины, оборудование и транспортные средства», а также такие товарные группы импорта, как «продукция химической промышленности» (15% в 2015 году), «минеральные продукты» (сокращение почти в два раза с 2011 года до 8% в 2015 году), «продовольственные товары» (стабильно чуть больше 10%), «металлы и изделия из них» (произошел рост с 10% в 2011 году до 13% в 2015 году). За прошедшие пять лет доля названных товарных групп в совокупном импорте Казахстана занимала от 42 до 49% общего объема импорта.

Внешнеторговый оборот услугами за январь-сентябрь 2015 года уменьшился на 7% по сравнению с соответствующим периодом 2014 года и составил 13,3 млрд. долларов США.

Таблица 4

**Внешнеторговый оборот услуг Республики Казахстан
(млн. долларов США)**

	Январь-сентябрь 2015 г.	Январь-сентябрь 2014 г.	в %
Внешнеторговый оборот услуг	13 252,32	14 244,05	93,0
Экспорт услуг	4 746,08	4 795,40	99,0
Импорт услуг	8 506,24	9 448,65	90,0

Источник: Национальный банк Республики Казахстан

При незначительном спаде экспорта услуг (на 1%) сокращение отрицательного дисбаланса услуг обеспечено снижением импорта услуг (на 10%). Дефицит баланса услуг за отчетный период сложился в 4 млрд. долларов США, снизившись на 19% относительно показателя базового периода.

Экспорт услуг за анализируемый период сложился в 4,7 млрд. долларов. Его незначительное снижение, главным образом, связано с сокращением предоставленных нерезидентам транспортных услуг.

В структуре рассматриваемых услуг доходы казахстанских транспортных компаний по перевозке грузов в 2015 году составили 2,3 млрд. долларов США. С 2014 года произошло снижение за счет сокращения поступлений от нерезидентов за трубопроводный транзит нефти и газа через территорию республики на 3,6% до 1,6 млрд. долларов США.

По другой основной статье экспорта услуг «поездки» (25% в объеме экспорта за отчетный период) негативное сальдо уменьшилось на 11,0% до 315 млн. долларов США за счет более значительного роста расходов нерезидентов на поездки в Казахстан (на 5%) в сравнении с приростом расходов отечественных туристов на зарубежные поездки (на 2%).

Импорт услуг за отчетный период сложился в сумме 8,5 млрд. долларов США. Наряду с нерезидентскими транспортными услугами наибольший вклад в сокращение объема импортируемых услуг внесен прочими деловыми услугами, стоимость импорта которых уменьшилась на 12%.

В структуре прочих деловых услуг, составивших в сумме 3,7 млрд. долларов США, импорт архитектурных, инженерных и прочих технических услуг снизился на 22,3% до 1,6 млрд. долл., а услуг по консультации бизнеса и управления – на 11,2% до 1,1 млрд. долларов США.

В географической структуре торговли услугами Казахстана на государства-члены Евразийского экономического союза пришлось 25% внешнеторгового оборота услугами за анализируемый период, а доля стран Европы и Азии составила 28% и 23% соответственно. В страновой структуре и экспорта и импорта услуг первое место с большим отрывом от других стран занимает

Российская Федерация – 32,0% в объеме экспорта и 16,0% в общей стоимости импорта.

2. Параметры импорта страны из России и из Санкт-Петербурга. Импорт товаров Казахстана из России в 2013 году составил 18 млрд. долларов США, увеличившись по сравнению с 2011 года на 5,7 млрд. Введение санкций повлияло на объемы импорта с Россией и к 2015 году произошло существенное сокращение товарооборота до 10,5 млрд. долларов США. Вес России в импорте Казахстана сократился с 39% до 34%.

Вес России в импорте Казахстана продукции перспективных товарных групп в период 2008-2013 гг. несколько сократился – с 19% до 18%. При этом лучший результат был зафиксирован по группе «производство аппаратуры для приема, записи и воспроизведения звука и изображения» (рост с 3,5% до 15,5%), худшим результатом характеризовалась группа «производство автомобилей» (падение с 45% до 27%).

Экспорт продукции Санкт-Петербурга в Казахстан в 2013 году равнялся 660 млн. долларов США. Вся экспортируемая продукция была произведена в пределах Санкт-Петербурга. В период 2009-2013 годов поставки продукции, произведенной в пределах города, сокращались в среднем на 6%. Вследствие чего вес города в совокупном импорте Казахстана упал с 2,8% до 1,6% (Приложение 12).

Суммарный экспорт Санкт-Петербурга продукции перспективных товарных групп в Казахстан в 2013 году составил 212 млн. долларов США. Основу этого объема формировала продукция автомобилестроения (177 млн. долларов США).

В 2013 году Санкт-Петербург экспортировал в Казахстан продукцию 6794-значных товарных позиций ТН ВЭД (второй показатель диверсификации экспорта после Белоруссии), основной вес в поставках принадлежал легковым автомобилям (159 млн. долларов США), железнодорожным вагонам (66 млн. долларов США) и сигаретам (58 млн. долларов США).

В разрезе аналитических товарных групп доминирующую роль играла

продукция машиностроения (63%). Значительную долю занимала продовольственная продукция (21%).

3. Условия доступа на рынок страны. Казахстан, как и Россия, входит в Евразийский экономический союз, поэтому товары, поставляемые в эту страну из Санкт-Петербурга, не облагаются таможенными пошлинами, а административные, технические и иные барьеры на пути движения товаров сведены к минимуму.

В целом Казахстан для предприятий России и Санкт-Петербурга остается важнейшим рынком сбыта несырьевой продукции. Учитывая сложившиеся кооперационные связи, потребности казахстанской экономики, участие российских компаний в ее модернизации, предприятия Санкт-Петербурга имеют возможности для наращивания объемов поставок продукции несырьевого сектора.

Необходимо отметить, что, несмотря на усиливающуюся конкуренцию со стороны китайских товаропроизводителей, отношение казахстанских потребителей к российским товарам и услугам более доверительное даже при более низкой цене китайской продукции. Членство Казахстана в ЕАЭС, позволяет российским производителям в полной мере использовать преимущества единого экономического пространства с этой страной.

В 2015 году Казахстан стал 162-м членом Всемирной торговой организации, и в связи с этим Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 8 декабря 2015 года №755 снижены ставки вывозных таможенных пошлин на некоторые виды товаров. Снижение пошлин, в том числе на автомобили, регламентировано приказом министра национальной экономики Республики Казахстан от 8 декабря 2015 года № 754 «Об утверждении Перечня товаров, в отношении которых применяются ввозные таможенные пошлины, размер ставок и срок их действия».

Планомерное снижение ввозных пошлин будет продолжаться в Казахстане до 2020 года. К примеру, ввозная пошлина на автомобиль с рабочим объемом двигателя от 1500 до 3000 см³ в 2016 году снизилась с 25% до 20%,

а к 2020 году снизится до 15%.

Меры государственной поддержки национального экспорта и инвестиций. Преференции для инвесторов могут стать весьма привлекательными для предприятий Санкт-Петербурга, заинтересованных в развитии экспорта своей продукции в страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Создание совместных предприятий на территории Казахстана позволит существенно сократить транспортные издержки.

Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым 12 июня 2014 года подписан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования инвестиционного климата». Закон внес значительные изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан «Об инвестициях» от 8 января 2003 года и Налоговый кодекс Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года.

Установлены наиболее благоприятные условия для инвестиционных проектов, признаваемых в качестве «инвестиционных приоритетных проектов» (далее – Проект). Основным условием для Проекта является осуществление инвестиций на сумму не менее чем 2 млн. МРП (около 20 млн. долларов США) в одну из сфер деятельности, определенных Правительством.

Инвестор, заключивший с уполномоченным органом (в настоящее время – Комитетом по инвестициям Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан (далее – Комитет по инвестициям)) инвестиционный контракт в рамках Проекта, может воспользоваться следующими преимуществами:

- 1) освобождение от корпоративного подоходного налога на срок до 10 лет;
- 2) освобождение от уплаты земельного налога на срок до 10 лет;
- 3) освобождение от налога на имущество на срок до 8 лет со дня введения в эксплуатацию фиксированных активов (например, завод). Данное положение действует только в отношении тех активов, которые были введены в эксплуатацию впервые;

- 4) возмещение до 30% от фактических затрат на строительные-монтажные работы и приобретение оборудования (так называемая – инвестиционная субсидия) после полного ввода такого объекта в эксплуатацию на основании подтверждающих документов. Чтобы подать заявку на инвестиционную субсидию, заявитель должен также представить заключение государственной экспертизы. Правила по предоставлению инвестиционной субсидии утверждаются Правительством;
- 5) отсутствие необходимости в получении разрешения на работу для иностранных работников юридического лица, владеющего инвестиционным контрактом, его подрядчиков и субподрядчиков в сфере изыскательной и проектной деятельности, инжиниринговых услуг и строительных работ. Такое освобождение действует до истечения 1 года с момента ввода объекта инвестиционной деятельности в эксплуатацию. Перечень профессий и количество привлеченных сотрудников устанавливаются в инвестиционном контракте;
- 6) стабильность в отношении вышеуказанных налоговых льгот и режима, не требующего оформления разрешений на привлечение иностранной рабочей силы;
- 7) взаимодействие с Комитетом по инвестициям по принципу «одного окна». Инвестор лишь подает заявку в Комитет по инвестициям с соответствующими документами и, при ее удовлетворении, далее обсуждает условия инвестиционного контракта;
- 8) упрощенная процедура получения земельных участков для Проекта;
- 9) оказание содействия Комитетом по инвестициям в обеспечении гарантированного заказа(ов) со стороны национальных компаний;
- 10) освобождение от уплаты таможенных пошлин при ввозе технологического оборудования и запасных частей на период инвестиционного контракта, но не более 5 лет (этот вид преференций существовал ранее и остается в силе).

Инвестиционный контракт в рамках Проекта может быть заключен только с юридическим лицом, которое имеет статус «вновь созданного юридического

лица Республики Казахстан», то есть:

- 1) его государственная регистрация была осуществлена не ранее 1 года до дня подачи заявки на предоставление инвестиционных преференций;
- 2) оно осуществляет деятельность, предусмотренную в перечне приоритетных видов деятельности, определенных для реализации Проектов (далее – Список видов деятельности);
- 3) реализация Проекта осуществляется только в рамках одного инвестиционного контракта.

Список видов деятельности определяется Правительством и может быть пересмотрен не более одного раза в год. Следующие отрасли не могут быть включены в Список видов деятельности: игорный бизнес, недропользование и изготовление подакцизных товаров (за исключением моторных транспортных средств с объемом двигателя более 3000 куб. см, кроме микроавтобусов, автобусов и троллейбусов).

Кроме того:

- 1) вновь созданное юридическое лицо Республики Казахстан должно осуществлять инвестиции в размере более чем 2 млн. МРП (около 20 млн. долларов США).

Такое юридическое лицо не имеет право:

- осуществлять деятельность на территории специальных экономических зон;
 - быть компанией, акции (доли участия) которой принадлежат государству и (или) организации с участием государства в уставном капитале;
 - являться автономной организацией образования.
- 2) для реализации Проекта в качестве источника или гарантии финансирования не должны привлекаться бюджетные средства;
 - 3) инвестиционная деятельность осуществляется не в рамках договора концессии;
 - 4) имеется решение Правительства Республики Казахстан по каждому Проекту о предоставлении инвестиционной субсидии. Этот пункт применим только, если инвестор желает получить инвестиционную субсидию.

Чтобы получить налоговые преференции, которые описаны выше, предприятие-владелец инвестиционного контракта по Проекту должно получать не менее 90% совокупного годового дохода от осуществления деятельности по реализации Проекта.

Кроме того, если налоговое законодательство изменится и ставки налогов и сборов увеличатся, то по отношению к владельцу инвестиционного контракта по Проекту применяются ставки налогов и сборов (кроме НДС и акцизов), которые действовали на момент заключения инвестиционного контракта.

С целью развития предпринимательства, в том числе экспортоориентированного, в настоящее время Правительством Республики Казахстан реализуется программа «Дорожная карта бизнеса – 2020» (далее – Программа).

Программа имеет ряд направлений, среди которых можно выделить следующие:

- поддержка новых бизнес-инициатив;
- поддержка предпринимателей по снижению валютных рисков.

Кроме того, в Казахстане существуют организации, осуществляющие программы, направленные на поддержку финансирования экспортоориентированных производств. Среди таких организаций можно выделить деятельность АО «Банк Развития Казахстана» и АО «Экспортно-кредитная страховая корпорация «КазЭкспортГарант».

АО «Банк Развития Казахстана» – основной финансовый институт развития в Казахстане – оказывает услуги по средне- и долгосрочному финансированию проектов по созданию и модернизации конкурентоспособных и экспортоориентированных производств. Суммы предоставляемых займов свыше 5 млн. долларов США. Услуги включают кредитование, агентское обслуживание, инвестиционный банкинг, банковские гарантии.

Кредитование экспортных (предэкспортных операций) осуществляется на минимальную сумму 1 млн. долларов США в зависимости от условий экспортной операции на срок до 5 лет. Займы предоставляются на покупку

казахстанской продукции как резиденту Казахстана, так и нерезиденту.

Банк имеет ряд программ финансирования инвестиционных и инфраструктурных проектов, предусматривающих экспортную ориентацию. Основными критериями при отборе инвестиционных проектов или экспортных операций являются:

- соответствие инвестиционных проектов приоритетам, определенным Меморандумом о кредитной политике Банка;
- рентабельность и окупаемость;
- возможность сбыта продукции, создаваемой в результате реализации проекта, и достаточность сырьевой базы;
- технологическая и техническая обоснованность проектных решений и приобретения предмета финансового лизинга;
- соблюдение экологических требований;
- институциональная проработанность, наличие квалифицированного менеджмента;
- обеспечение покрытия рисков предоставляемого кредитного инструмента и/или лизинговой сделки;
- выполнение требований, предъявляемых к заемщику (кредитоспособность, платежеспособность, финансовая устойчивость и т.д.).

АО «Экспортно-кредитная страховая корпорация «КазЭкспортГарант» – важный институт государственной финансовой поддержки экспорта несырьевых секторов экономики, выполняющий функции страхования коммерческих и политических рисков по внешнеэкономическим сделкам казахстанских экспортеров, в настоящее время начинает осуществлять фондирование для кредитования импортеров казахстанской продукции обрабатывающего сектора экономики.

Государственная поддержка в рамках финансирования торговых экспортных операций Программы заключается в предоставлении пост-экспортного финансирования и страховании коммерческих и политических рисков по исполнению обязательств сторонами

внешнеэкономического контракта.

Новые бизнес-инициативы КазЭкспортГарант заключаются в предоставлении финансовой поддержки предприятиям-экспортерам, осуществляющим экспортную отгрузку впервые, при расширении географии экспорта, то есть выхода на новых зарубежных покупателей, при реализации новой продукции (в особенности, инновационной). Приоритет отдается предприятиям-экспортерам, которые являются субъектами МСП.

Для получения финансовой поддержки – предприятие должно иметь контракт на поставку продукции с зарубежным покупателем на условиях частичной или полной отсрочки платежа. После осуществления отгрузки предприятие предоставляет отгрузочные документы в обслуживающий его банк. Банк перечисляет денежные средства в объеме осуществленной отгрузки на расчетный счет экспортера за счет средств, предоставленных на депозит от КазЭкспортГарант. Затем вступают в силу кредитные отношения между банком экспортера и импортера, а также между банком импортера и самим импортером. Таким образом, КазЭкспортГарант, практически, осуществляет кредитование покупателя казахстанской продукции, используя механизмы экспортного торгового финансирования с участием банков.

Срок такого кредитования – до 1 года, сумма кредитования – до 1 млн. долларов США. Экспортная выручка поступает в течение пяти дней. Ставки варьируют в зависимости от страны экспорта. При этом экспортер и импортер казахстанской продукции продолжают обслуживаться в своих банках, и в соответствии с договоренностями между КазЭкспортГарант и банками, обслуживающими экспортера и импортера их маржа будет составлять не более 2% годовых в долларах США.

4. Условия конкуренции на рынке страны. Уровень географической диверсификации казахстанского импорта очень мал. По результатам 2013 года он составлял 5,9 пунктов, что неудивительно при доле двух крупнейших поставщиков – России и КНР, превышающей 50%. В целом на долю региональных поставщиков в 2013 году пришлось более 45% всего импорта.

Уровень географической диверсификации импорта Казахстана по десяти ведущим экспортным позициям Санкт-Петербурга (за вычетом товаров, произведенных за пределами города) также очень низкий. Ни по одному из товаров он не превышает 6,5 пунктов. Однако, поскольку одним из ведущих поставщиков по всем обозначенным товарам является Россия, данная ситуация благоприятна для компаний Санкт-Петербурга.

Доля региональных поставщиков в разрезе перспективных товарных групп в импорте Казахстана колебалась от очень низких показателей для изделий медицинской техники (8,7%) и фармацевтической продукции (11,8%) до достаточно высоких для мебели (56,4%) и изделий из пластмасс (45,1%).

Таким образом, в соответствии с результатами комплексного анализа внешнеэкономического профиля Республики Казахстан можно утверждать, что данный рынок экспорта товаров и услуг, а также инвестиционного капитала является стратегически перспективным не только в рамках Евразийского экономического союза. Расширение кооперации и торгово-экономического сотрудничества между хозяйственными субъектами Санкт-Петербурга и Республики Казахстан предоставляет возможность последующего выхода на другие рынки Азиатско-Тихоокеанского региона.

Глава 3. Региональный стандарт развития внешнеэкономической деятельности субъекта Российской Федерации.

3.1. Управление внешнеэкономической деятельностью региона.

Внешнеэкономическая деятельность субъекта Российской Федерации в условиях современной экономической и политической конъюнктуры является сложным междисциплинарным понятием. Правильное понимание и оценка внешнеэкономического потенциала региона, внешних и внутренних факторов его формирования является основой принятия стратегически грамотных управленческих решений. При этом должна обеспечиваться национальная безопасность Российской Федерации в рамках общегосударственной внешней политики, через противодействие возникновению финансовой, технологической, продовольственной зависимости государства от внешних поставщиков.

Оценка внешнеэкономического потенциала предполагает:

- проведение анализа экспортного потенциала региона и возможностей экономически целесообразного наращивания импорта товаров;
- определение перечня перспективных товаров с точки зрения увеличения их потенциальных экспортных объемов;
- составление каталога компаний – экспортеров региона с наибольшим экспортным потенциалом;
- выявление товаров импортной специализации региона;
- определение инвестиционного потенциала региона с целью привлечения иностранных инвестиций.

Оценка факторов внешнеэкономической деятельности начинается с выделения внешних факторов развития ВЭД СФ, оценки степени их влияния на развитие торгово-экономических отношений региона. Следует учитывать краткосрочную и долгосрочную перспективу влияния факторов, возможности и механизмы управления процессами, которые возникают под их влиянием.

Выделение внутренних статических и динамических факторов развития ВЭД СФ позволит учитывать накопленный многоструктурный потенциал

территории и результаты внутренней политики государства и региона. Оценка всех факторов позволит выделить перспективные направления развития и специализации ВЭД СФ в долгосрочной перспективе.

Выявление перспективных внешних рынков позволит определить конкурентоспособность региона в мировой экономике с учетом тенденций глобальной экономики. Органам власти и хозяйствующим субъектам региона необходимо понимание тенденций мирового производства и потребления товаров и услуг, технологических сдвигов и развития внешних рынков с точки зрения участия региона в процессах международного разделения труда.

Построение профилей зарубежных стран или регионов – наиболее привлекательных для развития ВЭД СФ включает в себя следующие действия:

- оценку социально-экономического потенциала зарубежной страны или региона;
- оценку импорта зарубежной страны или региона из субъектов Российской Федерации и России в целом;
- изучение условий доступа на рынок зарубежной страны или региона для российских производителей товаров и услуг;
- изучение условий конкуренции на рынке зарубежной страны или региона в целом, а также по ассортименту товаров и услуг.

На современном этапе развития мировой экономики внешнеэкономическая деятельность субъектов РФ, выступая результатом межгосударственного и межрегионального разделения труда, является важнейшим условием повышения эффективности национальной экономики. Участие в глобальных процессах не только предоставляет предприятиям региона возможность проникновения на новые рынки сбыта своей продукции и услуг, привлечения прямых иностранных инвестиций и новых технологий, но и несет угрозы оттока части ресурсов развития – кадров высокой квалификации, научно-технических разработок, финансовых ресурсов.

В международных и внешнеэкономических связях переплетаются воедино политика и экономика, дипломатия и коммерция. Соединение всех рычагов

управления внешними связями, включая такую важную их составляющую, как внешнеэкономическая деятельность, которые должны находиться в компетенции одного органа государственной власти⁴¹, системно прописано в соответствующих нормативно-правовых и законодательных актах на региональном уровне, что предполагает выполнение следующих рекомендаций.

Гармонизация регионального законодательства в сфере международного и внешнеэкономического сотрудничества. Необходимо оценить и актуализировать закон о международной и внешнеэкономической деятельности СФ в соответствии с действующим законодательством и принятыми программными документами Российской Федерации.

Важным для развития внешнеэкономической деятельности региона является наличие нормативно-правового акта о представительствах региона за рубежом. Представляется, что внешнеэкономическая деятельность региона требует разработки и принятия самостоятельной программы развития внешнеэкономической деятельности СФ.

Многие регионы РФ в последние двадцать лет заключали соглашения о сотрудничестве с регионами иностранных государств. Организация эффективной работы в рамках совместных документов также требует их актуализации и принятия программ их реализации сроком от 3 до 5 лет.

Совершенствование системы управления внешнеэкономической деятельностью начинается с формирования модели управления ВЭД СФ, наделения соответствующими полномочиями органов государственного управления. Внешнеэкономическая деятельность региона является сложным междисциплинарным предметом исследования, что предполагает создание постоянно действующего экспертно-консультативного органа по развитию ВЭД СФ.

⁴¹Баженов Ю.Н. Подшувейт О.В. Черных А.Н. Управление внешнеэкономической деятельностью Санкт-Петербурга: программный и институциональный подход // Экономика и Управление, 2015. № 5. с. 34 - 39.

3.2. Формирование положительного имиджа субъекта Российской Федерации.

Информационное обеспечение внешнеэкономической деятельности.

В западной научной среде конкурентоспособность территории раскрывается через такое понятие, как брендинг территорий. Теория брендинга является междисциплинарным предметом исследования, в первую очередь таких научных направлений как маркетинг и урбанистика. Количество публикаций, посвященных брендингу не только стран, но городов и регионов, стремительно выросло за последние два десятилетия. Однако само понимание того, что территория страны или ее часть может быть представлена как торговая марка, сформировалось в 70-х годах прошлого столетия в зарубежном маркетинге.

Одним из важнейших условий улучшения бизнес-среды является информационно-консультационное обеспечение внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов. В этом отношении большую роль могут сыграть представительства субъектов РФ за рубежом и в частности информационные деловые центры (далее – ИДЦ) субъектов РФ за рубежом.

Федеральным законом РФ «О координации международных внешнеэкономических связей субъектов РФ» регионам дано право открывать представительства на территориях иностранных государств. Тем не менее, вопросы развития представительств субъектов РФ за рубежом до сих пор не изучались в должной мере. Так, по состоянию на 1 января 2015 года ни один субъект Северо-Западного Федерального округа, кроме Санкт-Петербурга, не имел своего представительства за рубежом.

Теоретическое и практическое изучение деятельности ИДЦ Санкт-Петербурга за рубежом позволило сформулировать основные задачи и функции, разработать несколько вариантов финансирования их деятельности и взаимодействия с федеральными структурами, такими как торговые представительства РФ за рубежом и Российский экспортный центр.

Информационное оформление и продвижение имиджа субъектов Российской Федерации как уникальных и конкурентоспособных территорий

в единстве суверенного государства является одним из основополагающих условий развития внешнеэкономической деятельности России в XXI веке.

В условиях информационной войны и геополитических столкновений стоимость нематериальных активов – брендов, имиджей, информации, знаний – стремительно растет. Важным фактором, определяющим место региона в мире, является его присутствие в информационном пространстве. Это предполагает выполнение следующих рекомендаций.

Создание и нормативно-правовое утверждение международного информационного регламента. Оценка имиджа и репутации за рубежом является важным элементом внешнеэкономической деятельности региона. Необходимо разработать систему формирования имиджа и репутации региона в рамках единой информационной политики РФ. Международный информационный регламент СФ следует законодательно утвердить, что позволит обеспечить создание единого информационного поля всеми участниками ВЭД СФ.

Международный авторитет города, региона, России в целом становится мощным фактором влияния на достижение необходимых результатов внешнеэкономической и международной деятельности.

К настоящему времени сформирована обширная концептуально-методологическая база исследования вопросов развития регионов в условиях глобализации. Однако проблемы исследования влияния имиджа региона на его внешнеэкономическую деятельность являются дискуссионными. Существует неоднозначность теоретических и практических аспектов, связанных с пониманием внешнеэкономической деятельности региона. Такие понятия, как имидж, репутация и брендинг региона нуждаются в уточнении с целью эффективного управления данными процессами на уровне региональных органов государственной власти.

При рассмотрении необходимости формирования и продвижения положительного имиджа, возникает вопрос, зачем и каким образом положительный имидж может оказывать влияние на социально-экономическое

развитие региона. Во избежание стратегических ошибок и действий по веянию моды необходимо понимать, что создание имиджа региона требует анализа сильных и слабых сторон территории относительно конкурентов.

Параметры оценки репутации города охватывают все ключевые моменты его социального – экономического развития. Репутационный образ города для иностранной аудитории реализуется через взаимосвязь таких понятий как «социально-экономическое развитие города» - «имидж и репутация города» - «внешнеэкономическая деятельность города».

3.3. Организация системы информационных деловых центров субъекта Российской Федерации за рубежом.

Создание зарубежных представительств субъектов РФ за рубежом является неотъемлемой частью развития внешнеэкономической деятельности государства, «мягкой силой» обеспечения государственных интересов России на внешних рынках.

Цель создания и развития информационных деловых центров субъектов РФ за рубежом – продвижение положительного имиджа и повышение эффективности внешнеэкономической деятельности субъекта Российской Федерации.

Наделение информационных деловых центров субъекта Российской Федерации за рубежом полномочиями своего внешнеэкономического представительства за рубежом следует осуществлять в соответствии со спецификой того или иного зарубежного региона. Полномочия могут передаваться в рамках нормативно-правовых актов Правительства РФ (Приложения 13 - 15).

Задачи информационных деловых центров субъекта РФ за рубежом:

- содействие формированию инновационного внешнеэкономического потенциала региона;
- поддержка выхода на внешние рынки предприятий экспортеров малого и среднего бизнеса региона;

- привлечение качественных иностранных инвестиций, передовых технологий и высококвалифицированных специалистов в экономику и социальную сферу региона;
- создание внешнего механизма регулирования и повышения эффективности ВЭД СФ;
- формирование и продвижение положительного имиджа СФ за рубежом;
- ведение информационно-аналитической работы.

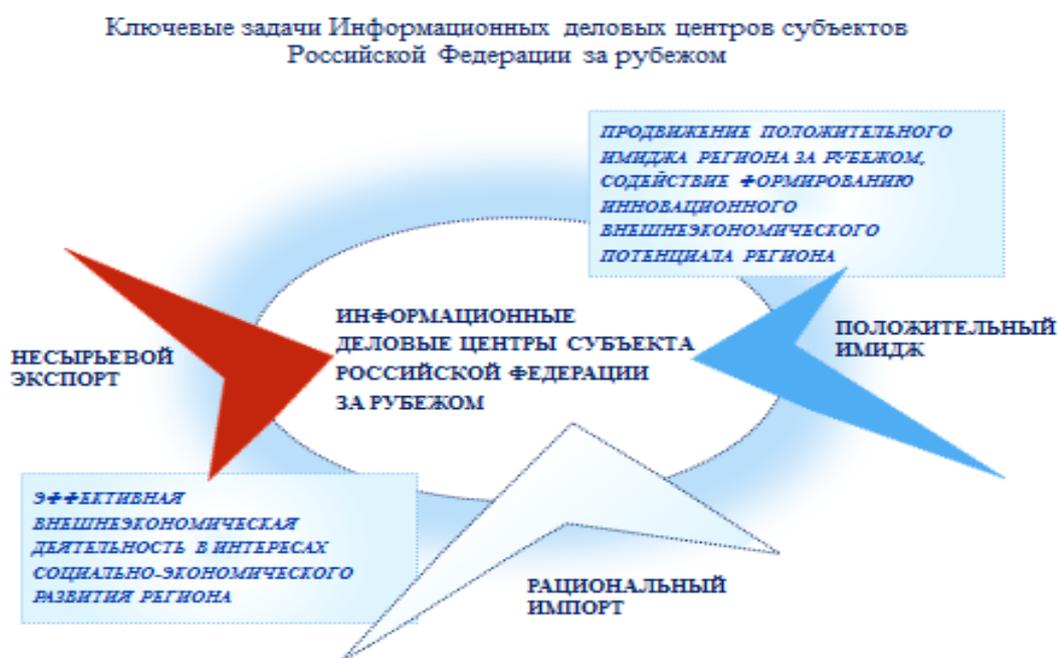


Рис.7. Ключевые задачи информационных деловых центров субъектов Российской Федерации за рубежом (разработано автором).

Реализация ключевых задач ИДЦ СФ за рубежом заключается в едином системном управлении всеми структурными элементами внешнеэкономической деятельности региона.

Несырьевой экспорт формируется на основе внутренних ресурсов региона, в соответствии с программными документами социально-экономического развития на период до 2020 – 2030 гг. ИДЦ СФ за рубежом на постоянной основе поддерживают выход предприятий малого и среднего бизнеса несырьевого сектора экономики региона в стране пребывания.

Увеличение числа экспортеров, диверсификация и стабильный рост объема экспорта товаров и услуг региона во многом определяется наличием возможностей и качеством работы на внешних рынках. Поэтому ИДЦ СФ за рубежом создаются для сопровождения международных межрегиональных бизнес-проектов, поиска иностранных партнеров для хозяйствующих субъектов региона, выявления и содействия в ликвидации барьеров на пути выхода на внешние рынки.

Рациональный импорт предполагает ведение торгово-экономической деятельности по привлечению качественных иностранных инвестиций, инновационных технологий и высококвалифицированных специалистов с целью содействия росту и развитию конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и экономики региона на внешних рынках.

Роль ИДЦ СФ за рубежом заключается в поиске и привлечении возможностей для создания в регионе новых технологических предприятий, способных обеспечить экономический рост на регулярной основе. Система деловых миссий и конгрессно-выставочных мероприятий СФ за рубежом не достаточно развита.

Положительный имидж как один из элементов репутации региона оказывает сильное влияние на позиции региона в международных рейтингах. Продвижение положительно имиджа региона за рубежом возможно только при целенаправленной информационной работе региона в стране пребывания, формировании репутации и создания бренда региона, привлекательного для различных целевых аудиторий зарубежных стран.

ИДЦ СФ за рубежом, при условии наделения их полномочиями, могут выполнять определенные функции различных видов представительств региона за рубежом, являются источником достоверной информации о внешнеэкономическом потенциале региона и осуществляют свою деятельность в соответствии с техническим заданием Администрации региона.

Функции ИДЦ СФ за рубежом определяются в соответствии с обозначенной целью их создания и необходимостью решения поставленных задач. А именно:

- активизация международных и внешнеэкономических связей региона с предприятиями и организациями страны пребывания;
- сбор и анализ материалов, предложений, предоставленных иностранными субъектами хозяйственной деятельности;
- продвижение положительного имиджа и представление интересов региона в стране пребывания в сфере торгово-экономического, научно-технического, культурного, гуманитарного и иного сотрудничества;
- содействие организации совместных мероприятий, выставок, проведению дней культуры, фестивалей и пр., установлению прямых связей между предприятиями, учреждениями культуры, образования региона и предприятиями, организациями, учреждениями страны пребывания;
- оказание информационно-административного содействия предприятиям, организациям и учреждениям региона в заключении договоров с предприятиями, организациями и учреждениями страны пребывания;
- осуществление деятельности по привлечению инвестиций страны пребывания в экономическую, социальную, культурную и гуманитарную сферы региона;
- содействие и помощь участникам торгово-экономических, научно-технических, культурных и гуманитарных связей по вопросам правового, методического, информационно-рекламного, консультационного и иного характера;
- содействие в разработке предложений и проведении переговоров по развитию многостороннего сотрудничества региона с регионами страны пребывания;
- сопровождение реализации заключенных соглашений между предприятиями, организациями, учреждениями региона и их партнерами в стране пребывания в случае необходимости и по поручению Администрации региона;
- участие в подготовке и обеспечении визитов делегаций региона по различным вопросам сотрудничества в страну пребывания;

- содействие участию предприятий региона в международных выставках и ярмарках, проводимых страной пребывания.

Специальные функции и задачи ИДЦ СФ за рубежом определяются Администрацией региона, исходя из специфики страны пребывания, и прописываются в уставных документах ИДЦ СФ.

Формирование и нормативно-правовое утверждение порядка создания и деятельности ИДЦ СФ за рубежом. Порядок создания и деятельности ИДЦ СФ за рубежом определяется нормативно-правовым актом региона в соответствии с федеральным и региональным законодательством, который утверждает Положение «О порядке создания и деятельности информационных деловых центров субъекта РФ за рубежом» (далее – Положение об ИДЦ СФ за рубежом).

Положение об ИДЦ СФ за рубежом определяет порядок создания ИДЦ СФ за рубежом как внештатного структурного подразделения исполнительного органа власти субъекта РФ, отвечающего за координацию и реализацию государственной политики региона в сфере развития межрегиональных и внешнеэкономических отношений, а также в поддержке соотечественников, проживающих за рубежом.

Решение о создании и географии размещения ИДЦ СФ принимается на основании результатов исследования внешних рынков региона, оценки динамики и структуры товарооборота региона со странами СНГ и дальнего зарубежья, а также оценки внешнеэкономического потенциала региона.

Деятельность ИДЦ СФ за рубежом – это система взаимоотношений, которая может быть представлена в схеме взаимоотношений различных сторон: ИДЦ, Торговых представительств РФ, отечественных экспортеров и импортеров, органа Администрации, отвечающего за внешние связи, и зарубежных партнеров. Особая роль принадлежит Торговым представительством РФ за рубежом, обеспечивающим возможность взаимовыгодного сотрудничества, объединения усилий и координации совместных действий по расширению многосторонних торгово-экономических отношений.

Практическая реализация права регионов России иметь свои внешнеэкономические представительства за рубежом позволит расширить возможности эффективной работы Торговых представительств за счет дополнительных кадровых, информационных и финансовых ресурсов ИДЦ СФ за рубежом. В соответствии с Соглашением о создании ИДЦ СФ в иностранном государстве (Приложение 16) представительские полномочия передаются организации – оператору ИДЦ СФ в иностранном государстве, на базе которого формируется информационная и имиджевая площадка региона.

Руководитель организации – оператора ИДЦ СФ, подписывающий Соглашение, взаимодействует с Торговым представителем Российской Федерации в иностранном государстве с целью соблюдения согласованной внешнеторговой политики государства, формирования единой позиции по вопросам сотрудничества, а также получения необходимой административной, политической и экономической поддержки со стороны Торгового представительства.

Целесообразно проработать вопрос официального оформления взаимоотношений между руководителем ИДЦ СФ за рубежом и Торговым представительством в рамках отдельного нормативно-правового документа, что позволит официально провести разграничение функции между Центром и Торговым представительством, обозначить права и обязанности сторон.

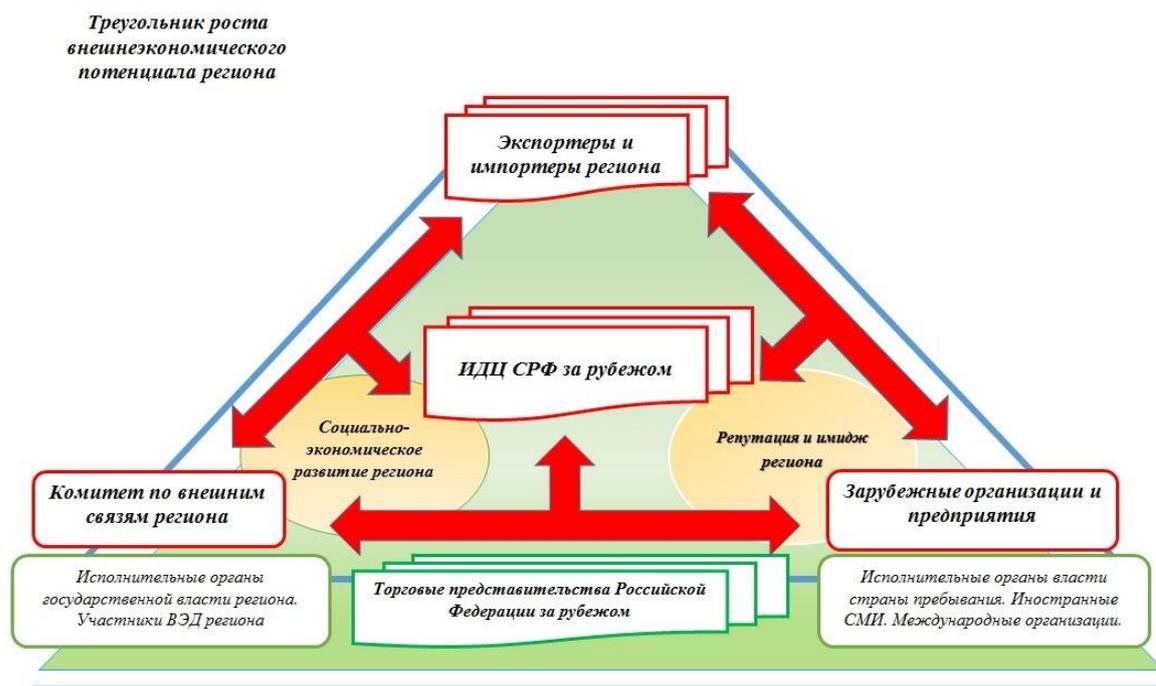


Рис. 8. Треугольник роста внешнеэкономического потенциала региона (разработано автором).

3.3.1. Механизм финансирования информационных деловых центров субъекта Российской Федерации за рубежом.

В современных геополитических условиях, учитывая основные тенденции развития мировой экономики, ни одно государство не может допустить, чтобы развитие внешнеэкономических отношений определялось только законами рынка.

Бюджетное финансирование внешнеэкономической деятельности субъектов РФ является гарантом обеспечения национальной безопасности и национальных интересов страны, формирования и реализации согласованной государственной политики субъектов Федерации в сфере внешнеэкономической деятельности на межрегиональном уровне, и, как следствие, обеспечение конкурентных преимуществ России на мировых рынках в долгосрочной перспективе.

Создание и развитие сети Информационных деловых центров субъекта РФ за рубежом возможно за счет консолидированного бюджета, который формируется из средств федерального и регионального бюджета, а также доходов, полученных в результате коммерческой деятельности по оказанию консалтинговых, маркетинговых и иных представительских услуг. Модель смешанного финансирования «нового облика» торговых представительств РФ за рубежом была предложена А.Д.Петросяном⁴².

Для анализа деятельности ИДЦ СФ за рубежом разработана модель оценки эффективности их работы и введен норматив эффективности, который можно приравнять к 20%, в соответствии с подходом в теории оптимального планирования, сложившегося в системе государственного производственного планирования⁴³. (Приложение 17).

Вариант № 1. Федеральный бюджет. Государственная программа Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации №330 от 15 апреля 2014 года. Перед субъектами РФ поставлены стратегические цели и задачи, прописана государственная политика в сфере внешнеэкономической деятельности регионов⁴⁴:

1) внедрение программно-целевого подхода к развитию внешнеэкономической деятельности на уровне субъектов РФ с учетом имеющихся у них полномочий в сфере внешнеэкономической деятельности путем разработки и реализации программ развития внешнеэкономической

⁴² Петросян А.Д., Реорганизация торговых представительств России в условиях либерализации внешнеэкономических отношений // Вестник Самарского государственного технического университета. 2012. № 3. с. 17 - 23.

⁴³ Новожилов В.В. Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании. М., 1967.

⁴⁴ Паспорт Государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»: [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/doc20130322_019

деятельности.

- 2) комплексное развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, с учетом потребностей участников внешнеэкономической деятельности.
- 3) обеспечение современных компетенций в сфере внешнеэкономической деятельности среди государственных органов и организаций субъектов РФ.
- 4) создание и совершенствование на региональном уровне механизма взаимодействия государственных органов и субъектов предпринимательства по вопросам развития внешнеэкономической деятельности.
- 5) формирование (в случае целесообразности) межрегиональных объединений (ассоциаций) субъектов РФ для продвижения совместных программ и проектов в сфере развития внешнеэкономической деятельности.
- 6) содействие реализации страновых приоритетов внешнеэкономической политики РФ, прежде всего, по развитию сотрудничества и углублению интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС с участием региональных систем поддержки внешнеэкономической деятельности.
- 7) координацию и взаимодействие по вопросам развития внешнеэкономической деятельности с уполномоченными федеральными органами в рамках реализации программ развития внешнеэкономической деятельности субъектов РФ, специально создаваемых институциональных форматов и регламентов информационного обмена.

Участие субъектов РФ в реализации программы предусмотрено в части мероприятий по поддержке развития и координации внешнеэкономической деятельности, относящихся к предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ.

В рамках подпрограммы 3 «Создание национальной системы поддержки внешнеэкономической деятельности» субъекты РФ участвуют в реализации следующих основных мероприятий: основное мероприятие 3.6 «Создание организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего

предпринимательства, осуществляющих основное мероприятие», основное мероприятие 3.7 «Планирование, координация мониторинг основного мероприятия».

Субъекты РФ в целях обеспечения реализации Программы осуществляют деятельность по следующим направлениям:

- разработка и реализация во взаимодействии с уполномоченными федеральными органами программ развития внешнеэкономической деятельности;
- оказание поддержки деятельности организациям инфраструктуры субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность;
- разработка и осуществление организационных мероприятий и механизмов в интересах региональных участников внешнеэкономической деятельности;
- создание и поддержка региональных информационных ресурсов для участников внешнеэкономической деятельности;
- наращивание региональных компетенций в сфере внешнеэкономической деятельности, в том числе путем организации программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере внешнеэкономической деятельности на базе высших учебных заведений и тренинговых центров, расположенных в субъектах РФ;
- содействие развитию на региональном уровне общественного диалога по вопросам развития внешнеэкономической деятельности в целях совершенствования мер, механизмов и инструментов поддержки внешнеэкономической деятельности, распространения лучших практик в сфере внешнеэкономической деятельности;
- содействие формированию региональных объединений производителей и экспортеров для выработки консолидированной позиции регионального бизнеса по вопросам развития внешнеэкономической деятельности;
- содействие повышению эффективности использования средств федерального бюджета, выделяемых на развитие внешнеэкономической деятельности

субъектов РФ;

- осуществление координации деятельности различных организаций и программ в сфере развития внешнеэкономической деятельности на территории регионов в целях получения синергического эффекта и избежания нецелесообразного дублирования функций, мер и механизмов по развитию внешнеэкономической деятельности.

В несырьевых экспортно-ориентированных регионах целесообразна разработка собственных программ, о чем указывается не только в упомянутом программном документе, но и в новой версии Бюджетного кодекса. Так, статьей 179 Бюджетного кодекса установлены функции высших исполнительных органов власти субъектов Федерации при разработке государственных программ. Этой же статьей предусматривается представление субсидий региональным бюджетам на реализацию государственных программ субъектам Федерации.

Постановлением Правительства РФ №999 от 30 сентября 2014 года (в редакции от 18.06.2015) «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации»⁴⁵ предусмотрен порядок выделения финансовых средств для достижения целей государственных программ. Правила формирования, предоставления и распределения субсидий с изменениями и дополнениями вступили в силу с 01.01.2016 года. Субсидии предоставляются в целях оказания финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств, возникающих при выполнении органами государственной власти субъектов РФ полномочий по предметам ведения субъектов Федерации и предметам совместного ведения.

Субъекты бюджетного планирования в отношении каждого вида субсидий разрабатывают правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ, согласовывают

⁴⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.09.2014 №999 (ред. От 18.06.2015) «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации».

их с Министерством финансов и представляют в Правительство РФ одновременно с материалами, которые вносятся для рассмотрения проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

Государственными программами РФ (региональными государственными программами) может быть предусмотрено предоставление субсидий региональным бюджетам для достижения целей указанных программ. Строго целевое назначение субсидий определяется правилами предоставления субсидий и соглашениями исходя из расходных обязательств субъектов Федерации, на софинансирование которых предусмотрены субсидии.

Целевое назначение субсидий, предоставляемых в рамках государственной программы (федеральной целевой программы) на софинансирование мероприятий, реализуемых за счет средств региональных бюджетов, определяется исходя из целей государственной программы (федеральной целевой программы), реализуемой за счет средств федерального бюджета.

Информационные деловые центры субъектов РФ являются важнейшим элементом инфраструктуры внешнеэкономической деятельности региона. Их деятельность должна быть тесно связана с реализацией государственной программы развития внешнеэкономической деятельности, одним из показателей которой является «число зарубежных бизнес-миссий, организованных в рамках реализации приоритетного проекта министерства экономического развития «Формирование нового облика торговых представительств Российской Федерации».

Предоставление субсидий осуществляется на основе Соглашения между высшими органами исполнительной власти регионов и министерством экономического развития РФ, как ответственного исполнителя государственной программы «Развитие внешнеэкономической деятельности».

В соглашении, на наш взгляд, должны быть подписаны следующие обязательные атрибуты:

- размер предоставляемой субсидии;
- порядок и условия перечисления субсидий в бюджет субъекта Федерации;

- сроки перечисления в региональный бюджет;
- бъем средств бюджета субъекта Федерации, направляемых на реализацию расходных обязательств по мероприятиям государственной программы;
- показатели результативности использования субсидий, которые должны соответствовать целевым показателям и индикаторам государственной программы «Развитие внешнеэкономической деятельности»;
- обязательства субъекта Федерации по достижению целевых показателей и индикаторов государственной программы;
- реквизиты правового акта субъекта, устанавливающего расходное обязательство субъекта Федерации, для которого предоставляется субсидия;
- сроки предоставления отчетности и осуществления контроля за выполнением субъектом Федерации обязательств, предусмотренных соглашением;
- последствия недостижимости субъектами Федерации, установленных целевых показателей и индикаторов государственной программы «Развитие внешнеэкономической деятельности».

Перечисление субсидии в бюджет субъекта Федерации осуществляется на основании Заявки высшего исполнительного органа власти субъекта Федерации главному распорядителю средств федерального бюджета, и далее – через счета территориальных органов Федерального казначейства в бюджеты субъектов Федерации.

Данный механизм субсидирования создания ИДЦ СФ за рубежом за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации позволит укрепить деловой имидж Российской Федерации в мировом информационном и деловом пространстве.

Вариант № 2. Бюджет субъекта Российской Федерации. В соответствии с принятым 07.05.2013 года Федеральным законом № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса» государственные программы являются основой

формирования бюджета субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588 «Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» (с изменениями на 17 июля 2015 года) именно в государственной программе содержится информация по финансовому обеспечению за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов с расшифровкой по главным распорядителям средств федерального бюджета, федеральным целевым программам, основным мероприятиям подпрограмм, а также по годам реализации государственной программы.

Особое внимание следует обратить на возможность объединения финансовых усилий нескольких субъектов Федерации в разработке государственной программы «Развитие внешнеэкономической деятельности» при активном участии и координации со стороны Полномочного Представителя РФ в федеральных округах.

Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» устанавливает правовые основы стратегического планирования в РФ. Настоящим законом вводится понятие «макрорегион», в пределах которого требуется выделение отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке документов стратегического планирования.

Законодательно закрепленное понятие «макрорегион» имеет важное значение для создания инновационного механизма финансирования деятельности ИДЦ субъектов РФ за рубежом, предполагает возможность объединения административных и финансовых ресурсов нескольких субъектов Российской Федерации.

Эффективное развитие внешнеэкономической деятельности РФ невозможно без согласованной политики в сфере межрегионального сотрудничества соседних регионов, наращивания внешнеэкономического потенциала территории и повышения конкурентоспособности, что возможно

исключительно за счет объединения усилий регионов в рамках макрорегионов, федеральных округов и России в целом.

Безусловно, из всех представленных направлений финансового обеспечения наиболее перспективной и уже отработанной на практике является субсидирование бюджетов СФ на реализации государственных программ.

Вариант № 3. Коммерческая деятельность. Внешнеэкономическая деятельность регионов заключается в формировании и развитии торгово-экономических отношений хозяйствующих субъектов, осуществляющих коммерческую деятельность. Представительские, консалтинговые и маркетинговые услуги участникам внешнеэкономической деятельности на базе ИДЦ осуществляются на принципах самокупаемости в соответствии с рыночными законами при административной и политической поддержке. Так, например, в Республике Татарстан в результате преобразования ГУП «Агентство по развитию международного сотрудничества при Кабинете Министров Республики Татарстан» на основании Постановления Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан №3-п от 06.05.2013 создана ОАО «Корпорация экспорта Республики Татарстан». В структуру Корпорации входит представительство на Кубе. Общество является правопреемником ГУП «Агентство по развитию международного сотрудничества при Кабинете Министров Республики Татарстан». Основными задачами являются:

- оказание содействия предприятиям-экспортерам Республики Татарстан по продвижению продукции на рынки стран дальнего и ближнего зарубежья, а также регионов РФ;
- развитие несырьевого экспорта Республики Татарстан путем увеличения количества предприятий-экспортеров и объема экспортных сделок;
- продвижение инвестиционных возможностей Республики Татарстан, а также укрепление имиджа республики как надежного торгово-экономического партнера.

Основные направления деятельности:

- взаимодействие с предприятиями Республики Татарстан по продвижению продукции на рынки регионов РФ, стран ближнего и дальнего зарубежья;
 - создание условий и содействие в увеличении числа экспортно-ориентированных предприятий, в том числе в малом и среднем бизнесе;
- и другие направления внешнеэкономической деятельности⁴⁶.

Нормативно-правовая база РФ обеспечивает правовое поле создания и практической реализации механизма внешнеэкономической деятельности субъектов РФ за рубежом. Внешнеэкономическая деятельность регионов по приоритетным направлениям импортозамещения и поддержки несырьевого экспорта должна опираться на межрегиональное сотрудничество российских регионов, наращивание их совместного внешнеэкономического потенциала.

Государственная программа является обоснованием бюджетного финансирования и в соответствии с российским законодательством может быть сформирована несколькими субъектами Федерации на уровне макрорегиона. Оценка эффективности реализации государственной программы осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588.

Инициатором и единым координатором такой программы может стать Полномочное представительство Президента РФ в федеральном округе, посредством специально созданной государственной компании, обеспечивающей деятельность ИДЦ.

3.3.2. Взаимодействие субъекта Российской Федерации с АО «Российский Экспортный Центр».

Поддержка экспорта и выхода на внешние рынки имеет особое значение для развития внешнеэкономической деятельности субъекта Российской Федерации. Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 185-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О банке развития» в структуре Внешэкономбанка

⁴⁶Источник: Официальный сайт Республики Татарстан <http://international.tatarstan.ru/>

предусмотрено создание АО «Российский экспортный центр» в качестве специализированной организации по поддержке экспорта Российской Федерации⁴⁷.

Основные функции по финансовой, страховой, гарантийной и иной поддержке экспорта осуществляются Внешэкономбанком и Российским экспортным центром, который в свою очередь:

1) участвует в реализации государственной политики в области развития и поддержки экспорта;

2) осуществляет информационную и консультационную поддержку экспортеров, российских инвесторов, осуществляющих инвестиции за пределами территории Российской Федерации;

3) осуществляет организацию доступа российских экспортеров и иных заинтересованных лиц к информации о мерах поддержки экспорта;

4) оказывает содействие деятельности некоммерческих организаций, представляющих интересы хозяйствующих субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность;

5) оказывает содействие продвижению за рубежом промышленной продукции (товаров, работ, услуг), включая содействие выставочной, ярмарочной, маркетинговой и иной деятельности, во взаимодействии с уполномоченными органами исполнительной власти Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

С 10 декабря 2015 года Российский экспортный центр стал единственным акционером АО «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций», и проводит страхование экспортных кредитов и инвестиций от предпринимательских и (или) политических рисков экспортеров российских

⁴⁷ Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 185-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О банке развития" и статью 970 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации": [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru.

инвесторов, осуществляющих инвестиции за пределами территории Российской Федерации.

Внешэкономбанк обеспечивает общую координацию деятельности Российского экспортного центра, акционерного общества «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций», Государственного специализированного Российского экспортно-импортного банка (акционерное общество) по поддержке экспорта, которые вправе выступать получателями субсидий из федерального бюджета и государственной поддержки в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Подписание соглашения о стратегическом партнерстве между Администрацией субъекта Российской Федерации и АО «Российский экспортный центр» по вопросам поддержки экспорта и выхода на внешние рынки предполагает:

- определение цели и задач Соглашения;
- определение ключевых участников Соглашения, их функций, полномочий и сферы ответственности;
- создание в регионе «единого окна» для субъектов малого и среднего предпринимательства с целью получения квалифицированной помощи по вопросам государственной поддержки экспорта.

Развитие региональных площадок Российского экспортного центра в первую очередь ориентировано на взаимодействие с центрами поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства субъектов Российской Федерации, которые созданы в 37 регионах⁴⁸.

⁴⁸ По данным Единого портала внешнеэкономической информации Российской Федерации, разработанного Министерством экономического развития Российской Федерации в целях развития и повышения эффективности внешнеторговой деятельности Российской Федерации. http://www.ved.gov.ru/rus_export/regional_program/

Учитывая, что на федеральном уровне разработаны и реализуются основные механизмы поддержки экспортеров, одной из стратегически важных задач является активизация развития внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации, которая предполагает:

- наращивание внешнеэкономического потенциала регионов;
- обеспечение стабильного развития и роста количества экспортеров малого и среднего бизнеса;
- укрепление единой системы поддержки экспорта регионов;
- построение эффективных каналов продвижения российских товаров и услуг на внешние рынки.

Информационные деловые центры субъектов Российской Федерации за рубежом можно рассматривать как структурные или региональные подразделения (в регионах иностранного государства) российских торговых домов за рубежом, которые Российский экспортный центр планирует открыть в виде отдельного юридического лица или представительства АО «Российский экспортный центр».

Концептуальная модель системы государственного регулирования внешнеторговой деятельности России должна предусматривать сбалансированное использование рычагов и механизмов эффективной интеграции в мировую экономику в строгом соответствии с национальными интересами и исходить из требований глобальным критериям укрепления экономического суверенитета страны.

Организация ИДЦ СФ за рубежом ориентирована на установление коммуникаций между Российской Федерацией с иностранными государствами через использование «мягкой силы» внешнеэкономического межрегионального сотрудничества, на основе взаимной экономической заинтересованности обеспечения благоприятных условий для внешнеторговой деятельности, защиту экономических и политических интересов страны и повышение экономического суверенитета России.

Принимая во внимание Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», представляется, что уместным и целесообразным может быть открытие представительства нескольких субъектов Федерации за рубежом, объединенных в макрорегион.

Предлагаемая модель ИДЦ СФ за рубежом, является оптимальной с организационной точки зрения, экономически эффективной, апробированной на практике и приемлемой для реализации права СФ иметь свои представительства за рубежом с целью осуществления внешнеэкономической деятельности, повышения конкурентоспособности России на международном уровне, обеспечения устойчивого социально-экономического развития, и как следствие укрепления суверенитета Российской Федерации. Эта модель также соответствует принципу децентрализации в государственном строительстве, направленному на повышение эффективности и оперативности управления во внешнеэкономической деятельности.

Заключение.

Теоретико-методологический подход к изучению внешнеэкономической деятельности и внешних рынков региона.

1. Взаимосвязь таких понятий, как «конкурентоспособность территории – внешнеэкономическая деятельность – внешнеэкономический потенциал» субъектов РФ в системе региональной политики имеет стратегическое значение. Интегрируя многочисленные точки зрения, учитывая сложный междисциплинарный характер объекта исследования, автор уточняет данные категории:

- «*внешнеэкономическая деятельность субъекта Российской Федерации*» – деятельность, направленная на формирование и эффективное использование внешнеэкономического потенциала региона;

- «*внешнеэкономические отношения субъекта Российской Федерации*» – международные торгово-экономические отношения и информационно-коммуникационные связи, которые представляют собой систему взаимоотношений между субъектами хозяйственной деятельности региона России и субъектами национальных экономик отдельных стран мира на различных таксономических и интеграционных уровнях в единой системе внешнеэкономической деятельности и внешней государственной политики России.

- «*внешнеэкономический потенциал субъекта Российской Федерации*» – это совокупная способность осуществлять внешнеэкономическую деятельность с целью оптимизации социально-экономического развития посредством использования внутренних и внешних ресурсов региона при наличии системы управления внешними связями и информационного базиса, обеспечивающих конкурентоспособность региона на международном уровне.

Факторы формирования внешнеэкономического потенциала региона.

2. В результате исследований были выделены две группы факторов формирования внешнеэкономического потенциала региона. Внешние факторы,

относительно государственной границы РФ - геополитический и геоэкономический факторы.

Геополитический фактор раскрывается через такие понятия как:

- «евразийская дуга нестабильности» - геополитический феномен, который отражает сложившийся баланс сил между основными претендентами на осуществление верховного контроля над геополитическими и экономическими процессами в Евразии;

- «геополитический сценарий развития мира»: «новая холодная война», подъем Евразии, новый «глобальный концерт» ведущих держав с ведущей ролью Запада, России, Китая и Индии, деглобализация с развалом всей мировой системы.

Геоэкономический фактор обусловлен интеграционными и дезинтеграционными процессами в мировой экономике на различных таксономических уровнях. Первостепенное значение для развития внешнеэкономической деятельности регионов имеют:

- сочинская декларация «На пути к взаимовыгодному стратегическому партнёрству» и Комплексный план действий по развитию сотрудничества Российской Федерации Ассоциации государств Юго-Восточной Азии на период 2016–2020 годов;

- эффекты макроэкономической интеграции Евразийского экономического Союза.

Внутренние факторы формирования внешнеэкономического потенциала региона определяются внутригосударственными процессами и делятся на:

- статические: экономико-географическое положение, природно-ресурсный потенциал, инфраструктурный потенциал, демографический потенциал, градостроительный потенциал, отраслевая структура экономики;

- динамические: состояние доходной и расходной части регионального бюджета, экспортно-импортный потенциал, институциональный и административный фактор, маркетинговый и имиджевый потенциал, факторы инвестиционной и инновационной активности, условия ведения бизнеса

в регионе.

Модель треугольника роста внешнеэкономического потенциала региона.

3. В результате исследования правовых аспектов создания и практической деятельности института представительств субъектов Федерации автором предложена модель «*треугольника роста внешнеэкономического потенциала региона*», ядром которого является представительство региона за рубежом в виде «информационного делового центра субъекта Российской Федерации за рубежом».

4. Продвижение положительного имиджа и повышение эффективности внешнеэкономической деятельности региона является стратегической целью создания и развития информационных деловых центров субъектов Федерации за рубежом. Для достижения данной цели необходимо решить ключевые задачи:

- содействие формированию инновационного внешнеэкономического потенциала региона; поддержка выхода на внешние рынки предприятий экспортеров малого и среднего бизнеса региона;
- привлечение качественных иностранных инвестиций, передовых технологий и высококвалифицированных специалистов в экономику и социальную сферу региона;
- создание внешнего механизма регулирования и повышения эффективности ВЭД СФ;
- формирование и продвижение положительного имиджа СФ за рубежом; ведение информационно-аналитической работы.

Направления оптимизации пространственной организации внешнеэкономической деятельности региона в форме регионального стандарта.

5. Результаты исследования внешних рынков Санкт-Петербурга свидетельствуют о низкой географической диверсификации торговых связей Санкт-Петербурга. В 2015 году ведущие позиции среди 195 торговых партнеров города в порядке убывания занимают Китай, Германия, Нидерланды,

США, Италия, Япония, Республика Корея, Финляндия, Соединенное Королевство, Франция. На долю этих десяти стран приходится 61% товарооборота Санкт-Петербурга.

Анализ результатов расчета потенциала роста экспорта Санкт-Петербурга на уровне аналитических товарных групп показывает, что основной потенциал роста содержится в двух из них: «Машины, оборудование, транспортные средства» и «Продукция химической промышленности, каучук».

Учитывая интегральный показатель значимости экспортного рынка для продукции Санкт-Петербурга, в качестве наиболее значимых экспортных рынков можно выделить страны – крупнейшие импортеры товаров в абсолютном выражении: Казахстан, Вьетнам, Белоруссия, Украина, Германия, Великобритания, Эстония, Иордания, Индия, Финляндия.

6. Геополитические и геоэкономические факторы развития внешнеэкономической деятельности субъектов Федерации создают максимально благоприятные условия для всестороннего сотрудничества в рамках ЕАЭС. Стратегическое значение имеет Республики Казахстан, которая является крупнейшим торговым партнером Санкт-Петербурга. Так, суммарный объем экспорта в докризисный период (2012 – 2013 гг.) составил 660 млн. долларов США, опережая вторую по значимости страну ТС – Белоруссию. Образование ЕАЭС и ослабление международной напряженности, безусловно, придаст импульс к развитию – торгово-экономических отношений между Санкт-Петербургом и Республикой Казахстан. Именно эти обстоятельства определили самостоятельный анализ «профиля» Республики Казахстан: внешнеэкономическая деятельность, параметры импорта из России и Санкт-Петербурга, условия доступа на рынок страны; условия конкуренции.

7. Анализ внешнеэкономического потенциала Санкт-Петербурга свидетельствует о низкой товарной диверсификации экспорта и сформировавшейся роли посредника в обеспечении российского спроса на продукцию иностранных государств. По результатам 2013 года на импорт Санкт-Петербурга пришлось более четверти совокупного российского импорта

из Чили, Марокко, Норвегии, Финляндии, Уругвая, Пакистан, Эквадора, ЮАР, Аргентины и некоторых других стран.

Туристский потенциал Санкт-Петербурга характеризуется крайне высоким культурно-историческим и научно-образовательным потенциалом, эффективной реализации которого мешает ряд серьезных проблем: очень низкая возвратность; качество транспортной инфраструктуры; стоимость туров из-за недостаточного количества бюджетных трёхзвёздочных объектов размещения; визовая политика России из-за сроков, процедуры и стоимости оформления российской визы.

8. Эффективное развитие внешнеэкономической деятельности регионов возможно исключительно посредством использования программно-целевого метода планирования на региональном уровне. Учитывая основные результаты исследований по теме диссертационной работы, предложена модель регионального стандарта развития внешнеэкономической деятельности субъекта РФ, который можно представить в виде трех блоков:

- планирование развития внешнеэкономической деятельности и организация системы управления внешнеэкономической деятельностью субъекта РФ;
- формирование положительного имиджа региона;
- организация системы ИДЦ субъектов РФ за рубежом.

9. В современных условиях геополитических столкновений и информационной войны важным фактором конкурентоспособности региона в мире, становится его присутствие в информационном пространстве. По мнению автора, внимания заслуживает признанная в мире методика оценки имиджа городов, разработанная Институтом репутации RepTrak. Тринадцать ключевых показателей, формирующих доверие и репутацию, разделены на три группы: привлекательная экономика региона, привлекательная окружающая среда и эффективное правительство города.

Важная роль информационных технологий в формировании и продвижении СФ как уникальных и конкурентоспособных территорий в единстве

суверенного государства требует разработки и утверждения международного информационного регламента субъекта РФ.

10. Организация системы ИДЦ СФ за рубежом является инновационным механизмом развития внешнеэкономической деятельности не только регионов, но и России в целом. Государственная программа Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности», создание АО «Российский экспортный центр» и создание механизма субсидирования регионов из федерального бюджета позволяют обеспечить развитие сети ИДЦ субъектов РФ за рубежом.

В соответствии с представленной в диссертационной работе моделью «Треугольник роста внешнеэкономического потенциала региона» ИДЦ СФ за рубежом работают в координации с торговыми представительствами России за рубежом. Наличие постоянного представителя региона за рубежом будет способствовать повышению эффективности работы торговых представительств.

В рамках диссертационной работы были разработаны нормативно-правовые документы создания и развития сети ИДЦ субъекта РФ за рубежом, предложены варианты организации финансирования их деятельности.

Список источников и литературы.

Нормативно-правовые акты

1. Паспорт Государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»: [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/doc20130322_019.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.09.2014 №999 (ред. от 18.06.2015) «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации».
3. Постановление Правительства РФ от 25.06.2014 №584 и ПП РФ от 27.06.2005 №401.
4. Постановление правительства Санкт-Петербурга о порядке создания и деятельности информационных деловых центров Санкт-Петербурга за рубежом. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/8400072> (дата обращения: 18.05.2014).
5. Типовое положение «О представительстве субъекта Российской Федерации». Официальный сайт министерства иностранных дел [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mid.ru/bdomp/sbor.nsf/fe3845c0f6d9b35443256c8a004e8835/71930443e77bb2e843256c8a0047bc24!OpenDocument> (дата обращения: 21.06.2014).
6. Федеральный закон от 29 июня 2015 г. N 185-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О банке развития" и статью 970 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации": [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru.

Монографии

7. Анхольт С., Хильдрет Д., Бренд Америка: мать всех брендов, М.: ООО «Издательство «Добрая книга», 2010. – 232 с.
8. Баженов Ю.Н., Лочан А.С., Подшувейт О.В. Информационные деловые центры субъектов Российской Федерации за рубежом: методические рекомендации. / авт. колл.: А. В. Яковлев [и др.]; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Яковлева, д-ра экон. наук, проф. А. Д. Саулина. – СПб : Изд-во СПбГЭУ, 2016. – 44 с.
9. Бакланов П.Я. Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования: монография / П.Я. Бакланов; под ред. С.С. Гензей. – Владивосток: Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 2008. – 215 с.
10. Бакланов П.Я. Экономико-географическое и геополитическое положение тихоокеанской России: монография / П.Я. Бакланов, М.Т. Романов. – Владивосток: ФГУП «Издательство Дальнаука», 2009. – 167 с.
11. Вагин В.Д. Экономический потенциал территории Российской Федерации: учебное пособие / В.Д. Вагин – СПб: ИЦ Интермедиа, 2015. – 264 с.: илл.
12. Важенина И.С. Имидж, репутация и бренд территории: монография / И.С. Важенина – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2013. – 408 с.
13. Важенин С.Г. Конкуренция, сотрудничество и доверие территорий в экономическом пространстве: брошюра / Важенин С.Г., Важенина И.С. – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2016. – 69 с.
14. Вакорин Д.В. Природно-ресурсный потенциал региона, факторы его сохранения, развития, управления / Д.В. Вакорин. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2013. – 136 с.
15. Вардомский Л.Б., Скатерщикова Е.Е. Внешнеэкономическая деятельность регионов России. М.: КНОРУС, 2010. 448 с.
16. Варичев А.В. Управление развития внешнеэкономического комплекса региона: дис....к.э.н. – Орел, 2006. – 188 с.

- 17.Василенко И.А. Имиджевая стратегия России в контексте мирового опыта. / И.А. Василенко, Н.Н. Емельянова, О.М. Хауер-Тюкаркина. – М., «Международные отношения». 2013. – 360 с.
- 18.Вишневский Е.С., Яковлев А.В. Внешнеэкономические связи Ленинграда. – Л.: «Знание». 1971. – 32 с.
- 19.Внешнеэкономические связи постсоветских стран в контексте евразийской интеграции: Сборник / Отв. ред. Вардомский Л.Б., Пылин А.Г. – М.: ИЭ РАН, 2014. – 218 с.
- 20.Восточные соседи СНГ: факторы и проблемы сотрудничества. Под ред. д.э.н. Вардомского Л.Б., к.э.н. Тригубенко М.Е., к.полит. н. Кузьминой Е.М. – М.: ИЭ РАН, 2010 – 326 с.
- 21.Динни К. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики / Под. ред. Кейта Динни; пер. с англ. Веры Сечной. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 336 с.
- 22.Геополитические и геоэкономические проблемы России (Материалы научной конференции в РГО, октябрь 1994) / Отв. ред. профессор С.Б. Лавров. Русское Географическое общество. СПб, 1995. – 220 с.
- 23.Геополитический потенциал трансграничного сотрудничества стран азиатско-тихоокеанского региона: монография / Под ред. Волынчук А.Б., Фролова Я.А. – Дальневосточный федеральный университет. Владивосток. 2010 – 626 с.
- 24.Геттнер А. География, ее история, сущность и методы. – Л.-М., 1930.
- 25.Грицаенко Е.А. Внешнеторговые связи России в региональном развитии: дис. ... д-ра геогр. наук / Е. А. Грицаенко. – Москва, 2006. – 376 с.
- 26.Данилова Е.В. ВТО: регулирование торговли услугами. – 2-е изд. – Москва: Московский гос. Ун-та сервиса, 2007.
- 27.Евченко Н.Н. Региональный внешнеэкономический комплекс: структура, управление, программирование развития: дис. ... д-ра экон. наук / Н.Н. Евченко. - Ростов-на-Дону, 2010. - 419 с.
- 28.Значение Санкт-Петербурга во внешней торговле России. Историко-

- статистический очерк. – С-Петербург, 1899.
- 29.Имидж страны/региона как стратегия интеграции России и АТР в XXI веке: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Отв. ред. Кузьмин А.В. – Улан-Удэ. – ВСГТУ, – 2010 г. – 244 с.
- 30.Колотов В.Н. Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки. Коллективная монография. / Отв. ред. В.Н.Колотов. – СПб.: СПбГУ, Восточный факультет; Изд-во «Студия НП-Принт», 2013. – 576 с.
- 31.Котлер Ф. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей, туристов в город, коммунны, регионы и страны Европы / Ф.Котлер, К.Асплунд, И. Рейн, Д.Хайдер. СПб. «Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге», 2005. – 376 с.
- 32.Кочетов Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства: учебник для вузов. – М.: Норма, 2006. – 528 с.: ил.
- 33.Ленинград: путеводитель. / Сост. В.А.Витязева, Б.М. Кириков. – Л.: Лениздат, 1986. – 366 с.
- 34.Маергойз И.М. Географические проблемы социалистической экономической интеграции в Европе. М.: 1971.
- 35.Маергойз И.М. Территориальная структура хозяйства. М.: 1986.
- 36.Маергойз И.М. Географическое учение о городах. М.: Наука, 1987.
- 37.Международная торговля услугами: новые тенденции развития и регулирования, роль в интеграционных процессах: колл. монография. / авт.колл.: Хохлов А.В., Виноградова И.В., Спартак А.Н. и др. – М.:ВАВТ, 2016. – 320 с.
- 38.Никишина В.О. Доступ товаров на внешние рынки. Управленческий аспект. – М.: LAP LAMBER Academic Publishing, 2011.
- 39.Новожилов В.В. Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании. М., 1967.
- 40.Оболенский В. П. Мировой финансово-экономический кризис и

- внешнеэкономические связи России / В. П. Оболенский. – Москва: ИЭ РАН, 2011. – 224 с.
- 41.Оборина Е. Д. Формирование стратегии развития внешнеэкономической деятельности региона: дис. ... канд. экон. наук / Оборина Е. Д. – Екатеринбург, 2011. – 182 с.
- 42.Петров В.В. Содержание и функции прикладного политико-географического анализа: дис. ... к-та геогр. наук / В.В.Петров. – Москва, 2006. – 146 с.
- 43.Платонов И.П. Международные экономические отношения в эпоху глобализации: учебное пособие - Москва: Проспект. 2012. – 344 с.
- 44.Покровская В.В. Внешнеэкономическая деятельность: учебник для бакалавриата и магистратуры. - М.:Издательство Юрайт, 2015. – 731 с.
- 45.Политическая география и современность: тенденции становления научного направления / Под ред. С.Б. Лаврова. Л., 1989.
- 46.Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. Пер. с англ. И.Минервина.– М.: «Альпина Паблишер». 2016. – 456 с.
- 47.Постоленко М.Л. Управление внешнеэкономической деятельностью в России: учебное пособие - М.: ФОРУМ, 2012. - 480 с.
- 48.Разумов П.Б. Социально-культурные аспекты развития внешнеэкономического потенциала регионов России: дис. ... канд. экон. наук / П. Б. Разумов. – Москва, 2010. – 176 с.
- 49.Регионализация внешнеэкономических связей в России и соседних странах: Сборник / Отв. ред. Вардомский Л.Б., Пылин А.Г. – М.: ИЭ РАН. 2014. – 175 с.
- 50.Рудакова А.Э. Репутационный капитал государства как политический ресурс: технологии формирования и реализации: автореферат диссертации. ... канд.полит.наук: 23.00.02 / Рудакова Алевтина Эдуардовна. – М., 2015. – 23 с.
- 51.Савельев И.И. Развитие экспортного потенциала региона (на примере

- Владимирской области): автореферат диссертации. ...канд. экон. наук. Владимир: ВлГУ, 2011. – 24 с.
52. Санкт-Петербург, 1703-2003. Юбилейный статистический сборник. / И. И. Елисеева, Е.М. Балашов, Н.Г. Беспалов, А.А. Бородин. – Вып.3 – СПб: Судостроение, 2004. – 448 с.
53. Саулин А.Д. Эффекты и риски евразийской экономической интеграции: учебное пособие / А.Д.Саулин. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – 217 с.
54. Саушкин Ю.Г. Теория географии и теоретическая география / В кн.: Теоретическая география. – Рига, 1973.
55. Саушкин Ю.Г. История и методология географической науки. – М., 1976

Публикации в периодических изданиях

56. Анненкова А.А. Методические подходы к оценке внешнеэкономического потенциала региона // Среднерусский вестник общественных наук. 2007. № 3(4). С. 152 - 158.
57. Анохин А.А. Особенности глобализации и регионализации в современном мире // Региональная экология, 2003. - № 3 – 4. с. 15 – 22.
58. Анохин А.А. Лачининский С.С. Эволюция идей и содержания геоэкономических исследований // Известия Русского географического общества, 2014. Т.146. – №2. С. 66 – 76.
59. Бакланов П.Я. Геополитическая асимметрия России как стратегический фактор регионального развития. // Народонаселение, 2005. – №2 (28) – С. 116 – 120.
60. Баженов Ю.Н. Подшувейт О.В. Внешнеэкономический потенциал Санкт-Петербурга: проблемы формирования и реализации // Материалы VII международной научно-практической конференции «Государство и Бизнес. Современные проблемы экономики» Том 3. Часть 1. (22 - 24 апреля 2015 г.) - г. Санкт-Петербург - 2015. - С. 115 – 121.
61. Баженов Ю.Н. Подшувейт О.В. Информационные деловые центры Санкт-Петербурга как механизм повышения эффективности

- внешнеэкономической деятельности. // Балтийский регион, 2014. — № 3. — С. 56-70.
62. Баженов Ю.Н., Подшувейт О.В. Проблемы и возможности развития внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга, Ленинградской области и Республики Карелия. // Балтийский регион, 2012. – № 1. С. 70-80.
63. Баженов Ю.Н., Подшувейт О.В., Черных А.Н. Управление внешнеэкономической деятельностью Санкт-Петербурга: программный и институциональный подход. // Экономика и Управление, 2015. – № 5. – С. 34 – 39.
64. Баженов Ю.Н., Подшувейт О.В. Локомотив экономического роста: Приграничное сотрудничество Северо-западного федерального округа // Top-Manager, 2005. – Т. 1, – С. 60 – 72.
65. Баженов Ю.Н., Подшувейт О.В. Особые экономические зоны: новый этап регионального развития // Географические и геоэкологические аспекты развития природы и общества: Сб. науч. ст. по материалам отчётных науч.-практ. конференций 2006–2007 гг. / Под ред. Н.В. Каледина, В.В. Дмитриева, Т.А. Алиева – г. Санкт-Петербург, – 2008. – С. 87 – 97.
66. Баженов Ю.Н., Подшувейт О.В. Приграничное сотрудничество как механизм экономического роста Северо-западного федерального округа // Региональные проблемы России: Доклады XII съезда РГО (Кронштадт, 2005) / Отв. ред. д.г.н. А.А. Анохин, д.г.н. Ю.Н. Гладкий (Труды XII съезда Русского географического общества. Том 3) – г. Санкт-Петербург, – 2005. – С. 32-38.
67. Баженов Ю.Н., Подшувейт О.В. Станут ли ОЭЗ оазисами экономического роста в России? // Top-Manager, 2006. – № 1. – С. 94 – 101.
68. Бакланов П.Я. Тихоокеанская Россия: географические и геополитические факторы развития // Известия РАН. Серия Географическая. 2015, №5, С. 8 – 19.
69. Баранский Н. Н. Научные принципы географии. Ч.1. – М.: МГУ, 1980,

С. 79 – 86.

70. Важенина И.С. Имидж и репутация как стратегические условия повышения конкурентоспособности территории: сборник трудов конференции / Важенина И.С., Важенин С.Г., Берсенов В.Л. // Повышение конкурентоспособности отраслей экономики как направление выхода из экономического кризиса. – 2016. – С. 245 – 252.
71. Вардомский Л.Б. Вопросы трансформации постсоветского пространства: сборник трудов конференции // Интеграционные модели приграничного и межрегионального сотрудничества. – 2015. – С. 89 - 102.
72. Вардомский Л.Б. От европоцентризма к многовекторному развитию российского пространства: сборник статей // Труды Уральского государственного экономического университета. – 2016. – С. 7 - 15.
73. Вардомский Л.Б. Приграничное сотрудничество регионов России, Белорусии и Украины: состояние и проблемы // Евразийская экономическая интеграция. – 2013. – №4. – С. 77 – 96.
74. Вардомский Л.Б. Пространственное развитие России в контексте особенностей внешнего соседства: сборник трудов конференции // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации. – 2014. – С. 17 – 24.
75. Вардомский Л.Б. Глинкина С.П. Проблемы формирования евразийского полюса экономической силы и его позиционирование в мире // Мир перемен. – 2012. – С. 162 – 177.
76. Вардомский Л.Б. Пылин А.Г. География внешнеторговых связей государств общего соседства ЕС и России в 2000 – 2014 гг. // Россия и современный мир. – 2015. – №2(87). – С. 60 – 80.
77. Вардомский Л.Б. Пылин А.Г. Проблемы транзита на Евразийском пространстве: сборник трудов конференции // Проблемы транзита на Евразийском пространстве. – 2015. – С. 176 – 181.
78. Василенко И.А. Геополитика в информационном обществе: новые виртуальные стратегии в борьбе за пространство // Вестник Московского

- университета. Серия 12: Политические науки, 2005. – №6. – С.3 – 11.
- 79.Василенко И.А. Евразийский имидж России: новые возможности и перспективы // Власть, 2015. – №6. – С.116 – 121.
- 80.Габдрахманов Н.К., Рубцов В.А. Демографический потенциал Республики Татарстан: анализ, оценка, территориальные различия // Вестник Удмуртского Университета. Биология. Науки о Земле. 2012 Вып. 1. С.145 – 155.
- 81.Гладкий Ю.Н. Регион как научная категория: реальный конструктор или «мусорный ящик»? // Псковский региональный журнал – 2009. – №8 С. 3 – 10.
- 82.Гладкий Ю.Н. Территориальное укрупнение регионов России и экономический федерализм. // Известия Русского географического общества. – 2007. Том 139. – №5 С. 15–21.
- 83.Гладкий Ю.Н. Писаренко С.В. «Геополитическая конструкция» и «Геополитический потенциал» – основные понятия геополитики. // Известия Российского Государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. – 2013. – №154. С.129 – 137.
- 84.Гладкий Ю.Н. Теоретическая география: кризис или «бифуркация» идей? // Региональные исследования. – 2009. – №1 С. 3 – 10.
- 85.Головина П.П. Особенности развития региональной ВЭД в направлении формирования международной конкурентоспособности региона / П.П. Головина // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2010. – № 3. – С.205 – 212.
- 86.Данильцев А.В. Глобализация в сфере международных торговых отношений // В кн.: Модернизация экономики и глобализации: В 3 кн. Кн.3 / Отв.ред.: Е.Г.Ясин. М.:Издательский дом ГУ_ВШЭ, 2009. С. 316 – 322.
- 87.Диденко Н.И., Скрипнюк Д.Ф., Киккас К.Н. Внешнеэкономическая стратегия региона в условиях глобализации // Экономический вестник. 2011. – № 2. С. 67–74.
- 88.Добринова Н.В. Региональный фактор развития внешнеторговой

- деятельности в Российской Федерации / Н.В. Добринова // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 15–16.
89. Дорофеева Л.В. Инфраструктурный потенциал как основа устойчивого развития регионов России. // Экономика и Предпринимательство. 2015. №6 – 1 (59 – 1), С.213 – 215.
90. Исакова О.С. Экспортный потенциал региона: теоретические подходы // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2012. № 4. – С. 66–70.
91. Каледин Н.В. Географическая научная картина мира: деятельностно-геопространственный контекст // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Серия 7: Геология, География, 2003. – № 1. – С. 111–117.
92. Каледин Н.В. Дмитриев В.В. Интегральная оценка состояния региональных социо-эколого-экономических систем и качества жизни населения (на примере субъектов Северо-Западного федерального округа России). // Балтийский регион. 2016. Т.8. №2. – С. 125 – 140.
93. Каледин Н.В. Корнеевец В.С. Трансграничное сотрудничество в Балтийском регионе – к новым пространственным формам международной экономической интеграции. // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Серия 7: Геология, География, 2007. – № 3. – С. 80 – 90.
94. Каледин В.Н., Чистобаев А.И., Лачининский С.С., Каледин В.Н. От политической к общественной географии: этапы становления и развития Санкт-Петербургской университетской научной школы // Социально-Экономическая География. Вестник Ассоциации Российских Географов-Обществоведов. 2015. - № 1(4). – С.224 – 241.
95. Калинкова И. Специальный доклад «Рейтинг компаний экспортеров». Экспортное торможение 2.0: перезагрузка. // Эксперт Северо-Запад, №23 (670) 2014 г. – .4 – 16.
96. Колин К.К. Человеческий потенциал и социальные технологии в информационном обществе // Доклады Академии наук Высшей школы

- России. – 2003. - №1. – С. 87 – 100.
97. Колин К.К. Человеческий потенциал и социальные технологии в информационном обществе // Доклады Академии наук Высшей школы России. – 2003. - №1. – С. 87 – 100.
98. Комаров Е.А. Формирование имиджа. Бренда и репутации региона в контексте развития внешнеэкономических связей // Вестник Ростовского государственного экономического университета, 2011. - № 35. – С.19 – 24.
99. Кузнецова Н.В., Шарко О.И. Состояние внешнеторговой деятельности регионов России // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2015 г. № 25. – С. 20 – 27.
100. Курников Е. В. Внешняя торговля и таможенное развитие: таможенные аспекты развития и усиления внешнеэкономического потенциала России / Е.В. Курников // Российское предпринимательство. – 2010. – № 6. – С. 21–26.
101. Куценко С.Ю. Управление внешнеэкономическим потенциалом региона / С. Ю. Куценко // Проблемы развития АПК Саяно-Алтая: материалы межрегион. науч.- практ. конф. - Абакан, 2009. - С. 90-92.
102. Медоева З.Г., Василенко И.А. Образ России: дефицит «Мягкой силы». Круглый стол журнала «ПОЛИС» и РАПН / З.Г.Медоева, И.А.Василенко, Е.А.Малышева и др. // ПОЛИС. Политические исследования, 2013. – №4. – С.88 – 99.
103. Межевич Н.М. Внешнеэкономические аспекты российской промышленной модернизации / Н.М.Межевич // Экономическое возрождение России. – 2014. – №4(42). – С.128 – 133.
104. Межевич Н.М. К вопросу о теории приграничного сотрудничества и некоторых его практиках на Северо-Западе России: сборник статей // Интеграционные модели приграничного и межрегионального сотрудничества. – 2015. – С.137 – 157.
105. Межевич Н.М. Инфраструктурный фактор в современной экономической географии макрорегиона «Северо-Запад» // Псковский региональный

- журнал. – 2013. – №16. – С.3 – 11.
106. Межевич Н.М. Развитие приграничного сотрудничества – цель и совокупность задач стратегического развития Северо-Запада Российской Федерации // Псковский региональный журнал – 2011. – №12. – С.3 – 9.
107. Меньщикова В.И. Экономический потенциал региона: терминология, структура, модель / В.И. Меньщикова // Вестник ТГУ. – 2010. – № 4. – С. 51 – 63.
108. Габдрахманов Н.К., Рубцов В.А. Демографический потенциал Республики Татарстан: анализ, оценка, территориальные различия // Вестник Удмуртского Университета. Биология. Науки о Земле. 2012 г. Вып. 1. – С.145 – 155.
109. Немирова Г.И., Красильникова Е.Л. Теоретические подходы к определению внешнеэкономического потенциала региона // Вестник ОГУ. 2012 г. № 9(145). – С. 75 – 79.
110. Орлова Н.Л. Экспортный потенциал России : состояние и перспективы развития в условиях глобальных изменений на мировых рынках / Н.Л.Орлова // Академия бюджета и казначейства Минфина России. – 2009. – № 1. – С. 68 – 78.
111. Петросян А.Д., Реорганизация торговых представительств России в условиях либерализации внешнеэкономических отношений // Вестник Самарского государственного технического университета. 2012. № 3. С. 17 – 23.
112. Подшувейт О.В. Организационно-методологические аспекты реализации внешнеэкономической деятельности в регионе. К вопросу о региональном стандарте внешнеэкономической деятельности // Экономика и Управление, 2015. №12. – С.18 – 22.
113. Подшувейт О.В. Приграничные территории России: новые возможности для России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 7: Геология. География. 2007 г. – № 4. – С. 72-78.
114. Подшувейт О.В. Проблемы внешнеэкономической деятельности

- приграничных регионов Северо-Западного федерального округа. Управление: история, наука, культура. Материалы XVI межрегион. науч. практ. конф. студентов и аспирантов (17-18 апр. 2012 г.) – г. Петрозаводск, – 2012. – С. 133 – 139.
115. Подшувейт О.В. Проблемы и возможности формирования зон территориального развития приграничных регионов Северо-Западного федерального округа / Вестник Карельского филиала РАНХиГС 2013: Сб. науч. ст. / [Отв. ред. Р.Р. Пивненко] – г. Петрозаводск, – 2013. – С. 36 – 45.
116. Подшувейт О.В. Черных А.Н. Программы приграничного сотрудничества в регионе Балтийского моря: результаты и перспективы в современных геополитических условиях. // Экономика и Управление, 2015. – № 7. – С 50 – 55.
117. Прытков Р.М. Формирование и развитие экспортного потенциала региона / Р.М. Прытков, Г.И. Немирова // Вестник ОГУ. – 2011. - № 13. – С. 387 – 393.
118. Рождественская И.А. Современные направления экономического сотрудничества стран-членов Евразийского экономического союза: результаты и перспективы / И.А.Рождественская. Е.И.Москвитина // Российский внешнеэкономический вестник, 2016 - №9. – С.50 – 62.
119. Рудакова А.Э. Технологии формирвоания репутационного капитала субъектов Российской Федерации // Современные проблемы науки и образования, 2015. - №1-1. – С. 19 – 21.
120. Сабельников Л.В. Влияние ВТО на внешнюю торговлю России инновационными товарами и услугами // Российский внешнеэкономический вестник, 2009, №5.
121. Савельев И. И. Принципы стратегического развития экспорта / И.И. Савельев // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2010. – № 8. – С. 165 – 169.
122. Савельев И.И. Совершенствование механизма экспортного потенциала региона // Проблемы современной экономики. 2009. № 4. С. 343 – 348.

123. Спартак А.Н. Совершенствование методологических подходов к анализу российского экспорта / А.Н.Спартак, А.В.Хохлов // Российский внешнеэкономический вестник. - 2016. № 5. С. 3 – 15.
124. Спартак А.Н. Хохлов А.В. Российский экспорт в 2015 году: застой или прогресс? // Российский внешнеэкономический вестник, 2016. – №3. С. 3 – 13.
125. Степнов И.М., Суворова М.Е. Регулирование внешнеэкономической деятельности как фактор повышения конкурентоспособности региона (на примере Рязанской области) // Российский внешнеэкономический вестник. – 2012. – № 11. – С. 34 – 42.
126. Сузи А.М. Имидж Республики Карелия: анализ по методике С.Анхольта. // Власть. №5. 2014 С.48 – 50.
127. Суржиков М.А. Социально-экономическая диагностика региона как субъекта международной торговли // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 3. С. 131.
128. Хохлов А.В. Мировая торговля важнейшими товарами в 2013 году. – М.:БИКИ, 2014. - № 4. С. 4 – 18.
129. Чистобаев А.И. Мажар Л.Ю. Территориальные социально-экономические системы и региональное развитие // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 7. Геология. География. 2006. №1. С. 80 – 89.
130. Чистобаев А.И. Шарыгин М.Д. Объектно-предметная и функциональная сущность общественной географии // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 7. Геология. География. 2007. №1. – С. 88 – 92.
131. Vazhenov Yu.N. Podshuveyt O.V. Foreign economic activity of Saint Petersburg, the Leningrad Region, and the Republic of Karelia: problems and opportunities for development. // Baltic region, 2012. – № 1 (11). P. 52 – 59.
132. Vazhenov Yu.N. Podshuveyt O.V. St Petersburg Business Information Centres and Their Role in Increasing the Efficiency of International Business Activities. //

Электронные информационные ресурсы.

133. Внешнеэкономическая деятельность Санкт-Петербурга в 2015 году. Экспресс анализ. // Официальный сайт СПбГУП «Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iac.spb.ru/> (дата обращения 11.11.2016).
134. Добров Д. Угрожает ли создание Трансатлантической зоны свободной торговли суверенитету европейских стран? // Информационно-аналитический портал ИноСМИ [Электронный ресурс] Режим доступа: http://inosmi.ru/op_ed/20140724/221876778.html.
135. Задачи Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kvs.spb.ru/zadachi43> (дата обращения: 20.05.2014)
136. Информационные деловые центры Санкт-Петербурга за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kvs.spb.ru/informatcionnie_delovie_tcentri_sankt-peterburga_za_rubezhom18 (дата обращения: 18.05.2014)
137. Официальный сайт Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/#about> (дата обращения 19.05.2016)
138. Официальный сайт Комитета финансов Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fincom.spb.ru> (дата обращения 19.05.2014)
139. Официальный сайт Республики Татарстан [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://international.tatarstan.ru/>
140. Торговые представительства Российской Федерации. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=3Kc3kGL-J9c>
141. Внешнеэкономическая деятельность. Официальный сайт Министерства

- экономического развития [Электронный ресурс] Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/doc20130314_09
142. Единый портал внешнеэкономической информации Российской Федерации // Министерством экономического развития Российской Федерации в целях развития и повышения эффективности внешнеторговой деятельности Российской Федерации. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/rus_export/regional_program/
143. Подведомственные организации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dvms.mos.ru/podvedomstvenye_organizatsii/ (дата обращения: 20.05.2014)]
144. Представительство Республики Татарстан в РФ и за рубежом. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://prav.tatarstan.ru/rus/representative_office.htm (дата обращения: 18.05.2014)
145. Саммит Россия – АСЕАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/51953>
146. Шмаров Г.М. Проблемы управления человеческим потенциалом / Управление персоналом, 2008, №8 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://top-personal.ru/issue.html?1559>.
147. Путеводитель инвестора. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://invest.gov.kz/uploads/files/2016/01/26/investora-2016.pdf>
148. Перспективы развития мировой экономики. Слишком долгий путь слишком медленного роста. // Международный валютный фонд. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/weo/2016/01/pdf/textr.pdf>
149. Ростайчук М. Завод «Hyundai» в Питере выпускает по машине каждые полторы минуты. Электронный журнал «Автовзгляд». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.avtovzglyad.ru/article/2013/08/19/609667-sobrat-za-86-sekund.html> (дата обращения: 11.11.2014)
150. Туристический Петербург – 2013: от хорошего пора переходить к

- лучшему. Пресс-служба Северо-Западного регионального отделения Российского Туристической индустрии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// http://www.rstnw.ru/turistskij-peterburg-2013-ot-horoshego-pora-perexodit-k-luchshemu.html](http://www.rstnw.ru/turistskij-peterburg-2013-ot-horoshego-pora-perexodit-k-luchshemu.html)
151. Справочная информация. Официальный сайт Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.kvs.gov.spb.ru/spravochnaya_informatciya_273 (дата обращения: 11.11.2014)
152. Институт геополитики профессора Дергачева. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dergachev.ru/>
153. Global System on the Brink: Pathways toward a New Normal. Joint Study by the Atlantic Council's Strategic Foresight initiative and the Russian Primakov Institute of the World Economy and International Relations. - 2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/ Global_System_on_the_Brink.pdf](http://www.atlanticcouncil.org/images/publications/Global_System_on_the_Brink.pdf). (Дата обращения: 15.05.2016)
154. Paying Taxes 2016. // World bank group. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Special-Reports/Paying-Taxes-2016.pdf>
155. Annual reports of the Committee on Anti-dumping Practices to the General council. World trade organization. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/adp_e/adp_e.htm
156. Global Economic Prospects. // The World Bank. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wto.org/english/res_e/res_e.htm

Приложение 1. Экспортные товары Санкт-Петербурга с наибольшим потенциалом роста.

Код ТН ВЭД	Описание	Объем экспорта в 2013 г. млн.долл .США	Потенциал прироста объемов экспорта
8703	Легковые автомобили	134,2	205,0
3004	Лекарственные средства, расфасованные в виде дозированных лекарственных форм	15,8	183,3
8517	Аппараты телефонные, включая аппараты телефонные для сотовых сетей связи или других беспроводных сетей связи; прочая аппаратура для передачи или приема голоса, изображений или других данных, включая аппаратуру для коммуникации в сети проводной или беспр.	10,5	145,6
8708	Части и принадлежности моторных транспортных средств товарных позиций 8701 – 8705	8,6	118,6
8471	Вычислительные машины и их блоки; магнитные или оптические считывающие устройства, машины для переноса данных на носители информации в кодированной форме и машины для обработки подобной информации, в другом месте не поименованные или не включенные	24,5	73,3
9403	Мебель прочая и ее части	2,1	60,5
8542	Схемы электронные интегральные	2,6	54,0
8504	Трансформаторы электрические, статические электрические преобразователи, катушки индуктивности и дроссели	15,7	48,1
9018	Приборы и устройства, применяемые в медицине, хирургии, стоматологии или ветеринарии, включая сцинтиграфическую аппаратуру, аппаратура электромедицинская прочая и приборы для исследования зрения	2,7	44,0
9401	Мебель для сидения, трансформируемая или не трансформируемая в кровати, и ее части	0,8	43,7

Источник: International Trade Centre, UN COMTRADE, МВФ, Росстат, ФТС РФ, расчеты ВАВТ.

Приложение 2. Крупнейшие компании-экспортеры Санкт-Петербурга продукции выявленных товарных групп в 2013 году.

Код ТН ВЭД	ИНН Компании	Наименование компании	Объем экспорта (тыс.долл.США)
8703	7801463902	ООО "ХММР"	133530,5
3004	7805023934	ООО "НТФФ"ПОЛИСАН"	10762,1
3004	7826043970	ООО "ТЕРОФАРМ"	3162,3
3004	7802114862	ЗАО "НАТУР ПРОДУКТ ИНТЕРНЭШНЛ"	868,8
8517	7842408322	ООО "ОРИОН ЛТД"	4931,6
8517	7802463197	ОАО "КОНЦЕРН "НПО "АВРОРА"	858,6
8517	7806023239	ЗАО "АЛКАТЕЛЬ-ЛУСЕНТ"	517,6
8708	7826005703	ООО "МЕТАЛЛОПРОДУКЦИЯ"	2040,7
8708	7816417497	ООО "ГРУППА АНТОЛИН САНКТ-ПЕТЕРБУРГ"	1834,7
8708	7802301855	ООО "КОМПАНИЯ РИО С.А."	1162,3
8708	7839360350	ООО "АКВАЛОН"	734,1
8708	7802197474	ООО "ИНТЕРКОМ"	723,1
8708	7842381448	ООО "ТИ АЙ АУТОМОТИВ"	703,9
8708	7805520855	ООО "БОН ТРЕЙД"	644,1
8471	7805482938	ОАО "ЦЕНТР ТЕХНОЛОГИИ СУДОСТРОЕНИЯ И СУДОРЕМОНТА"	7588,9
8471	7813309373	ООО "АНТЕЛЛ"	5060,0
8471	7811075899	ЗАО "КОТЛИН-НОВАТОР"	2451,0
8471	7810159391	ООО "СПЕЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"	1292,9
8471	7803023470	ЗАО "ПЕЛЕНГ"	1276,6
8471	7814504955	ООО "ИМПЭКС ТЕХНОЛОГИЯ"	1094,0
9403	7839327169	ООО "ФОРМАН ПРОДАКТС"	463,3
9403	7804137537	ЗАО "НПФ"ДИПОЛЬ"	274,9
9403	7841314287	ЗАО "МЕЛСТОН ИНЖИНИРИНГ"	271,8
9403	7842307719	ООО "ПРИНТСАПЛАЙ"	231,2
8542	7842363015	ООО "ФОКСКОНН РУС"	1166,6
8542	7813478734	ОАО "ЗАВОД "ЭНЕРГИЯ"	626,5
8504	7805482938	ОАО "ЦЕНТР ТЕХНОЛОГИИ СУДОСТРОЕНИЯ И СУДОРЕМОНТА"	4665,4
8504	7802463197	ОАО "КОНЦЕРН "НПО "АВРОРА"	3612,6
8504	7805541037	ООО "ИНТЕРСНАБКОМПЛЕКТ"	1381,0
8504	7802053803	ОАО "ЗАВОД МАГНЕТОН"	1233,0
9018	7826176191	ЗАО "АБИМЕД"	530,2
9018	7805073300	ООО "ВИТАФОН"	370,3
9018	7814399203	ООО "НПП "КРИОН"	315,9
9401	7842337791	ООО "НИССАН МЭНУФЭКЧУРИНГ РУС"	134,5
9401	7802121203	ЗАО "КСИЛ"	104,0

Источник: ФТС РФ, расчеты ВАВТ.

Приложение 3 Экспортные товары Санкт-Петербурга с наибольшим влиянием на потенциальный рост объемов поставок за рубеж.

Код ТН ВЭД	Описание	Объем экспорта в 2013 г. (млн. долл США)	Влияние на потенциальный рост объема экспорта региона
8543	Машины электрические и аппаратура, имеющие индивидуальные функции, в другом месте данной группы не поименованные или не включенные	32,6	62,3
7308	Металлоконструкции из черных металлов и их части	42,0	60,1
9406	Конструкции строительные сборные	16,8	59,7
8514	Печи и камеры промышленные или лабораторные электрические; промышленное или лабораторное оборудование для термической обработки материалов с помощью явления индукции	6,5	58,7
8426	Судовые деррик-краны; краны подъемные, включая кабель-краны; фермы подъемные подвижные, погрузчики портальные и тележки, оснащенные подъемным краном	21,7	57,1
8546	Изоляторы электрические из любых материалов	5,9	56,7
5601	Вата из текстильных материалов и изделия из нее; текстильные волокна, не превышающие по длине 5 мм (пух), текстильная пыль и узелки	17,8	55,4
3307	Средства, используемые до, во время или после бритья, дезодоранты индивидуального назначения, составы для принятия ванн, средства для удаления волос и прочие парфюмерные, косметические или туалетные средства, в другом месте не поименованные или не включенные	33,0	54,9
3814	Растворители и разбавители сложные органические, в другом месте не поименованные; готовые составы для удаления красок или лаков	1,8	54,0
8442	Машины печатные, используемые для печати посредством пластин, цилиндров и других печатных форм товарной позиции 8442; прочие принтеры, копировальные аппараты и факсимильные аппараты, объединенные или необъединенные; их части и принадлежности	13,2	53,5

Источник: International Trade Centre, UN COMTRADE, МВФ, Росстат, ФТС РФ, расчеты ВАВТ.

Приложение 4 Крупнейшие товарные позиции импорта Санкт-Петербурга в 2013 году.

Код ТН ВЭД	Описание	Объем импорта (млн. долл. США)	Доля в совокупном российском импорте, %
8708	Части и принадлежности моторных транспортных средств товарных позиций 8701 - 8705	2529,6	22,4
8703	Легковые автомобили	1425,5	8,4
0202	Мясо крупного рогатого скота, замороженное	719,5	30,6
8407	Двигатели внутреннего сгорания с искровым зажиганием, с вращающимся или возвратно-поступательным движением поршня	647,4	24,9
8901	Суда круизные, экскурсионные, паромы, грузовые суда, баржи и аналогичные плавучие средства для перевозки пассажиров или грузов	571,9	41,0
0203	Свинина свежая, охлажденная или замороженная	507,2	24,3
0805	Цитрусовые плоды, свежие или сушеные	492,0	29,4
0406	Сыры и творог	467,2	28,0
0302	Рыба свежая или охлажденная, за исключением рыбного филе и прочего мяса рыбы товарной позиции 0304	458,5	47,1
2401	Табачное сырье; табачные отходы	457,2	39,7
8471	Вычислительные машины и их блоки; магнитные или оптические считывающие устройства, машины для переноса данных на носители информации в кодированной форме и машины для обработки подобной информации, в другом месте не поименованные или не включенные	447,1	9,4
0303	Рыба мороженая, за исключением рыбного филе и прочего мяса рыбы товарной позиции 0304	404,2	39,2
0803	Бананы, включая плантайны, свежие или сушеные	325,7	32,7
8516	Электрические водонагреватели безынерционные или аккумулирующие, электронагреватели погружные; электрооборудование обогрева пространства и обогрева грунта, электротермические аппараты для ухода за волосами (например, сушилки для волос, бигуди, щипцы..	319,9	14,5
8517	Аппараты телефонные, включая аппараты телефонные для сотовых сетей связи или других беспроводных сетей связи; прочая аппаратура для передачи или приема голоса, изображений или других данных, включая аппаратуру для коммуникации в сети проводной или беспр..	313,7	4,1
8707	Кузова (включая кабины) для моторных транспортных	307,3	7,6

Код ТН ВЭД	Описание	Объем импорта (млн. долл. США)	Доля в совокупном российском импорте, %
	средств товарных позиций 8701 - 8705		
9018	Приборы и устройства, применяемые в медицине, хирургии, стоматологии или ветеринарии, включая сцинтиграфическую аппаратуру, аппаратура электромедицинская прочая и приборы для исследования зрения	302,2	12,6
0808	Яблоки, груши и айва, свежие	294,6	25,7
8481	Краны, клапаны, вентили и аналогичная арматура для трубопроводов, котлов, резервуаров, цистерн, баков или аналогичных емкостей, включая редуцирующие и терморегулируемые клапаны	283,6	12,8
9401	Мебель для сидения (кроме указанной в товарной позиции 9402), трансформируемая или не трансформируемая в кровати, и ее части	261,7	18,0

Источник: ФТС РФ, расчеты ВАВТ.

Приложение 5 Лучшие по динамике и объему прироста ВВП экономики мира в 2013-2019 годах.

Страна	ВВП, млрд. долл.	
	2013 г.	Прирост до 2019 г.
КНР	9181,4	5657,9
США	16799,7	5290,3
Германия	3636,0	1235,2
Индия	1870,7	1225,7
Великобритания	2535,8	1221,5
Франция	2737,4	909,1
Япония	4901,5	816,8
Бразилия	2242,9	689,5
Респ. Корея	1221,8	652,2
Италия	2072,0	576,4
Мексика	1258,5	419,2
Индонезия	870,3	381,6
Россия	2118,0	379,7
Испания	1358,7	339,6
Канада	1825,1	299,1
Египет	271,4	259,6
Филиппины	272,0	250,3
Нидерланды	800,0	248,2
Австралия	1505,3	231,5
Швеция	557,9	230,6

Страна	ВВП, млрд. долл. 2013 г.	Среднегодовой прирост до 2019 г., %
Ирак	229,3	7,8
КНР	9181,4	7,1
Нигерия	286,5	6,8
Катар	202,6	6,6
Бангладеш	141,3	6,6
Филиппины	272,0	6,4
Индия	1870,7	6,1
Индонезия	870,3	5,8
Перу	206,5	5,7
Вьетнам	170,6	5,7
Казахстан	220,3	5,6
Малайзия	312,4	5,1
Колумбия	381,8	4,5
С. Аравия	745,3	4,4
Таиланд	387,2	4,3
Чили	277,0	4,2
ОАЭ	396,2	4,2
Пакистан	238,7	4,2
Алжир	206,1	4,0
Гонконг	273,7	3,8

Источник: МВФ, расчеты ВАВТ.

Приложение 6. Лучшие по динамике прироста импорта крупнейшие экономики мира в 2013-2019 годах.

Страна	Импорт, млрд. долл.	
	2013 г.	Среднегодовые темпы прироста до 2019 г.
Вьетнам	132,0	12,2
Филиппины	65,1	9,4
Республика Корея	515,6	9,0
Гонконг	622,3	8,0
Египет	58,3	7,4
Швеция	159,8	7,0
КНР	1950,0	6,9
Мексика	391,0	6,9
Индия	466,0	6,8
Румыния	73,4	6,6
Сингапур	373,0	6,1
Польша	205,1	6,0
Нигерия	56,0	5,8
С. Аравия	168,2	5,8
Бразилия	250,4	5,6
Индонезия	187,3	5,3
Венгрия	100,1	5,0
Германия	1188,9	4,8
Словакия	81,9	4,7
Чехия	143,5	4,7

Источник: МВФ, расчеты ВАВТ.

Приложение 7. Крупнейшие импортеры продукции аналитической товарной группы «Машины, оборудование, транспортные средства» и наиболее динамично наращивавшие импорт данной продукции страны мира в 2008-2013 годах.

Страна	Объем импорта в 2013 г.
США	972,9
КНР	817,9
Германия	439,2
Гонконг*	314,2
Франция	239,6
Великобритания	237,9
Япония	212,6
Канада	205,0
Мексика	193,4
Сингапур	167,0
Нидерланды	158,6
Россия	152,6
Респ. Корея	152,4
Италия	120,9
Бельгия	120,1
Бразилия	97,7
Австралия	96,5
Таиланд	93,8
Малайзия	93,3
Испания	92,2

Страна	Объем импорта, млрд. долл. 2013 г.	Среднегодовые темпы прироста в 2008-2013 гг., %
Сауд. Аравия	74,8	21,5
КНР	817,9	9,4
Перу	16,4	9,2
Гонконг*	314,2	8,9
Таиланд	93,8	8,4
Чили	31,0	8,1
Бразилия	97,7	7,5
Колумбия	23,7	7,4
Алжир	21,1	6,7
Индонезия	59,0	6,0
Турция	73,1	5,7
Аргентина	35,8	5,5
Мексика	193,4	5,2
США	972,9	4,1
Казахстан	18,9	4,1
Белоруссия	11,7	4,0
Нигерия*	15,6	3,8
Австралия	96,5	3,5
Н. Зеландия	15,0	3,5
Респ. Корея	152,4	3,4

Примечание: * – 2012 г.

Источник: International Trade Centre, UN COMTRADE, расчеты ВАВТ.

Приложение 8 Крупнейшие импортеры продукции аналитической товарной группы «Продукция химической промышленности, каучук» и наиболее динамично наращивавшие импорт данной продукции страны мира в 2008-2013 годах.

Страна	Объем импорта в 2013 г.
США	252,5
КНР	217,7
Германия	187,1
Бельгия	124,3
Франция	111,4
Великобритания	89,7
Италия	83,8
Япония	77,6
Нидерланды	76,5
Канада	61,1
Мексика	56,4
Испания	55,5
Респ. Корея	52,8
Бразилия	51,8
Швейцария	51,2
Индия	50,2
Россия	50,0
Турция	36,4
Польша	35,6
Австралия	29,4

Страна	Объем импорта, млрд. долл. 2013 г.	Среднегодовые темпы прироста в 2008-2013 гг., %
Сауд. Аравия	19,1	34,3
Оман	3,6	12,2
Казахстан	6,4	10,0
КНР	217,7	9,6
Перу	7,2	8,7
Алжир	7,1	8,4
Индонезия	27,0	8,3
Россия	50,0	7,9
Малайзия	24,7	7,9
Египет	10,4	7,5
Сингапур	28,9	7,4
Колумбия	11,9	7,0
Эквадор	4,7	7,0
Бразилия	51,8	6,1
Чили	10,7	6,1
Индия	50,2	6,0
Белоруссия	5,7	5,0
Мексика	56,4	5,0
ЮАР	13,7	5,0
Респ. Корея	52,8	5,0

Источник: International Trade Centre, UN COMTRADE, расчеты ВАРТ.

Приложение 9 Крупнейшие покупатели продукции Санкт-Петербурга.

Страна	2008 г., млн долл.	2012 г., млн долл.	2013 г., млн долл.	Средний объем экспорта за 2012-2013 гг., млн долл.	Среднего- довые темпы прироста в 2009-2013 гг., %	Интегральный показатель значимости экспортных рынков для продукции Санкт- Петербурга в 2013 г.
Казахстан	886,0	н. д.	660,4	660,4	-5,7	70,0
Вьетнам	15,0	89,3	741,0	415,1	118,2	67,0
Белоруссия	н. д.	н. д.	537,4	537,4	-	57,0
Украина	452,7	502,6	477,8	490,2	1,1	52,2
Германия	149,4	499,7	249,5	374,6	10,8	41,8
Португалия	1,7	0,9	179,6*	90,3	154,5	39,6
Ангилья**	-	0,8	29,4	15,1	-	31,6
Великобритания	68,7	413,3	118,9	266,1	11,6	30,5
Эстония	39,9	61,6	296,9	179,2	49,4	28,6
Иордания	0,1	22,6	7,1	14,9	133,3	27,5
Индия	448,5	313,7	204,1	258,9	-14,6	27,4
Финляндия	465,2	212,0	255,2	233,6	-11,3	24,8
Литва	41,3	83,4	203,8	143,6	37,6	22,5
Азербайджан	109,4	215,3	162,6	189,0	8,3	21,6
Нидерланды	74,2	211,4	132,0	171,7	12,2	20,6
Узбекистан	56,7	143,8	154,3	149,1	22,2	20,1
ОАЭ	11,4	37,5	101,8	69,6	55,0	18,1
Сирия	2,1	4,5	38,1	21,3	78,8	17,6
ЮАР	0,8	5,0	14,6	9,8	78,9	16,4
КНДР	1,3	3,5	22,1	12,8	77,3	16,4
США	70,3	125,2	131,6	128,4	13,4	16,2
Пакистан	0,7	2,0	11,2	6,6	73,1	14,9
Сауд. Аравия	1,0	73,4	8,8	41,1	53,6	14,8
Испания	24,5	79,1	90,2	84,6	29,8	14,8
Турция	54,2	115,3	91,7	103,5	11,1	13,1
Польша	59,1	178,8	60,9	119,8	0,6	12,8
Италия (включая Сан- Марино)	43,0	75,9	92,4	84,2	16,5	12,1
Тайвань	2,0	14,5	16,9	15,7	53,8	12,1
Мьянма	0,3	14,3	2,8	8,5	52,3	11,1
КНР	132,7	100,4	107,5	103,9	-4,1	11,0
Франция	19,7	40,0	66,3	53,2	27,5	11,0
Швеция	96,1	49,2	121,2	85,2	4,8	10,0
Швейцария	4,9	10,4	23,9	17,2	37,4	9,1
Египет	11,1	25,2	32,9	29,0	24,2	7,8
Монголия	9,1	33,3	25,9	29,6	23,3	7,7
Ирландия	1,8	7,3	7,1	7,2	31,5	6,9
Туркмения	18,4	20,4	40,5	30,5	17,2	6,6

Страна	2008 г., млн долл.	2012 г., млн долл.	2013 г., млн долл.	Средний объем экспорта за 2012-2013 гг., млн долл.	Среднего- довые темпы прироста в 2009-2013 гг., %	Интегральный показатель значимости экспортных рынков для продукции Санкт- Петербурга в 2013 г.
Дания	4,5	9,3	13,6	11,5	24,9	6,1
Латвия	64,7	68,4	42,4	55,4	-8,1	5,9
Израиль	7,7	22,5	17,1	19,8	17,3	5,5
Румыния	5,9	10,2	13,3	11,7	17,5	4,6
Чехия	12,1	20,0	20,3	20,1	10,9	4,2
Киргизия	18,8	20,6	28,1	24,3	8,4	4,2
Бельгия	37,1	42,4	33,9	38,2	-1,8	4,0
Мальта	0,2	66,6	0,0	33,3	-27,2	3,5
Индонезия	15,7	14,2	23,0	18,6	7,9	3,5
Респ. Корея	31,1	37,0	21,5	29,3	-7,1	3,1
Гонконг	7,5	15,4	11,3	13,4	8,5	3,1
Колумбия	9,9	3,3	15,1	9,2	8,8	2,7
Молдавия	42,0	23,8	24,2	24,0	-10,5	2,5
Канада	13,0	6,2	16,8	11,5	5,3	2,3
Греция	16,5	20,9	17,5	19,2	1,1	2,3
Армения	36,5	23,5	18,9	21,2	-12,3	2,3
Грузия	14,8	17,6	16,0	16,8	1,6	2,1
Кипр	6,4	7,1	8,2	7,6	4,9	1,8
Болгария	8,8	3,0	10,7	6,8	3,9	1,5
Таджикистан	37,7	11,2	14,0	12,6	-18,0	1,3
Сербия	15,6	12,5	11,4	11,9	-6,1	1,3
Австрия	7,0	6,4	7,9	7,2	2,5	1,2
Норвегия	29,3	5,2	8,0	6,6	-22,8	0,7

* - почти весь объем экспорта в Португалию в 2013 г. сформирован морскими судами, бывшими в употреблении, произведенными за пределами Санкт-Петербурга, в том числе за рубежом.

** - практически весь объем экспорта в Англию сформирован меховыми шкурками. Англия входит в число наиболее известных офшоров, поэтому можно с уверенностью говорить о том, что реальными покупателями данной продукции являются другие страны.
Источник: ФТС РФ, расчеты ВАВТ.

Приложение 10. Основные страны – торговые партнеры Республики Казахстан по товарообороту за период с 2011 по 2015 годам.

Наименование	2011 год		2012 год		2013 год		2014 год		2015 год	
	млрд. долл. США	доля в %								
Россия	22,7	18,2	23,1	17,4	23,8	17,9	20,2	16,7	14,6	19,2
Китай	21,3	17,0	21,7	16,3	22,7	17,0	17,2	14,2	10,6	13,9
Италия	16,1	12,9	16,3	12,3	17,5	13,1	17,1	14,2	9,3	12,3
Нидерланды	6,9	5,5	7,6	5,7	10,3	7,7	9,0	7,5	5,3	7,0
Франция	6,1	4,9	6,3	4,7	6,5	4,9	5,8	4,8	3,4	4,4
Швейцария	5,2	4,2	5,1	3,9	4,5	3,4	4,7	3,9	2,8	3,7
Германия	3,7	3,0	5,2	3,9	2,9	2,2	2,8	2,3	2,3	3,1
Турция	3,3	2,6	3,5	2,6	3,5	2,6	3,3	2,7	2,0	2,7
Украина	4,4	3,5	5,3	4,0	4,3	3,2	2,9	2,4	2,0	2,6
Австрия	4,1	3,3	5,2	3,9	4,0	3,0	3,1	2,6	0,6	0,8

Источник: Комитет по статистике Республики Казахстан, Торговое представительство Российской Федерации в Республике Казахстан

Приложение 11. Динамика поставок Республики Казахстан по основным товарным группам по экспорту и импорту за период с 2011 по 2015 годам.

Динамика поставок Республики Казахстан по основным товарным группам по экспорту за 2011-2015 годы

Наименование	2011 год		2012 год		2013 год		2014 год		2015 год	
	млрд. долл. США	доля в %								
Продовольственные товары и с/х сырье	3,9	2,0	3,0	3,5	2,7	3,2	2,6	3,3	2,1	4,5
Минеральные продукты	68,3	77,6	67,3	77,9	67,9	80,1	63,9	80,4	32,8	71,6
Продукция химической промышленности, каучук	3,5	3,9	3,8	4,4	3,4	4,1	3,2	4,0	3,3	7,1
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,04	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,03	0,0	0,03	0,1
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0,1	0,1	0,5	0,6	0,1	0,1	0,03	0,0	0,02	0,0
Текстиль изделия из него, обувь	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,4
Металлы и изделия из них	11,6	13,2	8,4	9,7	7,8	9,2	6,8	8,5	6,0	13,1
Машины, оборудование и транспортные средства	0,8	1,0	1,3	1,5	1,3	1,5	1,9	2,4	0,6	1,3
Другие товары	1,7	1,9	1,9	2,2	1,2	1,4	0,8	2,3	0,8	2,9

Источник: Комитет по статистике Республики Казахстан, Торговое представительство Российской Федерации в Республике Казахстан

Динамика поставок Республики Казахстан по основным товарным группам по импорту за 2011-2015 годы

Наименование	2011 год		2012 год		2013 год		2014 год		2015 год	
	млрд. долл. США	доля в %								
Продовольственные товары и с/х сырье	4,0	10,8	4,3	9,2	4,6	9,5	4,3	10,5	3,4	11,1
Минеральные продукты	5,4	14,6	5,7	12,2	6,1	12,5	3,0	7,3	2,3	7,6
Продукция химической промышленности, каучук	5,0	13,4	5,8	12,5	6,4	13,2	5,8	14,0	4,5	14,9
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,05	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,1	0,3	0,1	0,3
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1,5	4,2	2,8	6,1	1,2	2,5	1,3	3,1	0,8	2,7
Текстиль изделия из него, обувь	0,8	2,2	1,5	3,2	2,1	4,1	2,1	5,1	1,2	4,0
Металлы и изделия из них	3,7	10,0	5,5	11,9	6,4	13,1	4,3	10,5	4,0	13,2
Машины, оборудование и транспортные средства	15,5	41,9	18,3	39,4	19,5	40,0	18,1	43,8	12,2	40,6
Другие товары	1,0	2,8	1,7	3,7	2,4	3,5	2,2	5,4	1,6	5,6

Источник: Комитет по статистике Республики Казахстан, Торговое представительство Российской Федерации в Республике Казахстан

Приложение 12. Структура импорта Казахстана из Санкт-Петербурга в разрезе перспективных товарных групп.

Показатель	2008 г., тыс. долл.	2013 г., тыс. долл.	Среднегодовые темпы прироста в 2009-2013 гг., %	Доля Сп-Б в 2008 г., %	Доля Сп-Б в 2013 г., %
Ассортимент продукции Санкт-Петербурга	1001327,9	660425,8	-8,0	2,6	1,4
Ассортимент продукции Санкт-Петербурга за вычетом продукции, произведенной за пределами города	885992,8	660424,5	-5,7	2,8	1,6
Продукция перспективных товарных групп, в т. ч.:	н. д.	211606,3	н. д.	н. д.	2,9
Производство автомобилей	н. д.	176591,9	н. д.	н. д.	38,7
Производство аппаратуры для приема, записи и воспроизведения звука и изображения	н. д.	9274,1	н. д.	н. д.	0,6
Производство электродвигателей, генераторов и трансформаторов	н. д.	8896,1	н. д.	н. д.	0,8
Производство изделий из пластмасс	н. д.	7246,5	н. д.	н. д.	0,8
Фармацевтическая продукция	н. д.	3885,4	н. д.	н. д.	0,2
Производство мебели	н. д.	2198,1	н. д.	н. д.	0,4
Производство изделий медицинской техники	н. д.	1935,9	н. д.	н. д.	0,3
Производство трубопроводной арматуры	н. д.	1199,6	н. д.	н. д.	0,2
Производство электро- и радиоэлементов, электровакуумных приборов	н. д.	378,76	н. д.	н. д.	0,3

Источник: International Trade Centre, UN COMTRADE, МВФ, ФТС РФ, расчеты ВАВТ.

Приложение 13. Проект Постановления Правительства субъекта Российской Федерации о порядке создания и деятельности Информационных деловых центров субъекта Российской Федерации за рубежом.

**ПРАВИТЕЛЬСТВО
СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от «__» _____ 20__ г. N ____

**О ПОРЯДКЕ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ДЕЛОВЫХ ЦЕНТРОВ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗА РУБЕЖОМ**

В целях развития международных и внешнеэкономических связей субъекта Российской Федерации с зарубежными партнерами:

1. Утвердить Положение о порядке создания и деятельности информационных деловых центров субъекта Российской Федерации за рубежом.
2. Контроль за выполнением постановления возложить на вице-губернатора субъекта Российской Федерации Ф.И.О.

Глава субъекта Российской Федерации
Ф.И.О.

Приложение 14. Проект Постановления Правительства субъекта Российской Федерации о Перечне Информационных деловых центрах субъекта Российской Федерации за рубежом.

**ПРАВИТЕЛЬСТВО
СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от «__» _____ 20__ г. N ____

**О ПЕРЕЧНЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ДЕЛОВЫХ ЦЕНТРОВ
СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА РУБЕЖОМ**

В соответствии с **постановлением** Правительства субъекта Российской Федерации от __.__.20__ г. N ____ "О порядке создания и деятельности информационных деловых центров субъекта Российской Федерации за рубежом" Правительство субъекта Российской Федерации постановляет:

1. Создать информационные деловые центры субъекта Российской Федерации за рубежом в соответствии с перечнем информационных деловых центров субъекта Российской Федерации за рубежом согласно приложению.
2. Контроль за выполнением постановления возложить на вице-губернатора субъекта Российской Федерации Ф.И.О.

Глава субъекта Российской Федерации
Ф.И.О.

Приложение 15. Проект Типового положения «Об Информационных деловых центрах субъекта Российской Федерации за рубежом».

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

“Об Информационном деловом центре субъекта Российской Федерации за рубежом”

1. Общие положения

1.1. Информационный деловой центр субъекта Российской Федерации за рубежом (далее Центр) является представительством Администрации субъекта Российской Федерации (далее - Администрация) за рубежом и создается на территории административно-территориальной единицы иностранного государства, имеющего статус столицы.

1.2. Центр создается с целью содействия Администрации в реализации государственной политики Правительства субъекта Российской Федерации (далее - СФ) в сфере развития внешнеэкономических и международных связей города с иностранными партнерами.

1.3. Центр создается на основании Соглашения между Администрацией СФ и юридическим лицом иностранного государства, которое согласовано МИД РФ в качестве оператора Центра.

1.4. Участие региональных органов государственной власти иностранного государства в работе Центра оформляется трехсторонним Соглашением между Администрацией СФ, региональным органом исполнительной власти иностранного государства и юридическим лицом иностранного государства – оператором Центра.

1.5. Центр имеет право открывать филиалы на территории других административно-территориальных единиц иностранного государства.

1.6. Руководитель Центра назначается Администрацией СФ. Сотрудники Центра назначаются руководителем Центра.

2. Цели и задачи Центра

2.1. Центр создается с целью активизации международных и внешнеэкономических связей СФ с органами власти и организациями страны пребывания.

2.2. Центр представляет интересы СФ в стране пребывания в сфере торгово-экономического, научно-технического, культурного, гуманитарного сотрудничества и содействует продвижению положительного имиджа СФ.

2.3. Центр совместно с органами государственной власти иностранного государства оказывает содействие созданию совместных предприятий, выставок, проведению Дней культуры, фестивалей и пр., установлению прямых связей между предприятиями, учреждениями культуры и образования СФ и предприятиями, организациями, учреждениями страны пребывания.

2.4. Центр при необходимости оказывает информационно-административное содействие предприятиям, организациям и учреждениям СФ в заключении и реализации контрактов, договоров с предприятиями, организациями, учреждениями и гражданами страны пребывания.

2.5. Центр осуществляет деятельность по привлечению качественных инвестиций страны пребывания в экономическую, социальную, культурную и гуманитарную сферы СФ.

2.6. Центр оказывает содействие и помощь участникам торгово-экономических, научно-технических, культурных и гуманитарных связей по вопросам правового, методического, информационно-рекламного, консультационного и иного характера.

2.7. Центр содействует разработке предложений по развитию торгово-экономического, научно-технического, культурного и гуманитарного сотрудничества и информирует Администрацию СФ по этим вопросам.

2.8. По поручению руководства Администрации СФ Центр проводит переговоры с партнерами в стране пребывания по вопросам торгово-экономического, научно-технического, культурного и гуманитарного сотрудничества.

2.9. В случае необходимости Центр осуществляет общий контроль за ходом реализации заключенных соглашений между предприятиями, организациями и учреждениями СФ и их партнерами в стране пребывания, а также координирует торгово-экономическую и иную деятельность предприятий, организаций и учреждений СФ в стране пребывания.

2.10. Центр участвует в подготовке и обеспечении поездок делегаций СФ по различным вопросам сотрудничества.

2.11. Центр содействует участию предприятий, организаций субъекта федерации в международных выставках и ярмарках, проводимых страной пребывания.

2.12. Специальные функции и задачи Центра определяются Администрацией СФ, исходя из специфики страны пребывания, и прописываются в установленном порядке.

3. Права и обязанности руководителя Центра

3.1. Руководитель Центра организует работу в соответствии с должностным регламентом и несет персональную ответственность за деятельность Центра.

3.2 Руководитель Центра представляет его в отношениях с государственными органами, юридическими лицами и гражданами страны пребывания.

3.3. Руководитель Центра обязан осуществлять планирование деятельности Центра на предстоящий год. Совместно с Администрацией СФ разрабатывать план мероприятий по осуществлению деятельности Центра и планировать бюджет по финансированию расходов Центра на будущий год не позднее 1 июня текущего года.

3.4. Руководитель Центра обязан формировать ежегодный отчет о проведенной работе по реализации Плана мероприятий по осуществлению международной и внешнеэкономической деятельности Центра за прошедший год не позднее 31 января следующего за отчетным годом.

3.5. Руководитель Центра ежегодно представляет Администрации СФ отчет и необходимую документацию о деятельности Центра за рубежом.

4. Информационная деятельность Центра предполагает

4.1. Информационное продвижение СФ как конкурентоспособной на мировой арене территории.

4.2. Сбор и анализ коммерческих и инвестиционных предложений заинтересованных предприятий, организаций и учреждений, как иностранного государства, так и СФ, сбор информации об экономических и социальных условиях в регионе пребывания.

4.3. Проведение собственных информационных и презентационных мероприятий, а также участие в конференциях и семинарах с докладом о социально-экономическом развитии СФ, проведение презентаций СФ и отдельных секторов экономики в рамках отраслевых выставок.

4.4. Освещение стратегии развития СФ, кластерной политики Правительства города, умение оперировать статистическими и аналитическими данными по основным разделам социально-экономического развития СФ.

4.5. Проведение информационных мероприятий с участием журналистов страны пребывания: пресс-конференций, интервью, научно-аналитических публикаций.

4.6. Деятельность Центра должна активно освещаться в СМИ СФ (обязательное информирование аудиторий на сайте Администрации СФ).

4.7. Оказание организационной поддержки визитов представителей СМИ СФ, а также проведение ежегодных пресс-туров журналистов страны пребывания в СФ.

4.8. Центр может выступать с инициативой проведения пресс-мероприятий в СФ, если, по мнению Руководителя Центра, информационный повод является существенным для широкой аудитории СФ.

4.9. Центр по согласованию с Администрацией СФ оказывает информационное содействие отраслевым исполнительным органам власти СФ.

4.10. В случае появления негативной информации о СФ в СМИ страны пребывания Руководитель Центра обязан незамедлительно оповестить руководство Администрации СФ, и, в случае распространения неточной и/или недостоверной информации, совместно с пресс-службой Администрации предпринять антикризисные меры по восстановлению деловой репутации СФ.

4.11. Руководитель Центра обязан организовать перевозку из СФ в страну пребывания и необходимые таможенные процедуры по доставке полиграфической, сувенирной и иной презентационной продукции, созданной по заказу Администрации СФ с целью использования ее в работе по продвижению города в стране пребывания.

4.12. Центр предоставляет отчет об информационной деятельности, который включает мониторинг СМИ страны пребывания с публикациями и радио-, видеосюжетами о СФ; отдельным параграфом обозначаются публикации и сюжеты, созданные по инициативе Центра.

5. Финансовая деятельность и имущество Центра

5.1. Деятельность Центра носит некоммерческий характер. Юридическое лицо иностранного государства, в качестве оператора Центра занимаясь коммерческой деятельностью посредством реализации основных целей и задач Центра, осуществляет финансовую поддержку Центра.

5.2. Финансирование расходов по созданию и обновлению Центра, а также расходов, связанных с материально-техническим обеспечением и проведением международных мероприятий, проводимых на территории страны пребывания, осуществляется за счет средств, предусмотренных

Администрацией СФ ведомственной структурой расходов бюджета СФ на соответствующий финансовый год.

5.3. Перечень необходимого офисного материально-технического и информационного обеспечения для деятельности Центра согласовывается Администрацией СФ в индивидуальном порядке исходя из специфики страны пребывания, целей и задач Центра, а также учитывая площадь предоставленных оператором Центра помещений.

5.4. Финансирование расходов по созданию, обеспечению функционирования информационного портала и актуализации информации осуществляется за счет средств, предусмотренных Администрацией СФ по информатизации и связи ведомственной структурой расходов бюджета СФ на соответствующий финансовый год.

5.5. Финансирование расходов, связанных с созданием, обеспечением функционирования информационного портала Центра и актуализация информации осуществляется исполнительным органом власти, отвечающим за реализацию информационной политики СФ.

5.6. К имуществу Центра относятся приобретенные Администрацией СФ и переданные Центру для использования мебель, оборудование и иное имущество, необходимые для реализации поставленных целей и задач.

6. Прекращение деятельности Центра

6.1 Деятельность Центра прекращается по решению Администрации СФ, в случае ликвидации юридического лица иностранного государства – Оператора Центра, а также по другим основаниям, предусмотренным законодательством страны пребывания.

6.2. Деятельность Центра может быть приостановлена по представлению Министерства иностранных дел Российской Федерации в случаях: разрыва дипломатических отношений между Российской Федерацией и страной пребывания; применения Российской Федерацией ответных мер на международные правонарушения или недружественные действия иностранного государства; отсутствия в иностранном государстве гарантий безопасности граждан Российской Федерации вследствие обострения политической ситуации или военных действий.

6.3. Прекращение деятельности Центра оформляется Постановлением Правительства СФ на основании письменного обращения в адрес одной из сторон.

Приложение 16. Проект Соглашения о создании Информационных деловых центрах субъекта Российской Федерации в иностранном государстве.

СОГЛАШЕНИЕ

о создании информационного делового центра субъекта Российской Федерации в _____ (городе или регионе иностранного государства) между Администрацией субъекта Российской Федерации и _____ (оператор ИДЦ СФ за рубежом)

Администрация субъекта Российской Федерации (далее - Администрация), являющийся исполнительным органом государственной власти СФ и _____ (оператор Центра), являющийся юридическим лицом (далее – _____ название оператора Центра), далее совместно именуемые «Стороны»,

принимая во внимание взаимную заинтересованность в развитии сотрудничества и взаимовыгодных партнерских отношений между хозяйствующими субъектами СФ и _____ (зарубежного города или региона), а также других регионов _____ (иностранного государства) в соответствии с административно-территориальным делением _____ (далее – регионы _____ иностранного государства),

выражая уверенность в том, что такое сотрудничество будет отвечать интересам предпринимателей СФ, _____ (зарубежного городе или региона) и других регионов _____ (иностранного государства) и способствовать укреплению добрососедских отношений между СФ и регионами _____ (иностранного государства),

заключили настоящее Соглашение о нижеследующем.

1. Общие положения

Настоящее Соглашение определяет основные условия взаимодействия Сторон в ходе реализации совместного проекта по созданию ИДЦ СФ в _____ (зарубежном городе или регионе) (далее - Центр).

Центр не является юридическим лицом или штатным подразделением Администрации, совместно с Администрацией создает постоянно действующую экспозицию с информацией о СФ, расположенной на территории _____ (иностранного государства).

Основные элементы оформления Центра (место размещения символики СФ, информационные материалы Центра) разрабатываются Центром по образцу, который утверждается Администрацией.

Финансирование расходов по оснащению Центра информационными материалами и обновлению экспозиций Центра, а также расходов, связанных с организацией международных мероприятий, проводимых Администрацией в помещении, в котором располагается Центр, осуществляется за счет средств Администрации.

С целью развития взаимовыгодного сотрудничества между СФ, _____ (зарубежного города или региона), а также другими регионами _____ (иностранного государства) Стороны прорабатывают и утверждают ежегодный план мероприятий на базе Центра.

2. Цели и основные задачи Центра

2.1. Целями создания Центра являются:

2.1.1. Обеспечение формирования положительного имиджа СФ за рубежом.

2.1.2. Содействие активизации международных и внешнеэкономических связей СФ с органами власти и организациями _____ (зарубежного города или региона), а также других регионов _____ (иностранного государства).

2.2. Основными задачами Центра являются:

2.2.1. Создание условий для сотрудничества между хозяйствующими субъектами СФ, _____ (зарубежного города или региона) и других регионов _____ (иностранного государства) в области торгово-экономических, научно-технических и социально-культурных отношений.

2.2.2. Продвижение конкурентоспособных технологий и товаров, производимых хозяйствующими субъектами СФ, на рынок _____ (зарубежного города или региона) и других регионов _____ (иностранного государства).

2.2.3. Распространение объективной информации о СФ в целях привлечения Центром инвестиций на рынок СФ.

2.2.4. Привлечение хозяйствующих субъектов, расположенных на территории _____ (иностранного государства), на рынок СФ в целях реализации инвестиционных проектов с использованием прямых инвестиций, банковских и товарных кредитов, а также государственного и частного капитала.

2.2.5. Создание и обмен инновационными проектами, способствующими достижению стратегических целей экономического развития СФ, _____ (зарубежного города или региона) и других регионов _____ (иностранного государства).

3. Обязательства Администрации

3.1. Обязательства Администрации по настоящему Соглашению являются:

3.1.1. Наделение Центра необходимыми полномочиями в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и СФ.

3.1.2. Предоставление Центру необходимой информации _____ о СФ.

3.1.3. Размещение информации об открытии Центра на официальном сайте Администрации в сети Интернет.

3.1.4. Предоставление Центру информации о программах и проектах, реализуемых с участием исполнительных органов государственной власти СФ, о мероприятиях, проводимых в СФ и за рубежом и имеющих непосредственное отношение к деятельности Центра.

3.1.5. Обеспечение участия представителей Администрации в наиболее важных мероприятиях, проводимых Центром в _____ (иностранном государстве). Приглашение представителей органов государственной власти _____ (иностранного государства) для участия в официальных мероприятиях Администрации.

3.1.6. При необходимости опубликование информации о деятельности Центра в печатных изданиях, выпускаемых Администрацией, а также в иных специализированных изданиях, посвященных сотрудничеству с _____ (иностранным государством).

3.2. При подготовке предложений по формированию проектов бюджета Администрации на последующие годы Администрацией предусматриваются средства на финансирование работ Центра.

4. Обязательства _____ (оператора Центра)

4.1. Предоставление на безвозмездной основе помещения, расположенного по адресу: _____ (адрес расположения Центра).

4.2. Осуществление оплаты эксплуатационных и иных расходов, связанных с содержанием помещения, в котором располагается Центр.

4.3. В случае издания _____ (оператором Центра) информационных материалов, связанных с деятельностью Центра, в обязательном порядке предусматривается ссылка на Комитет.

4.4. Размещение информационных материалов Центра на сайте _____ (оператора Центра) в сети Интернет.

5. Обязательства Центра

5.1. Заблаговременное представление в Администрацию предложений по финансированию работ, связанных с информационной поддержкой Центра в _____ (зарубежном городе или регионе) и других регионах _____ (иностранного государства).

5.2. Информирование Администрации о планах и мероприятиях Центра, а также о результатах их реализации.

5.3. Оказание содействия при участии Администрации в установлении деловых контактов между органами власти и хозяйствующими субъектами _____ (зарубежного города или региона), а также других регионов _____ (иностранного государства) и исполнительными органами государственной власти Администрации.

5.4. Ведение журнала учета обращений граждан и организаций для обобщения и систематизации деятельности Центра.

5.5. Информирование Администрации о работе Центра в том числе путем направления отчета два раза в год не позднее 15 июля текущего года и 15 января следующего года за истекшим.

5.6. Взаимодействовать с Администрацией в соответствии с регламентом, который является неотъемлемой частью данного Соглашения.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания. Действие настоящего Соглашения прекращается по истечении шести месяцев со дня получения одной из Сторон письменного уведомления другой Стороны о ее намерении прекратить действие настоящего Соглашения.

6.2. Соглашение составлено в двух экземплярах на русском и иностранном языках, имеющих одинаковую юридическую силу.

6.3. Адреса Сторон:

Приложение 17. Модель смешанного финансирования деятельности Информационных деловых центрах субъекта Российской Федерации за рубежом. Оценка эффективности.

Из государственного бюджета на содержание ИДЦ СФ за рубежом выделяется плановый объем финансовых средств на год; устанавливается значение доли планируемой прибыли ИДЦ СФ за рубежом, отчисляемой в бюджет; а также верхний предел значения доли коммерческой прибыли, направляемой на собственные нужды и развитие.

Модель смешанного финансирования на основе бюджетного финансирования, самофинансирования и самоокупаемости является наиболее эффективной и может быть представлена в следующем виде:

$$\Phi = \Phi_6 + (A_6 * \Pi_{идц})/100 + (A_{идц} * \Pi_{идц})/100,$$

где Φ – сумма планового объема финансовых средств на содержание ИДЦ СФ за рубежом и планируемого объема прибыли на год (млн. руб.);

Φ_6 – плановый объем финансовых средств на содержание ИДЦ СФ за рубежом из регионального бюджета на год (млн. руб.);

A_6 – значение доли планируемой прибыли ИДЦ СФ за рубежом, отчисляемой в бюджет (%);

$A_{идц}$ - значение доли планируемой прибыли ИДЦ СФ за рубежом, отчисляемой на нужды ИДЦ.

Распределение между A_6 и $A_{идц}$ предполагается в размере 50% / 50%.

Оценка эффективности деятельности ИДЦ СФ. Исходя из модели смешанного финансирования оценка эффективности деятельности ИДЦ СФ за рубежом \mathcal{E} рассчитывается по формуле: $\mathcal{E} = \Pi/\Phi_6$,

где Π – годовая прибыль ИДЦ СФ за рубежом.

Предполагается, что норматив эффективности можно приравнять к 20%, в соответствии с подходом в теории оптимального планирования, сложившегося в системе государственного производственного планирования.