

На правах рукописи

Ремнева Светлана Владимировна

**БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В ЛЕНИНГРАДЕ
И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ВО II ПОЛОВИНЕ 1950-Х - I ПОЛОВИНЕ 1960-Х ГОДОВ**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Санкт-Петербург – 2016

Работа выполнена на кафедре истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России

Научный руководитель:

Иванов Виктор Александрович

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры Новейшей
истории России института истории
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Официальные оппоненты:

Мусаев Вадим Ибрагимович

доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник отдела
современной истории России
Санкт-Петербургского института
истории Российской академии наук

Жаркой Михаил Эмильевич

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры государственно –
правовых дисциплин ОУ ВО « Санкт-
Петербургский институт внешнеэконо-
мических связей экономики и права»

Ведущая организация: Псковский государственный университет

Защита состоится 29 марта 2017 г. в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.232.57 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе Санкт-Петербургского Государственного университета по адресу: 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5, ауд.70 (Институт истории СПбГУ).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. А.М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета и на сайте <http://spbu.ru/>

Автореферат разослан 25 января 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор



А.В. Петров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Распад Советского Союза и переход экономики Российской Федерации к рыночным отношениям привели к осложнению криминогенной ситуации в стране, изменили структуру преступности, породив новые схемы и способы нарушения законодательства. Уголовная преступность стала организованной и возросла в разы по сравнению с советским временем. Кроме того, она стала активно проникать во власть, бизнес, правоохранительные структуры.

К сожалению, такой порядок вещей, укоренившийся в начале 1990-х гг., продолжает существовать и сейчас. Несмотря на то, что со стороны государства в последние годы этой проблеме уделяется больше внимания, до сих пор в стране не сформулирована четкая концепция борьбы с преступностью, которая бы отвечала требованиям времени и смогла повысить эффективность работы правоохранительных органов.

В связи с этим, вызывает повышенный интерес опыт деятельности органов внутренних дел в борьбе с преступностью в период «оттепели», когда преступность стала расти, а начавшиеся в стране демократические перемены требовали как совершенствования старой политической системы, так и изменения карательной политики в частности. В течении десяти лет был разработан и внедрен целый комплекс мер, направленных на борьбу с преступностью.

Поэтому изучение реализации государственной политики во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. даст возможность проанализировать различные аспекты деятельности государства по борьбе с преступностью и охране общественного порядка. Изучение опыта работы различных звеньев правоохранительной системы, в частности, милиции, позволит определить, насколько его возможно использовать в современных условиях. В настоящее время данный вопрос приобретает особую актуальность, так как с февраля 2011 года вступил в силу новый закон о полиции, главная цель которого состоит в поднятии профессионального уровня ее сотрудников, сокращении при этом их численности, и создании условий для успешной борьбы с преступностью.

Объектом диссертационного исследования избрана социально-криминологическая среда, сложившаяся в Ленинграде и области в первые постсталинские годы. При этом в центре внимания оказываются как криминологически опасные группы общества, так и детерминанты общественного, экономического, правового и собственно криминального порядка, воздействующие на уровень, характер, структуру и динамику преступности в регионе.

Предметом исследования является процесс, характер, особенности и специфика правоохранительной деятельности органов милиции, а также общественных юрисдикционных формирований Ленинграда и области по профилактике и борьбе с преступностью.

Хронологические рамки исследования

Нижней хронологической границей исследования определен 1953 год – год смены политического руководства страны, повлекшей пересмотр взглядов

государства на карательную политику в отношении как «политически неблагонадежных», так и «социально вредных уголовных элементов», а в последствие - изменение уголовного законодательства, структуры и задач правоохранительных органов, расширение привлечения общественности к осуществлению правосудия и охране правопорядка.

Верхней хронологической границей исследования определен 1964 г. как год окончания реформ Н.С. Хрущева и начала периода, когда правоохранительные органы фактически отказались от экспериментов в своей работе, а такие нововведения предыдущего периода, как широкое привлечение к правоохранительной деятельности общественности и жесткий партийный контроль за работой карательных органов, стали более формальными.

Территориальные рамки исследования ограничиваются Ленинградом и Ленинградской областью исходя из того, что в исследуемый период на территории Ленинградского региона существовали социально-экономические условия, характерные как для крупного мегаполиса (Ленинград), так и для провинции (Ленинградская область). Поэтому, на наш взгляд, закономерности, определяющие уровень, особенности преступности и основные принципы действий правоохранительных органов, типичные для Ленинграда и области, отражают закономерности 1950-1960-х гг., характерные для большинства регионов РСФСР.

Следовательно, на примере этих двух субъектов можно проследить основные особенности преступности и черты правоохранительной политики по ее искоренению в целом по стране во II половине 1950-х – I половине 1960-х гг.

Степень изученности темы исследования.

В 1950-е гг., как и в предшествующий период, на научные исследования продолжали оказывать влияние идеологические установки. В работах, посвященных изучению причин преступности,¹ обосновывался тезис о том, что преступления в СССР совершаются под влиянием пережитков капиталистического строя: эгоизма, индивидуализма, тщеславия, религиозных предрассудков, алкоголизма, мелкособственнической психологии, толкающей на стяжательство и тунеядство.

Изменение карательной политики государства сделало актуальным вопрос об эффективности взаимодействия различных звеньев правоохранительной системы в связи с усилением борьбы с преступностью. Начиная с 1956 г. появился целый ряд работ, посвященных взаимодействию милиции, судов и прокуратуры.² Среди них заслуживает внимания научно-практическая работа

¹ Васильев А.Н. Предупреждение преступлений. М., 1963. 30 с.; Карпец И.И. Актуальные проблемы изучения и предупреждения преступности // Вопросы предупреждения преступности. М., 1965. Вып.1. С. 5-14; Карпец И.И. Глубоко разрабатывать теорию и практику изучения и предупреждения преступности // Социалистическая законность. 1963. №10. С. 3-8.; Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Антиобщественные явления, их причины и средства борьбы с ними // Коммунист. 1966. №12. С. 58-68.; Карпец М.И., Кузнецова Н.Ф., Шляпочников А.С. Преступность и ее причины // Советская криминология. М., 1966. С. 53-84.; Касаткин Ю.П. Очерк истории изучения преступности в СССР. // Проблемы искоренения преступности. М., 1965. С. 187-225.

² Абдуллаев А. О взаимодействии в работе органов прокуратуры, юстиции и милиции // Социалистическая законность. 1956. №2. С. 61.; Абрамов Н. За тесное взаимодействие органов про-

под редакцией И.И. Карпеца и А.Н. Шейкина, которая посвящена взаимодействию следователей прокуратуры с органами милиции с точки зрения уголовно-процессуального законодательства.¹

Ряд работ, написанных в 60-е гг. XX в., был посвящен истории органов милиции: труды С.В. Биленко, М.И. Еропкина, М.П. Киссис и др.² Это были краткие очерки развития органов внутренних дел, не прослеживавшие динамику борьбы с преступностью, которая затрагивалась лишь фрагментарно, путем приведения отдельных конкретных примеров разоблачения преступников.

Литература 1960-х гг., освещавшая деятельность некоторых служб милиции, носила скорее публицистический характер, нежели научный, и часто сводилась к описанию примеров добросовестного исполнения сотрудниками своего служебного долга.³

Труды, опубликованные в 1953-1964 гг. выдерживались исключительно в позитивных тонах, а различные аспекты преобразований подавались как блестящие разработки, правота которых подтверждалась жизнью. В качестве примера можно привести работы, посвященные анализу практики привлечения трудящихся к охране общественного порядка,⁴ что оценивалось как достижение социалистического строя в деле искоренения преступности.

Демократизация общества в 1950-1960-х гг. дала возможность для открытого обсуждения в прессе форм и методов борьбы с преступностью, показа достижений в этой области. Однако при этом освещались в основном положитель-

куратуры, милиции и арбитража в борьбе с хищениями при поставках. //Социалистическая законность. 1963. №6. С. 28.; Андреев Н.А. Взаимодействие следователей прокуратуры и органов милиции при расследовании преступлений //Практика применения нового уголовно-процессуального законодательства М., 1962.; Белюсов А.П. Взаимодействие следователей с милицией – залог успеха при расследовании //Следственная практика. Вып. 43. М., 1960. С. 88-96.; Беляев А. О взаимодействии в работе органов прокуратуры, юстиции и милиции //Советская законность. 1956. № 2. С. 60.; Петросян С. О взаимодействии в работе органов прокуратуры, юстиции и милиции //Социалистическая законность. 1956. №2. С. 62. и другие.

¹ Взаимодействие следователей прокуратуры и органов милиции при расследовании и предупреждении преступлений. Под ред. И.И. Карпеца. А.Н. Шейкина. М., 1964. 137 с.

² Биленко С.В. На бессменном посту (Из истории советской милиции). М., 1969. 48 с.; Еропкин М.И. Развитие органов милиции в советском государстве. М., 1967. 86 с.; Киссис М.П. Основные этапы истории советской милиции. М., 1965. 30 с.

³ Всегда на посту. Из опыта работы участкового уполномоченного милиции. Оренбург., 1962. 24 с.; Гайдамака В. Участковый уполномоченный и общественность //Советская милиция. 1957. №3. С. 21-22.; Сизов Н. Улица Василия Петушкова. М., 1964. 64 с.; Скилягин А., Лесов В., Пименов Ю., Савченко И. Дела и люди Ленинградской милиции. Л., 1967. 376 с.; Соловьев И.В. Будни милиции. Л., 1965. 375 с.;

⁴ Лильин Т.Я. Общественность и укрепление законности. М., 1960. 80 с.; Иванов В.Н. Человек и закон. М., 1960. 80 с.; Линенбург Г.А., Леонова Н.Н. Товарищеский суд на предприятии. М., 1959. 79 с.; Клинов Н.И., Прохоров В.Т. В борьбе за социалистическую законность. М., 1961. 51 с.; Зазулин А.М. Деятельность КПСС по повышению роли общественности в укреплении социалистической законности и соблюдении правил социалистического общежития (1959-1961 гг.): автореф. дис...канд. истор. наук. М., 1962. 17 с.; Дементьева Н.В. Трудящиеся на страже общественного порядка. Изд-во ВЦСПС. 1959. 63 с.; Пертцк В.А. Народные дружины. Иркутск, 1960. 92 с.; Карпец И.И. Общественность в борьбе с преступностью. Л., 1960. 33 с.; Взаимодействие органов милиции с добровольными народными дружинами. М., 1961. 37 с.; Гуткин И.М. Взаимодействие органов милиции с общественностью при производстве дознания. М., 1963. 115 с.

ные стороны работы всех звеньев правоохранительной системы и нередко без глубокого анализа причин недостатков в их работе.

В 1970-1980-е гг. проблема преступности по идеологическим мотивам находилась вне внимания отечественных историков и правоведов. Однако, и в этот период были написаны работы научно-публицистического характера, которые рассматривали основные вехи развития советской милиции. Это труды А.П. Косицина, Р.С. Мулукаева, А.Я. Малыгина, А.И. Смирнова, А.Т. Скилягина, Н.А. Щелокова,¹ а также работа В.А. Еронина, посвященная милиции Ленинграда.²

В силу того, что эти исследования охватывали значительный период - с 1917 г., деятельности органов внутренних дел в хрущевский период посвящалось несколько страниц. Эти работы имели тот же недостаток, что и труды предшественников: в них отсутствовали анализ борьбы с преступностью, степени ее эффективности, недостатков в работе. Однако, несмотря на идеологически выдержанный тон повествования, материалы этих исследований послужили основой для монографий и пособий по истории органов внутренних дел, написанных в 1990 - 2000-е гг.

Коренные изменения, произошедшие в стране после 1991 г., открыли новый этап в изучении социальной истории СССР. Введение в научный оборот значительной массы архивных документов, ставших доступными, объективно повышало уровень проводимых исторических исследований. Привлечением большого архивного материала отличаются работы ведущих российских ученых Ю.В. Аксютин, А.В. Пыжиков, Р.Г. Пихой, Е.Ю. Зубковой, занимающихся проблематикой развития общества, и в том числе девиантных проявлений того периода.³

В 1990 - 2000 гг. появилось много новых научных трудов по политической истории СССР, реформам Н.С. Хрущева, и связанных с ними переменам в обществе, а также мемуаров, посвященных Н.С. Хрущеву.⁴

¹ Полубинский В.И. На службе народу, на страже порядка. М., 1971. 79 с.; Щелоков Н.А. Советская милиция. М., 1971. 80 с.; Скилягин А.Т. Советская милиция в период восстановления народного хозяйства и завершения строительства социализма в СССР (1945-1958 гг.). Материалы к лекциям по спецкурсу «История советской милиции». Л., 1974. 182 с.; Мулукаев Р.С., Миронов А.И. Деятельность органов внутренних дел в России. М., 1979. 35 с.; Мулукаев Р.С., Малыгин А.Я. Советская милиция: этапы развития. М., 1985. 149 с.; Полубинский В.И. Из истории советской милиции. М., 1987. 62 с.; Косицин А.П., Мулукаев Р.С. Советская милиция: история и современность 1917-1987. М., 1987. 335 с.; История советской милиции. Под ред. Н.А. Щелокова. В 2 т. М., 1977. 338 с.;

² Еронин В.А. Ленинградская краснознаменная 1917-1987. Л., 1987. 218 с.

³ Аксютин Ю.В., Пыжиков А.В. Постсталинское общество: проблемы лидерства и трансформации власти. М., 1999. 413 с.; Пыжиков А. Опыт модернизации советского общества в 1953-1964: общественно-политический аспект. М., 1998. 300 с.; он же Политические преобразования в СССР (50-60-е годы). М., 1999. 305 с.; он же. Хрущевская оттепель 1953-1964. М., 2002. 511 с.; Аксютин Ю.В. Хрущевская оттепель и общественные настроения в СССР 1953-1964 гг. М., 2004. 488 с.; Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти 1945-1991. М., 1998. 736 с.; он же. Москва. Кремль. Власть. 40 лет после войны 1945-1985. М., 2007. 716 с.; Зубкова Е.Ю. С протянутой рукой. Нищие и нищенство в послевоенном СССР/ *Cahiers du MONDE RUSSE* 49/2-3 (Avril - septembre 2008). С. 441-474.

⁴ Акопов С.С., Гуреев Н.Д. История России 1953-1996 гг. Личности и эпохи. М., 1997. 799 с.; Грико Т.И. Советское государство и общество 50-х-сер 80 гг. Лекции. М., 1997. 28 с.; Папков С.А. Советское государство и общество 1953-1985 гг. Новосибирск. 2002. 23 с.; Пихоя Р.Г. Москва. Кремль.

Достойное место в освещении общественно-политического реформирования советского общества 1950-1960-х гг. занимает монография А.В. Пыжикова «Хрущевская оттепель».¹ Богатая документальная база помогла автору раскрыть противоречивость административно-правоохранительной политики тех лет, столкновения различных точек зрения при определении новых приоритетов в работе министерства юстиции, прокуратуры и судов.

Несмотря на доступность многих архивов в настоящее время, уголовная статистика 50-60-х гг. XX в. остается закрытой. Это объясняет тот факт, что тема преступности в хрущевский период ни историками государства и права, ни криминологами до настоящего времени практически не исследовалась. Единственной серьезной юридической работой, оперирующей большим массивом статистических данных, в том числе по интересующему нас периоду, является монография В.В. Лунеева.²

Исследованию различных форм девиантного поведения посвящены работы Я.И. Гилинского, Е.Ю. Зубковой, Ш. Фицпатрик, В.А. Иванова.³

Вопрос о влиянии экономических отношений на преступность и наоборот, советские ученые решали очень осторожно и непоследовательно. Проблема анализа связи экономических отношений и преступности была рассмотрена А.М. Яковлевым.⁴ А.И. Гуров прослеживал истоки организованной преступности в нашей стране.⁵ Масштабы хозяйственно-корыстной преступности в СССР, а также особенности борьбы государства с данным явлением в 1945-1990 гг. исследовал С.В. Богданов.⁶

Власть. 40 лет после войны. 1945-1985. М., 2007. 716 с.; Пихоя Р.Г. Советский союз: история власти 1945-1991. М., 1998. 736 с.; Рыбников В.В. Послевоенное общество и власть в СССР-России 1945-2003. М., 2003. 40 с.; Сидоров А.В. Власть в СССР от Сталина до Горбачева. М., 2006. 100 с.; Н.С. Хрущев. (1894-1971гг.) Материалы научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.С. Хрущева. 18.04.1994. М., 1994. 199 с.

Шевелев В.Н. Н.С.Хрущев. Ростов на Дону, 1999. 352 с.; Криворученко В.К., Пыжиков А.В., Родионов В.А. Коллизии хрущевской оттепели. Страницы отечественной истории 1953-1964. М., 1998. 230 с.; Сивохина Т.А., Зезина М.Р. Апогей режима личной власти. «Оттепель». Поворот к неосталинизму. Общественно-политическая жизнь в СССР в середине 1940-60-е годы. М., 1993. 28 с.; Тилле А.А. Советский социалистический феодализм 1917-1990. М., 2005. 260 с.; Хрущев С.Н. Рождение сверхдержавы. Книга об отце. М., 2003. 640 с.; Эггелинг В. Политика и культура при Хрущеве и Брежнев. 1953-1970 гг. М., 1999. 312 с.; Хрущев Н.С. Воспоминания. Избранные фрагменты. М., 1997. 511 с.; Хрущев С.Н. Пенсионер союзного значения. М., 1989. 63 с.

¹ Пыжиков А.В. Хрущевская оттепель 1953-1964. М., 2002. 511 с.

² Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, религиозные и российские тенденции. М., 1997. 525 с.;

³ Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XX вв.): тенденции и социологическое осмысление. СПб., 2000. 384 с.; Зубкова Е.Ю. С протянутой рукой. Нищие и нищенство в послевоенном СССР. // *Sabiers du MONDE RUSSE* 49/2-3 (Avril - septembre 2008). С. 441-474; Фицпатрик Ш. Паразиты общества: как бродяги, молодые бездельники и частные предприниматели мешали коммунизму в СССР // Советская социальная политика: сцены и действующие лица. 1940-1983. М., 2008. С. 219-242; Иванов В.А. Социальный паразитизм в Ленинграде в 60-80-е годы как преступное поведение и проблемы борьбы с ним. // Государство, общество, архивы в Истории России. СПб., 2009. С. 194-213.

⁴ Яковлев А.М. Социология экономической преступности. М., 1988. 256 с.

⁵ Гуров А.И. Красная мафия. М., 1995. 352 с.

⁶ Богданов С.В. Хозяйственно-корыстная преступность в СССР 1945-1990-е гг.: факторы воспроизводства, основные показатели, особенности государственного противодействия: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. Курск, 2010. 50 с.

На рубеже XX-XXI вв. появился ряд работ популярного характера, в которых представлена тема состояния преступности советского общества, например, книги Ф.И. Раззакова и Э.А. Хруцкого.¹ Однако, они носят преимущественно очерковый характер, описывают наиболее резонансные уголовные дела.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. возрос интерес к теме «воров в законе». История возникновения и эволюции воровского сообщества, в том числе и в 1950-е гг. подробно изучена в работах А.И. Гурова, В.М. Анисимкова, Л.В. Тэсс, С.И. Кузьмина и других.²

В настоящее время большой научно-практический интерес представляет анализ различных аспектов перестройки правоохранительной системы в пост-сталинском обществе. Так, глава диссертации Е.М. Ковалевой³ посвящена состоянию преступности и ее влиянию на развитие уголовно и уголовно-процессуального законодательства, организационно - правовым формам и методам деятельности советской милиции по борьбе с преступностью в 1953-1960 гг.

Историко-правовое исследование Н.П. Маюрова, посвященное дисциплинарным правоотношениям в советской милиции, в том числе рассматривает деятельность НКВД, МВД по укреплению правовых основ дисциплинарных отношений в 1946-1968 гг., основные направления перестройки системы МВД в 1950-1960-е гг., состояние преступности среди сотрудников милиции, причины низкой служебной дисциплины, формы морального поощрения добросовестных сотрудников.⁴

Истории органов милиции посвящено значительное количество монографий и учебно-методических пособий, появившихся в 1990 - 2000-е гг. Подавляющее большинство из них (работы Д.Х. Ахмалова, А.Г. Фастова, А.Т. Березнева, С.О. Гонюхова и др.)⁵ представляют из себя краткие очерки, в которых перечисляются основные меры, направленные на улучшение работы всех пра-

¹ Раззаков Ф.И. Бандиты времен социализма. Хроника российской преступности 1917-1991 гг. М., 1996. 582 с.; Хруцкий Э.А. Москва уголовная. М., 2002. 460 с.

² Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность. М., 1990. 304 с.; он же. Профессиональная преступность. Наследники Ваньки-Каина. М., 1994. С. 404-510; он же Красная мафия. М., 1995. 352 с.

Анисимков В.М. Криминальная субкультура. Уфа., 1998. 169 с.; Кузьмин С.И. Волки преступного мира // Молодая гвардия. 1995. № 7. С. 252-319; Тэсс Л.В. Воры «в законе» и прочие. Рига, 1993. 388 с.

³ Ковалева Е.М. Организационно-правовые основы деятельности советской милиции по борьбе с преступностью в послевоенный период восстановления народного хозяйства и либерализации политического режима, социально-экономических реформ 1945-1960 гг.: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 156 с.

⁴ Маюров Н.П. Дисциплинарные правоотношения в советской милиции (1917- 1991 гг.): дис...д-ра. юрид. наук, СПб., 2005. 495 с.

⁵ Ахмалов Д.Х. и др. Становление и развитие органов советской милиции и ИТУ. Уфа., 1993. 60 с.; Тушканов И.В., Фастов А.Г. История органов внутренних дел России. Волгоград., 2000. 48 с.; Березнев А.Т. История органов внутренних дел России. В 2 ч. Воронеж., 1998. 150 с.; Гонюхов С.О., Горобцов В.И. Очерки истории органов внутренних дел России. Красноярск., 1998. 52 с.; Полиция и милиция России: страницы истории. М., 1995. 318 с.; Органы и войска МВД России: Краткий исторический очерк. М., 1996. 462 с.

воохранительных органов, в том числе милиции, укрепление законности в деятельности МВД.¹

Динамика борьбы с преступностью отражается в пособиях, посвященных истории деятельности отдельных подразделений милиции. Однако они представляют собой небольшие брошюры - пособия по спецкурсам в учебных заведениях Министерства внутренних дел.²

В последние годы написан ряд научных работ, которые, хотя напрямую не затрагивают тему борьбы с преступностью, но освещают определенные аспекты деятельности милиции. Так, например, созданию профессионального образования в системе МВД и подготовке кадров милиции посвящены монографии М.А. Кожевиной.³ Беда А.М. рассматривает противодействие преступности через призму выполнения милицией решений партийных инстанций в этой сфере, освещает политическую культуру сотрудников милиции.⁴

Практически все вышеперечисленные работы носят общесоюзный характер. Что касается Ленинграда и области, то сведения о борьбе с преступностью в 50-60-е гг. XX в. читатель долгое время мог получать лишь из публицистических работ по истории ленинградской милиции.⁵

Однако, за последние двадцать лет появился ряд исследований, посвященных изучению различных аспектов деятельности правоохранительной системы и состоянию криминальной среды в Ленинграде в 1950-1960-е гг. Одной из таких работ стала диссертация В.Г. Устьянцева, посвященная организационно-правовым основам деятельности органов милиции Ленинграда и области по

¹ Боде Л.Н., Пенигин М.Г., Усманова Ф.Р. История органов внутренних дел. Тюмень., 2004. 143 с.; Вобликов А.Б. Органы внутренних дел в системе политической власти. М., 1999. 123 с.; История органов внутренних дел России: курс лекций под ред. А.Г. Фастова. Волгоград., 2003. 122 с.; Казарин В.Н. 20 лет XX века: отечественное государство во II половине 40-х - середине 60-х гг. Иркутск., 2002. 375 с.; Киринос А.В. и др. История органов внутренних дел России. Воронеж., 2006. 170 с.; Органы внутренних дел России: становление и развитие. Под ред. А.Г. Фастова. Волгоград., 2005. 228 с.; Фастов А.Г. История органов внутренних дел России: даты, факты, документы. Волгоград., 2001. 128 с.

² Становление и развитие аппарата советского уголовного розыска (1917-1985). М., 1991. 84 с.; Дерришев Ю.В. Органы предварительного расследования в России: прошлое, настоящее, будущее. Учебное пособие. Омск., 1998. 99 с.; Мулукаев Р.С., Миронов А.И. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и раскрытию преступлений (октябрь 1919-1978 г.). М., 1979. 35 с.; Миронов А.И. Возникновение и развитие криминалистических подразделений органов внутренних дел. М., 1979. 64 с.; Индриков З.Я. Организация и деятельность детских комнат милиции как органов специальной профилактики правонарушений несовершеннолетних (1935 - 1977 гг.). М., 1981. 20 с.; Нечевина Н.Д. Участковые инспектора милиции, их становление и развитие. М., 1999. 148 с.

³ Кожевина М.А. История милицейского образования в советской России 1917-1991. Омск., 2004. 204 с.; она же. Подготовка кадров милиции в Советской России. 1918-1991. Омск., 2004. 80 с.

⁴ Беда А.М. Политическая культура советского общества. М., 2000. 32 с.; он же. Политическая культура сотрудников милиции. М., 2000. 39 с.; он же. Советская политическая культура через призму МВД 1946-1958. М., 2002. 268 с.

⁵ Скилягин А., Лесов В., Пименов Ю., Савченко И. Дела и люди ленинградской милиции. Очерки истории. Л., 1967. 376 с.; Ленинградская Краснознаменная 1917-1987./ Сост. Еронин В.А. Л., 1987. 220 с.; Скрябин М.Е., Савченко И.К. Непримируемость. Страницы истории уголовного розыска. Л., 1988. 256 с.; Скилягин А.Т., Любвин Р.М. Сыщики Петербурга. СПб., 1998. 136 с.

охране общественного порядка и борьбе с преступностью в 1956-1970 гг.¹ В исследованиях М.Э. Жаркого показана структура милиции Ленинграда, ее кадровое обеспечение, оперативная обстановка в Ленинграде, механизм реализации карательной политики послевоенных лет, взаимодействие правоохранительных органов в борьбе с преступностью.²

Увидели свет монография И.В. Говорова, посвященная исследованию преступности и борьбы с ней в послевоенном Ленинграде 1945-1955 гг.³ и диссертация Глейberman Н.С. «Организационно-правовые основы функционирования милиции в период либерализации государственного механизма (1956 – 1965 гг.).⁴

Отдельную группу работ составляют исследования, которые, не затрагивая напрямую тему преступности и борьбы с ней, тем не менее играют важную роль в изучении этих проблем. Это монографии и статьи, посвященные хозяйственно-экономическому состоянию страны в 50-60-е гг. XX в., материальному положению, быту, образу жизни, настроениям жителей городов. В этой связи нельзя не отметить работы Н.Б. Лебиной, А.Н. Чистикова, А.З. Ваксера.⁵

Таким образом, можно сделать вывод, что проблематика преступности и девиантности, мер государства по противодействию им как в пределах страны в целом, так и ленинградского региона, практически не освещена. Имеющиеся работы рассматривают лишь отдельные аспекты данной темы.

Исходя из степени изученности темы, **целью** диссертации является: на материале Ленинграда и Ленинградской области исследовать черты и особенности преступности эпохи «оттепели» и выявить основные принципы государственной политики по борьбе с ней.

Для реализации этой цели были поставлены следующие **задачи**:

- изучить тенденции и динамику преступности в стране в 1953 - 1964 гг. и выявить ее особенности в Ленинградском регионе;
- проанализировать изменения уголовно-правовой политики государства после 1953 г.; показать подходы нового политического руководства к понима-

¹ Устьянцев В.Г. Организационно-правовые основы деятельности органов милиции Ленинграда и Ленинградской области по охране общественного порядка и борьба с преступностью (1956-1970): дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1998. 194 с.

² Жаркой М.Э. Милиция Ленинграда в послевоенный период (1945-1956). Исторические уроки организации и деятельности: дис. ... канд. истор. наук. СПб., 1995. 205 с.; он же. Милиция Ленинграда в механизме реализации карательной политики послевоенных лет 1945-1957. Исторические уроки деятельности. СПб., 2004. 250 с.;

он же. Карательная политика: вопросы теории и истории. Сборник научных статей. СПб., 2006. 208 с.

³ Говоров И.В. Преступность и борьба с ней в послевоенном Ленинграде 1945-1955. СПб., 2004. 501 с.

⁴ Глейberman Н.С. Организационно-правовые основы функционирования милиции в период либерализации государственного механизма (1956 – 1965 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004. 172 с.

⁵ Лебина Н.Б., Чистиков А.Н. Обыватель и реформы: картины повседневной жизни горожан в годы НЭПа и Хрущевского десятилетия. СПб., 2003. 340 с.;

Ваксер А.З. Ленинград послевоенный. 1945-1982 годы. СПб., 2005. 436 с.

Лебина Н.Б. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. М., 2015. 482 с.; она же. Повседневность эпохи космоса и кукурузы: деструкция большого стиля. Ленинград, 1950-1960-е годы. СПб.: Крига; Победа, 2015. 484 с.

нию проблемы преступности и определению основных приоритетов правоохранительной политики в стране, а также раскрыть основные меры, принимаемые государством для повышения результативности деятельности милиции по борьбе с преступностью;

- выявить социально-экономические причины, влияющие на уровень и характер преступности в Ленинграде и Ленинградской области во второй половине 1950-х - первой половине 1960-х гг., проанализировав социальный, общественный и возрастной состав криминальных элементов в регионе в рассматриваемый период;

- охарактеризовать основные принципы и направления деятельности Ленинградской милиции в сфере борьбы с преступностью, позитивные и негативные стороны в работе ее отдельных подразделений (УР, ОБХСС, участковые уполномоченные, ППС);

- раскрыть проблемные места в организации взаимодействия милиции с общественными формированиями: БСМ, ДНД, товарищескими судами.

- подвести общие итоги борьбы с преступностью в регионе в 1950-1960-е гг., сформулировать основные выводы и предложения.

Источниковую базу исследования составили как опубликованные, так и архивные материалы и документы.

Во-первых, были использованы документы ряда Санкт-Петербургских архивов: Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб), Центрального государственного архива (ЦГА СПб), Отдела архивной информации Информационного центра Главного управления МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (ОАИ ИЦ ГУ МВД России по СПб и ЛО).

Из числа документов, хранящихся в ЦГАИПД СПб, были использованы протоколы партийных собраний и партийных конференций управления милиции Ленинграда, на которых рассматривались различные вопросы, волновавшие как руководство, так и рядовых сотрудников: результаты деятельности отдельных подразделений, причины низких показателей в работе и меры по их устранению, текучесть кадров, плохая обеспеченность транспортом и связью, дефицит жилой площади для сотрудников и т.п. (Ф.24. Оп.92; Ф.2386. Оп.3,5; Ф.5034. Оп.3).

С помощью этих сведений исследователю удалось проанализировать комплекс причин, оказавших воздействие на положение с преступностью в Ленинградском регионе, проследить особенности социально-хозяйственной ситуации в Ленинграде и области и выявить проблемы, стоящие перед руководством управления.

Из материалов, хранящихся в ЦГА СПб., автором использованы документы фонда исполкома Ленинградского городского Совета (Ф.7384. Оп.37, 41, 42), содержащие доклады, протоколы, справки, отчеты о работе товарищеских судов, о мерах по укреплению законности, об усилении борьбы с антиобщественными паразитическими элементами, о работе комиссии социалистической законности Ленгорсовета. Эти данные помогли автору составить целостную кар-

тину взаимоотношений и взаимодействия милиции и общественных формирований в сфере обеспечения общественного порядка.

Основная источниковая база диссертационного исследования построена на материалах, хранящихся в Информационном центре ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Это приказы, директивы, указания, распоряжения, обзорные справки и статистические отчеты УВД города и области о результатах работы.

Так, статистические отчеты за 1953-1964 гг., содержащиеся в делах № 45-83 фонда №56, опись №1, дали возможность проанализировать криминогенное состояние в городе и области, провести анализ социального и возрастного состава криминальной среды, выделить наиболее уязвимые в криминологическом отношении группы населения в Ленинграде и области, а также дали представление о характере и наиболее распространенных типах уголовных и экономических преступлений в исследуемый период.

В приказах, распоряжениях, указаниях и обзорных справках МВД СССР, МВД РСФСР, УВД ЛО, УЛГМ, УМ УМВД ЛО, собранных в фондах № 1 и 2, сосредоточена информация о повседневной деятельности различных милицеевских подразделений, ее сильных и слабых сторонах; они дали информацию об основных методах деятельности милиции по профилактике, пресечению и раскрытию тех или иных видов преступлений и о мерах, принимаемых руководством министерства и ленинградской милиции по повышению результативности работы ее основных подразделений.

Таким образом, данные, хранящиеся в городских архивах, позволяют создать более-менее целостную картину криминальной ситуации в «хрущевское» десятилетие в Ленинградском регионе, вычленив комплекс мер, предпринимаемых государством, министерством внутренних дел, руководством управления милиции Ленинграда по ее регулированию. В то же время необходимо отметить, что официальные источники обладают рядом особенностей, которые необходимо учитывать.

В первую очередь для любой бюрократической системы свойственно стремление скрыть негативную и преувеличить позитивную информацию. Это замечание в полной мере относится и к данным милицеевской статистики, которая страдает как приписками, так и нежеланием регистрировать некоторые преступления.

Также необходимо отметить, что значительная часть материалов, хранящихся в архивах (прежде всего в ЦГАИПД СПб и ОСФ ИЦ ГУВД СПб.), остается закрытой и не доступной широкому кругу исследователей.

В целом автором при подготовке работы были изучены около 200 дел из 8 архивных фондов, из которых материалы 91 дела из 7 фондов использованы. Часть документов введена в научный оборот впервые.

Наряду с архивными, при подготовке диссертации использовались и опубликованные источники. Условно их можно разбить на три группы.

К первой относятся материалы уголовного законодательства, сборники, в которые входят приказы, циркуляры, документы, посвященные работе раз-

личных правоохранительных органов в хрущевский период и деятельности отдельных ведомств по борьбе с преступностью.¹ Материалы этих сборников позволяют определить правовые основы действий правоохранительной системы по подавлению преступности в хрущевский период, определить ее приоритеты в данной деятельности, проследить, борьбе с какими видами преступности придавалось особое значение, как силовые структуры реагировали на указания партийно-политического руководства.

Вторую группу представляют опубликованные материалы высших партийно-государственных органов (ЦК КПСС и Совета Министров СССР, Верховного Совета СССР),² которые дают представление об общих изменениях общественной жизни, основных принципах правоохранительной политики и задачах, которые ставило центральное руководство перед правоохранительной системой.

Третью группу источников составляет мемуарная литература. Это воспоминания, которые помогают понять атмосферу, условия работы и жизни сотрудников милиции в исследуемый период.³

Наиболее ценными являются воспоминания бывшего начальника Управления Уголовного розыска Ленинграда И.И. Карпеца, написанные им уже в 1990-е гг., и потому содержащие критический анализ положительных и отрицательных сторон в деятельности милиции конца 1950- начала 1960-х гг.⁴

Кроме того, использовались статистические сборники, дающие представление о социальной структуре Ленинграда в рассматриваемый период: численности населения, социальном и возрастном составе горожан, уровне образования, рождаемости и т.п.⁵

¹ Сборник действующих приказов и инструкций Генерального прокурора СССР. М., 1966. 523 с.; Справочник по законодательству для прокурорско-следственных и судебных работников. Т. 1. М., 1962. 723 с.; Уголовный кодекс РСФСР. М., 1953. 132 с.; Уголовный кодекс РСФСР. М., 1961. 174 с.; Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1952. 135 с.; Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. М., 1960. 247 с.; Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик. М., 1960. 24 с.; Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву (1917-1959). История законодательства. Сост. Лосев П.М., Рагулин Г.И. М., 1959. 360 с.; Сборник документов по истории отечественного уголовного права и процесса. Екатеринбург, 1997. 171 с.; Лубянка: ВЧК-ОГПУ-НКВД-НКГБ-МВД-МГБ-КГБ. 1917-1960. М., 1997. 352 с.; История государства и права России в документах и материалах 1930-1990 гг. Минск, 2000. 623 с.; Региональная политика Н.С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты. 1953-1964. / Сост. О.В. Хлевнюк, М.Ю. Прозументчиков. и др. М., 2009. 776 с.; На «краю» советского общества. Социальные маргиналы как объект государственной политики 1945-1960 гг. Сост. Е.Ю. Зубкова, Т.Ю. Жукова. М., 2010. 816 с.

² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций, пленумов ЦК. 1898-1986. Т. 8. М., 1985. 542 с.; XX съезд КПСС. 14-25 февраля 1956 г. Стенографический отчет. Т.1. М., 1956. 640 с.; Внеочередной XXI съезд КПСС. 27 января – 5 февраля 1959 г. Стенографический отчет. Т.1. М., 1959. 592 с.; Материалы XXII съезда КПСС. М., 1961. 464 с.; Ведомости Верховного Совета СССР. 1953. №4; там же. 1955. №9; там же. 1962 №8; там же. 1963 № 16.; Бюллетень Верховного Совета СССР. 1953. №4.;

³ Соловьев И.В. Будни милиции. Л., 1965. 375 с.; Шмонов А.А. На берегах Невы. Моя милиция. СПб., 1998. 480 с.; Терехов В.И. Записки юриста. М., 2003. 160 с.; Шейнин Л.Р. Записки следователя. М., 2003. 512 с.; Громов С.М. Записки «важняка». М., 2001. 288 с.

⁴ Карпец И.И. Сыск. Записки начальника уголовного розыска. М., 1994. 351 с.

⁵ Ленинград за 50 лет. Статистический сборник. Л., 1967. 175 с.; Ленинград. Краткая справка. Л., 1961. 21 с.

Научная новизна исследования.

Несмотря на то, что ряд направлений деятельности правоохранительной системы 1950-1960-х гг. достаточно хорошо освещен в научной литературе, тем не менее остаются проблемы, которые до настоящего времени являются недостаточно исследованными. Тема криминального состояния общества в период «оттепели» до сих пор не рассмотрена с точки зрения критического анализа динамики преступности и эффективности борьбы с ней как в общесоюзном масштабе, так и на примере отдельного региона.

В диссертации впервые на основе ранее закрытых архивных материалов исследованы причины, характер, динамика уголовной и экономической преступности во второй половине 1950-х - первой половине 1960-х гг., ее влияние на общественную жизнь и социальное развитие Ленинграда и Ленинградской области. Причем, в работе рассмотрены как региональные особенности, так и типичные проявления преступности, характерные для СССР в целом.

В работе проведен анализ показателей региональной преступности в сравнении с показателями по стране, что позволило сделать вывод о сходстве структуры преступности региональной и общесоюзной.

На основании комплексного изучения архивных материалов автору удалось выявить факторы, негативно влиявшие на результативность деятельности милиции, проанализировать взаимодействие общественности с правоохранительными органами в борьбе с преступностью. Это позволило более объективно представить образ сотрудника внутренних дел второй половины 1950-х - первой половины 1960 х гг. как профессионала и личности.

В научный оборот впервые введено значительное число новых источников и материалов, ранее недоступных для широкого круга исследователей.

Впервые составлены статистические таблицы (см. приложения № 1-5), отражающие показатели по отдельным видам уголовной и экономической преступности, а также показатели предупреждения, раскрываемости преступлений, социального состава обвиняемых в совершении преступлений в Ленинграде и Ленинградской области за период 1953-1964 гг.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в осуществлении анализа опыта государственной практики по борьбе с уголовной преступностью, в возможности оценить сильные и слабые стороны уголовно-правовой, правоприменительной политики государства в исследуемый период, выработать объективный взгляд на эффективность этих мер.

Практическая значимость работы состоит в использовании ее материалов при разработке учебных пособий, программ специальных курсов и лекций по истории преступности, истории органов внутренних дел, истории Ленинграда.

Помимо этого, опыт деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в период «оттепели» необходимо учитывать и сегодня при разработке государственных и региональных концепций по противодействию криминалу. Изучение функционирования органов внутренних дел в 50-60-е гг. XX в. может облегчить решение таких вопросов, как взаимодействие всех пра-

воохранительных органов и местной администрации, участие общественности в охране правопорядка, гласность в сфере борьбы с преступностью.

Методологическую основу исследования составил принцип историзма: изучение вопросов, касающихся предмета исследования, проводилось с учетом конкретно-исторической обстановки. При решении поставленных задач и в изложении диссертационного материала соблюдался хронологический поход.

Диалектический метод в освещении исторических процессов позволил обеспечить многомерный, комплексный анализ рассматриваемых событий, оценить их с учетом всей совокупности факторов в их взаимообусловленности и противоречивости. Принцип научной объективности позволил всесторонне, с учетом всех факторов, рассмотреть деятельность милиции Ленинграда по борьбе с преступностью во второй половине 1950- первой половине 1960-х гг.

Интерпретируя в рамках диссертационного исследования различные факты и явления, в данной работе автор также использовал общенаучные методы классификации и статистического анализа, сравнительно-исторический, системно-структурный и другие общенаучные, специальные и междисциплинарные методы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Общие тенденции борьбы с преступностью в СССР в рассматриваемый период были связаны с изменениями внутривнутриполитического курса. Реформа правоохранительной системы шла в четырех направлениях: изменении законодательства, изменении структуры правоохранительной системы, усилении роли общественности в борьбе с преступностью и осуществлении правосудия; усилении партийного контроля над правоохранительной системой.

2. Меры, принимаемые государством были недостаточны не только для достижения поставленной в угоду коммунистической идеологии цели полной ликвидации преступности, но и для остановки ее роста.

3. Уровень, динамика и структура преступности в регионе зависели как от местных социально-экономических факторов, так и криминогенной ситуации в стране в целом. Однако, изучение практики борьбы с преступностью в Ленинграде и области показывает, что, несмотря на это, в деятельности правоохранительных органов региональные особенности практически не учитывались. Объясняется это тем, что основные тенденции советской правоохранительной политики формировались исключительно в центре, без учета мнения регионов. Вследствии этого, регионы (в том числе Ленинград и область) были лишены инициативы в выработке мер по противодействию преступности, являясь послушными исполнителями указаний центра.

4. Несмотря на реализацию руководством ленинградской милиции целого комплекса мер, направленных на успешное решение подразделениями поставленных задач, существовал ряд причин, как объективного, так и субъективного характера, который не позволял остановить рост преступности, работать на опережение преступников и предупреждение преступлений и заставлял путем корректировки ежемесячной отчетности показывать результаты работы в более выгодном свете.

5. Вовлечение в процессы борьбы с преступностью, охраны общественного порядка, осуществления правосудия общественности (миллионов людей в СССР) и попытка подменить ими профессиональную правоохранительную систему, давало временные и локальные положительные результаты, но не решило проблемы ни в масштабах региона, ни в масштабах страны.

Апробация результатов проведенного исследования.

Результаты работы обсуждались на международных научно-теоретических конференциях адъюнктов и докторантов «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России и зарубежных государств в контексте современных исследований», проводившихся Санкт-Петербургским университетом МВД России 27.06.2008 г. и 17.06.2010 г.

Содержание, основные положения и результаты исследования нашли отражение в ряде статей, общим объемом 6 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи, хронологические и территориальные рамки работы, дается характеристика степени изученности темы, анализируется источниковая база, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методологическая основа исследования, формируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов проведенного исследования.

Проблему борьбы с преступностью в Ленинграде невозможно исследовать, не рассмотрев состояние преступности в целом по стране и тех мер, которые принимались по противодействию ей на общегосударственном уровне, т.к. общие тенденции по борьбе с преступностью формировались не в регионах, а в центре.

Именно поэтому **первая глава диссертации «Преступность и противодействие ей в 1950-1960-е годы»** посвящена изучению процессов формирования основных принципов борьбы с преступностью в условиях «оттепели». С этой целью основное внимание было уделено анализу общеуголовной преступности в стране, рассмотрению изменения карательной политики государства после 1953 г. и устойчивых помех, мешавших повышению эффективности деятельности органов милиции.

В первом параграфе первой главы «Основные характеристики общеуголовной преступности и изменения карательной политики государства в период 1950-1960-х годов» рассмотрена динамика преступности в СССР в исследуемый период. Анализ статистических данных позволил сделать вывод, что с 1953 г. и до начала 1960-х гг. преступность в стране росла. Это стало одним из последствий амнистий 1953, 1955 гг. и либерализации политики нового руководства, которое вопреки данным статистики, провозгласило курс на полное искоренение преступности в стране. Проведенный сравнительный анализ стати-

стики позволил сделать вывод о том, что тенденции развития преступности в Ленинградском регионе в основном схожи с общесоюзными.

Исследование позволило выделить четыре главных направления реформы, направленной на ликвидацию последствий тоталитарного режима: изменение законодательства; изменение структуры правоохранительной системы; повышение роли общественности в борьбе с преступностью; усиление партийного контроля над правоохранительной системой.

Основная цель реформы законодательства в середине 1950- начале 1960 -х гг. заключалась в смягчении карательной политики. Однако, принципиального изменения законодательства не произошло, оно затронуло наиболее репрессивные элементы сталинской правовой системы. Основы советского уголовного и уголовно-процессуального закона остались неизменными, а его применение легко корректировалось в зависимости от криминальной ситуации в стране. К тому же, либерализация законодательства способствовала росту преступности, поэтому, уже с начала 1960-х гг. берется негласный курс на новое ужесточение карательной политики.

Изученные документы свидетельствуют о том, что изменения в структуре правоохранительной системы заключались в обновлении кадрового состава органов юстиции и изменении принципов его работы. Важнейшими позитивными результатами правоохранительной политики первой половины 1950-х гг. явились ликвидация органов, действовавших вне уголовно-процессуального кодекса: Особого совещания и других внесудебных органов, а также усиление прокурорского надзора и изменение судебной системы. Впервые за последние десятилетия стала осуществляться защита в уголовном процессе, начиная с 1953 г. возрастает значение адвокатуры. Тенденция передачи общесоюзными органами части своих прав республиканским и местным органам власти, затронула и систему судебных органов. Сложившаяся в СССР в конце 1950-х гг. судебная система просуществовала вплоть до первой половины 1980-х гг. Итогом борьбы с бюрократией явилось уменьшение административно-управленческого аппарата в СССР; с целью облегчения работы органов юстиции в прокуратуре и в народных судах проводилось сокращение штатов, была ослаблена мелочная регламентация работы, снизилось количество показателей статистической отчетности.

Далее в диссертации показано, что привлечение граждан к работе правоохранительной системы в рассматриваемый период шло в трех направлениях. Первое заключалось в привлечении граждан в помощь милиции к охране общественного порядка. Второе – в использовании общественности в работе органов следствия и судопроизводстве. Третье - в участии граждан в перевоспитании преступников и правонарушителей.

В параграфе рассматриваются принципы комплектования и результаты деятельности бригад содействия милиции (БСМ) и добровольных народных дружин (ДНД), товарищеских судов, общественных помощников следователя, общественных защитников. Показана реализация идеи привлечения общественности к делу перевоспитания граждан, нарушивших закон, посредством та-

ких мер воздействия на преступников, как передача их на поруки коллективу, перевоспитание коллективом условно осужденных лиц, а также применение к несовершеннолетним преступникам принудительных мер воспитательного характера.

В заключении параграфа говорится о восстановлении партийного контроля, выразившегося в формировании в правоохранительной системе страны политорганов (политотделов и политчастей), до июня 1956 г. являвшихся организаторами идеологической и политико-воспитательной работы, влиявших на решение всех кадровых вопросов и требующих отчетности за различные сферы деятельности, и в первую очередь, профессиональную.

Во втором параграфе первой главы «Организационно-правовые меры по повышению эффективности деятельности МВД по борьбе с преступностью» выделено несколько направлений реформирования МВД во второй половине 1950 - первой половине 1960-х гг.: во-первых, произошли изменения в структуре органов и подразделений МВД; во-вторых, изменилась кадровая политика (требования к подбору кадров); в – третьих, велась борьба с текучестью кадров и предлагались рычаги для стимулирования работы сотрудников милиции; в-четвертых, в оперативной и следственной работе стали использоваться достижения науки и техники.

В начале параграфа перечисляются меры, предпринимаемые руководством страны по созданию наиболее эффективной структуры аппарата МВД, а также управлений, служб, подразделений на местах. Они выражались в расширении прав местных Советов, сокращении и перераспределении штатов, выведении из МВД в другие ведомства ряда подразделений. Автор считает, что реформирование превратилось в перманентный процесс, который не только не стабилизировал, а наоборот, вносил дезорганизацию в работу министерства.

Значительное место в исследовании уделено кадровой политике, направленной на подбор, расстановку и воспитание личного состава милиции. Самыми большими кадровыми проблемами в рассматриваемый период были: низкий профессиональный, образовательный и культурный уровень сотрудников, а также многочисленные нарушения ими законности и дисциплины.

Автор перечисляет ряд мер, призванных кардинально повысить уровень образования сотрудников милиции, улучшить систему комплектования органов внутренних дел, уровень подготовки сотрудников и их материально-бытовые условия, укрепить дисциплину в коллективах, что в конечном итоге должно было привести к улучшению показателей в работе и повышению раскрываемости преступлений, снизить текучесть кадров. В заключении параграфа уделяется внимание повышению технического оснащения милиции.

В третьем параграфе первой главы « Практика реформирования органов милиции: проблемы и противоречия» рассматриваются причины неудач и низких показателей работы отделов и подразделений.

В повседневной практике милиции было немало эпизодов халатного и нерадивого отношения к служебным обязанностям, произвол, волокита, отказы в удовлетворении законных требований граждан, а также факты аморальных

поступков, пьянство, злоупотребления. В работе приводится целый ряд фактов, иллюстрирующих данный тезис.

По мнению автора, недостатки в деятельности милиции второй половины 1950 – начала 1960-х гг. были порождены целым комплексом причин, которые носили застарелый и хронический характер. Проблемы с соблюдением законности стали закономерным следствием целого ряда недостатков, связанных с условиями работы и быта сотрудников: фактически 11-часовой рабочий день с трехчасовым перерывом; плохая материально-техническая оснащенность милиции, низкая обеспеченность жилплощадью, и как следствие этого – увольнение опытных сотрудников, высокая текучка кадров и нехватка квалифицированных специалистов. Но главной проблемой комплектования милиции в эти годы был крайне невысокий профессиональный, культурный и общеобразовательный уровень большинства сотрудников. Повысить эффективность деятельности органов МВД без устранения указанных недостатков было невозможно.

В целом можно заключить, что хотя реформы не достигли той цели, которая была поставлена, но принимая во внимание огромный объем работы, проделанный в эпоху «оттепели», рассматриваемый этап общественно-политического развития страны можно квалифицировать как неоспоримую заслугу нового руководства страны.

Во второй главе «Деятельность органов милиции Ленинграда и области и ее результативность» рассматриваются особенности криминогенной ситуации в регионе, социально-экономические причины преступности, меры по обеспечению общественного порядка в городе и специфика взаимодействия органов милиции с населением в интересах борьбы с преступностью.

В главе приводятся данные ежегодной милицейской статистики за период с 1953 по 1964 гг., которые являются обобщением статистики поквартальной.

В первом параграфе второй главы «Особенности криминогенной ситуации в регионе и опыт исследования ее социально-экономических причин» дается характеристика состояния преступности в Ленинграде и Ленинградской области в рассматриваемый период и мер по ее изучению и прогнозированию.

Анализ милицейской статистики Ленинграда и области показал, что основная доля преступлений в регионе приходилась на преступления по линии уголовного розыска. В целом структура преступности в городе и области была схожа с общесоюзной. В рассматриваемый период удалось ликвидировать только один вид преступности – бандитизм. По остальным видам с 1953 г. до начала 1960-х гг. преступность в регионе росла, затем к 1964 г. наметился небольшой спад, он касался как тяжких уголовных преступлений (убийство, разбой, грабеж, изнасилование, тяжкие телесные повреждения), так и хулиганства. Преступность в городе на протяжении всего рассматриваемого периода была выше, чем в Ленинградской области.

Доля тяжких преступлений была высокой и составляла более половины от числа уголовных преступлений. К ним относились как насильственные, так и имущественные преступления. Самым распространенным уголовным престу-

плением были кражи личного имущества. Хулиганство составляло примерно треть от всех зарегистрированных преступлений.

К хозяйственным преступлениям относились хищения государственной собственности, растраты и приписки, нарушения правил торговли, обман покупателей, спекуляция, занятие запрещенным промыслом, самогоноварение, получение и дача взятки и другие.

Число зарегистрированных фактов хозяйственной преступности было в разы меньше уголовной, что говорит о ее латентности. Анализ различных материалов позволяет сделать вывод, что официальная статистика хозяйственной преступности в регионе являлась лишь верхней частью айсберга, скрытого от сотрудников ОБХСС. Показатели статистики говорят также и о том, что основное внимание сотрудников этой службы было направлено на борьбу с хищениями государственного имущества, растратами и приписками, так как в данных случаях были затронуты интересы государства, которые надо было защищать. Остальные виды хозяйственных преступлений касались в большей степени интересов потребителей. Показывать реальные масштабы обмана покупателей, спекуляции, взяток, самогоноварения было не выгодно, так как это бросало тень на социалистическую систему экономики.

В параграфе обстоятельно рассматривается влияние на преступность как общесоюзных, так и местных факторов. К первым, по мнению автора, относятся последствия амнистий 1953, 1955 гг., нищенство и бродяжничество, детская беспризорность, пьянство населения, товарный дефицит. Ко вторым – миграция в Ленинград из других регионов неквалифицированной рабочей силы; проживание большого количества «лимитчиков», нехватка и перенаселение общежитий; сосредоточение в мегаполисе крупных транспортных узлов, прежде всего, железнодорожных; большой приток в город туристов и гостей. Далее в диссертации прослеживается, как эти перечисленные детерминанты влияли на преступность в Ленинграде и области в рассматриваемый период.

В работе подробно проанализировано, представители каких социальных слоев населения наиболее часто совершали преступления, т.е. какие категории граждан являлись наиболее криминализированными. Анализ статистических данных за двенадцать лет выявил тенденцию, согласно которой наиболее часто совершали преступления представители трех социальных категорий: рабочие, ранее судимые лица и нищие. В диссертации делается попытка дать объяснение этой тенденции.

Во втором параграфе второй главы «Организация деятельности ленинградской милиции по обеспечению общественного порядка» рассмотрена организация деятельности различных служб и подразделений в борьбе с преступностью; факторы, негативно влиявшие на их деятельность; меры, принимавшиеся руководством ленинградской милиции для повышения служебных показателей.

В диссертации анализируются результаты, которых удалось добиться ленинградской городской милиции в работе по предотвращению преступлений.

Так, отдел уголовного розыска Ленинграда в 1950-е гг. разработал методику различных способов предотвращения преступлений применительно к новым условиям. На выявление преступного контингента и лиц, потенциально способных пополнить преступную среду, была направлена деятельность участковых уполномоченных, которые решали эту задачу, опираясь на свои подсобные силы: БСМ, комиссии содействия при домоуправлениях, работников домохозяйств, комендантов общежитий и общественность.

Профилактика преступлений была невозможна и без соблюдения паспортного режима, ибо он являлся барьером, препятствующим оседанию и нелегальному проживанию в Ленинграде лиц, вынашивающих преступные замыслы и создающих напряженную оперативную обстановку.

В параграфе перечисляется целый ряд мер, направленных на усиление охраны общественного порядка и борьбы с хулиганством. В работе показаны как успехи, так и недостатки в работе участковых и постовой службы отделений милиции.

Особое внимание уделено деятельности отдела Уголовного розыска Управления милиции Ленинграда, который организовывал, возглавлял и направлял борьбу с уголовной преступностью в масштабе всего города; осуществлял мероприятия по предупреждению особо опасных преступлений, поддерживал рабочий контакт с соседними областными и городским аппаратами уголовного розыска, железнодорожной, водной милицией; оказывал практическую и методическую помощь нижестоящим подразделениям уголовного розыска.

За рассматриваемый период сменилось три начальника ленинградского уголовного розыска: Михаил Сергеевич Смирнов, Игорь Иванович Карпец, Владимир Иванович Болдырев, краткие биографические справки которых приведены в диссертации.

Что касается районных отделов уголовного розыска, то перед ними также стояли достаточно обширные задачи, которые перечислены в параграфе. Однако, отмечено, что показатели работы оперативников районного звена не были стабильными и уступали показателям управления уголовного розыска.

Анализ раскрываемости преступлений в Ленинградской области позволил сделать вывод, что показатели работы в районах отличались, т.к. не хватало опытных сотрудников, особенно в областных отделах милиции.

Также большое внимание в параграфе уделено задачам, штатной численности, результатам работы другой оперативной службы, занимающейся раскрытием хозяйственных преступлений в Ленинграде - отделу по борьбе с хищениями социалистической собственности (ОБХСС). Приведены примеры разоблачения групп расхитителей государственной собственности на предприятиях и в сфере торговли, показаны методы борьбы со спекуляцией, указано на недостатки в работе подразделений.

Далее рассматривается организационная структура Следственной части Управления милиции МГБ-МВД Ленинграда, загруженность следствия делами, помощь в расследовании преступлений со стороны научно-технических подразделений, недостатки в работе.

Проанализировав работу служб, боровшихся с преступностью, автор сделал вывод о несовершенстве их деятельности в рассматриваемый период и пришел к выводу о существовании целого комплекса как субъективных, так и объективных причин, мешавших ленинградской милиции выйти на более высокий, качественный уровень работы.

Осознавая сложность назревших проблем, руководство ленинградской милиции принимало меры для их решения. Анализ архивных документов показал, что они были аналогичны тем, что делало руководство МВД в масштабах страны, т.е. меняло структуру управления милиции, много внимания уделяло вопросу комплектования и обучения сотрудников, осуществляло шаги по укреплению дисциплины, использовало награды и поощрения для стимулирования работы. Обо всем этом подробно говорится в данном параграфе.

В заключении параграфа автор констатирует, что несмотря на комплекс принимаемых мероприятий, результаты носили половинчатый характер. До конца ни одна из обозначенных проблем милиции решена не была. Поэтому задачи укрепления законности, служебной дисциплины, повышение уровня образования и культуры, технического оснащения, повышение престижа милиции перешли «по наследству» будущим руководителям и сотрудникам органов внутренних дел.

Третий параграф второй главы **«Специфика взаимодействия органов милиции с населением города и области в интересах борьбы с преступностью»** начинается с описания различных форм работы БСМ, а с 1959 г. - ДНД: проведение рейдов на улицах и в общественных местах, охрана общественного порядка, работа по борьбе с детской безнадзорностью, дежурства в детских комнатах милиции, работа по трудоустройству подростков; а также помощь оперативникам в борьбе с карманными кражами в магазинах, транспорте, на рынках, в борьбе с мелкой спекуляцией, самогоноварением, обмериванием и обвешиванием покупателей в системе торговли. Комсомольцы помогали работникам ОБХСС задерживать в центре города фарцовщиков. Не смотря на преемственность и общность задач, стоящих перед БСМ и ДНД, между ними были и различия, заключавшиеся прежде всего в принципе комплектования и руководства ими, и как следствие этого – в разной численности и объеме выполняемых задач.

Далее в работе описано участие общественности Ленинграда в работе товарищеских судов, создаваемых на предприятиях и при жилконторах для рассмотрения дел мелких нарушителей, в присутствии представителей трудового коллектива или соседей. Автор полагает, что привлечение граждан к работе товарищеских судов было очередной громкой кампанией «оттепели», которая, как и многие другие инициативы «сверху» имела первоначальный успех, поддерживаемый пропагандой, но с годами иссякла, как угасает все, что держится на одном энтузиазме.

Также в работе рассматривается другая мера общественного воздействия к преступникам - взятие их на поруки трудовыми коллективами.

В диссертации освещается деятельность Постоянной комиссии Ленинградского городского Совета по содействию судебным органам, милиции и прокуратуре в работе по обеспечению социалистической законности, укреплению общественного порядка и охране прав граждан, проживающих в Ленинграде, а также деятельность постоянных комиссий соцзаконности и общественного порядка районных Советов.

Также уделено внимание работе административных комиссий при исполкомах районных Советов по борьбе с нарушениями общественного порядка и укреплению законности.

Насколько массовой и эффективной была помощь общественности Ленинграда органам правопорядка, автор проследил на примере одного района – Кировского. Приведены статистика массового участия жителей района в различных общественных формированиях и результаты их работы.

В заключении параграфа автор делает следующие выводы: БСМ и ДНД оказывали милиции реальную помощь в деле охраны общественного порядка; привлечение граждан к осуществлению правосудия было менее эффективным; работа товарищеских судов была прозрачна и понятна гражданам, зато деятельность административных комиссий вызывала много нареканий из-за необъективности выносимых решений. Контроль за правоохранительными органами со стороны комиссий социалистической законности дублировал надзорные функции прокуратуры. Однако нарушений было так много, особенно в экономической сфере, что работы хватало как комиссиям, так и прокурорам.

В целом можно заключить, что хотя усилия общественности и имели временный или локальный эффект, основной цели – ликвидации преступности, даже несмотря на тесное взаимодействие милиции с общественностью, добиться не удалось. Более того, к середине 1960-х гг. преступность существенно возросла по сравнению с серединой 1950-х гг.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы.

Автор считает, что принимаемые органами власти и управления меры по сути носили половинчатый характер и не могли радикально улучшить ситуацию. По большому счету, положение в милиции отражало общую обстановку в обществе, со всеми ее плюсами и минусами. В существующих социальных условиях было невозможно кардинально изменить нормы работы и быта сотрудников органов внутренних дел, а значит, и избавиться от присущих правоохранительной системе пороков. Ситуация в органах милиции менялась очень медленно, синхронно с изменениями в самом советском обществе.

Меры, предпринятые руководством ленинградской милицией, можно оценить двояко. С одной стороны, эти меры были комплексны, разноплановы и способствовали некоторому улучшению работы милиции. С другой стороны, они были аналогичны общесоюзным мерам и имели те же недостатки. В частности, частые структурные реорганизации создавали дополнительные трудности в работе и мешали сосредоточиться на непосредственных ежедневных задачах.

Предпринимаемые меры не дали возможности реализовать задачи остановки роста преступности и полной раскрываемости преступлений ни в стране вообще, ни в ленинградском регионе, в частности.

Список работ, опубликованных по теме диссертации:

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Ремнева С.В. Ленинградская милиция середины 1950-х гг. // Общество. Среда. Развитие. №4. 2010. С. 60-64. 0,7 п.л.
2. Ремнева С.В. Анализ социального состава лиц, осужденных за уголовные преступления в Ленинграде и области во второй половине 1950-х – первой половине 1960 –х годов (на основании милицейской статистики) // КЛИО. № 4 (100). 2015. С. 138-142. 1,5 п.л.
3. Ремнева С.В. Участие населения в работе правоохранительной системы в период хрущевской «оттепели» // Вестник Екатеринбургского института. 2016. №3 (35). С. 50-54. 0,7 п.л.

Публикации в других изданиях:

4. Ремнева С.В., Говоров И.В. Из истории развития общественных формирований по содействию органам милиции в СССР в 20-80 е гг. XX в. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №4(36). 2007. С. 25-31. 1 п.л.
5. Ремнева С.В. Реформа уголовного законодательства в эпоху «Оттепели». Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России и зарубежных государств в контексте современных научных исследований. Материалы международной научно-теоретической конференции адъюнктов и докторантов 27.06.2008; СПб., 2008. С. 3-6. 0,3 п.л.
6. Ремнева С.В. Милиция эпохи «оттепели»: к вопросу о профессиональном и культурном облике сотрудников // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. № 4., 2009. С.140-155. 1 п.л.
7. Ремнева С.В. Борьба органов БХСС с экономическими преступлениями в Ленинграде в годы «Оттепели». Материалы международной научно-теоретической конференции адъюнктов и докторантов 17.06.2010. Ч.1., СПб., 2010. С. 59-63. 0,3 п.л.
8. Ремнева С.В. Профилактика и предупреждение преступности в Ленинграде в 1953-1964 годах. Материалы всероссийской научно-практической конференции «210 лет МВД России: история и современность» 21.09.2012. ч.1. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2012. с 245-250. 0,2 п.л.
9. Ремнева С.В. Нищенство и бродяжничество в СССР в послевоенный период. Материалы международной научно-теоретической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития. Навстречу 300-летию Российской полиции». 28.04.2016. Т. 1. СПб., 2016. С. 360-363. 0,3 п.л.
10. Ремнева С.В. Состояние криминогенной ситуации в Ленинграде и области в период «оттепели» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 2 (66). С. 27-32. 1 п.л.

Подписано в печать Форма 60x84 1/16
Печать цифровая. Объем 1,8 п.л. Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии ООО «Р-КОПИ»
190000, Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 6 Лит. Б